



# خَيْرُ الْفَتَاوَى

جلد اول

استاذ العلماء حضرت مولانا خیر محمد جالندھری رحمۃ اللہ علیہ  
و دیگر مفتیان خیر المدارس سکس علی و تیسٹی فتاوی کا منتخب مجموعہ

مفتی محمد انور

باہنام  
حضرت مولانا محمد حنیف جالندھری رحمۃ اللہ علیہ  
مہتمم جامعہ خیر المدارس سکس و تیسٹی  
پاکستان



نام کتاب : خیر الفتاویٰ : جلد اول  
مرتب : مفتی محمد انور صاحب مدظلہ  
باب تمام : مولانا محمد حنیف صاحب مہتمم جامعہ ہذا  
صفحات : ۶۱۶ صفحات  
تعداد : ایک ہزار

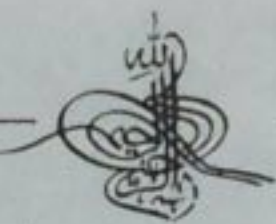
طباعت اول : رجب ۱۴۰۴ھ : مارچ ۱۹۸۴ء

طباعت دوم : صفحہ ۳۰۸ : ستمبر ۱۹۸۴ء

کتابت : قاری سیف اللہ خالد قادری لاہور  
قیمت :  
سرورق : سید انور حسین صاحب نفیس قسم مدظلہ  
مطبع : شرکت پرنٹنگ پریس چوک نبت روڈ، لاہور

ملنے کے پتے

مکتبہ النخیر : جامعہ خیر المدارس سن ملتان  
مکتبہ بانہ : نزد جامعہ خیر المدارس سن ملتان  
مکتبہ امدادیہ : مقبول روڈ، چوکی نمبر ۱۱ ملتان  
مکتبہ مجیدیہ : بیرون بوہڑ گیٹ ملتان  
مکتبہ رشیدیہ : جی، ٹی روڈ، غلامی سٹی سہیلوال  
مکتبہ مدنیہ : الفضل مارکیٹ، اردو بازار لاہور  
مکتبہ امدادیہ : باب العسکر، محکمہ سعودی عرب  
طیب کتب خانہ : نزد جامعہ خیر المدارس ملتان  
ادارۃ التالیفات الخرفیہ : بیرون بوہڑ گیٹ ملتان  
ادارۃ اسلامیات : پڑانی انارکلی — لاہور



## عرض مرتب

(۲۱) حضرت مولانا مفتی محمد انور صاحب نائب مفتی جامعہ ہذا

## کلمہ تشکر

(۲۲) حضرت مولانا محمد حنیف صاحب جالندھری مہتمم جامعہ ہذا

## پیش لفظ

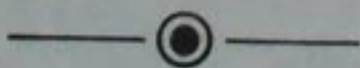
(۲۳) حضرت مولانا محمد ازہر صاحب مدیر ماہنامہ "النخیر"

## خیر المدارس کے ارباب افتاء

(۲۴) حضرت مولانا محمد ازہر صاحب مدیر ماہنامہ "النخیر"

## مقدمہ

(۳۴) فقیہ العصر حضرت مولانا مفتی عبدالستار صاحب مدظلہ  
(صدر مفتی جامعہ ہذا)





## فہرست مضامین "خیالِ نقادی" جلد اول

صفحہ نمبر

### مَا يَتَعَلَّقُ بِالْإِيمَانِ وَالْعَقَائِدِ

نمبر شمار

۱	وحی، کشف والہام کی تعریف، مجدد و مہدی کی علامات	۴۷
۲	رفع عیسیٰ و ظہور مہدی علی نبینا وعلیہا السلام کے دلائل	۷۱
۳	جن پر ایمان لانا ضروری ہے، انہیں جاننا بھی ضروری ہے	۷۳
۴	حیاتِ انبیاء کے بارے میں عقیدہ	۷۴
۵	علم نجوم کے بارے میں کیا اعتقاد ہونا چاہیے	۷۵
۶	بسم اللہ سے استمداد بغیر اللہ کے جواز پر استدلال جہالت ہے	۷۶
۷	معراج میں رویتِ باری کے بارے میں علماء دیوبند کا مسلک	۷۷
۸	من کنت مولاه فعلی مولاه سے خلافت بلا فصل کے استدلال کا جواب	۷۸
۹	"عبد المصطفیٰ" نام رکھنا جائز نہیں	۷۹
۱۰	۱۳ صفر کو سفر کرنا	۸۰
۱۱	ارتداد کی وجہ سے مال ملک سے نکل جاتا ہے	۸۱
۱۲	مرزائیت سے توبہ کے لئے مرزا غلام احمد قادیانی کو جھوٹا کہنا ضروری ہے	۸۱
۱۳	تقویۃ الایمان کیسی کتاب ہے اور اس کے مصنف سنی مسلمان تھے یا وہابی	۸۱
۱۴	شیخ احمد کا وصیت نامہ فرضی ہے اور اسے نفع و ضرر میں کوئی دخل نہیں	۸۲
۱۵	نئے مکان کی بنیاد میں جانور کا خون ڈالنا ہندو و زرتشتی ہے	۸۲
۱۶	خلفائے راشدین کا مؤمن ہونا قطعاً قطعیات سے ہے	۸۳
۱۷	حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کی ایک عبارت سے علم غیب پر استدلال کا جواب	۸۴
۱۸	قبر میں سوال و جواب اسی امت کے ساتھ خاص ہے	۸۶
۱۹	انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور نابالغ بچوں سے قبر میں سوال و جواب نہیں ہوتا	۸۷
۲۰	موسمِ شکر اشعار کا مٹانا ضروری ہے	۸۷
۲۱	عملیات سے معلوم کر کے کسی کو مجرم سمجھنا	۸۷

۸۸	استہزاء مجلس علم کی نقل اتارنا کفر ہے	۲۲
۸۹	کفر و الحاد کا داعی واجب القتل ہے	۲۳
۹۴	حیۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں عالم اسلام کی مرکزی اسلامی درس گاہ	۲۴
۱۰۰	دارالعلوم دیوبند کا مکمل و مدلل اور جامع فتویٰ	۲۴
۱۰۷	منکرین سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر سے مولانا غلام اللہ خان صاحب کا اظہارِ برأت	۲۵
۱۰۸	سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر کے بارے میں حضرت علامہ کشمیری مدظلہ کا ارشادِ گرامی	۲۶
۱۳۰	"یا بابا فرید" کو حفاظت میں مؤثر سمجھنا کفر و شرک ہے	۲۷
۱۳۱	فضائل درود شریف کی ایک حکایت پر امتراض کا جواب	۲۸
۱۳۲	مسئلہ لقتدر میں بحث کرنا منع ہے	۲۸
۱۳۲	جادو میں کیا چیز مؤثر ہوتی ہے	۲۹
۱۳۳	شش کلمات کے مفہوم پر اعتقاد کافی ہے یا ذکرِ حاضر و غائب نہیں	۳۰
۱۳۳	جمہور امت کے نزدیک "مہدی" شخص معین ہیں	۳۱
۱۳۴	ہر طرح کا عمل لکھے جانے پر اعتقاد رکھنا ضروری ہے	۳۲
۱۳۵	یزید کے بارے میں عادلانہ رائے	۳۳
۱۳۶	درود شریف پہنچانے جانے کے بارے میں ایک سوال کا جواب	۳۴
۱۳۷	آنحضرت علیہ السلام کے نور کو نورِ خداوندی کا جزو کہنا صحیح نہیں	۳۵
۱۳۸	شناختِ پیغمبر علیہ السلام میں حد سے تجاوز کرنے کا حکم	۳۶
۱۳۹	دارِ حسی کی توہین سے سلب ایمان کا اندیشہ ہے	۳۷
۱۴۰	دانستہ کر بلا کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا کفر ہے	۳۸
۱۴۱	امر مذہب سے نفی سماع موتی صراحتہ منقول نہیں	۳۹
۱۴۱	حضرت حسنین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ناموں کے ساتھ لفظِ امام کا استعمال	۴۰
۱۴۱	"اللہ، رسول تمہاری خیر کرے" کہنے کے بارے میں	۴۱
۱۴۱	آنحضرت علیہ السلام کے تعددِ ازدواج پر اعتراض کا حکم	۴۲
۱۴۱	"یا اللہ، یا محمد" کہنے کا حکم	۴۳
۱۴۲	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر میں تشریف لانا ثابت نہیں اور بقول فی ذلک الجہنم کا جواب	۴۴



- ۴۶ کسی میت کا کفن چھانا اور اس کے کسی کی موت کا واقع ہونا بے اصل ہے۔ ۱۴۳
- ۴۷ میرا مرشد بمنزلہ خدا اور رسول ہے۔ ۱۴۴
- ۴۸ ڈاکٹر عثمانی "ضلال و مضل" ہے۔ //
- ۴۹ مرتد کی توبہ کے شرائط۔ ۱۴۵
- ۵۰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نور خدایہ کا تجرہ رکھنے کا صحیح مفہوم۔ ۱۴۶
- ۵۱ "علیہم السلام" نسبتاً علیہم السلام کے لئے مخصوص ہے۔ ۱۴۷
- ۵۲ اہل بدعت کی تکفیر کا حکم۔ ۱۴۸
- ۵۳ مؤمن کی عزت کعبہ سے زیادہ ہے۔ //
- ۵۴ صبی عاقل کا امتداد معتبر ہے۔ ۱۴۹
- ۵۵ ایمان و اسلام میں فرق۔ //
- ۵۶ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول حدیث لائبریری کے منافی نہیں۔ ۱۵۰
- ۵۷ رفع عیسیٰ علیہ السلام کا قرآن سے ثبوت۔ ۱۵۱
- ۵۸ قطعیات کا منکر کافر ہے۔ ۱۵۲
- ۵۹ علی اللہ رزقاً میں ذمہ تفضل ہے۔ ۱۵۳
- ۶۰ حالت اضطرار میں کلمہ کفر کہنا جائز ہے۔ //
- ۶۱ استعمال معصیت کفر ہے۔ //
- ۶۲ ایسی سرخطی قائم کرنا جس سے توبہ میں خدایا کا شبہ ہو جائز نہیں ہے۔ //
- ۶۳ آغا خانی کافر ہیں۔ ۱۵۴
- ۶۴ مسئلہ سماع موتی و سماع درود و سلام عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۵۵
- ۶۵ روضہ اطہر پر استغفار کے بارے میں۔ ۱۵۶
- ۶۶ مسئلہ خلق قرآن۔ ۱۵۹
- ۶۷ لفظ جانم رسول من انفسکم سے حاضر و ناظر مراد لینا تحریف ہے۔ ۱۶۰
- ۶۸ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر و تصرفات کا مالک جاننا کی تفصیل۔ //
- ۶۹ عصمت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام۔ ۱۶۱
- ۷۰ درج ذیل عقائد والے اہل بدعت، اہل سنت سے خارج ہیں۔ ۱۶۳

- ۷۱ سلف کی توبہ کفر ہے۔ ۱۶۴
- ۷۲ حیات انبیاء پر پر خرد و سیماں علیہ السلام کی وجہ سے وارد ہونے والے شبہ کا شافی جواب۔ ۱۶۶
- ۷۳ سماع موتی عادت ہے یا کرامت۔ ۱۶۸
- ۷۴ قبر میں دوبارہ روح جسم میں آتی ہے یا نہیں؟ //
- ۷۵ روضہ اطہر پر الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کہنے کا حکم۔ ۱۶۹
- ۷۶ عذاب قبر روح اور بدن دونوں کو ہوتا ہے۔ اور مسئلہ حیات انبیاء۔ ۱۸۱
- ۷۷ بسلسلہ حیات النبی مفتی دارالعلوم دیوبند کے فتویٰ کی بہتم دارالعلوم حضرت قاری محمد طیب صاحب کی طرف سے وضاحت۔ ۱۸۵
- ۷۸ حیات النبی کے بارے میں حضرت قاری صاحب مدظلہ کی طرف سے مسئلہ دیوبند کی ترجمانی۔ ۱۸۷
- ۷۹ حضرت نانوتوی رحمہ اللہ بھی وصال انبیاء کے قائل تھے۔ ۱۸۹
- ۸۰ ایصال ثواب سے ثواب پہنچنا اہل سنت و الجماعہ کا متفقہ عقیدہ ہے۔ ۱۹۰
- ۸۱ توسل بالانبیاء والاویاء کے بارے میں مفصل و مدلل فتویٰ۔ ۱۹۱
- ۸۲ خدا تعالیٰ جھوٹ بول سکتے ہیں، بریلویوں کا جھوٹ ہے۔ ۱۹۸
- ۸۳ روئے زمین کے علماء کو کافر کہنے والا کافر ہے۔ ۱۹۹
- ۸۴ بہشتی زیور کے دو مسائل کے بارے میں ایک سوال۔ ۲۰۰
- ۸۵ "شرعیات کی ایسی تیس" کلمہ کفر ہے۔ //
- ۸۶ نماز کے ساتھ مذاق کفر ہے۔ ۲۰۱
- ۸۷ باری تعالیٰ عزوجل کی شان میں گستاخی کفر ہے۔ ۲۰۲
- ۸۸ ان اللہ علی کل شیء قدیر کے عموم میں ہر ممکن داخل ہے۔ ۲۰۳
- ۸۹ تکفیر میں احتیاط لازم ہے۔ ۲۰۵
- ۹۰ ضروریات دین جن کا انکار کفر ہے۔ //
- ۹۱ قائلین علم غیب کے بارے میں ایک فتویٰ۔ ۲۰۷
- ۹۲ یس یہ نہیں کروں گا خواہ مجھے جبریل امین آکر کہیں۔ ۲۰۹



۹۳	"میں خود پیدا ہوا مجھے کسی نے پیدا نہیں کیا" کلمہ کفر ہے۔	۲۱۰
۹۴	"جملہ وارٹھی والے بے ایمان ہوتے ہیں" جملہ کفر ہے۔	"

## مَا تَعْلَقُ بِالْقُرْآنِ

۹۵	بوسیدہ قرآن مجید بے ادبی کی جگہ دفن نہ کئے جائیں۔	۲۱۲
۹۶	نیکر (KNICKER) پہنے ہوئے فوجیوں کے سامنے قرآن پڑھنے کا حکم۔	۲۱۳
۹۷	نجس کپڑے پہنے ہوئے ہوں تو تلاوت کا حکم۔	"
۹۸	قرآن مجید کا صرف ترجمہ شائع کرنا۔	۲۱۴
۹۹	قرآن مجید کو جلانے کا حکم۔	"
۱۰۰	محض اردو ترجمہ چھاپنا جائز نہیں، اس سلسلہ میں مفصل بحث۔	۲۱۵
۱۰۱	تختہ سیاہ پر آیات قرآنی لکھتے وقت با وضو ہونا چاہئے۔	۲۱۹
۱۰۲	تلاوت محض کا بھی ثواب ملتا ہے۔	"
۱۰۳	اطيعوا الله والرسول کی تفسیر بے نظیر۔	۲۲۱
۱۰۴	انا ارسلناک شاحداً کا صحیح ترجمہ و مطلب۔	۲۲۲
۱۰۵	تلاوت افضل ہے یا درود پاک بھیجنا۔	۲۲۵
۱۰۶	قرآن پاک کے رسم الخط میں مصاحف عثمانیہ کا اتباع واجب ہے۔	"
۱۰۷	مسجد میں جمع شدہ قرآن مجید فروخت کرنا۔	۲۲۶
۱۰۸	قرآن حکیم کے پرانے گتوں کا حکم۔	"
۱۰۹	تفسیر کبیر میں چاند و سونچ کو ذی روح کہا گیا ہے؟	"
۱۱۰	ترجمہ و تفسیر پڑھنے کے لئے والدین کی خدمت کو چھوڑنے کا حکم۔	۲۲۷
۱۱۱	غزالیہ فلم تبلیغ قرآن توہین قرآن ہے۔	"
۱۱۲	مسنوئین کا شان نزول۔	۲۳۱
۱۱۳	سورہ نمل میں "کتاب مبین" سے کیا مراد ہے۔	۲۳۲
۱۱۴	بیدہ اللک میں ضمیر کا مرجع حضور علیہ السلام کو قرار دینا تحریف ہے۔	"

۱۱۵	من کان فی ہذہ اسمی کی تفسیر۔	۲۳۳
۱۱۶	بسم اللہ میں رحمن کو حسیم پر معتمد کرنے کی وجہ۔	۲۳۴
۱۱۷	حجاب کا حکم اور الا مظهر منہا کی تفسیر۔	۲۳۵
۱۱۸	تفسیر بلغۃ النبیان کے متعلق معتمد دل رائے کو اس کے چند مقامات پر اعتراضات۔	۲۳۸
۱۱۹	کاجواب۔	"
۱۲۰	تفسیر مابرا لے کا حکم۔	۲۴۲
۱۲۱	وقف لازم پر وقف لازم نہیں۔	۲۴۴
۱۲۲	ڈاک کی محکموں پر قرآنی آیات لکھنا ٹھیک نہیں۔	۲۴۵
۱۲۳	قرآن خوانی کے بعد دعوت کس کا۔	"
۱۲۴	آیات قرآنی کو جلد رکھنا اور ہاتھوں سے مس کرنا۔	"
۱۲۵	جن کا مذمت پر اللہ رسول کا نام جو ان کا استعمال۔	۲۴۶
۱۲۶	قرآن پاک کو ہوسہ دینے کا حکم۔	۲۴۸
۱۲۷	گولی نماز پڑھ رہا ہو تو قرآن آہستہ پڑھیں۔	"
۱۲۸	بسم اللہ قرآن پاک کی مستقل آیت ہے۔	۲۴۹
۱۲۹	اختلاف امتی جہت اور نہی عن التفریق میں تطبیق۔	۲۵۰
۱۳۰	لمروت و ماروت کی طرف منسوب قصہ غلط ہے۔	۲۵۱
۱۳۱	نسخ کے بارے میں محقق رائے۔	۲۵۲
۱۳۲	ایک آیت کی غلط تفسیر کی نشاندہی۔	۲۵۵
۱۳۳	فرضوں کے فوراً بعد درس قرآن و حدیث کا حکم۔	۲۵۶
۱۳۴	ایک موضوع روایت سے قرآن مجید کو غیر محفوظ ثابت کرنے کا جواب۔	۲۵۸
۱۳۵	خارج نماز تلاوت سننا واجب نہیں۔	۲۶۰
۱۳۶	سورہ توبہ کے شروع میں بسم اللہ پڑھی جائے؟	"
۱۳۷	حمد باری تعالیٰ سے ابتداء کی حکمت۔	"
۱۳۸	کتب تفسیر کو بھی بے وضو ہاتھ نہ لگایا جائے۔	۲۶۱
۱۳۹	قرآن حکیم کی طرف پشت کرنا۔	"



۱۴۰	۲۶۱	میت کے قریب قرآن مجید پڑھنے کا حکم۔
۱۴۱	۲۶۲	جس گھر میں قرآن ہو اس میں بجا سماعت کرنا۔
۱۴۲	۲۶۳	قرآن مجید میں سور کا پڑھنے کا حکم۔
۱۴۳	۲۶۴	قرآن کریم میں تکرار کی حکمت۔
۱۴۴	۲۶۵	دوران تلاوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نام نامی پر درود شریف کا حکم۔
۱۴۵	۲۶۶	کیا شیطان قرآن پڑھ سکتا ہے۔
۱۴۶	۲۶۷	تلاوت کے دوران اذان شروع ہو جائے تو۔

## مَا يَتَعَلَّقُ بِالْحَدِيثِ

۱۴۷	۲۶۸	لوگوں نے تخلیق الافلاک حدیث ہے یا نہیں۔
۱۴۸	۲۶۹	ایک حدیث کی تحقیق۔
۱۴۹	۲۷۰	حدیث نبیہ اور محمد بن عبد الوہاب۔
۱۵۰	۲۷۱	واللہ لا ادری ما یفعل بی، حدیث ہے یا نہیں۔
۱۵۱	۲۷۲	”علیٰ یشہر علم کا دروازہ ہیں“ موضوع ہے۔
۱۵۲	۲۷۳	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تین کنواری لڑکیوں کے دودھ پلانے والی روایت بلا سند ہے۔
۱۵۳	۲۷۴	طلب العلم فرضیہ میں علم سے مراد علم دین ہے۔
۱۵۴	۲۷۵	کھانے کے بعد ہاتھ صاف کرنے کی دو مختلف روایتوں کا جواب۔
۱۵۵	۲۷۶	”سراج امتی البوسنیہ“ موضوع۔
۱۵۶	۲۷۷	انام نبی و آدم بن المار والظہین کی تحقیق۔
۱۵۷	۲۷۸	آمت محمدیہ پر عذاب آخرت نہ ہونے کا مطلب۔
۱۵۸	۲۷۹	امر بسد الباب الا بابل علی کی تحقیق۔
۱۵۹	۲۸۰	حدیث من صلی علی حنہ قبری سمعہ، کا ترجمہ، اللہ شہادت ہے غلط ہے۔
۱۶۰	۲۸۱	قطب ستارہ والی روایت صحیح نہیں۔
۱۶۱	۲۸۲	انامن نور اللہ والی روایت موضوع ہے۔

۱۶۲	۲۸۳	منکرین حدیث کے دو اعتراضوں کا جواب۔
۱۶۳	۲۸۴	زیارت، وضو، طہ سے متعلق خیال مسدودوں کی تحقیق۔
۱۶۴	۲۸۵	لوگ تہذیب و الذہب اللہ کی صحت تشریح۔
۱۶۵	۲۸۶	”نماز حنفی میں پانچویں کلمہ کا حدیث سے ثبوت۔
۱۶۶	۲۸۷	گالی گلوچ کی مذمت میں چند احادیث۔
۱۶۷	۲۸۸	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آدم علیہ السلام سے پہلے نہ ہونے کا مطلب۔
۱۶۸	۲۸۹	زنا کے بارے میں ایک حدیث کا حوالہ۔
۱۶۹	۲۹۰	خلق آدم علی صورتہ کا مطلب۔
۱۷۰	۲۹۱	قبر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت مثالی پیش کب جانا کہیں ثابت نہیں۔
۱۷۱	۲۹۲	فضیلت عقل کے بارے میں ایک حدیث کی تحقیق۔
۱۷۲	۲۹۳	دودھ، شہو، تکیہ رد نہ کرنے والی حدیث ضعیف ہے۔
۱۷۳	۲۹۴	متحدہ کی مختلف روایات میں بہترین تطبیق۔
۱۷۴	۲۹۵	بنی غفار کی کچی کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سوار ہونے والی روایت کی حیثیت اور اس سے ایک غلط استدلال کا جواب۔
۱۷۵	۲۹۶	انا احمد بلا مہم موضوع ہے۔
۱۷۶	۲۹۷	ان اللہ خلق آدم علی صورتہ حدیث ہے۔
۱۷۷	۲۹۸	معراج کی رات نوے ہزار کلام ہوئی موضوع ہے۔
۱۷۸	۲۹۹	سلمان منا اہل البیت کا ثبوت۔
۱۷۹	۳۰۰	حج کے سلسلہ میں ایک حدیث کی تحقیق۔
۱۸۰	۳۰۱	تعظیم اہل بیت سے متعلق چند موضوع احادیث۔
۱۸۱	۳۰۲	احادیث سے ابدال کا ثبوت۔
۱۸۲	۳۰۳	طلب العلم فرضیہ علی کل مسلم نہ ضعیف ہے۔
۱۸۳	۳۰۴	غیبت کے بارے میں ایک حدیث کی تحقیق۔
۱۸۴	۳۰۵	انکار حدیث کے سلسلہ میں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی ایک عبارت کی توضیح۔
۱۸۵	۳۰۶	علماء امتی کا نسب یا بنی اسرائیل صحیح نہیں۔



۱۸۶	رضوں کے بعد سر پر ہاتھ رکھ کر دعا پڑھنے کا ثبوت	۳۰۰
۱۸۷	"قال علیٰ انا الصدیق الاکبر" روایت و درایت صحیح نہیں	۳۰۱
۱۸۸	فضائل درود کی ایک حدیث پر اہم علمی اعتراض کا جواب	۳۰۲
۱۸۹	سنن طحاوی کی ایک عبارت سے تفسیر پر حجاز کے استدلال کا جواب	۳۰۶

## ما يتعلق بالانبياء والصلحاء

۱۹۰	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت بھی معروف طریقہ پر ہوئی	۳۱۱
۱۹۱	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سینہ پاک ہونے کی تحقیق	۳۱۱
۱۹۲	حق تعالیٰ کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجنے کا معنی	۳۱۲
۱۹۳	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندان کے حقوق کی تفصیل	۳۱۳
۱۹۴	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جواز میں کتنی تاخیر ہوئی؟	۳۱۸
۱۹۵	ملا وجہ توہین رسالت کے بارے میں سوال بھی توہین ہے	۳۲۰
۱۹۶	حضرت یوسف علیہ السلام کتنے خوبصورت تھے؟	۳۲۱
۱۹۷	آنحضرت علیہ السلام کے والدین کا انتقال کس حالت پر ہوا	۳۲۲
۱۹۸	حضور علیہ السلام بھی لوازمات بشریہ سے مستثنیٰ نہ تھے	۳۲۳
۱۹۹	حضرت حوا کا آدم علیہ السلام کی بلی سے پیدا ہونے کا ثبوت	۳۲۴
۲۰۰	حضرت خضر کو فرشتہ تسلیم کرنے کی نفی اور انسان ملنے کی صورت میں شکالات کا جواب	۳۲۴
۲۰۱	حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی طرف ایک کرامت کی نسبت	۳۲۶
۲۰۲	علی علیہ السلام کو بن باب پیدا کرنے کی حکمت	۳۲۶
۲۰۳	کیا آنحضرت علیہ السلام مختون پیدا ہوئے تھے؟	۳۲۷
۲۰۴	قرآن پاک افضل ہے یا آنحضرت علیہ السلام	۳۲۸
۲۰۵	حضرت صدیق اکبر اور حضرت عائشہؓ سے نکاح کرنے کے وقت آپ کی عمر مبارک	۳۲۸
۲۰۶	فضائل نبویہ بھی پاک ہیں	۳۲۸
۲۰۷	کیا خود آنحضرت علیہ السلام پر بھی درود پڑھنا واجب تھا	۳۲۹

۲۰۸	آنحضرت علیہ السلام سے صرف عمامہ اور صرف ٹوپی پہننا بھی ثابت ہے۔۔۔	۳۳۰
۲۰۹	آدم علیہ السلام کی طرف معصیت کی نسبت بمعنی معروف صحیح نہیں۔۔۔	۳۳۱
۲۱۰	حضرت جبریل علیہ السلام حضرات شیخین سے افضل ہیں۔۔۔	۳۳۱
۲۱۱	نہیں ہیں بھی انبیاء کرام شیطانی اثرات سے محفوظ رہتے تھے۔۔۔	۳۳۲
۲۱۲	شب معراج غوث الاعظمؑ کے کاندھے پر پاؤں رکھ کر بانا غلط محض ہے۔۔۔	۳۳۲
۲۱۳	سید نبوی کے حدیث سے دلائل۔۔۔	۳۳۳

## ذکر و اوراد، دعا اور تعویذات

۲۱۴	درود تاج کے بعض الفاظ کا حکم	۳۳۸
۲۱۵	درود پاک میں "و نور عرشہ" کا حکم	۳۳۸
۲۱۶	بخشش کے لئے ستر ہزار دفعہ کلمہ پڑھنا۔۔۔	۳۳۹
۲۱۷	ختم خواجگان کا حکم	۳۳۹
۲۱۸	دعا میں "لی ختمہ اطمی بہا" الخ پڑھنا جائز نہیں	۳۴۰
۲۱۹	دم کرنے پر مال لینا جائز ہے۔۔۔	۳۴۰
۲۲۰	چاند کی دعا منہ پھیر کر مانگنی چاہیے	۳۴۱
۲۲۱	دوسرے کے لئے استحارہ کیسے کرے۔۔۔	۳۴۱
۲۲۲	ناد علیا الخ کا وظیفہ پڑھنا جائز نہیں	۳۴۲
۲۲۳	سوالا کھ آت کریمہ کا شرعی حکم	۳۴۲
۲۲۴	غیر معلوم المعنی وظیفہ پڑھنے کا حکم	۳۴۳
۲۲۵	عملیات کے ذریعہ کمائے ہوئے پیسے کا حکم	۳۴۳
۲۲۶	درود شریف کے بارے میں چند مسائل	۳۴۴
۲۲۷	دم کی ایک مروج صورت کا حکم	۳۴۵
۲۲۸	دم اور تعویذ دینے کا ثبوت	۳۴۵
۲۲۹	تعویذات کے لئے مستند کتب	۳۴۶



۳۴۷	عینونی عباد اللہ کے وظیفہ کا حکم	۲۳۰
۳۴۸	وہ تعویذات کرنے جائز ہیں جن میں شرکیہ کلمات نہ ہوں	۲۳۱
۳۴۹	ذکر بالجہر کے احکام	۲۳۲
۳۵۰	سیکر پر ذکر جب از نہیں	۲۳۲
۳۵۱	لفظ یا اللہ کے ساتھ دعا مانگنا	۲۳۳
۳۵۲	فرضوں کی جماعت کے بعد دعا کا ثبوت	۲۳۵
۳۵۵	بارش حاصل کرنے کا سنون طریقہ	۲۳۶
۳۵۶	ادعیہ مانورہ میں زیادتی الفاظ خلاف اولیٰ ہے	۲۳۷
۳۵۷	الدعا بعد المکتوبہ برفع الایدی	۲۳۸
۳۵۹	دعا کرتے وقت دونوں ہتھیلیوں میں فاصلہ ہو	۲۳۹
۳۶۰	دعا میں آیت کریمہ 'اِنَّ اللہَ وِملَکَہُ یُصلُّونَ' الایہ کو ضروری سمجھنا	۲۴۰
۳۶۱	آیات قرآنیہ والے تعویذ کو جملانے کا حکم	۲۴۱
۳۶۲	عملیات کے ذریعہ مانگنے و جنات کو مسخر کرنا	۲۴۲

## ما يتعلق بالسُّلُوكِ

۳۶۱	پیر طریقت میں کن اوصاف کا ہونا ضروری ہے	۲۴۳
۳۶۲	من لیس شیخ فشیخہ ابیس، کسی بزرگ کا مقولہ ہے	۲۴۴
۳۶۳	آنحضرت علیہ السلام کی طرف مروجہ و مبدور قص کی نسبت کذب و افتراء ہے	۲۴۵
۳۶۴	تصوف کے لئے تسبیح قصہ تسبیح کا مطالعہ ضروری ہے	۲۴۶
۳۶۵	ذکر کے وقت رکعت ختم کرنے کا حکم	۲۴۷
۳۶۶	ذات باری تعالیٰ پر لفظ شخص کا اطلاق	۲۴۸
۳۶۷	سلسلہ نقشبندیہ کے ایک خاص تصور کا حکم	۲۴۹
۳۶۸	تصور شیخ کا ترک ہی اولیٰ ہے	۲۵۰
۳۶۹	اشغال صوفیہ کی اصل حدیث سے ثابت ہے	۲۵۱

۳۶۶	شائع امدادیہ کی پانچ عبارتوں پر اعتراضات کے جواب	۲۵۲
۳۶۹	کیا بیعت طریقت ضروری ہے	۲۵۳

صفحہ نمبر	ما يتعلق بالفرق المختلفة	نمبر شمار
۳۷۱	اہل السنۃ و الجماعۃ کی تعریف	۲۵۵
۳۷۲	تبلیغی سفر میں ایک روپیہ خرچ کرنے کا ثواب	۲۵۶
۳۷۳	مذاہب اربعہ میں انحصار اجماع سے ثابت ہے	۲۵۷
۳۷۴	سات معاویہ سے میل جول میں سلب ایمان کا اندیشہ ہے	۲۵۸
۳۷۵	تفضیلی شیعہ کہتے ہیں	۲۵۹
۳۷۶	حضرت حسینؑ کے ہم کو بگاڑ کر کہنا	۲۶۰
۳۷۷	علماء دیوبند اور محمد بن عبد الوہاب	۲۶۱
۳۷۸	تقلید کو شرک کہنے والا اہل السنۃ و الجماعۃ سے خارج ہے	۲۶۲
۳۷۹	کم علم عوام بھی تبلیغ کر سکتے ہیں	۲۶۳
۳۸۰	غیر مسلم کے ساتھ احسان و سلوک کرنے کا حکم	۲۶۴
۳۸۱	مرزائیوں کے ساتھ تعلقات کے مفصل احکام	۲۶۵
۳۸۲	هندوؤں کے ساتھ تعلقات کے بارے میں	۲۶۶
۳۸۳	شیعہ اثنا عشریہ کے خاص عقائد	۲۶۷
۳۸۴	بجائے محرم میں شرکت کا حکم	۲۶۸
۳۸۵	اہل تشیع سے علم سمجھنے کا حکم	۲۶۹
۳۸۶	حضرت معاویہؓ کو برا کہنے والے کا حکم	۲۷۰
۳۸۷	روافض کو سنیوں کی مساجد میں نہ آنے دیا جائے	۲۷۱
۳۸۸	سنی آبادیوں سے مکی جلوس گزارنا محض شرارت ہے	۲۷۲
۳۸۹	مودودی صاحب کے ساتھ علماء کرام کے اختلاف کی وجہ	۲۷۳
۳۹۰	مودودی صاحب بعض مسائل و عقائد میں معتزلہ کے ہم نوا ہیں	۲۷۴



۲۴۵	مودودی صاحب کی تالیفات	۴۴۵
۲۴۶	مودودی جماعت کے بارے میں چند سوالات	۴۴۷
۲۴۷	جماعت اسلامی کا مکمل ذکر بننے کے بعد اپنے فقہی مسلک پر رہنا ناممکن ہے	۴۴۷
۲۴۸	جماعت اسلامی کے بارے میں چار سوال	۴۴۸
۲۴۹	عصر حاضر کی تحریکات میں شرکت کے لئے ایک اہم	۴۴۹
۲۵۰	بریلویوں سے مراسم رکھنے کا حکم	۴۵۰
۲۵۱	ایک دینی جماعت کے بارے میں بے ادبی کے کلمات	۴۵۰
۲۵۲	اس دور میں تقلید ضروری ہے	۴۵۲
۲۵۳	غیر مقلدین سے اختلاط کا حکم	۴۵۳
۲۵۴	اختلاف ائمہ کی شرعی حیثیت	۴۵۴
۲۵۵	اہل کتاب کا حکم اخروی	۴۵۵

## ما يتعلق بالترج

۲۸۶	سب سے پہلے کیا چیز پیدا کی گئی	۴۵۸
۲۸۷	حضرت آدم علیہ السلام کہاں مدفون ہیں	۴۵۸
۲۸۸	حضرت ابراہیم علیہ السلام کا والد آذر تھا یا تارخ	۴۵۸
۲۸۹	آذر کے مسخ کئے جانے پر ایک سوال کا جواب	۴۵۹
۲۹۰	مقتول انبیاء بنی اسرائیل کی تعداد وغیرہ	۴۶۱
۲۹۱	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات اولاد کرام کی تفصیل	۴۶۲
۲۹۲	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات سن نکاح مکمل عمر، مدت مصاحبت وغیرہ	۴۶۳
۲۹۳	حضرت ماریہ قبطیہ کے بارے میں ایک سوال	۴۶۴
۲۹۴	حضرت ام کلثوم کا دوسرا نام	۴۶۵
۲۹۵	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سب سے چھوٹی بیٹی کونسی تھی	۴۶۵
۲۹۶	آنحضرت علیہ السلام کی پھوپھیاں کتنی تھیں	۴۶۶

۲۹۷	آنحضرت علیہ السلام کے چچے کتنے تھے	۴۶۷
۲۹۸	آنحضرت علیہ السلام کا کانہ سے کشتی لڑنے کا ثبوت	۴۶۸
۲۹۹	آنحضرت علیہ السلام کا اہل نجد کے لئے دُعا نہ کرنے کا سبب	۴۶۹
۳۰۰	ابوطالب ایمان لے آئے تھے؟	۴۷۰
۳۰۱	ہجرت کرات صدیق اکبر کا آنحضرت علیہ السلام کو کندھوں پر اٹھانے کا ثبوت	۴۷۱
۳۰۲	حضرت عمر کا بنت فاطمہ سے نکاح کا ثبوت	۴۷۲
۳۰۳	ابو شحمہ ابن عمر کا انتقال کوڑے لگنے سے نہیں ہوا تھا	۴۷۳
۳۰۴	حضرت عثمان پر عائد کردہ الزامات غیر معتبر روایات پر مبنی ہیں	۴۷۴
۳۰۵	راجح یہی ہے کہ حضرت علی نے شروع ہی میں حضرت ابو بکر صدیق رضی کی بیعت کر لی تھی	۴۷۵
۳۰۶	حضرت علی نے کتنی شادیاں کیں؟ نیز وہ نکاح تھے یا متعہ؟	۴۷۶
۳۰۷	محمد صنیف حضرت علی رضی کے کوئی صاحب زلے نہیں	۴۷۷
۳۰۸	شہداء مصفین کے بارے میں شہادت علی رضی	۴۷۸
۳۰۹	حضرت علی رضی کا مزار کہاں ہے؟	۴۷۹
۳۱۰	حضرت علی رضی کے برحق ہونے کے باوجود حضرت معاویہؓ کو باغی کہنا جائز نہیں	۴۸۰
۳۱۱	حضرت معاویہؓ کا تب و می اور امین تھے	۴۸۱
۳۱۲	بخاری کتاب الفتن کی ایک حدیث کو حضرت معاویہؓ پر منطبق کرنے کا مدلل جواب	۴۸۲
۳۱۳	علیہ سعیدؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کس سواری پر لے گئے تھیں	۴۸۳
۳۱۴	وفات آدم علیہ السلام کی وقت اولاد آدم کی تعداد	۴۸۴
۳۱۵	جنگ صفین اور یزید کے بارے میں	۴۸۵
۳۱۶	حضرت بلال رضی کے اذان نہ دینے سے سوچ طلوع نہ ہونا غلط قصہ ہے	۴۸۶
۳۱۷	حضرت حسنؓ بھی خلیفہ راشد تھے	۴۸۷
۳۱۸	حضرت حسنؓ نے کتنے نکاح کئے تھے	۴۸۸
۳۱۹	حضرت حسینؓ کا قاتل	۴۸۹
۳۲۰	حضرت حسینؓ کا سر مبارک ابن زیاد کے سامنے آنے کا ثبوت	۴۹۰
۳۲۱	ما تم کی ابتداء قاتلین حسینؓ سے ہوئی ہے	۴۹۱



۳۲۲	ثعلبہ بدری اور ثعلبہ منافق کی وضاحت	۴۸۸
۳۲۳	حضرت اویس قرنی کے بارے میں صحیح روایت	۴۸۹
۳۲۴	یزید و مروان کا فریقے یا فاسق و فاجر	۴۹۰
۳۲۶	حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کے ضبط املاک کی حقیقت	۴۹۱
۳۲۷	امام اعظمؒ کا شجرہ نسب	۴۹۲
۳۲۸	امام اعظمؒ کو ابوحنیفہؒ کہنے کی وجہ	۴۹۳
۳۲۹	محمد بن مسلم الزہریؒ کی طرف نفس کی نسبت کرنا بالکل غلط	۴۹۴
۳۳۰	غنیۃ الطالبین میں فرقہ فساد سے مراد فرقہ غسانیہ ہے اخاف نہیں	۴۹۵
۳۳۱	صرف، نحو، فقہ، حدیث و تفسیر کب مدون ہوئے؟	۵۰۰
۳۳۲	تجدید دین میں علماء دیوبند کا مقام	۵۰۵
۳۳۳	حضرت مدنیؒ اور علامہ اقبالؒ کا اختلاف اخبارات کی غلط رپورٹ کی وجہ سے ہوا	۵۰۶
۳۳۴	پرچم نبویؐ کا رنگ کیا تھا	۵۰۷
۳۳۵	فلافت و ملکیت غیر مستند کتاب ہے اور اس کا مطالعہ سخت مضر ہے	۵۰۸
۳۳۶	چودھویں صدی کے علماء کے متعلق ایک من گھڑت قصہ	۵۰۹
۳۳۷	احمد رضا خان صاحب بریلوی پر علامات مجہد صادق نہیں آتی	۵۱۰
۳۳۸	ڈاکٹر اقبال مرحوم ولی تھے؟	۵۱۲
۳۳۹	بابا فرید الدین گنج شکرؒ کی طرف ایک غلط واقعہ کی نسبت	۵۲۸
۳۴۰	ہلقیس کی والدہ کون تھی؟	۵۳۰
۳۴۱	اسم حضرت علیہ السلام کی تجہیز و تکفین میں خلفاء ثلاثہ کی شرکت	۵۳۱
۳۴۲	اسم حضرت علیہ السلام کی بنات اربعہ کے متعلق قیمتی علمی ذخیرہ	۵۳۲
۳۴۳	حضرت عمرؓ نے حضرت فاطمہؓ کو بیعت پر مجبور کیا تھا؟	۵۳۳
۳۴۴	صحابہ کرامؓ کے بارے میں کتاب استخراج لابی یوسف کی ایک عبارت کا جواب	۵۳۴
۳۴۵	جنگ جمل کا محرک حضرت معاویہؓ کو قرار دینا سفید جھوٹ ہے	۵۳۵
۳۴۶	بیت اللہ کو غلاف پہنانے کی ابتداء کب سے ہوئی؟	۵۳۶
۳۴۷	فاک مدینہ کے شفا ہونے کا ثبوت	۵۳۷

۳۴۸	امام ابوحنیفہؒ کی کثرت عبادت پر اعتراض کا جواب	۵۳۲
۳۴۹	لعنت بریزید	۵۳۵
۳۵۰	امام یزید کی عیسائیت کی طرف نسبت غلط ہے	۵۳۷
۳۵۱	حدیث قرطاس و قصہ باغ فدک	۵۳۸
۳۵۲	اسم حضرت علیہ السلام کی ولادت ۸ ربیع الاول کو ہوئی ہے	۵۴۰
۳۵۳	مشاجرات صحابہؓ میں کسی بھی فسر بن کو غلطی محض پر سمجھنا محض غلطی ہے	۵۴۱
۳۵۴	مکان کے شاہ شمسؒ شیعہ فرقہ کے مبلغ تھے	۵۴۲

## ما يتعلق بالسنة والبدعة

۳۵۵	مردہ شیعہ قابل ترک ہیں	۵۴۹
۳۵۶	قرآن مجید قبر پر پڑھنے کا حکم	۵۵۰
۳۵۷	قبروں پر آیات قرآنیہ لکھی ہوئی چادر ڈالنا	۵۵۱
۳۵۸	اسم حضرت علیہ السلام کے ذکر پر قیام کا حکم	۵۵۲
۳۵۹	بارش طلب کرنے کے لئے مزارات پر جانور ذبح کرنا	۵۵۳
۳۶۰	نمازوں کے بعد اجتماعاً التزاماً درود پڑھنا بدعت ہے	۵۵۴
۳۶۱	عید کے دن مبارک باد کہنا بدعت نہیں	۵۵۵
۳۶۲	نماز سے پہلے کسی مقصد کے لئے اجتماعی اذانیں	۵۵۶
۳۶۳	تیس کے جواز پر پیش کی جانے والی روایت موضوع ہے	۵۵۷
۳۶۴	ختمہ کے موقع پر دعوت بدعت ہے شرکت نہ کی جائے	۵۵۸
۳۶۵	تعزیر مشابہہ بوجہ سامری ہے	۵۵۹
۳۶۶	گیارہویں بدعت ہے اور ہنود سے لی گئی ہے	۵۶۰
۳۶۷	جواز نذر و نیاز کے ایک فتویٰ پر مفصل تبصرہ	۵۶۱
۳۶۸	قیام عند حی علی الصلوٰۃ پر اصرار بدعت ہے	۵۶۲
۳۶۹		



- ۳۷۰ سہرا باندھنا رسم کفر ہے۔  
 ۳۷۱ تعز یہ بنانا دیکھنا جائز نہیں اور اسے حاجت و ادا کھنا کفر ہے۔  
 ۳۷۲ السداد تعز یہ کے لئے کو شش کرنا۔  
 ۳۷۳ محرم میں سبیل لگانا بدعت ہے۔  
 ۳۷۴ نمازوں کے بعد مصافحہ شیعوں کا شعار ہے۔  
 ۳۷۵ بیعت طریقت کا ثبوت۔  
 ۳۷۶ سنن و نوافل کے بعد اجتماعی دُعا بدعت ہے۔  
 ۳۷۷ رجب کے گونڈے بغض صحابہ کی دلیل ہیں۔  
 ۳۷۸ بڑے لوگوں کے دن منانا بڑی بدعت ہے۔  
 ۳۷۹ غم کے موقع پر اہل میت سے کھانا، کھانا مکروہ اور ناجائز ہے۔  
 ۳۸۰ طعام اہل میت بدعت ہے۔  
 ۳۸۱ اذان کے ساتھ صلوٰۃ و سلام کب سے شروع ہوا۔  
 ۳۸۲ انگوٹھے چومنے کی کوئی روایت صحیح نہیں۔  
 ۳۸۳ فرائض کے بعد جع جع جمع کو کلمہ کا ورد کرنے کا حکم۔  
 ۳۸۴ مروجہ میلاد کب ایجاد ہوا۔  
 ۳۸۵ میلاد اور امیں قیام کا حکم۔  
 ۳۸۶ بعد اجنا زہ بعد الدفن اور عند التعزیت دُعا کی تحقیق۔  
 ۳۸۷ ایصال ثواب کے لئے خیرات کرنے کا شرعی طریقہ نیز وفات کی دیگر مومات کی تفصیل۔  
 ۳۸۸ جانور اللہ تعالیٰ کے نام پر چھوڑنا۔  
 ۳۸۹ رسوم مروجہ بعد الموت کے بارے میں اعیان اُمت کی تصریحات۔  
 اس دور میں ترک تقلید گمراہی ہے۔



## عَرْضِ ہر تہذیب



بند : صاحب نے صرف یہ سوچ کر اس علمی مجموعہ کو بڑے خوش ترتیب دینے کی کوشش کی ہے کہ  
 اللہ علیم و سبیر کے ہاں حسن نیت اور حسبِ مہمت سعی و کوشش کی بھی بڑی قدر ہوتی ہے ورنہ میں  
 اپنے علم و فہمی بنا پر ہرگز ہرگز اس ذمہ داری کا اہل نہ تھا۔  
 نعل و جلابہ جہاں بھی ہوں اور جیسے بھی ہوں اہل نظر کے لئے متاعِ دل و جان ہوتے ہیں اس عمارت  
 نے بھی اہل علم و فضل کے لئے علم و تحقیق کے یہ جواہرِ نادر اس کے قدیم رجسٹرِ فتاویٰ سے منتخب کئے  
 اور جیسے کیسے ہو سکا ہدیہِ ناظرین کر دیئے اس ساری کد و کاوش میں نہ تو کسی صلہ کی تمنا پیش نظر تھی اور  
 نہ ہی کوئی ستائش مقصود تھی، اور ہوتی بھی تو کس بنا پر؟ بلکہ صرف اور صرف یہ نیت تھی کہ حضرات  
 اساتذہ کرام کا یہ علمی و تحقیقی ورثہ اور علوم و معارف کا یہ گنجینہ رجسٹروں ہی تک محدود نہ رہے۔  
 ترتیب سے متعلق حتی الوسع ہر امر میں قصص کا پورا خیال رکھا گیا ہے تاہم ناظرین کرام سے گزارش  
 ہے کہ کسی غلطی پر مطلع ہوں تو متنبہ فرمائیں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں اصلاح کر دی جائے۔

راقمِ استطور

خاکِ پست درویشاں و محبِ ایشاں

فقیر ابو تراب

محمد انور عفی اللہ عنہ

خادم الافکار و الحدیث بجامعہ خیر المدائن





## کلمہ تشکر

از: حضرت مولانا محمد حنیف صاحب جالندھری مدظلہ مہتمم جامعہ خیر المدارس ملتان

جامعہ خیر المدارس (ملتان) کے دارالافتاء کو اندرون و بیرون ملک ایک مرکزی مقام حاصل ہے اور سے جاری ہونے والے فتاویٰ کو علمی تحقیقی وقعت کے پیش نظر تمام دینی حلقوں میں سند اعتماد حاصل ہے۔ کی نشاۃ ثانیہ سے تا دم تحریر تمام جاری کردہ فتاویٰ رجسٹروں میں محفوظ ہیں۔ حضرت عبدالمجید مولانا خیر محمد صاحب جالندھری نور اللہ مرقدہ نے بڑے التزام و اہتمام کے ساتھ "نقل فتاویٰ" کا کام اپنی نگرانی میں کر لیا جس سے آپ کے حسن انتظام کے ساتھ اس منشاء پر بھی دلالت ہوتی ہے کہ آپ اس علمی ذخیرہ کو افادہ عام کے لئے محفوظ کر رہے تھے۔

میرے والد حضرت مولانا محمد شریف جالندھری رحمۃ اللہ علیہ کی بھی دلی خواہش و تمنا تھی کہ یہ علمی ذخیرہ رجسٹروں کی زینت نہ رہے بلکہ منظر عام پر آکر اہل علم اور عامۃ الناس کے استفادہ کا باعث بنے۔ چنانچہ اس مقصد کے لئے حضرت خنی محمد انور صاحب مدظلہ کو متوجہ فرمایا۔ اس سلسلہ میں پیشیت آپ کے دور اہتمام ہی میں ہوئی لیکن آپ کی زندگی میں اس تمنا کی تکمیل نہ ہو سکی۔ اب ان کی وفات کے بعد بہ نیت ایصال ثواب ان کی اس نیک تمنا کی تکمیل کی سعادت حاصل کی جا رہی ہے۔

"خیر الفتاویٰ" کی اہمیت اور اس میں شامل فتاویٰ کے علمی تحقیقی ہونے کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ اساتذہ العلماء حضرت مولانا خیر محمد صاحب جالندھری، حضرت مولانا مفتی محمد عبداللہ صاحب، حضرت مفتی عبدالستار صاحب مدظلہ، حضرت مولانا محمد صدیق صاحب مدظلہ، حضرت مولانا مفتی محمد انور صاحب مدظلہ جیسے مفتیان عظام کے فتاویٰ اس کی زینت ہیں۔

اس عظیم علمی خدمت کی تکمیل پر حضرت مولانا مفتی محمد انور صاحب مدظلہ کا ہمہ قلب سے مسنون ہوں کہ جنہوں نے شہانہ روز محنت کر کے اس کٹھن و مشکل ترین کام کو تنہا سر انجام دیا ہے۔ فجزاہم اللہ عنا وعن سائر المسلمين۔  
علاوہ ازیں حضرت مولانا مفتی عبدالستار صاحب مدظلہ، حضرت مولانا محمد صدیق صاحب مدظلہ کا بھی شکر گزار ہوں جن کی سرپرستی و راہنمائی سے جامعہ کو یہ اعزاز حاصل ہو رہا ہے۔ ناسپاسی ہوگی اگر مولانا محمد ازہر صاحب مدظلہ الخیر و دیگر رفقا کا شکر یہ ادا نہ کروں جن کے تعاون کی وجہ سے "خیر الفتاویٰ" منصہ شہود پر آیا ہے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کی بقیہ جلدوں کی جلد اشاعت کی توفیق عطا فرمائیں اور اسے مقبولیت عامہ عطا فرمائیں۔ آمین۔

## پیش لفظ

ان  
محمد ازہر مدظلہ الخیر خیر المدارس  
(ملتان)

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

فقہ عربی زبان میں کھولنے اور پھاڑنے، تحقیق و جستجو، غور و تأمل، ذہانت و فطانت اور فہم و ادراک وغیرہا معانی میں استعمال ہوتا ہے، اصطلاح شریعت میں اپنے دینی فرائض و مناصب کا علم، رسوخ فی العلم، رسوخ فی الدین، محدود و مقاصد شریعت سے آگہی، اصول اربعہ پر فروعی مسائل و حوادث کے تطابق وغیرہا کو فقہ کہا جاتا ہے۔

اہم اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے معرفۃ النفس بالہا و ما علیہا کے جامع الفاظ سے فقہ کی تعریف فرمائی ہے علم فقہ کی حیثیت و اہمیت اور عظمت و وقعت اس کی تعریف و معانی سے عیاں ہے۔ یہ علم جتنا وسیع و عظیم اور عمیق ہے اتنا ہی نازک و پیچیدہ اور عزم و احتیاط کا متقاضی ہے۔ علماء و سخیین فی العلم و فقہاء کرام نے اس کے ذریعے شریعت کے رموز و غوامض کی نقاب کشائی کے لئے کتاب و سنت کی بنیاد پر متنوع مسائل و حوادث، مختلف جزئیات اور حالات و طبائع کے تغیرات کو ملحوظ رکھتے ہوئے احکام صادر فرمائے۔

الحمد للہ جو مسلمان اپنے دل میں احساس ثنویت اور دین پر عمل کی کچھ تڑپ رکھتے ہیں وہ پیش آمدہ مسائل و جزئیات متفرقہ کے احکام معلوم کرنے کے لئے غفلت و غفلت کے دانشوروں دین و دنیا کے علوم سے بہرہ ور ہیں۔ "علوم اسلامیہ میں" ڈاکٹر میٹ کے ڈگری ہولڈروں اور ملکی و بیرونی یونیورسٹیوں میں تعلیم پانے والے وسیع نظروں کی تحقیقات و اجتہادات پر اعتماد کرنے کی بجائے مساجد و مدارس کے اُن نوریائیں علم کی طرف ہی رجوع کرتے ہیں جن کے وجود سے اس مایوس کن مادی ماحول میں بھی دین کی کچھ آبرو قائم ہے۔ مدارس عربیہ کے دارالافتاء اس کے شاہد ہیں جن سے اب تک لاکھوں انسان مسائل و نوازل میں تحقیق و تفتیش کر کے عمل کی دنیا سوار ہوئے ہیں اور ہنوز یہ سلسلہ روز اول کی طرح جاری ہے۔ لیکن اس سلسلہ سوال جواب میں یہ بات شدت سے محسوس ہوتی ہے کہ اس کا نفع انفرادی لازم



اور سائل و منفی تک محدود رہتا ہے۔ اگر یہ تمام علمی ذخیروں پر آئے تو ایک ایک استفتاء سے سینکڑوں افراد مستفید ہو سکتے ہیں۔ متعدد اہل علم حضرات نے اس کا احساس فرمایا اور ان نوادرات و مخطوطات کو جو حبروں اور فائلوں کی زینت تھے افادہ عام کے لئے شائع فرمایا، امداد الاحکام، امداد الفقہاء، فتاویٰ غیلیہ، کفایت المفتی، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند اور احسن الفتاویٰ اس سلسلہ کی روشنی میں ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی حقیقت ہے کہ متفرق و منتشر اوراق میں بکھرے ہوئے ان موتیوں کو ایک لڑی میں پرونا بہارت و صداقت، دیدہ ریزی، محنت و سلیقہ اور حوصلے کا محتاج ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قیام پاکستان سے اب تک ان متعدد اہم عربی مدارس جو دینی، علمی ملی خدمات میں مصروف و معروف ہیں کی جانب سے اس قسم کی علمی دستاویزات سامنے نہیں آئیں، (جو بہر حال ایک تسامح اور کمی قدر عظمت اقل الذکر تمام فتاویٰ کا تعلق بھی ہندوستان کے تعلیمی اداروں یا شخصیات سے ہے۔

احمد لہ پاکستان میں اس سلسلہ کی اولین سعادت ملک کے ممتاز دینی ادارہ جامعہ خیر المدارس کو حاصل ہوئی ہے جس کا دارالافتاء افراط و تفریط میں مسلک اعتدال، علمی تحقیق و تدقیق میں مثال اور مسلک اہل سنت و جماعت دیوبند کے ترجمان کی حیثیت سے ملک گیر شہرت کا حامل ہے۔

دارالافتاء مذکور میں قیام پاکستان سے اب تک تقریباً ۱۰ سال کے فتاویٰ جو عارف باللہ فقیر حضرت مولانا خیر محمد صاحب قدس سرہ، فاضل محقق حضرت مولانا مفتی محمد عبداللہ صاحب اور دیگر مفتیان خیر المدارس کی نادر علمی تحقیقات کا حاصل ہیں محفوظ تھے متعدد اہل علم حضرات نے انکی اشاعت و طباعت کی خواہش کی لیکن اس گراں قدر علمی خزانہ کو منظر عام پر لانے کے لئے کئی ہفت خواں سر کرنے پڑے ہیں، فتاویٰ سے انتخاب، اصل سے مراجعت، حوالوں کی تصحیح، صفحات کی درستگی، عبارت کی نوک پلک، جوابات پر نظر ثانی، محررات کا حذف، ناگزیر اضافے، نامزد سے مطابقت ان غائص علمی کاموں کے علاوہ، کاغذ، کئی بت تصحیح، طباعت، اشاعت وغیرہا متعدد مراحل کی وجہ سے یہ کام اپنی اہمیت کے باوجود نہ ہو سکا۔

کل امیر مہوں باوقا تھا کے تحت توفیق ایزدی مخدومی حضرت مولانا محمد شریف صاحب قدس سرہ کے دور اہتمام میں اس کی تحریک اور مخدوم زادہ مولانا محمد صنیعت صاحب جاندھری کے دور میں تکمیل ہوئی اس سلسلہ میں مذکورہ بالا تمام امور برادر محترم مولانا مفتی محمد انور صاحب زید مجدہم نائب مفتی جامعہ ہذا کے سپرد ہوئے یہ ایک حقیقت ہے کہ موصوف محترم نے اپنی تعلیمی و تدریسی مصروفیات کے باوجود یہ فریضہ باحسن طریق انجام دیا ہے اور ہزاروں صفحات پر مشتمل اس علمی خزینہ سے خیر الفتاویٰ کا حسین انتخاب فرما کر علمی جواہر و فقہی نوادر کو طبع کرمان بننے سے محفوظ کر دیا ہے۔ یہ علمی کاوش مفتی صاحب کی محنت شاقہ کے بعد ہدیہ ناظرین بن

رہی ہے جس میں ایمان و عقائد، القرآن و مایہ تعلق بہ، الحدیث و مایہ تعلق بہ، بدعات، تاریخ، مختلف جماعتیں اور کتاب اسلوک کے ابواب کے تحت سینکڑوں مسائل اور ان کے حل آگئے ہیں۔

کتاب کی افادیت اور علمی مقام کے اندازہ کے لئے چند مرقعیاں ملاحظہ ہوں۔

(۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نور کو نور خداوندی کا جز کہنا صحیح نہیں؟

(۲) ائمہ مذہب سے نفی سماع موتی صراحۃ منقول نہیں؟

(۳) سنت کی توہین کفر ہے،

(۴) حیات انبیاء پر غرور سلیمان علیہ السلام کی وجہ سے وارد ہونے والے شبہ کا شافی جواب۔

(۵) "ان اللہ علی کل شئی قدير" کے عموم میں ہر ممکن داخل ہے۔

(۶) یزید کے بارے میں عادلانہ رائے،

(۷) تفسیر بلغۃ السیاحان کے متعلق معتدل رائے،

(۸) تفسیر بالرائے کا حکم۔

(۹) بذریعہ فلم تبلیغ قرآن، توہین قرآن ہے۔

(۱۰) ان اللہ خلق آدم علی صورۃ حدیث ہے،

(۱۱) تعظیم اہل بیت سے متعلق چند موضوع احادیث،

(۱۲) سب سے پہلے کیا چیز پیدا کی گئی؟

(۱۳) زلیخا کا نکاح حضرت یوسف علیہ السلام سے ہوا یا نہیں،

(۱۴) حضرت عمرؓ کا بنت فاطمہؓ سے نکاح کا ثبوت۔

(۱۵) حضرت معاویہؓ کا تب وھی اور امین تھے۔

(۱۶) علیمہ سعدیہؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کس سواری پر لے گئی تھیں۔ ۹

(۱۷) روافض کو شیعوں کی مساجد میں نہ آنے دیا جائے۔

(۱۸) مودودی صاحب کے ساتھ علماء کرام کے اختلاف کی وجہ،

(۱۹) بریلویوں سے مراسم رکھنے کا حکم۔

(۲۰) وجوب تقلید ائمہ اور ترک تقلید کے نتائج

(۲۱) سوال اکھ آیت کریمہ کا شرعی حکم

بطور نمونہ مشتے از خروارے، چند عنوان ذکر کئے گئے ہیں۔ اسی طرح باقی تمام فتاویٰ بھی وسیع علمی



مضامین پر مشتمل ہیں۔ حسب ضرورت بعض مواقع پر مفصل کلام کیا گیا ہے۔ اہل بدعت اور منکرین تقلید کے اختلافی مسائل کا فی بسط سے لکھے گئے ہیں جو انشاء اللہ اہل علم کے لئے موجب انبساط و اطمینان ہوں گے۔ فتاویٰ کا یہ مجموعہ علمی دنیا میں گرانقدر اضافہ اور طلباء و فضلاء بالخصوص شعبہ افتاء سے متعلق حضرات کے لئے بیش بہا نعمت ہے۔

اس میں شک نہیں کہ فاضل مرتب نے اس علمی خزینہ کو عام استفادہ کے لائق بنانے کے لئے انتہائی محنت اور صبر و ہمت سے کام لیا ہے اور جو کام ایک معتد بہ جماعت کے کرنے کا تھا اُسے بعونہ تعالیٰ تکمیل تک پہنچا دیا ہے۔

فاضل مرتب کو اس سلسلہ میں ایک مشکل یہ پیش آئی کہ ان فتاویٰ کے نقل کے وقت یہ بات کسی کے مانتے خیال میں بھی نہ تھی کہ ایک وقت یہ دفاتر فتاویٰ کے مستند اور وقیع علمی مجموعہ کی بنیاد بنیں گے، اس لئے ناقلین سے متعدد فروگذاشتیں ہوئیں۔ کہیں سائل کی عبارت میں کمی بیشی، کہیں عربی عبارتوں میں غلطیاں، کسی جگہ حوالے میں نقص، بعض مقامات پر صفحہ غلط۔ غرضیکہ "غلطی ہائے مضامین نہ پوچھ" والا معاملہ تھا۔ چنانچہ تمام ایسے مقامات پر خصوصی احتیاط کی گئی ہے۔

سوالات کی عبارات حتی الامکان واضح کی گئیں، عبارتوں کو اصل کتابوں سے درست کیا گیا، حوالوں کے لئے اصل مصادر و مآخذ سے مراجعت کی گئی، تصحیحات کے نمبر درست کئے گئے۔ بہر حال اب یہ مجموعہ مستحکم ہے۔ خیر الفتاویٰ۔ اس قابل ہے کہ اصحاب علم و فضل اور ارباب افتاء کی نظر میں ایک مقام حاصل کر سکے۔ خیر الفتاویٰ جسے جہاں قدیم و جدید انفرادی و اجتماعی مسائل کے سمجھنے میں مدد ملے گی وہاں اس حسین علمی مرتب سے فقہ حنفی کی عظمت، گہرائی اور گیرائی کا بھی اندازہ ہوگا۔

اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے اس جملہ مسلمانوں کے لئے نافع اور ذریعہ عمل بناویں۔ آمین۔



## خیر المدارس کے ارباب افتاء

محمد ازہر مدیر ماہنامہ "الحیو" جامعہ خیر المدارس ملتان

بیت اللہ زادہ اللہ شرفا و عزہ کے انوار و برکات اور روحانی جذب و کشش اور کیفیات کی کمی نہ رہے۔ اہل دل نے بڑی حیرت و تعجب کی ہے کہ ۵ کعبہ راہر دم شجلی می فنزود زائکہ از اخلاصات ابراہیم توبود

جس طرح بیت اللہ کے انوار و تجلیات کی پیہم زیادتی میں ابراہیم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے صدق و صفا اور اخلاص و وفا کا حصہ ہے، اسی طرح ہر وہ نیک عمل حسن کی آبیاری غلوس و للہیت تعلق مع اللہ اور خشیت و تقویٰ کے پاکیزہ پانی سے کی جائے، روز افزوں ترقی پذیر رہتا ہے۔

ع چراغ مقبالاں ہرگز نہ میرد آج سے نصف صدی قبل ایک عارف کامل، عالم ربانی درویش خدا مست حضرت مولانا خیر محمد صاحب جالندھری قدس سرہ نے جالندھر میں خدمت دین کا جو بیج بویا تھا آج وہ تناور درخت بن چکا ہے جس نے اسکا دروند اور کفر و فسق کی چمپلانی دھوپ، باد صحر کے تھپیڑوں اور آگ برساتی فضا میں ہزار انسانوں کو اپنی کھنڈی اور میٹھی چھاؤں میں پناہ دی۔ آج بھی سینکڑوں افراد اس کے شیریں ثمرات سے مستفید ہو رہے ہیں۔ مخدوم العلماء حضرت مولانا خیر محمد صاحب قدس سرہ جامعہ کے بانی، مہتمم، شیخ الحدیث صدر مدرس، اور دارالافتاء خیر المدارس کے صدر مجلس تھے۔

(۱) عارف باللہ حضرت مولانا خیر محمد صاحب جالندھری قدس سرہ

۵ ہرگز نہ میرد آنکہ دلش زندہ شد بعشق

ثبت است بر جبریدۃ عالم دوام ما



## مفتی اول

آپؒ ۱۳۱۳ھ بمطابق ۱۸۹۵ء بمقام عمروہ تحصیل نکودر (ضلع جالندھر) میں پیدا ہوئے۔ والد ماجد کا نام الہی بخش تھا، دھیاں کا پیشہ زراعت تھا،

ننھیال میں آپ کے ماموں میاں شاہ محمد ولد میاں شیر محمد ذاکر شاغل اور حضرت گنگوہی قدس سرہ سے سبقت تھے، بچپن کے دس سال حضرت والد نے انہی کی تربیت و نگرانی میں گزارے اور قرآن پاک بھی انہی سے پڑھا، بعد ازاں بالترتیب مدرسہ رشیدیہ نکودر، مدرسہ رشیدیہ رائے پور گجراں، مدرسہ منبع العلوم گلاؤ بھٹی، اور مدرسہ اشاعت العلوم بریلی میں تعلیم پائی، اساتذہ میں حضرت مولانا مفتی فقیر اللہ، حضرت مولانا فضل احمد صاحب حضرت مولانا محمد سلیم صاحب سرہندی اور حضرت مولانا سلطان احمد صاحب پشاور کی گرامی ممتاز ہیں۔ ۱۹۲۳ء سے ۱۹۳۱ء تک متحدہ ہندوستان میں مدرسہ خدمات انجام دیں، ۱۹۳۱ء میں حکیم الامت مجدد الملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کے مشورہ و اجازت سے اپنے ادارہ خیر المدارس کا آغاز فرمایا ۱۹۳۲ء میں قیام پاکستان کے بعد یہ مدرسہ قدیمی شہر ملتان میں منتقل ہوا، ۱۸ اکتوبر ۱۹۷۱ء سے باقاعدہ تعلیم کا اجراء کیا گیا، اس سال پورے پاکستان میں صرف یہی واحد ادارہ تھا جس میں دورہ حدیث پڑھایا گیا۔ باقی مدارس ابتدائی مراحل میں تھے یا ابھی وجود ہی میں نہ کئے تھے۔

حضرت والد نے جامعہ کی نشاۃ ثانیہ کے متقل بعد ہی

عامۃ الناس کی دینی مسائل سے واقفیت و آگاہی کے لئے

دارالافتاء قائم فرمایا۔ مگر یہ دارالافتاء آپ ہی کی ذات

کا کام تھا، نہ مستقل عمارت تھی، نہ نائب، نہ معین، نہ ناقل، اپنی تمام تر تعلیمی انتظامی صلاحی و تبلیغی مہم فرمایا کے ساتھ یہ کام، جو کئی افراد کا مقتضی ہے حضرت بن تنہا انجام دیتے تھے، خود ہی جوابات تحریر فرماتے، خود ہی انہیں جربر میں نقل فرماتے اور اپنی ذاتی مہر سے مزین فرما کر پُر دُعا کرتے۔

حضرت والد علم نبوت کے وارث و امین اور اخلاق نبوت کا آئینہ تھے، ارشاد و ہدایت، خلوص و شخصیت، تقویٰ و مہارت، تدبیر و فراست، اعتدال و استقامت، زہد و قناعت جیسے ان گنت محاسن و محامد کی تصویر تھے۔

آپؒ انتہائی شفیق استاذ اور مربی تھے، سبق کی تقریر دریا بکوزہ

## حسن تعلیم و تقریر

کی مثال ہوتی اسلوب بیان سلیس اور دلنشین ہوتا تھا، لمبی لمبی تقاریر و مباحث کو نہایت اختصار و جامعیت کے ساتھ طلبہ کو ذہن نشین کر دینا حضرت والد کا خصوصی کمال تھا۔ بسا اوقات منطق و فلسفہ کی بعض ادق مباحث پڑھانے سے ایک دن قبل طلبہ سے فرماتے کہ کل کا سبق کچھ مشکل ہے اس کا اچھی طرح مطالعہ کر کے آئیں۔ لیکن دوسرے دن ایسی ترتیب و تسہیل سے بیان فرماتے کہ طلبہ اسے نہایت سہل پاتے اور ایک دن قبل کی تنبیہ پر متوجہ ہوتے۔ حضرت والد فرمایا کرتے تھے کہ تفہیم و تعلیم کے سلسلہ میں استوار خود مشقت برداشت کرے طلبہ پر بوجھ نہ ڈالے، حدیث پاک کی تدریس میں حضرت والد ائمہ مجتہدین کے مسئلہات کا ایسا مکمل بیان فرماتے یا ایسا معنی خیز ترجمہ بیان فرماتے کہ وہ حدیث حنفیہ کی دلیل معلوم ہوتی۔

مشہور حدیث "البیتان بالخیار مالم یتفرقا" معرکہ الارار حدیث ہے اسی حدیث کی بنا پر حضرت امام شافعی احناف سے "خیار مجلس" کے مسئلہ پر اختلاف فرماتے ہیں اساتذہ حدیث احناف کی طرف سے اس حدیث کی متعدد توجیہات بیان فرماتے ہیں۔ "تفرق بالابدان" اور "تفرق بالاقوال" کی تفہیم اور "تفرق بالاقوال" کے لفظ راو قرآن وغیرہ وغیرہ۔

حضرت والد اتنی تطویل کی بجائے ایسا چمکاؤ ترجمہ فرماتے کہ توجیہات کی ضرورت باقی نہ رہتی۔

آپؒ فرماتے "البیتان بالخیار مالم یتفرقا" کا مطلب یہ ہے کہ سودا کرنے والوں کو غلبہ ہے

جب تک سوداچرا کا کرا لگ الگ نہیں ہو جاتے، ظاہر ہے اس ترجمہ کے بعد یہ حدیث "خیار مجلس"

کی دلیل نہیں بن سکتی اور غور کیا جائے تو یہ اسی تفرق بالاقوال کی موجز و حسین تعبیر ہے۔ فلسفہ درہ

۱۹۲۹ء میں خیر المدارس میں افتاء کا شعبہ مستقل کر دیا گیا

اور اس کے مسئول عنہ عارف کامل حضرت مولانا مفتی

محمد عبداللہ صاحب رحمہ اللہ مقرر ہوئے تاہم حضرت

مفتی صاحب تمام فتاویٰ بعد از عصر حضرت والد کی خدمت میں پڑھ کر سناتے، آپ کمال توجہ سے

سننے، حسب ضرورت آپ کی ترمیم و تصحیح یا تصدیق کے بعد سپرد دُعا کئے جلتے، بعض جوابات پر حضرت

مرتب کچھ اضافہ بھی فرماتے، جو آپ کی وقت نظر، تبحر علم، تعمق فکر اور فقہ میں نگاہ دور رس کا شاہکار ہوتے۔

صرف ایک مثال ملاحظہ ہو۔

ایک دفعہ ہزارہ سے ایک عالم دین نے اس مضمون کا استفتاء بھیجا کہ "تفسیر بلغۃ الحیران" کے

مختلف مقامات پر آیات کی ایسی تفاسیر کی گئی ہیں جو سلف صالحین اور اہل سنت و الجماعت کے عقائد

و نظریات کے خلاف ہیں۔ اس کے ثبوت میں مستفتی نے ۶ مقامات باحوالہ بقید صفحہ نقل کر کے پوچھا



کہ کیا یہ اہل سنت والجماعت کے مسلک سے علیحدگی اور اعتزال کا اظہار تو نہیں ہے ؟  
حضرت مولانا مفتی محمد عبداللہ رحمہ اللہ نے اس کا جواب تحریر فرمایا جس کے شروع  
لکھا۔ ”ہمارا مسلک علماء دیوبند کے اصول کے مطابق اعتیاد پر مبنی ہے، ہم عبارت پر  
تکفیر و تفسیق میں جلدی نہیں کرتے، افراط و تفریط... یہی دوائیے امر ہیں جن کی بناء پر  
ہوتا ہے، اگر مولانا غلام اللہ خان صاحب اور ان کی جماعت آپ کی نظر میں اکثر مسلمان  
جس کا ہمیں پورا یقین نہیں) تو یہ ایسا ہے جیسا بریلوئی حضرات علماء دیوبند کی تکفیر کرتے  
نے اس بارہ میں ہمیشہ اعتیاد پر تھی ہے اس لئے ہم بھی تکفیر کے بارے میں ہمیشہ اعتیاد کرتے ہیں۔  
کو بھی اعتیاد کرنے اور عبارت مشکوکہ کی جب تک اصل عبارت کفر کے معنی کی تصریح  
کرنے کی ترغیب دیتے ہیں۔

اس کے بعد حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ نے لکھا کہ ہم نے آپ کی محولہ عبارات کے بارے میں مولانا غلام اللہ خان صاحب سے تحقیق کی ہے وہ ان تمام عبارات کی ایسی توجہ یا تاویل کرتے ہیں جو تکفیر و تفسیق سے مانع ہے لہذا ہمیں قول مالایہ فیہ بہ القائل لے کر کفریہ احتمال کو ترجیح دینے کی ضرورت نہیں اگر یہ لوگ تشدد کرتے ہیں تو ہمیں احتیاط کا دامن نہیں چھوڑنا چاہیئے۔

لظاہر یہ جواب مکمل تھا، مگر حضرت واللہ نے اپنی فداداد بصیرت و فراست یہ محسوس فرمایا کہ اس فتویٰ بعض اہل غرض یہ تاثر بھی دے سکیں گے کہ غیر المدارس نے تفسیر ملتخبہ السحران کی من وجہ تائید و توثیق کر دی ہے اس لئے اس تاثر کے انزال کے لئے درج ذیل عبارت کا اضافہ فرمایا جو آپ کی فقہی ژرف نگاہی اور حالات و عواقب پر گہری نظر کا واضح ثبوت ہے۔

حضرت العلماء حضرت مفتی صاحب دام فیضہ نے مصنف بلغۃ السیاحان اور جامع کے متعلق جو پہلو احتیاط اور عدم کجیہ کا اختیار فرمایا ہے وہی راجح اور صواب اور احوط ہے مگر جس کتاب کی عبارت مجہور اہل سنت والجماعت کے مسلک کے خلاف ہوں یا علوم کو ان سے رہام و مغالطہ ہوتا ہو ایسی کتاب کی اشاعت اور مطالعہ کرنا جائز نہیں اور اس کے جامع و ناشر تاویل یا اعتراف غلطی کر کے تکفیر و تفسیق سے تو بڑی ہو سکتے ہیں مگر اس کے ضرر اور اثم سے برأت کھالنے ضروری ہے کہ موجودہ کتاب کی اشاعت کو بند کیا جائے۔ جب تک اس کی اصلاح نہ کی جائے یا غلط مقامات کا انہماک بالقرآن نہ کیا جائے۔ واللہ الموفق۔

از احقر خیر محمد مہتمم مدرسہ خیر المدارس ملتان

1340/4/9

مندرجہ بالا اضافہ سے یہ اندازہ ہو سکتا ہے کہ حضرت والا فتاویٰ کا محض سرسری سماع نہیں فرماتے تھے بلکہ یوری ذمہ داری اور احسانِ مسئولیت کے تحت تصدیقی دستخط ثبت فرماتے تھے۔

اللہ جل شانہ نے حضرت اقدسؒ کو بے مثال اور قابل رشک علم و عمل کے ساتھ انتظامی صلاحیتوں سے بھی مالا مال فرمایا تھا۔ مردم شناسی اور کمال فرست کے مالک تھے۔ ایک نظر میں آدمی کی حقیقت و حیثیت کا جائزہ اور اس کی خوبیوں اور خامیوں کا اندازہ فرما لیتے تھے۔ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد "اتَّقُوا فِرَاسَةَ الْمُؤْمِنِ فَإِنَّهُ يَنْظُرُ بِنُورِ اللَّهِ" کے مصداق کامل تھے۔ حضرتؐ میں غایت درجہ تواضع و بے نفسی پائی جاتی تھی جو اہل اللہ کی علامت اور اصحاب معرفت کا امتیاز خاص ہے۔ ایک دفعہ علامہ مولانا سید سلمان ندویؒ جامعہ کے سالانہ جلسہ پر تشریف لائے، برآمدہ میں چار پائی پر آرام فرما تھے، حضرت قدس سرہ سب کے سامنے سید صاحبؒ کے پاؤں دہاتے رہے۔ یہ فدا کو ادب و تواضع اور اکرام ضیف کا عملی درس تھا۔

کمال تواضع

## بانی وفاق المدارس

بانی وفاق المدارس

لیکن یہ سینکڑوں ادارے بکھرے ہوئے موتیوں کی مانند تھے۔ جو اپنی اپنی جگہ آہار و تابانک تو ضرور تھے لیکن مجموعی حیثیت سے انہیں قابل ذکر حیثیت و مقام حاصل نہ تھا۔ عارف باللہ حضرت مولانا خیر محمد صاحب قدس سرہ نے اس کمزوری کو محسوس فرمایا اور خیر المدارس کی مجلس شوریٰ کے اجلاس منعقدہ ۲۰ شعبان ۱۳۶۹ھ مطابق ۲۲ مارچ ۱۹۵۰ء میں یہ تجویز پیش فرمائی کہ تمام مدارس عربیہ میں انضباط و اتباط اور معیار تعلیم اور امتحانات میں یکسانیت کے لئے عملی قدم اٹھایا جائے، اس تجویز کی افادیت و اہمیت اور تقاضائے وقت کے پیش نظر اکابر علمائے اس کی توثیق فرمائی۔ شمس العلماء حضرت مولانا شمس الحق افغانی نے اس تجویز کو خصوصیت سے سراہا، چنانچہ اجلاس میں موجود حضرات، حضرت مولانا شمس الحق افغانی، حضرت مولانا محمد امجد الدین صاحب، حضرت مولانا خیر محمد باندھوی، حضرت مولانا مفتی محمد عبداللہ اور حضرت مولانا احتشام الحق تھانوی رحمہم اللہ پر مشتمل ایک مجلس (کمیٹی) تشکیل دی گئی۔ جس کے ذمہ ابتدائی مراحل کی تیاری اور اسے عملی جامہ پہنانے کا کام تھا۔ آج "وفاق المدارس العربیہ" کی لڑی میں ایک ہزار سے زائد مدارس منسلک ہیں۔ جن کا نصاب، طریق امتحان، سندت و غیرہ یکساں ہیں، حکومت پاکستان نے "وفاق" کی تیس سالہ وقیع علمی خدمات کے اعتراف کے طور پر شہادۃ العالمیہ کو ایم اے عربی و اسلامیات کے برابر تسلیم کیا۔

کے طور پر شہادۃ العالمیہ کو ایم اے عربی و اسلامیات کے برابر تسلیم کیا۔  
 مے اگرچہ بانیانہ توافق کا اخص و مقام اس قسم کے کسی اعزازات سے کوسوں بلند ہے اور ایسے پیمانوں سے اُن کے علم و فضل کو نیا نیا بے قدری اور ناشناسی میں داخل ہے (آئبر)



یہاں اس بات کا ذکر ناگزیر ہے کہ بعد ازاں مختلف مذہبی طبقات کی طرف سے اپنے اپنے حلقہ اثر کے مدارس کی خیرانہ بندی میں وفاق ہی کی پوری بینظیر بنائی گئی، جو حضرت مولانا خیر محمد صاحب قدس سرہ اور علمائے دیوبند کی اصابت رائے، ندرت فکر اور حقیقت شناسی کا عملی اعتراف و الفضل المتقدم آپ کی پوری زندگی اصلاح و ارشاد اور خدمت دین میں صرف ہوئی، ۲۰ شعبان ۱۳۹۹ھ سفر آخرت کو مختصر علالت کے بعد رحلت فرمائی، آج وہ ہستی دار الحدیث (خیر المدارس) کے عقب میں محو آرام ہے جس کے احسانِ تعلیم و تربیت سے ہزاروں کی گزریں ختم ہیں۔

خیر الباری — خیر الاموال — خیر التقدیر فی اثبات التقلید — خیر الوسیلہ — خیر الارشاد فی اثبات التقلید والا جتہاد — خیر المصباح — بیسی علمی یا دگاروں کے ساتھ — اب — خیر الفتاویٰ بھی آپ کی باقیات حسنات سے ہے۔

سطور بالا میں حضرت والا کی کتاب زندگی کے بعض عملی ابواب کا کچھ مختصر و نامہ سادہ ذکر ہوا ہے اس کی فصول و عناوین متن اور بین السطور میں ہزاروں علمی و فقهی جواہر مستور ہیں۔ صفحات کی تنگ دامانی "ورق تمام ہوا اور مدح باقی ہے"

کا اعتراف کر رہی ہے۔

## (۲) فاضل محقق حضرت مولانا مفتی محمد عبد اللہ صاحب رحمہ اللہ

۵ مئی وہ ایک شخص کے تصور سے اب وہ رحمت الٰہی خیال کہاں ۱۹۴۹ء میں خیر المدارس دارالافتاء کا شعبہ حضرت مولانا مفتی محمد عبد اللہ صاحب رحمہ اللہ کی نگرانی میں مستقل کر دیا گیا، حضرت مولانا محمد صدیق صاحب مدظلہ معین مفتی مقرر ہوئے۔ حضرت مفتی صاحب کا آبائی وطن ڈیرہ غازی خان تھا۔ دارالعلوم دیوبند کے جید فاضل اور شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی قدس سرہ کے شریعت و طریقت میں شاگرد تھے، قیام پاکستان سے قبل مراد آباد اور بعد میں خیر المدارس اور قائم العلوم ملتان میں حبۃ اللہ بلا معاوضہ دینی تعلیم کا آغاز فرمایا، جو آپ کی وفات سے چند سال پیشتر تک حالات کے تغیر و تبدل، گروہ شیل و نہار اور عوارض و موانع کے باوصف کسی انقطاع یا تعطل کے بغیر جاری رہا، حدیث شریف کی تدریس کے ساتھ فقہ کی جرنیات پر کامل دسترس تھی۔ فتاویٰ کے جوابات حضرت مفتی صاحب کے تبحر علمی، تعمق نظر اور وفور علم و ذکاوت کا شاہکار رہتے۔ آپ نے خیر المدارس میں تقریباً ۲۲ برس اس خدمت کو انجام دیا، بانی جامعہ حضرت مولانا خیر محمد صاحب قدس سرہ مفتی صاحب کے کمال علم و عمل کے

و لہجیت، ذاتی اخلاق، تواضع و انکسار دینی و علمی مناقب اور دین کی راہ میں ان کے مجاہدانہ اخلاص کی بنا پر ان کا امتیازی احترام و اکرام فرماتے۔

حضرت والا فرمایا کرتے تھے کہ "مفتی صاحب کی زندگی، صحابہ کرام کی پاکیزہ زندگیوں کی طرح ہے۔ بعض دفعہ فرماتے، جس نے بنتی کو دیکھا ہو وہ مفتی صاحب کو دیکھ لے،

قیام پاکستان کے بعد حضرت والا کا معمول رہا کہ جامعہ میں عیدین کی نماز حضرت مفتی صاحب ہی کی اقتدار میں ادا فرماتے، اور حضرت مفتی صاحب کو امام الدعاء فرمایا کرتے۔

جس سال افتاء کی خدمت آپ کے سپرد ہوئی انہی دنوں حکومت کی طرف سے ۲۶ سوالوں پر مشتمل ایک استفتاء آیا جس کا نہایت دقیق علمی تحقیقی تفصیلی جواب حضرت مفتی صاحب نے رقم فرمایا۔ حسب معمول حضرت والا نے سنا تو فرمایا، ماشاء اللہ اب ہمارے مفتی صاحب، مفتی ہو گئے ہیں۔

حضرت مولانا خیر محمد صاحب قدس سرہ زمانہ تعلیم میں اساتذہ اور طلبہ کی مفتی صاحب کا استثناء غیر تعلیمی مصروفیات کے قائل نہ تھے، اہل مدرسہ کو عملی سیاست سے الگ کھتے تھے، تعلیم کار کے قائل اور اس پر کار بند تھے، آپ فرماتے تھے کہ تعلیم و سیاست کے اجتماع سے ایک شعبہ لائی طور پر ناقص رہ جائے گا مگر حضرت مفتی صاحب خیر المدارس کے اہم مدرس اور مفتی ہونے کے باوصف عملی سیاست میں حصہ لیتے رہتے تھے۔ یہ حضرت مفتی صاحب کی خصوصیت تھی جس میں حضرت والا کے نزدیک کوئی اور شخص ان کا شریک نہ ہو سکتا تھا۔

حضرت مفتی صاحب ایک جامع کمالات شخصیت تھے، علم و عمل، زہد و تقار، فضل و کمال اور طہارت و شریعت کے مجمع البحرین — علم و منانت اور صورت و سیرت میں نمونہ سلف، بیک وقت جامع خیر المدارس ملتان اور قائم العلوم کے شیخ الحدیث، تبلیغی جماعت کے کارکن، دینی مجلہ "الصدیق" کے مدیر، ادارہ نشر و اشاعت اسلامیات کے بانی، جمعیت علماء اسلام کی مجلس شوریٰ کے رکن رکنین، وفاق المدارس العربیہ کے نازن، غرضیکہ اللہ تعالیٰ نے دین کے تمام شعبوں کی صلاحیتیں اور خوبیاں حضرت مفتی صاحب میں جمع فرمادی تھیں۔

۵ لیس علی اللہ بمستنکرو ان یجمع العالم فی واحد

## سانحہ وفات

حضرت مفتی صاحب اپنے مرض وفات میں کئی ماہ صاحب فراش رہے پاؤں پر ایک پھوڑا تھا جو فیا بیطیس کی وجہ سے شدت اختیار کر گیا، شدت تکلیف کے ان ایام میں بھی حضرت مفتی صاحب نے بے صبری کی کوئی آہ اور رضا بالقضاء کے خلاف کوئی کلمہ زبان سے نہیں نکالا۔ کوئی نماز



ترک نہیں ہوئی، ایک لمحہ کے لئے بھی صبر و شکر کا دم نہیں چھوٹا۔ آخری دنوں میں تکلیف بہت زیادہ بڑھ گئی اور کھوڑے کے اثرات پوری ٹانگ پر غالب آ گئے، حضرت مفتی صاحب کی تکلیف سے دیکھنے والوں کی آنکھوں میں آنسو آ جاتے، مگر اس محبت صبر و رضا کی زبان آخر تک شکوہ و شکایت اور آہ و فغان سے نا آشنا رہی تا آنکہ ۳ برس کی عمر میں ۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۵ھ کو شب جمعہ کو ہجرت کے وقت خدا کے حضور پہنچ گئے۔

عشر بھر کی بے قراری کو قرار آ ہی گیا

### ۳۔ فاضل اہل حضرت مولانا مفتی عبدالستار صاحب مدظلہ

ہر کے راہبر کا رے ساختہ،

میل اور در دل انداختند

استاذ محترم حضرت مولانا مفتی عبدالستار صاحب مدظلہ ۱۳۸۵ھ سے جامعہ خیر المدارس کے دارالافتاء سے منسلک ہیں، ۱۳۹۵ھ سے صدارت افتاء کا منصب آپ کے پاس ہے۔

قرآن پاک کے حفظ کے بعد ۱۳۹۵ھ میں مدرسہ اشاعت العلوم جامع مسجد فیصل آباد میں ایک سال میں ابتدائی کتابیں کافی، کنز اور اصول التلاش تک پڑھیں، دوسرے سال ہدایہ مختصر المعانی، دیوان حکماء اور منتخب وغیرہ کتب ختم کیں، تیسرے سال جامعہ خیر المدارس ملتان میں درجہ شکوہ شریفین میں داخلہ لیا، چوتھے سال مدرسہ اشرف العلوم ٹنڈوالہار سندھ سے دورہ حدیث شریف کیا۔ ہم سالہ

قلیل مدت میں درس نظامی کی تمام کتب بالاستیعاب پڑھ لینا آپ کی ذکاوت و جودت طبع اور خدا داد حفظ و صلاحیت کی دلیل ہے۔

۱۳۸۵ھ میں واپس آکر تحصیل خیر المدارس میں کی، آپ کے اساتذہ میں حضرت اقدس مولانا خیر محمد صاحب قدس سرہ، حضرت شیخ الحدیث مولانا عبدالرحمن صاحب کابلپوری، حضرت مولانا محمد یوسف بنوری، حضرت مولانا بدر عالم میرٹھی، حضرت مولانا مفتی محمد عبداللہ صاحب اور حضرت مولانا اشفاق الرحمن صاحب کاندھلوی کے اسمائے گرامی آتے ہیں۔ ابتداء حضرت مفتی محمد عبداللہ صاحب کے ادارہ نشر و اشاعت اسلامیات میں کام کیا۔ بعد ازاں خیر المدارس کے جوہر و فنی اور پھر مکمل مدرس مقرر ہوئے، خیر المدارس میں ابتدائی اسباق سے سناری شریف تک بتدریج تعلیمی ترقی نصیب ہوئی۔

حضرت مفتی صاحب مدظلہ کا انداز تعلیم و تفہیم نہایت دلنشین، عمدہ اور قابل تقلید ہے، تقریباً ۲۵ سال سے ملازمت اور مسانت نمایاں ہوتی ہے۔

حضرت مفتی صاحب مدظلہ تقریباً ۳۷ برس سے خدمت افتاء سے وابستہ ہیں۔ اس دوران سینکڑوں فتاویٰ آپ کے قلم سے نکل چکے

ہیں۔ آپ کے فتاویٰ علم و تحقیق میں پورے پاکستان میں نمایاں مقام رکھتے ہیں۔ حضرت مفتی صاحب مدظلہ علم و عمل، صلاح و تقویٰ اور زہد و عبادت میں سلف کا نمونہ ہیں۔ تقریر کے ساتھ تحریر میں بھی کامل دستگاہ رکھتے ہیں۔ پاکستان کے معروف دینی مجلہ "المنبر" میں آپ کے وقیع، علمی و تحقیقی مضامین اکثر شائع ہوتے رہتے ہیں۔ ان تمام صفات کے ساتھ تواضع اور کسر نفسی آپ کی نمایاں خصوصیت ہے اپنے چھوٹوں اور شاگردوں کے شاگردوں کے ساتھ بھی فروتنی اور انکسار کا معاملہ فرماتے ہیں۔ عصر ماہ میں نمود و شہرت اور خود نمائی کے مروج حیلوں اور طریقوں سے نا آشنا ہیں۔

### سلسلہ بیعت

آپ کا اصلاحی تعلق حضرت مولانا خیر محمد صاحب قدس سرہ، حضرت مولانا مفتی محمد حسن صاحب قدس سرہ، حضرت شیخ الحدیث نور اللہ مرقدہ، حضرت مولانا

محمد عبداللہ صاحب بہاولپور اور حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ (پٹا) سے رہا۔ حضرت محمد دمی صوفی محمد اقبال صاحب دامت برکاتہم، حضرت مولانا قاری فتح محمد صاحب مدظلہ اور مولانا علی نقی صاحب مدظلہ (ڈیرہ غازی خان) کی طرف سے مجاز بیعت بھی ہیں۔ آپ کے اصلاحی مواعظ و نصائح طلبہ کے لئے نہایت مفید اور نافع ہوتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ آپ کا سایہ تادیر اہل علم پر قائم رکھیں۔

### (۴) حضرت مولانا مفتی محمد انور صاحب زید مجدہم (مرتب خیر الفتاویٰ)

آپ جامعہ خیر المدارس کے دارالافتاء میں بارہ سال سے افتاء کا کام کر رہے ہیں ابائی قصبہ پیر سکندر (مضافات بہاولنگر) ہے۔ ابتدائی دینی کتابیں والد محترم حضرت مولانا علی احمد صاحب سکندری رحمۃ اللہ علیہ سے پڑھیں جو مظاہر العلوم سہارنپور کے فاضل اور مخزن العلوم خان پور کے شیخ الحدیث تھے، دسٹانی کتابیں جامعہ شیدیہ ساہیوال میں پڑھیں۔ دورہ حدیث جامعہ خیر المدارس میں استاذ العلماء حضرت مولانا خیر محمد صاحب قدس سرہ کی خدمت میں رہ کر ۱۳۹۵ھ میں کیا، فراغت کے بعد چیچہ وطنی اور بہاولنگر میں افتاء اور تدریس کی خدمات انجام دیں۔ ۱۳۹۵ھ میں بہمنامہ حضرت مولانا محمد شریف رحمۃ اللہ علیہ نے نیابت افتاء اور تدریس کے لئے



طلب فرمایا۔ تا حال جامعہ کی خدمات انجام دے رہے ہیں مشکوٰۃ شریف اور دورہ حدیث شریف کی کتابیں زیر درس ہیں، خیر الفتاویٰ کی ترتیب کے علاوہ مشکوٰۃ شریف کی ایک سبب قیمتی علمی شرح "انوار المصابیح" اردو زبان میں تالیف فرمائی ہے۔

خیر الفتاویٰ مذکورہ بالا حضرات کے علاوہ استاذ محترم حضرت مولانا محمد صدیق صاحب مدظلہ، حضرت مولانا مفتی محمد اسحاق صاحب مدظلہ، مولانا اصغر علی صاحب مدظلہ اور بعض دیگر اساتذہ خیر المدارس کے علمی و تحقیقی فتاویٰ سے مزین ہے، مؤخر الذکر تینوں حضرات دارالافتا میں بحیثیت نائب مفتی کئی کئی برس کام کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان تمام حضرات کی علمی کاوشوں کو مقبولیت سے نوازیں۔ اور ذریعہ ہدایت بنائیں۔ آمین۔

از فقیر العصر حضرت مولانا مفتی عبدالستار صاحب زید مجدکم

## مقدمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم و علی آلہ و اصحابہ اجمعین :

فلاح انسانیت کا ضامن ہے، انسانی زندگی کے متعدد شعبے ہیں، افکار و نظریات اخلاق و عادات و معاملات، معاشرت و مناکحات حدود و تعزیرات، میراث و ترکات، نجی امور اجتماعیات، ملکی و بین الاقوامی سیاسیات، اسلام ان تمام شعبوں میں بھرپور رہنمائی مہیا کرتے ہوئے زندگی کا رشتہ مکمل طور پر وحی الہی کے ساتھ وابستہ کرتا ہے۔

یہ وابستگی کیوں ضروری ہے؟ اور اس کا فائدہ کیا ہے؟ نوعی اعتبار اتباع شریعت کیوں؟ سے انسان، نباتات، اور حیوانات سے برتر و مکرم مخلوق ہے۔ مذکورہ انواع اپنے نشو و نما اور کمال نوعی کی تحصیل میں مادی غذا کی محتاج ہیں لیکن انسان کی تکمیل نوعی کے لئے مادی غذا کافی نہیں بلکہ اس سے بڑھ کر روحانی و معنوی غذا وحی خداوندی کی بھی حاجت ہے، جیسے پانی کے بغیر نباتاتی و حیوانی زندگی کا تصور نہیں اسی طرح وحی خداوندی کے بغیر "انسانی" زندگی کا امکان نہیں اسی لئے قرآن و حدیث میں وحی الہی کو پانی، بارش اور روح سے تعبیر کیا گیا ہے تو انسانیت کے لئے وحی الہی ایسے ہی حقیقی ضرورت ہے جیسے حیات کے لئے پانی، جیسے پانی کے بغیر درخت پھل لانے کی بجائے سوکھ کر ایندھن کی جگہ کام آتا ہے اسی طرح اتباع وحی کے بغیر کمال نوعی سے محروم ہو کر انسان دوزخ کا ایندھن بن جاتا ہے۔ اعاذنا اللہ منها۔

جو لوگ وحی الہی سے محرومی کی زندگی بسر کرتے ہیں اور چلتے پھرتے نظر آتے ہیں۔ مردم شماری کے اعتبار سے گویہ انسان ہیں لیکن درحقیقت انسان نہیں، انسانی ڈھانچے ہیں، عارف رومی فرماتے ہیں: نیستند آدم خلاف آدم اند

کمال نوعی کی تحصیل کی ضرورت میں انسانیت کی ترقی ایسی غیر محدود ہو جاتی ہے کہ لامحدود ترقی نام انسانی ترقی اسکی گرد کو بھی نہیں پاسکتی۔ موجودہ اور متوقع مادی ترقیات و تنمات کا مجموعہ، انسان کی حقیقی ترقی سے حاصل ہونے والے



انعامات کے مقابلے میں وہ نسبت بھی نہیں رکھتا جو قطرے کو سمندر کے ساتھ ہے اپنی تمام تر وسعتوں باوجود مادی ترقیات کا مجموعہ ایک قطرہ ہے جبکہ افروزی انعامات سمندر ہیں۔ انسانی ضمیر کی اجتماعی فطری خواہش اور آرزو ہے۔ دوام صحت، دوام راحت اور دوام حیات اپنی تمام ترقیات کے باوجود انسان ان میں سے کسی ایک کو بھی حاصل نہیں کر سکا اور نہ کر کے گا لیکن اسلام کی اتباع کے نتیجہ میں یہ سب کچھ حاصل ہوگا جس سے محرومی و دوزخ کا ایندھن بننے کا سبب ہے اس کا حصول ہمیشہ ہمیشہ کی سلطنت اور بادشاہی کا ذریعہ ہو اسکی ضرورت میں کیا کلام ہو سکتا ہے اسلام شریعت دین، حاکمیت اعلیٰ، احکام خداوندی اور انکی اتباع کا نام ہے

کائنات کا خالق و مالک اللہ رب العالمین کی ذات پاک ہے اس لئے اصولی طور پر تکوینی و تشریعی حاکمیت اعلیٰ کا استحقاق بھی صرف اسی ذات عالی کے لئے ہے۔

- ۱۔ اِلٰهَ الْخَلْقِ وَالْاَمْرِ۔
- ۲۔ اِنَ الْحُكْمَ اِلَّا لِلّٰهِ
- ۳۔ اِلٰهَ الْحُكْمِ وَهُوَ اَسْرَعُ الْحَاسِبِينَ۔

یاد رکھو اللہ ہی کے لئے خاص ہے خالق ہونا اور خدا حکم خدا ہی کا ہے۔  
خوب سن لو فیصلہ اللہ ہی کا ہوگا۔ اور وہ بہت جلد حساب لے لے گا۔

زمین میں حق جل شانہ نے انسانوں کی ہدایت کے لئے حضرت انبیاء علیہم السلام کو اپنا خلیفہ و نائب مقرر فرمایا:

وَ اِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَۃً ۚ  
یٰۤاٰدَمُ اِنَّا جَعَلْنَاکَ خَلِیْفَۃً فِی الْاَرْضِ فَاحْکُم بَیْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ ۚ وَ لَا تَتَّبِعِ الْهَوٰی فِیضِلَّکَ عَنْ سَبِیْلِ اللّٰهِ۔

جس وقت ارشاد فرمایا آپ کے رب نے فرشتوں سے کہ ضرور میں بناؤں گا زمین میں ایک نائب۔  
اے داؤد ہم نے تم کو زمین میں حاکم بنایا ہے سو لوگوں میں انصاف کے ساتھ فیصلہ کرتے رہنا اور آئندہ بھی نفسانی خواہش کی پیروی مت کرنا کہ وہ خدا کے رستے سے تم کو بھٹکانے لگی۔

اور پسندوستانوں کے طور پر حضرات انبیاء علیہم السلام پر اپنی کتابیں نازل فرمائیں۔ جن میں نور ہدایت حق و باطل کا مکمل امتیاز، انسانی فلاح کی مکمل ضمانت ہے۔

اِنَّا اَنْزَلْنَا التَّوْرَۃَ فِیْہَا هُدًی وَّ نُوْرٌ۔

ہم نے توریت نازل فرمائی تھی جس میں ہدایت اور نور تھا۔

وَقَفَّیْنَا بِعِیْسٰی بْنِ مَرْیَمَ مُصَدِّقًا لِّمَا بَیْنَ یَدَیْہِ مِنَ التَّوْرَۃِ۔

اور ہم نے ان کے پیچھے عیسیٰ بن مریم کو اس حالت میں بھیجا کہ وہ اپنے قبل کی کتاب یعنی توریت کی تصدیق فرماتے ہیں اور ہم نے ان کو انجیل دی جس میں ہدایت تھی اور نور تھا۔

تَبٰرَکَ الَّذِیْ نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلٰی عَبْدَہٗ۔

بڑی عالی شان وہ ذات ہے جس نے یہ فیصلہ کی کتاب اپنے بندہ خاص پر نازل فرمائی۔

حضرات انبیاء علیہم السلام کو حکومت الہیہ قائم کرنے کے لئے حکمرانی کے اختیارات کے اختیارات بھی تفویض کئے گئے۔

یَحْکُم بِہَا النَّبِیُّوْنَ الَّذِیْنَ اَسْلَمُوْا لِلَّذِیْنَ ہَادُوا وَ الرِّبَآئِیُّوْنَ وَ الْاَحْبَابُ بِمَا اسْتَحْفَظُوْا مِنْ کِتَابِ اللّٰهِ وَ کَانُوْا عَلَیْہِ شٰہِدًا اِنَّا اَنْزَلْنَا عَلَیْکَ الْکِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْکُمَ بَیْنَ النَّاسِ بِمَا اٰذَنَکَ اَمْلٰہُ

انبیاء علیہم السلام جو کہ اللہ تعالیٰ کے مطیع اس کے موافق یہود کو حکم دیا کرتے تھے اور اہل اللہ اور علماء بھی بوجہ اسکے کہ ان کو اس کتاب اللہ کی نگہداشت کا حکم دیا گیا تھا اور وہ اسکے اقراری گواہ ہو گئے تھے بیشک ہم نے آپ کے پاس یہ نوشتہ بھیجا ہے واقع کے موافق تاکہ آپ ان لوگوں کے درمیان اسکے موافق فیصلہ کریں جو کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو بہتلا دیا۔

سلسلہ نبوت کی آخری کڑی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہے جنہیں قرآن ختم نبوت مقدس سے مرفراز فرمایا گیا۔ جو تمام کتب سابقہ کا خلاصہ اور انکی تعلیمات کا محافظ ہے۔ ہم نے یہ کتاب آپ کے پاس بھیجی جو خود بھی صدق کے ساتھ موصوف ہے اور اس



بیت یدیدہ من الکتاب  
ومہمنا علیہ فاحکم  
بینہم بما انزل اللہ۔  
پہلے جو کتابیں ہیں انکی بھی تصدیق کرتی ہے  
اور ان کتابوں کی محافظ ہے۔ تو ان کے  
باہمی معاملات اپنی بھیجی ہوئی کتاب کے موافق  
فیصلہ فرمایا کیجئے۔

قرآن کریم کے دستور اسکی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علی الاطلاق  
طاعت رسول مقرر من الطاعت قرار دیا گیا۔

واطیعوا اللہ واطیعوا الرسول  
لعلکم ترحمون۔  
وما اؤتکم الرسول فخذوا وما  
نہاکم عندہ فانتہوا۔  
اور خوشی سے کہنا مانو اللہ تعالیٰ اور رسول  
کا اُمید ہے کہ تم جسم کئے جاؤ گے۔  
رسول تم کو جو کچھ دے دیا کریں وہ لے  
لیا کرو۔ اور جس چیز سے تم کو روک دیں  
تم رُک جا کر رو۔

بلکہ اس سے بڑھ کر اطاعت خداوندی کا معیار اطاعت رسول کو مقرر فرما دیا گیا۔  
من یطع الرسول فقد  
اطاع اللہ۔  
جس شخص نے رسول کی اطاعت کی  
اس نے خدا تعالیٰ کی اطاعت کی۔

قرآن کریم کے مطالعہ اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات سے قطعی طور پر ثابت ہے  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر احکامات خداوندی کا نزول وحی جلی اور وحی خفی دونوں طرح پر ہوتا تھا۔ اور  
اگر کوئی حکم اپنے اجتہاد سے ارشاد فرمادیں۔ وہ بھی وحی کے تابع تصور کیا جاتا ہے۔ ورنہ حق جل شانہ کی طرف  
اس میں مناسب ترمیم کر دیکر ہی اتھی ارشاد بجا اور اک اللہ میں ارادت خداوندی کے تحت فیصلہ کرنے کا  
حکم مصرح ہے۔ اور آپ کے علی الاطلاق مقرر من الطاعت ہونے کا بھی یہی مقتضا تھا کہ حق تعالیٰ آپ کے  
اقوال و اعمال کو اپنی خصوصی نگرانی میں لے کر آپ کے مطاب مطلق ہونے کا اعلان فرمادیتے۔

سُنّتِ خلفائے راشدین  
آیت اختلاف کے تحت، حضرات خلفائے راشدین کی سُنّت بھی دین  
شریعت کا حصہ ہے۔

اہم سرخی فرماتے ہیں :

قال تعالیٰ (وَلْيُمَكِّنْ لَهُمْ دِينَهُمُ  
الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ) وَفِيهِ تَنْصِيصٌ  
اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور مقرر فرمادے گا  
ان کے لئے انکا دین جسے اللہ تعالیٰ نے

علیٰ ان الدین المرصی عند اللہ ما ہم  
علیہ حقیقۃً لہ  
ان خلفائے راشدین اور صحابہ کے لئے  
پسند کر لیا ہے۔

اس آیت میں تصریح ہے کہ اللہ کے نزدیک پسندیدہ دین وہی ہے جس پر خلفائے راشدین اور صحابہ ہیں  
اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے دین اسلام کی نسبت خلفائے راشدین کی طرف کرتے ہوئے اسے اپنا پسندیدہ دین قرار  
دیا ہے۔ وَلْيُمَكِّنْ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ، معلوم ہوا کہ خلفائے راشدین کے فیصلے اور  
سُنّتِ دین خداوندی ہی ہے جسے اللہ تعالیٰ نے ان کیلئے پسند کیا ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ فرماتے ہیں،

”دوم آنکہ از باب عقائد و عبادات و معاملات و مناکات و احکام آنچہ در عصر متخلفین ظاہر  
شود و ایشان با جہام تمام سعی در اقامت آن کنند دین مرصی است لہ

حدیث پاک میں بھی سُنّتِ خلفاء راشدین کو لازم العمل اور واجب التمسک قرار دیا گیا ہے۔

علیکم بسنتی و سنت الخلفاء الراشدين  
المہدیین و عصوا علیہا بالتواجد  
میری سُنّت اور سُنّتِ خلفائے راشدین کو  
لازم پکڑو اور خوب مضبوطی سے اسے تھام لو۔

جب خلافتِ راشدہ و ہدایت کے اوصاف کو لزومی اور دومی طور پر ان حضرات کے لئے ثابت کر دیا گیا  
تو ان کے جاری کردہ احکامات، ارشاد و ہدایت قرار پائیں گے کیونکہ یہ اوصاف ترتب حکم کے لئے بمنزل علت کے  
ہیں چنانچہ امت نے سُنّتِ خلفائے راشدین کی اس شرعی حیثیت سُنّت کو داعی طور پر تسلیم کیا ہے شامیر میں ہے :

السنة ما واطب علیہ النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم او الخلفاء الراشدون  
سُنّت نام ہے اس چیز کا جس پر نبی صلی اللہ  
علیہ وسلم یا خلفاء راشدین نے ہمیشگی کی ہو۔

اصول سرخی میں ہے :

والسنة فہی الطریقة السلوکیۃ  
فی الدین۔ والمراد بہ شریعاً  
ہا سُنّتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم والصحابۃ بعدہ۔  
سُنّت نام ہے دین میں چلنے والے طریقے  
کا اور شریعاً اس سے مراد وہی طریقہ ہے  
جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
اور صحابہ نے اختیار کیا ہو۔

تسہیل الوصول میں ہے :

والسنة قد تقع عند الإطلاق  
علی سُنّتہ رسول اللہ صلی اللہ  
لفظ سُنّت جب مطلق ہو تو آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقے اور صحابہ کرام

۱۔ اصول سرخی ص ۲۹۴ ۲۔ ازالۃ الخفاء ص ۱۹ ۳۔ ترمذی ص ۹۲ ۴۔ ابوداؤد ص ۲۶۹ ۵۔ مشکوٰۃ ص ۲  
۶۔ شامیہ ص ۹۶ ۷۔ ص ۱۱۳ ج ۱



کے طریقہ پر محمول ہوتا ہے۔

وسلم وغیرہ من الصحابة

موافقات میں ہے :

وینطق ایضاً لفظ السنة علی

ما عمل علیہ الصحابة وجد

ذلك فی الكتاب او السنة او

لم یوجد لكونه اتباعاً للسنة

ثبت عندهم لم تنقل الینا

حدیث پاک کی روشنی میں شیخین کے فیصلے خصوصیت جزہ شریعت اور واجب

**سنت شیخین**

الامثال ہیں۔

اقتدوا بالذین من

بعدی

كل ما ثبت فیہ اتفاق

الشیخین یجب الاقتداء به

حضرت علامہ انور شاہ صاحب فرماتے ہیں خلفائے راشدین کا مقام تشریع سے نیچے اور اجتہاد سے اوپر ہے۔

**حضرات صحابہ کا اجماع**

حضرات صحابہ کا اجماع ناطق بکتاب اللہ کی ایک آیت کی طرح قطعی اور

سکوئی اجماع حدیث متواتر کی طرح واجب العمل اور شریعت کا حقیقی

اجماع الصحابة نصاً فانه

مثل الآیة والخبر المتواتر

حتى یکفر جاحده

ائمہ اربعین کے مترادف امام سرخسی فرماتے ہیں :

ان ما اجمع الصحابة فهو

بمنزلة الثابت بالكتاب والسنة

۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹ ۱۶۲۰ ۱۶۲۱ ۱۶۲۲ ۱۶۲۳ ۱۶۲۴ ۱۶۲۵ ۱۶۲۶ ۱۶۲۷ ۱۶۲۸ ۱۶۲۹ ۱۶۳۰ ۱۶۳۱ ۱



قیاس مظہر حکم ہے مثبت حکم نہیں! یہ دراشت کئی طرح پر ہے تعلیم کتاب سنت

اجتہاد وغیرہ جب معاشرے میں کسی حادثہ کے متعلق دینی رہنمائی مطلوب ہو تو اس پر لازم ہے کہ اللہ تعالیٰ کا حکم مان کر کے لئے حضرات علماء کی طرف مراجعت کرے، جیسے کہ حضرات صحابہ اپنے مسائل کے لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رجوع کرتے تھے مفتی نے اگر بعینہ حکم منصوص بتایا ہے تو یہ تبلیغ ہے۔ اور اگر نص سے استنباط کر کے بتلایا ہے تو یہ خلاف ہے۔ کیونکہ قیاس و اجتہاد کے ذریعہ مجتہد نصوص کی تہ میں پہلے سے موجود احکام خداوندی کو ظاہر کر دیتا ہے۔ خود حکم واضح نہیں کرتا۔ اصول فقہ کا مسئلہ ضابطہ ہے کہ قیاس مظہر احکام ہے مثبت احکام نہیں جیسے زمین کی تہ میں موجود پانی کو جدوجہد سے نلکے وغیرہ کے ذریعہ حاصل کر لیا جاتا ہے یہ پانی نکالنے والا پانی کا موجب اور خالق نہیں بلکہ صرف سطح زمین پر اسے ظاہر کرنے والا ہے۔ دریا اور نل دو نول پانی خدا نے تعالیٰ کے ہیں مستی کے پیدا کردہ نہیں۔ اسی طرح نصوص کے احکام "ظاہرہ اور مستنبطہ" دونوں اللہ تعالیٰ کے احکام ہیں مجتہد کے نہیں۔

اس لئے اہل سنت والجماعت کے نزدیک قیاس و اجتہاد بھی احکام خداوندی کے لئے ماخذ ہے۔

اور قیاس صحیح سے ثابت شدہ احکام شریعت کا حصہ ہیں۔ بالکل اسی طرح جیسے پھل، درخت کا حصہ اور غلامہ ہوتا ہے۔

### شریعت کا حصہ

(ام بخاری سے منقول ہے کہ فقہ، حدیث کا ثمرہ ہے) (مقدمہ اجز ۵ ص ۸۵) درخت میں موجود مصلحتی اجز ۱۔ ہی پھل کی شکل میں نمودار ہوتے ہیں۔ درخت ہی کے ذریعہ پھل کا نشوونما مکمل ہوتا ہے۔ اگرچہ یہ پھل پہلے ظاہر نہ تھا بلکہ درخت میں پوشیدہ تھا۔ کوئی عقل مند صرف اس بنا پر کہ اس کا ٹھکانہ درخت میں ہوا پھل کی جزئیات سے انکار نہیں کر سکتا۔ احکام قیاسیہ کا قرآن و سنت سے استخراج و استنباط عمل میں لایا گیا ہے۔ قرآن و سنت کے پانی سے ان کا نشوونما مکمل ہوا۔ اور قرآن و سنت کے پیمانہ و سورج کی روشنی نے ہی انہیں رنگ و بھنگی کا حسن بخشا ہے۔

اس لئے استنباطی احکام کی حجیت و شرعی حیثیت سے انکار ممکن نہیں۔ حضرات صحابہ تابعین ائمہ مجتہدین سب ہی مذہب ہے۔

روافض نے اجماع و قیاس کی حجیت اور انکی شرعی حیثیت کا انکار کیا ہے۔ رفض کی بنیاد ہی اجماع سے انکار پر ہے۔ اگر وہ اجماع صحابہ کو حجت تسلیم کر لیتے ہیں تو ان کا مذہب ہی مہندم ہو جاتا ہے۔ اجماع کی حجیت سے گریز انکی مذہبی ضرورت ہے اور قیاس کا انکار انکے باطل عقیدہ امامت پر مبنی ہے۔ جب روافض

اہم حاضر کے لئے تحلیل و تحریم کے اختیارات اور ائمہ پر وحی کا انکار انکے انبیاء علیہم السلام کے برابر مفسر من الطاعة ہونا تسلیم کرتے ہیں۔ تو وحی کی موجودگی میں قیاس کی حاجت ہی کیا باقی رہ جاتی ہے۔ لیکن اہل سنت والجماعت جو اس باطل عقیدہ امامت کے قائل نہیں ہیں۔ ان کے لئے اس کے بغیر چارہ نہیں کہ وہ پیش آمدہ حوادث و وقائع کے بارے میں متعلقہ احکام خداوندی کا نصوص سے استنباط کر کے اپنے اعمال کو قرآن و سنت کے تابع بنانے کی امکانی جدوجہد کریں۔

الغرض کتاب و سنت احکام شرعیہ کے لئے اولین ماخذ ہیں۔ علاوہ ازیں سنت خلفائے راشدین، تعامل صحابہ، اجماع ائمتہ اور مسئلہ ائمہ متبوعین کے استنباطی مسائل بھی شریعت کی تعریف میں داخل ہیں اور اپنے اپنے درجے میں سب ہی احکام خداوندی تصور کئے جاتے ہیں۔ منکرین حدیث نے کتاب اللہ کو شریعت قرار دیتے ہوئے باقی تمام اصول شرعیہ کا انکار کیا اور حدیث کو محض "تاریخ" کی حیثیت دیتے ہوئے یہ کہا کہ احادیث حجت نہیں ان سے بوقت ضرورت صرف رہنمائی حاصل کی جاسکتی ہے۔ اب بعض منکرین فقہ یہ دعویٰ کر رہے ہیں، کہ اصول و تاہم شریعت میں داخل نہیں ان سے صرف رہنمائی حاصل کی جائے گی۔

پس موضوع الذکر تاہم تمام مسائل کو صرف تاریخی اور ممکنہ رہنمائی کی حیثیت دیتے ہوئے شریعت کی تعریف سے خارج کر دینا لامذہبیت، غفلت اور لاعلمی کے علاوہ ادھی شریعت سے دستبرداری کا اعلان ہے۔ شرعی اصولوں پر سودا بازی کی قیمت پر اشتداد، نفاذ شریعت کے لئے کوئی مثبت اقدام نہیں ہے جس سے اچھے نتائج کی توقع کی جاسکے۔

اگر کوئی بد دین جماعت یہ کہے کہ قرآن کی فلاں فلاں آیت کو ناقابل عمل اور معطل قرار دیدیا جائے تو ہم نفاذ شریعت کی جدوجہد میں اہل حق کے ساتھ شریک ہو سکتے ہیں تو کیا ہم اس سودا بازی کے لئے تیار ہونگے ہرگز نہیں۔ نفاذ شریعت کی جدوجہد بہت ہی مبارک ایک انقلابی اقدام ہے جس سے کفر اور فرنگیت کے اسیتصال میں بڑی مدد ملے گی۔ لیکن اہل حل و عقد پر یہ احتیاط لازم ہے کہ یہ ہم کہیں شریعت ہی میں "تحریف و انقلاب" کا ذریعہ ثابت نہ ہو جائے۔

س:۔ اگر سب فقہی مسالک احکام خداوندی کے حکم میں ہیں۔ تو ان میں باہمی اختلاف کیوں ہے؟  
ج:۔ بعینہ یہ سوال تو ملامدہ اور منکرین حدیث، قرآن و سنت کے بارے میں بھی کرتے ہیں۔ مگر اس اعتراض سے قرآن و سنت کی آئینی و شرعی حیثیت قطعاً متاثر نہیں ہوتی۔ اسی طرح فقہی مسالک کے بارے میں بھی سمجھ لیا جائے۔ تحقیقی جواب دوسرا ہے جو تفصیل طلب ہے۔



## مذہب اربعہ سے خروج جائز نہیں

جن پر قدیم سے امت کا مسلسل عمل رہا ہے۔ دوسرے مجتہدین کے اقوال منتشرہ باقاعدہ کہیں مدون نہیں اور شرائط کے اعتبار سے بھی منفع نہیں اس لئے علمائے امت کا اجماع اتفاق ہے کہ مذہب اربعہ سے خروج جائز نہیں

وما خالف الا ائمة الاربعة  
فهو مخالف للاجماع وقد  
صرح في التحرير ان الاجماع  
انعقد على عدم العمل بمذهب  
مخالف للاربعة لا تضباط  
مذاہبہم وکثرة اتباعہم لہ

خارج ناری ہے علامہ طحاوی حاشیہ درمنا میں لکھتے ہیں :  
من كان خارجاً عن هذه  
الاربعة في هذا الزمان فهو  
من اهل البدعة والنار

ایک مسلک کا تعین ضروری ہے فقہی مسائل اربعہ حق ہیں لیکن اصولی طور پر سہولت و اطمینان کی صورت یہی ہے کہ عمل کے لئے ایک ہی مسلک تعین کے جائے خواہ یہ عمل انفرادی ہو یا اجتماعی۔

يجب على العامی وغیره ممن لم  
يبلغ درجة الاجتهاد التزام مذهب  
معین من مذاہب المجتہدین۔ لہ

حضرت شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں کہ ہندوستان اور ماوراء النہر کے شہروں میں عامۃ الناس کے لئے مذہب کی تقلید واجب ہے۔ اور حقیقت یہ کہ کفار حرام ہے۔ ورنہ وہ شریعت ہی سے نکل جائے۔

فاذا كان الانسان جاهلاً في بلاد  
الهند وبلاد ما وراء النهر وليس  
لہ الاشباہ والنظائر لہ بحوالہ نمبر التفتیح لہ شرح جمع الجوامع

لہ الاشباہ والنظائر لہ بحوالہ نمبر التفتیح لہ شرح جمع الجوامع

ہناک عالم مشافعی و لامالکی ولاحنبلی  
ولا کتاب من کتب هذه المذاهب ولا  
عليه ان يقلد بمذهب ابی حنیفة و  
یحرم عليه ان يخرج من مذهبه لانه  
حيثذ يخلف من عنقه ربيعة الشريعة  
ویبقی سدی مہمل لہ

مجبوری کے وقت معتمد علماء کے اتفاق سے دوسرے امام کے قول کو لینے کی اجازت ہے

ہاں بعض مواقع میں بوقت ضرورت معتمد علماء کے اتفاق سے دوسرے امام کے قول پر بھی فتویٰ دیا جاسکتا ہے لیکن اس کے لئے متعلقہ مذہب کی وسیع معلومات کا ہونا ضروری ہے۔ ورنہ نہ اس پر عمل ہوگا نہ اس پر ہوگا۔ لیکن علی الاطلاق فقہ مشترک مدون کرنے کا نظریہ غلط ہے کیونکہ اس فقہی آمیزہ سے کوئی مثبت فقہی آمیزہ ناسخ و فوائد حاصل نہیں کئے جاسکتے بلکہ مشکلات میں اضافہ ہوگا نہ اسکی تدوین کے ضروری بنیادی آلات و ذرائع مہیا ہیں نہ اس کے بقا و تہمید اور تنقیح و تفریح کے۔

ایک مسلک کے ماہرین و فقہاء کا وجود خال خال ہے۔ تو مسائل اربعہ کے ماہرین کی در آمد اور اس کا تسلسل کتنی پیچیدگیاں اور مشکلات کو پیدا کر سکتا ہے۔ اور ماہرین کے بغیر نہ کوئی قانون مرتب ہو سکتا ہے اور نہ باقی رہ سکتا ہے۔ مصارف میں اضافے کے علاوہ ملک ایک فکری ذہنی، عملی انتشار کا شکار ہو جائے گا۔ علاوہ ازیں ہر مذہب کی آسان باتیں تلاش کرتے رہنا اتباع ہوئی اور بے دینی ہے جس نے آسانوں اور رخصتوں کو تلاش من تتبع الرخص فقد تنزق

لاہور پہنچنے کیلئے ریل، بس، وگن، کار اور ہوائی جہاز متعدد ذرائع واصلات موجود ہیں۔ لیکن سفر طے کرنے کے لئے تو ایک کا انتخاب کرنا ہوگا۔ ہر دس بسیں میل پر بلا وجہ سواری تبدیل کرتے رہنا دیوانگی ہے اور غیر ضروری مشقت کا برداشت کرنا ہے۔

پاک و ہند میں نفاذ اسلام کی آسان قابل عمل معقول صورت یہی ہے۔ کہ ایک مسلک یعنی مسلک احناف کے مطابق قانون سازی کی جائے کیونکہ ملک کی اکثریت اسی مسلک سے وابستہ ہے۔ امام المحدثین حضرت شاہ لہ الانصاف ص ۶۹



ولی اللہ کا فرمان ابھی مذکور ہوا۔

**دلکش مگر خطرناک مغالطہ** اس خیال کا پردہ پگینڈہ کر رہے ہیں کہ فقہی مسائل کی کوئی اہمیت نہیں۔ اذفق بالقرآن والسنۃ کی تلاش و تحقیق کرنا چاہیے۔ اس خیال سے عوام و خواص کے ذہنوں میں شکوک و شبہات پیدا ہو رہے ہیں اور دین کے خلاف لامذہبیت کی تشکیکی ہم کو تقویت مل رہی ہے معلوم ہے فقہ حنفی کی تائید بلاشبہ "اذفق بالقرآن والسنۃ کی تلاش" کے نظریہ کے تحت ہی عمل میں آئی ہے جیسا کہ آئندہ تفصیل سے ظاہر ہوگا۔ اور پھر ہر دور میں کتاب و سنت کی روشنی میں اسکی صحت کو جانچا پرکھا جاتا رہا ہے۔ امام محمد مہر خسی، امام ابو الحسن مرغینانی ابو بکر کاسانی محقق ابن ہمام رحمہم اللہ اجمعین وغیرہ حضرات نے فقہ حنفی کے مسائل کو کتاب و سنت پر پیش کر کے انکی ترجیح اور ان کا اذفق بالکتاب والسنۃ ہونا بار بار ثابت کیا ہے۔

پس غیر ملکی ڈگریوں کے حامل افراد کا اپنی آراء کو اذفیت کے حسین و دلکش عنوان کے ذریعے ملک پر مسلط کرنا کسی طرح بھی جائز قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اور تحقیق کے نام سے ابن تیمیہ رحمہ اللہ یا ان غیر ملکی ماہرین کی تقلید کی نسبت امام ابو حنیفہ کا اتباع عقل و نقل انصاف و دیانت کی روشنی میں بدرجہا بہتر ہے۔ کیونکہ عصری ماہرین کے علم و عمل، تقویٰ و ظہارت اور نور فراست کو ائمہ سلف کے ساتھ کوئی نسبت نہیں غرضیکہ اذفق بالقرآن والسنۃ مسائل کا جو مجموعہ عصری دانشور پیش کریں گے اس کے مقابلہ میں امام اعظم ابو حنیفہ کا پیش کردہ اذفق بالقرآن والسنۃ مسائل کا مجموعہ یقیناً زیادہ قابل اعتماد ہوگا۔

### فقہ حنفی قرآن و سنت کے مقابلے میں متوازی قانون نہیں

(۱) فقہ حنفی کے مسائل چار قسم پر ہیں۔ (۲۰۱) کتاب و سنت کے احکام صریحہ (۳) مسائل اجماعیہ (۴) اجتہادی مسائل — یہ چوتھی قسم بھی دراصل کتاب و سنت کے ہی مسائل ہیں جنہیں قیاس و اجتہاد کے ذریعے ظاہر کر دیا گیا ہے پس فقہ حنفی درحقیقت قرآن و سنت ہی کے احکام صریحہ اور غیر صریحہ مجموعہ ہے قرآن و سنت کے مقابلے میں متوازی کوئی دوسرا قانون نہیں۔ امت مسلمہ زائد از ہزار سال تک فقہ حنفی کو کتاب و سنت ہی کا اسلامی قانون تسلیم کرتی چلی آئی ہے۔ پس فقہ حنفی کا انکار قرآن و سنت کے مسائل کا انکار ہے نیز قرآن و سنت اور فقہ حنفی میں تقابل کا تاثر دینا اور ایسا زہر ملا پردہ پگینڈہ کرنا نادانی دھوکہ دہی تعصب اور کفایت بے دینی ہے فقہ حنفی پر عمل کرنے سے قرآن و سنت اور اجماع پر بھی یقیناً عمل ہو جاتا ہے۔ مزید کہ قرآن و سنت متروک ہو جاتے ہیں، لاہور، پشاور

کراچی کا ہر باشندہ پاکستانی ہے۔ پشاور، لاہور، کراچی سے پاکستانی ہونے کی نفی نہیں ہوتی۔

**اجتہاد** اس لئے ایسے اجتہاد کا دروازہ ہا کل بند ہوگا ان القیاس بعد الا رجحانۃ منقطع مالانکہ امت میں ایسے ایسے جہاں علم اور کمالات علیہ کے شمس و قمر گزرتے ہیں جنکی عظمت و جلال علمی کے سامنے زبان توصیف بھی گنگ ہے لیکن کسی نے اجتہاد مطلق کا دعویٰ نہیں کیا۔ گنتی کے چند افراد میں یہ خیال پیدا ہوا تھا لیکن امت نے اسے قبول نہیں کیا۔ اب تک ایسے مجتہد مطلق کا وجود معدوم ہے تو اس دور جہالت میں اس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن اس کے باوجود حضرات علماء مسائل جدیدہ کا حکم ہر زمانے میں بیان کرتے رہے ہیں۔ اس طرح شرعی احکام میں کبھی جو دوسرا سید نہیں ہوا اور نہ ہوگا۔

**محمل اجتہاد** ایسے حوادث و واقعات ہیں جن میں نص وارد نہ ہو یہ کام تو مجتہدین کا ہے اور ایسے علماء جو درجہ اجتہاد کو نہیں پہنچے ائمہ مجتہدین کے مسائل کو نقل کر سکتے ہیں۔ ان میں خود اجتہاد نہیں کر سکتے کیونکہ اہلیت اجتہاد مفقود ہے۔

غیر المجتہد المطلق یلزمہ التقلید  
غیر مجتہد مطلق پر تقلید لازم ہے۔  
اذالمعجب تلت الحادثة فی  
جب عالم کو کسی عادت کا حکم کتاب میں نہ ملے تو اسے اپنی اجتہاد سے فتویٰ دینے کی اجازت نہیں بلکہ اس پر لازم ہے اپنے لائسنس کا اظہار کر دے۔  
کتاب لیس لہ ان یفتی  
فیہا برأیہ بل علیہ ان یقول  
لا ادعی

**عصر حاضر کا اجتہاد** عصر حاضر کے دانشور جس اجتہاد کے خواہش مند ہیں وہ دراصل اباحت کے قریب قریب ہے اسے اجتہاد قرار دینا لفظ اجتہاد کی توہین ہے۔ ان کے چند اجتہادی نمونے یہ ہیں۔

قمار اور سود مکالم ہے۔ شراب نوشی کی بھی گنجائش ہے۔ شرعی حدود ظلم ہیں۔ تعدد ازواج منع ہے۔ عورت کی گواہی اور دیت مرد کے برابر ہے۔ بے پردگی اور عورتوں مردوں کا بے محابہ اختلاط جائز ہے۔ بددھ ظلم ہے۔ وضو سے مقصود صفائی ہے۔ صاف ستھرے انسان کے لئے وضو ضروری نہیں۔ نماز سے مطلوب تہذیب اخلاق ہے۔ مہذب کے لئے نماز کی حاجت نہیں۔ روزہ سے قوت بھیمیہ کو مغلوب کیا جاتا ہے۔ جس کی قوت بھیمیہ پہلے سے مغلوب ہو اس سے روزہ ساقط ہے مصارف زکوٰۃ کی کوئی تعیین و تحدید نہیں حکومت جہاں چاہے خرچ کر سکتی ہے۔ وغیرہ ذلک من المخافات



یہ اجتہاد نہیں بلکہ کفریات ہیں۔ خلاف نص ایسے اجتہاد کی اجازت تو حضرات انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل نہیں چہ جائیکہ کسی دوسرے کو حاصل ہو۔ نیز ان غرافات پر نظر کرنے پر کوئی شخص یہ محسوس نہ کرے بغیر نہیں رہ سکتا کہ :

عصر نو میں آوازہ تجدید ہے تقلید فساد کی کا بہانہ  
واضح ہے کہ نص صریح کے خلاف اجتہاد جائز نہیں۔

۲۔ مضمون نے المذہب مسائل میں بحث و اجتہاد کی اجازت نہیں۔ غیر مجتہد کا وظیفہ شرط معتبرہ ساتھ صرف نقل مسائل ہے کہ اجتہاد علامہ شامی لکھتے ہیں :

والبحث في المنقول غير مقبول . منقول مسائل میں بحث ناقابل قبول ہے  
محقق ابن الہمام جسی علمی شخصیت کی خلاف مذہب اباحت مقام پذیرائی حاصل نہیں کر سکیں بلکہ انہی کے شاگرد رشید فقہ و حدیث کے امام ، علامہ قاسم بن قطلوبغا نے ان اباحت کو ناقابل اعتبار قرار دیا ہے فرماتے ہیں :

لا عبرة بأبحاث شيخنا الحق  
خالفت المنقول ۵

(۳) عام حالات میں انفرادی اجتہاد کے ذریعہ دوسرے مذہب پر فتویٰ دینا جائز نہیں۔ بلکہ یہ ایک قسم کا دھوکہ ہوگا کیونکہ مسائل مذہب حنفی کے مطابق مسئلہ معلوم کرنے کے لئے آیا ہے مفتی کے ذاتی اجتہاد سے اسے کوئی دلچسپی نہیں۔ اسی لئے یہ بتلانا ضروری ہوگا کہ ابوحنیفہ یوں فرماتے ہیں ، اور میں یوں کہتا ہوں ۔ حافظ ابو عمر وابن الصلاح نقل کرتے ہیں ۔

امام ابو بکر قفال شافعی فرماتے تھے کہ اگر میں اجتہاد کروں اور میرا اجتہاد امام ابوحنیفہ کے مذہب کے ساتھ موافق ہو جائے۔ تو میں مفتی کو یوں جواب دوں گا کہ اس مسئلہ میں مذہب شافعی یہ ہے لیکن میں مذہب حنفی کے مطابق فتویٰ دے رہا ہوں تاکہ مستفتی غلط فہمی میں مبتلا نہ رہے

اپنی آراء کو مذہب حنفی کے نام سے رائج کرنا انصاف و دیانت کے خلاف ہے۔ اور مستفتی دھوکہ ہے خصوصاً جبکہ وہ ذاتی رائے مذہب حنفی کے خلاف بھی ہو۔

اس دور میں یہ بھی انتہائی ضروری ہے کہ کسی حالت میں بھی مذاہب اربعہ سے باہر نہ نکلے۔

اس میں ایک بڑی حکمت یہ ہے کہ امت اس وقت بے عملی بلکہ اباحت کا شکار ہے۔ صحیح یا غلط کچھ نئی راہیں نکال دینا مرض کا علاج نہیں۔ بلکہ اصل علاج ذہنی انتشار و افتراق کے دروازے بند کر کے ہوتے ہیں

صراط مستقیم پر امت کو گامزن کر دینا ہے ، چاروں فقہی مسالک کی حقانیت امت کے نزدیک مسلمہ امر ہے اور پاکستان میں اکثریتی فقہی مسلک کا تعین بلاشبہ معقول بلکہ نفاذ شریعت کی اپنی ضرورت ہے۔ جس کے بغیر نفاذ شریعت کا خواب شرمندہ تعبیر نہیں ہو سکتا۔

پس جدید عصری اجتہاد کے ذریعہ اختلاف در اختلاف کی صورتیں پیدا کر دینا کسی طرح بھی قابل قبول نہیں۔

اسلامی معاشرے کے لئے تعلیمات نبوت اور شریعت مقدسہ سرچشمہ ہدایت ہے بلا تخصیص مرد و زن تمام اہل اسلام کو اس امر کا مکلف بنایا گیا ہے کہ وہ اپنی انفرادی و اجتماعی زندگیوں میں مرضیات خداوندی سے تجاوز نہ کریں۔

احکام خداوندی کا احاطہ اور علوم دینیہ میں تجربہ معاشرہ کے ہر فرد کے لئے ممکن نہیں۔ نہ باقی سب نظام معاش و حیات معطل ہو کر رہ جائے گا۔ آیت کریمہ فلو لا نفر من کل فرقة منهم طائفة ، میں اسی طرف اشارہ ہے۔

پس ضابطہ تعلیم کار اور آیت بالا کے تحت لازم ہوا کہ امت مسلمہ کی ایک بڑی جماعت علوم قرآن سنت اور لفطہ فی الدین میں مہارت کاملہ اور تجربہ حاصل کر کے باقی طبقات امت کی رہنمائی کے فرائض سر انجام دے تاکہ امت کا ہر فرد اپنی زندگی کے تمام شعبوں میں بہرہ و سہولت ہدایات حاصل کر کے وظیفہ عبودیت اور طاعت خداوندی کے فریضہ سے عہدہ برآ ہو سکے۔ اسلامی معاشرے کی فلاح و سعادت ، تعلیمات نبویہ اور حلالین دین متین حضرات علماء کرام کے ساتھ ممکن و ابستگلی میں ہے۔ اور اس کی بدستور حضرات علماء کرام سے کٹ جانے میں ہے۔

امت کی اسی رہنمائی کا نام "افتاء" ہے۔ یہ انتہائی اہم نازک اور عظیم الشان ذمہ داری ہے۔ کیونکہ افتاء کی حقیقت دراصل بسندوں اور خدائے تعالیٰ کے درمیان سفارت اور واسطہ بننے کی ہے۔ مستفتی حق تعالیٰ کا حکم معلوم کرنے کی غرض سے مفتی و عالم دین کے پاس آتا ہے اور مفتی اپنی مرضی و مشاورت یا اپنی ذاتی رائے سے حکم بتلانے کی بجائے اس حادثہ میں حق جل شانہ کے حکم کی طرف رہنمائی کرتا ہے کہ اس حادثہ میں حکم خداوندی یہ ہے جس مفتی میں اپنی اس ذمہ داری کا احساس و شعور چھٹنا زیادہ ہوگا۔ اسی اعتبار سے افتاء میں اس کا مقام بلند و برتر ہوگا۔

اہم شایبی نے موافقات میں اس پر مفصل بحث فرمائی ہے۔ امام موصوف نے یہاں تک نیابت نبوت صراحت فرمادی ہے کہ مفتی امت میں افتاء اور تعلیم و تبلیغ کے اعتبار سے نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم کے قائم مقام ہوتا ہے۔ فرماتے ہیں :  
المفتی قائم في الامامة مقام النبي

مفتی امت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے



صلی اللہ علیہ وسلم والدلیل علی ذلک  
 (امور) (احدھا) النقل الشرعی  
 فی الحدیث ان العلماء ورثة الانبیاء  
 وبعثت النبی صلی اللہ علیہ وسلم نذیراً  
 لقوله تعالیٰ فلو لا نفر من کل فرقة  
 والتألف انہ نائب عنہ فی تبلیغ  
 الاحکام ..... والثالث ان المفتی  
 شارع من وجہ لا یمایل بحد من  
 الشریعة اما منقول عن صاحبہا  
 واما مستنبط من المنقول فالاول یكون  
 فیہ مبتغی والثانی یكون فیہ شارعاً  
 من وجہ ..... فہو من هذا الوجه  
 واجب اتباعہ والعمل علی وفقہ  
 ما قالہ و هذا ہی الخلافة علی التحقیق  
 ..... وقد جاء فی الحدیث ان من  
 قرأ القرآن فقد استدرجت النبوۃ  
 بسین جنبہ  
 و علی الجملة فالمفتی مخیر عن اللہ تعالیٰ  
 کالنبی و نافذ امرہ فی الامۃ بمنشور  
 الخلافة کالنبی ولذا سُموا اولی  
 الامر و قرنت طاعتہم طاعة اللہ  
 و طاعة الرسول فی قوله تعالیٰ  
 (یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ و اطیعوا  
 الرسول و اولی الامر منکم)  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کے ساتھ ذکر کیا۔ ارشاد خداوندی ہے۔ یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول  
 و اولی الامر منکم۔

قائم مقام ہوتا ہے۔ اس پر کئی دلیلیں ہیں۔  
 ان میں سے پہلی دلیل یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوۃ  
 والسلام کا فرمان ہے۔ العلماء ورثة الانبیاء  
 حضور علیہ الصلوۃ والسلام نذیر بنا کر مبعوث کئے گئے  
 ہیں ایسے ہی الشریاک نے یہ وصف علماء کی  
 جماعت کا ذکر فرمایا جو توفیق فی الدین حاصل  
 کرنے کے بعد اپنی قوم کو احکامات خداوندی  
 کی مخالفت سے ڈرائیں گے۔ ولینذروا قومهم اذا  
 رجعوا الیہم الایۃ۔ دلیل ثانی۔ مفتی بھی لوکات  
 خداوندی کو لوگوں تک پہنچاتا ہے۔ نبی کریم صلی  
 علیہ وسلم کا بھی یہ فریضہ تھا۔ دلیل ثالث۔  
 مفتی مجتہد احکام خداوندی میں ناقل اور  
 شارع کی طرح ہے۔ کیونکہ احکام دو طرح  
 پر ہیں۔ جو صریحاً صاحب شریعت منقول ہیں۔ نصو  
 سے اجتہاد و استنباط کے ذریعہ حاصل شدہ ہوں اول  
 میں مفتی مبلغ ہے اور ثانی میں بمنزلہ شارع کے ہے۔  
 اس اعتبار سے مفتی کی اتباع اور اس کے قول پر عمل کرنا  
 واجب ہوا یہی درحقیقت خلافت نبوت، ایک حدیث  
 پاک میں وارد ہے جس شخص نے قرآن سیکھ لیا نبوت گویا  
 اسکے دونوں پہلوؤں درمیان داخل ہو گئی ہے۔  
 الحاصل مفتی احکامات خداوندی کی لوگوں کو خبر دیتا ہے  
 اور ارشادات ربانیہ کو لوگوں پر نافذ و جاری کرتا ہے  
 یہی وجہ ہے کہ اللہ پاک نے فقہاء و علماء کو اولی الامر کا لقب  
 عنایت فرمایا اور ان کی اطاعت کو اپنی اور اپنے رسول پاک  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کے ساتھ ذکر کیا۔

اختلف فتاویٰ اولی الامر فرمایا عن جابر بن عبد اللہ و  
 ابن عباس روایت الحسن و عطاء و مجاہد و فقہاء و اولی الامر  
 یہی وجہ ہے کہ علم و تقی مفتی کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔ سائلین کے دل میں اگر شبہ پیدا ہو جائے  
 کہ فلاں عالم مفتی ہے لاگ اللہ و رسول کا حکم بتلانے کی بجائے اپنی ذاتی خواہش کے مطابق فتویٰ دیتا ہے یا اسے  
 خسر پیدا کیا جاسکتا ہے تو علوم الناس کا اعتماد اس سے اٹھ جاتا ہے۔  
 بہر حال افتاء کی حقیقت احکام خداوندی کی تبلیغ و ترجمانی ہے۔ افتاء کی یہ  
 شریعت کی بالادستی حیثیت سمجھ لینے کے بعد تسلیم کر لینے میں کوئی دشواری پیش نہیں آئے گی، کہ  
 شرعی فتویٰ کو کسی عدالت یا اسم میں جیلج نہیں کیا جاسکتا۔ مکی و قومی ادارے احکام شرعیہ کے پابند  
 ہیں۔ اور فتویٰ صرف مطابقت حکم خداوندی کا محتاج ہے۔ اسمی کا فیصلہ انسانوں کا فیصلہ ہے۔ اور شرعی فتویٰ حکم  
 خداوندی کے قائم مقام ہے۔

حافظ ابو عمر و ابن الصلاح فرماتے ہیں:

ولذا قيل في الفتيا انها توقيع عن الله تعالى (ادب المفتي ص ۱)

ام سفيان بن عيينه محمد بن المنكدر سے نقل فرماتے ہیں:

ان العالم بين الله وبين خلقه فليظفر كيف يدخل (ادب المفتي ص ۱)

درحقیقت مفتی وہ ہے جو درجہ اجتہاد کو پہنچا ہوا ہو اس کے حق میں دلائل کی ترتیب  
 وہی ہے جو قاضی مجتہد کے بارے میں ہے۔ یعنی کتاب اللہ (۲) سنت رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم (۱۳) اجماع (۴) بچہ قیاس و اجتہاد۔

مفتی مجتہد

ينبغي للقاضي ان يقضي بكتاب الله ....

فان لم يجد في كتاب الله تعالى ليقضي

بما جاء عن الرسول صلى الله عليه وسلم فان لم

يجد يقضي بما اجمعت

عليه الصحابة رضي الله عنهم لان

العمل باجماع الصحابة واجب ....

وان لم يجد شيئاً من ذلك فان كان

من اهل الاجتهاد قاسه .... واجتهد

وان لم يكن من اهل الاجتهاد يستفتي

قاضی کو چاہیے سب سے پہلے کتاب اللہ سے فیصلہ کرے اگر کتاب اللہ  
 میں اسے حکم نہ ملے تو حضور علیہ الصلوۃ والسلام کے ارشادات سے  
 اگر اس میں بھی اسے حکم نہ ملے تو حضرات صحابہ کے اجماعی فیصلوں کو  
 دیکھے اسلئے کہ حضرات صحابہ کے اجماعی فیصلے واجب العمل  
 ہیں اور اگر اجماعی فیصلوں میں بھی حادثہ کا حکم نہ ملے تو پھر اگر مفتی  
 و قاضی مجتہد ہے تو اجتہاد کی روشنی میں فیصلہ کرے ورنہ دوسرے  
 مفتی حضرات سے فتویٰ لے کر اس کے مطابق فیصلہ کرے۔



فہ ذالک فی اخذ بفتویٰ المفتی

(مجموعہ ۱۳۳۱ھ ہندیہ ج ۳)

فقہ حنفی اور دیگر ائمہ ثلاثہ کے فقہی مسائل انہی اصولوں پر مبنی ہیں اور قرآن و سنت ہی کا خلاصہ و پختہ ہیں۔ خود امام ابو حنیفہؒ سے ایسے ہی منقول ہے کہ اولاً کتاب اللہ ثانیاً سنت اور ثالثاً اجماع سے شرعی احکام کو اخذ و استنباط کرتا ہوں (عقود الجمان ص ۱۴۲)

غیر مجتہد اگر مفتی درجہ اجتہاد کا حامل نہیں تو اس پر لازم ہے کہ ائمہ مجتہدین کی کتب مشہورہ و متواترہ سے شروط و مقبرہ کے ساتھ مسئلہ نقل کر کے بتلاتے۔ اجتہاد نہ کرے۔ جیسا کہ "رسم المفتی" کے عنوان کے تحت حضرات فقہاء نے اسکی تفصیلات اور ضوابط تحریر فرمائے ہیں۔ ملاحظہ ہو :  
مقدمہ در مختار للعسکری و عقود رسم المفتی للعلامة ابن عابدین النشائی۔ فتویٰ ہے۔

ما یصدر عن غیر الاحل لیس باقام حقیقۃ انما ہو حکایت عن المجتہد (عقود رسم المفتی ص ۱۴۲)  
اس مقام پر ضروری تنبیہ بھی لازم ہے۔ وہ یہ کہ مفتی کے لئے صرف علمی استعداد ہی کافی نہیں کہ ملازمہ کتاب دیکھ کر جزئیہ تلاش کر سکتا ہو بلکہ اس کے لئے معتدرباب فتویٰ و مشائخ کا ملازمہ طویلہ بھی ضروری ہے کہ انکی خدمت میں رہ کر فقہ کے ساتھ مناسبت بھی پیدا کر لی ہو۔ ورنہ جزئیہ لکھنے کے باوجود مسائل میں اغلاط کا شکار رہے گا۔

اٹھارہ سال امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ میں بزم غزالیہ تکمیل علم کے بعد لہرہ گیا میرا خیال تھا کہ مجھ سے جو مسئلہ بھی دریافت کیا جائے گا میں اس کا جواب دے سکوں گا مگر جب اہل بصرہ نے کچھ سوالات کئے تو میرے پاس ان کا جواب نہیں تھا۔

فجعلت علی نفسی ان لا افارقہ  
حصاد احمی بموت فصیحۃ ثمانی عشرۃ  
سنتہ ثم مات ثم ما صلیت من صلوۃ  
مندحات الا استغفرت لہ قبل ابوتی  
(تاریخ بغداد ص ۲۳۳)

امام ابویوسفؒ نے بھی اپنی الگ مجلس تدریس و افتاء قائم فرمائی تھی۔ امام ابو حنیفہؒ نے ایک سائل کو بھیج کر پانچ مسائل میں ان کی غلطیوں پر مطلع کرتے ہوئے عملی طور پر متنبہ فرمایا کہ ابھی ملازمہ شیخ کی ضرورت باقی ہے۔  
(رفع السائل المفتی ص ۲۵)

شہر بڑے ائمہ کرام کے فرمانے پر امام مالکؒ سند افتاء پر بیٹھے۔

خود مفتی نہ بن بیٹھے | ما افتی مالک حتی شہد لہ سبعون اماہا اند اہل لذلک

(مقدمہ و جزم ص ۱۴۲)  
امام ابو حنیفہؒ کے بارے میں بھی ایسے ہی منقول ہے کہ فقہائے اہل کوفہ نے انہیں سند افتاء پر بٹھایا تھا (عقود ص ۱۶۹)

اپنی اس نازک اور عظیم ترین ذمہ داری کا احساس و شعور بھی ضروری ہے کہ وہ ہندوں اور اللہ تعالیٰ کے درمیان واسطہ بن رہا ہے۔ اور اللہ کی طرف سے جائز و ناجائز حلال و حرام کا فیصلہ ظاہر کر رہا ہے۔ اول یہ کہ انتہائی غور و فکر حزم و احتیاط سے فتویٰ دے۔ امام مالکؒ فرماتے ہیں :

ربما وردت علی المسألة تمنعني من الطعام والشراب والنوم (موافقات ص ۲۸۶)  
فوری جواب ضروری نہیں صحت جواب لازم ہے۔ آخرت کی جواب دہی کا استحضار رکھے۔  
وکان مالک اذا سئل عن المسألة قال للسائل انصرف حتى انظر فيها فيصرف ويورد فيها فقل له في ذلك فبكي وقال لي من المسائل يوم وای يوم (موافقات ص ۲۸۶)  
وکان مالک يقول من احب ان يحجب عن مسألة فليعرض نفسه قبل ان يجيب علی الجنة والنار  
وکیف یکون خلاصہ فی الاخرۃ ثم یجیب (موافقات ص ۲۸۶)

امام مالکؒ فرماتے ہیں جو مفتی مسئلہ کا جواب دینا چاہے اُسے چاہیے کہ جواب سے قبل اپنے آپ کو جنت اور دوزخ پر پیش کرنے اور یہ سوچ لے کہ آخرت میں اسکی نجات کیسے ہوگی؟ پھر جواب لکھے خود امام مالکؒ کا یہی حال تھا کہ جب مجلس افتاء میں بیٹھے تو ذکر اللہ میں مشغول ہو جاتے اور جب کوئی مسئلہ دریافت کیا جاتا تو آپ کا رنگ متغیر ہو جاتا۔ وقال بعضهم لکان مالک والله اذا سئل عن مسألة والله واقف بين الجنة والنار

وقال ما من شیء اشد علی من ان اسأل عن مسألة من المحلال والحرام  
لان هذا هو القطع فی حکم الله و لقد ادرکت اهل العلم والفقه بان  
احدهم اذا سئل عن المسألة كان الموت اشرف علیہ۔ ۱۴  
امام مالکؒ نے ایک سائل کو جواب نہ دیا تو اس کے شدید اصرار پر فرمایا :  
ویمک ترید ان تجعلی حجة بینک و بین الله فاحتاج انا و لا ان انظر  
کیف خلاصی ثم اخلصک۔

لہ (موافقات ص ۲۸۶) ۱۵ (موافقات ص ۲۸۶) ۱۶ (موافقات ص ۲۸۶)



ہر سوال کا جواب دینا ضروری نہیں۔ شرح صدر نہ ہو تو صاف کہہ دے کہ مجھے جواب معلوم  
لا ادری انہیں۔ قال ابن عجلان اذا اخطأ العالم لا ادری اصبحت مقاتلہ وقال

ابن عباس ینبغی ان یورث العالم جلساءہ قول لا ادری ۱۷

امام مالک سے پچاس مسئلے پوچھے گئے صرف پانچ سوالوں کا جواب دیا باقی میں لا ادری فرمایا۔  
ما فظ معرب کلام فرماتے ہیں:

من جعل اباحیفة بینہ و بین اللہ تعالیٰ رجوت ان لا ینخافہ لایکون

فرط فی الاحتیاط لنفسہ ۱۸

امام ابو یوسف جب کسی مسئلے کا جواب دیتے تو فرماتے

هذا قول ابی حنیفة ومن جعلہ بینہ و بین اللہ تعالیٰ فقد استبرأ لدينہ ۱۹

امام اعظم ابو حنیفہ اور امام مالک کے یہ ارشادات ان کے فضائل کے سلسلے میں بیان نہیں کئے جہاں  
بلکہ ان سے مقام افتخار کی حیثیت واضح کرنا مقصود ہے کہ فتویٰ درحقیقت حکم خداوندی کا اظہار ہے اور مفتی  
خدا تعالیٰ اور اس کے بندوں کے مابین واسطے کی حیثیت رکھتا ہے جیسا کہ یہ امر امام مالک امام ابو یوسف  
ما فظ معرب کلام رحیم اللہ کے کلام میں مصرع ہے۔

فتویٰ اگر اپنی ذاتی رائے کا اظہار ہوتا تو استفتاء و سوال کے وقت میں رنگ متغیر ہو جانے اور جواب  
قبل اپنی غلامی کے فکر اور جنت و دوزخ کے استحضار کا کوئی محل نہ تھا اور اسی طرح استفتاء کے وقت سلف  
کی یہ حالت کیوں ہو جاتی تھی گویا کہ موت آرہی ہے۔ ان آثار سے ہم آداب افتاء کے سلسلہ میں بھی رہنمائی  
حاصل کر سکتے ہیں۔

چونکہ مقام افتاء نہایت اہم ہے اس لئے نااہل مفتی واجب التقریر ہے۔

واما غیرہ فیلزمہ اذا تسور هذا المنصب الشریف التعزیر بالبلیغ والزجر

الشدید الزاجر لا مثالہ عن هذا الامر ۲۰

مقام مفتی کی اس عظمت شان مفتی کا قول و عمل کی روشنی میں علامہ شامی نے ایک نہایت وقیع  
بحث یہ کی ہے کہ مفتی کا صرف قول اور فتویٰ ہی واجب الاتباع نہیں ہونا چاہیے بلکہ خلافت نبوت  
کے حوالے اور ناطے سے مفتی کا عمل بلکہ اسکی تقریر بھی قابل تاسی ہے فرماتے ہیں:

۱۷ موافقات ۲۵ ص ۲۸۸ ۱۸ عقود الجمان ص ۱۹۶ ۱۹ عقود الجمان ص ۱۹۸ ۲۰ عقود الجمان ص ۲۲۹

ان الفتوی من المفتی تحصل من جملة القول والفعل والاقرار به  
آگے چل کر علامہ شامی مزید لکھتے ہیں:

فحق علم المفتی ان ینتصب  
للمفتوی بفعله وقوله بمعنى انه  
لا بد من المحافظة علی افعاله حتی  
تجری علی قانون الشرع لیتخذ

فیہا اسوة ۲۱

کوئی شبہ نہیں کہ مفتی کا عمل اور تقریر حجت شرعیہ ہو یا نہ ہو۔ لیکن معاش و مقصد احضرات  
کے عمل اور تقریر سے تسک کرتا ہے اور یہ ایک جبئی و فطری امر ہے عموماً لوگ کہا کرتے ہیں فلاں  
مفتی صاحب یوں کرتے ہیں اور فلاں شیخ الحدیث صاحب کے سامنے یہ کام کیا گیا انہوں نے تو منع نہیں کیا۔  
الغرض قول و فتویٰ کی طرح مفتی کا عمل بھی قرآن و سنت اور شریعت مطہرہ کے مطابق ہونا چاہیے۔  
ورنہ اس کا فتویٰ قبول نہیں۔

ان الفتی لا تصح من مخالف لمقتضی العلم

اخلاف کے نزدیک بھی مختار یہی ہے کہ فاسق کا فتویٰ معتبر نہیں (ہندیہ) گناہ کی ظلمت صحت  
جواب سے مانع ہے جبکہ تقویٰ اور انابت الی اللہ کی نورانیت منجانب اللہ صحیح جواب القاء ہونے کا  
سبب ہے حضرت امام ابو حنیفہ کا معمول تھا کہ جب کسی مسئلے میں جواب مشکف نہ ہوتا تو فرماتے کہ  
یہ میرے گناہ کی وجہ سے ہے تو استغفار کرتے۔

ورہما قام فتوضاء وصلی رکعتین ویستغفر فتفرج له المسألة فیقول

استبشرت لانی رجوت انہ قد تیب علی حتی ادرکت المسألة قال فلما بلغ

ذلك الفصیل بن عیاض بکی بکاء شدیداً ثم قال رحمہ اللہ اباحیفة انما

کان ذلک لقلۃ ذنوبہ فاما غیرہ فلا یتنبہ لذلک لان ذنوبہ قد

استغفر قتہ ۲۲

۲۱ موافقات ۲۵ ج ۳ - ۲۲ موافقات ۲۵ ج ۳ - ۲۳ عقود الجمان ص ۲۲۹



## انصاف فی العلم

ایک اہم ترین امر یہ ہے کہ اگر اپنے جواب کی غلطی ظاہر ہو جائے تو رجوع  
سے استغفار نہ کرے حق کی طرف مراجعت باطل پر اصرار سے ہزاروں بار  
ہے اس سلسلہ میں سلف کی امتیاز کا یہ عالم تھا ایک مرتبہ امام حسن بن زیاد قلووی دیو کہ امام ابو حنیفہ کے شاگرد  
ہیں اسے جواب میں غلطی ہو گئی بعد میں توبہ ہوا تو بہت پریشان ہوئے لیکن مستفتی کو اطلاع کی کوئی صورت  
نہ تھی کہ کوشش کے باوجود جب مستفتی کا پتہ نہ چل سکا تو آپ نے ڈھنڈو رچی کو کرایہ پر لے کر پورے شہر میں  
کا اعلان کر دیا کہ فلاں تاریخ فلاں وقت اس مضمون کا کوئی شخص فتویٰ لے گیا تھا وہ فتویٰ صحیح نہیں  
اس وقت تک افتاء کے لئے نہیں بیٹھے جب تک وہ مستفتی نہیں مل گیا اور جواب کی تصحیح نہیں کر لی  
اصولی طور پر فتویٰ میں دلائل کا ذکر کرنا ضروری نہیں

## ذکر دلیل

تصنیف و افتاء میں فرق ہے۔ تطویل اور دلائل کا تذکرہ تصنیف میں ہوتا ہے ادب المفتی  
اور مستفتی کے لئے مطالبہ دلائل کا استحقاق بھی نہیں عامی کے حق میں علماء فقہاء کا جواب ہی حجت ہے کما  
لیکن قلت علم اور عدم ممارست کی وجہ سے آجکل ضروری ہے کہ صریح جزیہ کے حوالہ سے فتویٰ تحریر کیا جائے  
مفتی اور مستفتی دونوں کے لئے یہ امر موجب اطمینان ہوگا (اعلام الموقعین) قواعد سے فتویٰ نہ دے بلکہ  
جزئیہ تلاش کیا جائے۔ معتد فتویٰ کے لئے ایک ضروری شرط یہ ہے کہ قول راجح پر فتویٰ دیا جائے قول مرجوح  
مضائق پر فتویٰ نہ دے۔ بلکہ کسی اثر صحابی کی بنیاد پر منصوص فی المذہب کے خلاف فتویٰ دینا بھی  
نہیں کیونکہ شرط و قیود کے لحاظ سے آثار صحابہ منفع نہیں لے

## تاریخ افتاء

حضرات صحابہ نے بہت سے سوالات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کئے تھے  
جوابات کی تفصیل قرآن و سنت میں مذکور ہے یہ بھی تعلیم و افتاء ہی ہیں  
کے علاوہ قرآن پاک میں دو مقام پر حضرات صحابہ کی طرف استفتاء اور حق جل شانہ کی طرف مراستہ "افتاء"  
کی نسبت کی گئی ہے۔

و یستفتونک فی النساء قل اللہ

یفیتکم فیہن

و یستفتونک قل اللہ یفتیکم

فی الکلالۃ الایۃ

لہ ادب المفتی ص ۸۸۔

تو اولین افتاء حق جل شانہ کی طرف سے اور ثانیاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ظہور میں آیا کیونکہ آپ  
علیہ السلام کے واسطے ہی سے صحابہ کے استفتاء کا جواب ارشاد فرمایا گیا۔

## دور صحابہ

عہد رسالت اور عہد خلافت راشدہ میں مندرجہ ذیل حضرات صحابہ فتویٰ دیتے تھے۔  
حضرت ابو بکر، عمر، عثمان، علی، عبد اللہ بن مسعود، عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن عباس،  
عبد اللہ بن زبیر، زید بن ثابت، معاذ بن جبل، انس، ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم، باقی حضرات صحابہ عموماً ان کی  
طرف رجوع کرتے تھے اور ان سے فتویٰ لیتے تھے لے

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بھی فقیہ ہیں جیسا کہ مسئلہ و ترم میں ایک سائل کے جواب میں حضرت عبداللہ  
ابن عباسؓ نے ارشاد فرمایا: اصحاب اند فقیہ تھے

ابن ابی امامؓ ایسے حضرات صحابہ کی تعداد بیس بتلائی ہے جبکہ علامہ ابن القیم کے نزدیک انکی تعداد ایک سو  
بیس ہے بیشتر فتویٰ دینے والے معروف مفتیوں میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بھی شامل ہیں معلوم  
ہو کہ عورت مقام افتاء پر فائز ہو سکتی ہے

علامہ شامیؒ نے نقل کیا ہے امام ابو بکر کا سانی کے شیخ جو انکے شہر بھی ہیں بہت بڑے فقیہ تھے اور  
انکی صاحبزادی بھی کامل فقیہ تھیں جو امام کا سانی کی اہلیہ بنیں تو انکے گھر سے جو فتویٰ دیا جاتا تھا تو اس فتویٰ  
پر امام ابو بکر کا سانی، انکی اہلیہ اور انکے شہر تینوں کے دستخط ہوتے تھے۔

علیہا خطھا و خط ابیہا و خط زوجہا :

جنہوں نے حضرات صحابہ کے دور ہی میں مقام افتاء میں امتیازی حیثیت حاصل کر لی تھی۔  
اجملہ تابعین یہاں تک حضرات صحابہ بھی انکی طرف رجوع فرماتے تھے۔ امام حسن بصری، سعید بن مسیب  
ابراہیم نخعی، شعبی، قاسمی شریح، مسروق، علقمہ رضی اللہ عنہم اجمعین (حاشیہ توضیح تلوک ص ۲۲۲ ص ۲۲۳ ص ۲۲۴ ص ۲۲۵ ص ۲۲۶ ص ۲۲۷ ص ۲۲۸ ص ۲۲۹ ص ۲۳۰ ص ۲۳۱ ص ۲۳۲ ص ۲۳۳ ص ۲۳۴ ص ۲۳۵ ص ۲۳۶ ص ۲۳۷ ص ۲۳۸ ص ۲۳۹ ص ۲۴۰ ص ۲۴۱ ص ۲۴۲ ص ۲۴۳ ص ۲۴۴ ص ۲۴۵ ص ۲۴۶ ص ۲۴۷ ص ۲۴۸ ص ۲۴۹ ص ۲۵۰ ص ۲۵۱ ص ۲۵۲ ص ۲۵۳ ص ۲۵۴ ص ۲۵۵ ص ۲۵۶ ص ۲۵۷ ص ۲۵۸ ص ۲۵۹ ص ۲۶۰ ص ۲۶۱ ص ۲۶۲ ص ۲۶۳ ص ۲۶۴ ص ۲۶۵ ص ۲۶۶ ص ۲۶۷ ص ۲۶۸ ص ۲۶۹ ص ۲۷۰ ص ۲۷۱ ص ۲۷۲ ص ۲۷۳ ص ۲۷۴ ص ۲۷۵ ص ۲۷۶ ص ۲۷۷ ص ۲۷۸ ص ۲۷۹ ص ۲۸۰ ص ۲۸۱ ص ۲۸۲ ص ۲۸۳ ص ۲۸۴ ص ۲۸۵ ص ۲۸۶ ص ۲۸۷ ص ۲۸۸ ص ۲۸۹ ص ۲۹۰ ص ۲۹۱ ص ۲۹۲ ص ۲۹۳ ص ۲۹۴ ص ۲۹۵ ص ۲۹۶ ص ۲۹۷ ص ۲۹۸ ص ۲۹۹ ص ۳۰۰ ص ۳۰۱ ص ۳۰۲ ص ۳۰۳ ص ۳۰۴ ص ۳۰۵ ص ۳۰۶ ص ۳۰۷ ص ۳۰۸ ص ۳۰۹ ص ۳۱۰ ص ۳۱۱ ص ۳۱۲ ص ۳۱۳ ص ۳۱۴ ص ۳۱۵ ص ۳۱۶ ص ۳۱۷ ص ۳۱۸ ص ۳۱۹ ص ۳۲۰ ص ۳۲۱ ص ۳۲۲ ص ۳۲۳ ص ۳۲۴ ص ۳۲۵ ص ۳۲۶ ص ۳۲۷ ص ۳۲۸ ص ۳۲۹ ص ۳۳۰ ص ۳۳۱ ص ۳۳۲ ص ۳۳۳ ص ۳۳۴ ص ۳۳۵ ص ۳۳۶ ص ۳۳۷ ص ۳۳۸ ص ۳۳۹ ص ۳۴۰ ص ۳۴۱ ص ۳۴۲ ص ۳۴۳ ص ۳۴۴ ص ۳۴۵ ص ۳۴۶ ص ۳۴۷ ص ۳۴۸ ص ۳۴۹ ص ۳۵۰ ص ۳۵۱ ص ۳۵۲ ص ۳۵۳ ص ۳۵۴ ص ۳۵۵ ص ۳۵۶ ص ۳۵۷ ص ۳۵۸ ص ۳۵۹ ص ۳۶۰ ص ۳۶۱ ص ۳۶۲ ص ۳۶۳ ص ۳۶۴ ص ۳۶۵ ص ۳۶۶ ص ۳۶۷ ص ۳۶۸ ص ۳۶۹ ص ۳۷۰ ص ۳۷۱ ص ۳۷۲ ص ۳۷۳ ص ۳۷۴ ص ۳۷۵ ص ۳۷۶ ص ۳۷۷ ص ۳۷۸ ص ۳۷۹ ص ۳۸۰ ص ۳۸۱ ص ۳۸۲ ص ۳۸۳ ص ۳۸۴ ص ۳۸۵ ص ۳۸۶ ص ۳۸۷ ص ۳۸۸ ص ۳۸۹ ص ۳۹۰ ص ۳۹۱ ص ۳۹۲ ص ۳۹۳ ص ۳۹۴ ص ۳۹۵ ص ۳۹۶ ص ۳۹۷ ص ۳۹۸ ص ۳۹۹ ص ۴۰۰ ص ۴۰۱ ص ۴۰۲ ص ۴۰۳ ص ۴۰۴ ص ۴۰۵ ص ۴۰۶ ص ۴۰۷ ص ۴۰۸ ص ۴۰۹ ص ۴۱۰ ص ۴۱۱ ص ۴۱۲ ص ۴۱۳ ص ۴۱۴ ص ۴۱۵ ص ۴۱۶ ص ۴۱۷ ص ۴۱۸ ص ۴۱۹ ص ۴۲۰ ص ۴۲۱ ص ۴۲۲ ص ۴۲۳ ص ۴۲۴ ص ۴۲۵ ص ۴۲۶ ص ۴۲۷ ص ۴۲۸ ص ۴۲۹ ص ۴۳۰ ص ۴۳۱ ص ۴۳۲ ص ۴۳۳ ص ۴۳۴ ص ۴۳۵ ص ۴۳۶ ص ۴۳۷ ص ۴۳۸ ص ۴۳۹ ص ۴۴۰ ص ۴۴۱ ص ۴۴۲ ص ۴۴۳ ص ۴۴۴ ص ۴۴۵ ص ۴۴۶ ص ۴۴۷ ص ۴۴۸ ص ۴۴۹ ص ۴۵۰ ص ۴۵۱ ص ۴۵۲ ص ۴۵۳ ص ۴۵۴ ص ۴۵۵ ص ۴۵۶ ص ۴۵۷ ص ۴۵۸ ص ۴۵۹ ص ۴۶۰ ص ۴۶۱ ص ۴۶۲ ص ۴۶۳ ص ۴۶۴ ص ۴۶۵ ص ۴۶۶ ص ۴۶۷ ص ۴۶۸ ص ۴۶۹ ص ۴۷۰ ص ۴۷۱ ص ۴۷۲ ص ۴۷۳ ص ۴۷۴ ص ۴۷۵ ص ۴۷۶ ص ۴۷۷ ص ۴۷۸ ص ۴۷۹ ص ۴۸۰ ص ۴۸۱ ص ۴۸۲ ص ۴۸۳ ص ۴۸۴ ص ۴۸۵ ص ۴۸۶ ص ۴۸۷ ص ۴۸۸ ص ۴۸۹ ص ۴۹۰ ص ۴۹۱ ص ۴۹۲ ص ۴۹۳ ص ۴۹۴ ص ۴۹۵ ص ۴۹۶ ص ۴۹۷ ص ۴۹۸ ص ۴۹۹ ص ۵۰۰ ص ۵۰۱ ص ۵۰۲ ص ۵۰۳ ص ۵۰۴ ص ۵۰۵ ص ۵۰۶ ص ۵۰۷ ص ۵۰۸ ص ۵۰۹ ص ۵۱۰ ص ۵۱۱ ص ۵۱۲ ص ۵۱۳ ص ۵۱۴ ص ۵۱۵ ص ۵۱۶ ص ۵۱۷ ص ۵۱۸ ص ۵۱۹ ص ۵۲۰ ص ۵۲۱ ص ۵۲۲ ص ۵۲۳ ص ۵۲۴ ص ۵۲۵ ص ۵۲۶ ص ۵۲۷ ص ۵۲۸ ص ۵۲۹ ص ۵۳۰ ص ۵۳۱ ص ۵۳۲ ص ۵۳۳ ص ۵۳۴ ص ۵۳۵ ص ۵۳۶ ص ۵۳۷ ص ۵۳۸ ص ۵۳۹ ص ۵۴۰ ص ۵۴۱ ص ۵۴۲ ص ۵۴۳ ص ۵۴۴ ص ۵۴۵ ص ۵۴۶ ص ۵۴۷ ص ۵۴۸ ص ۵۴۹ ص ۵۵۰ ص ۵۵۱ ص ۵۵۲ ص ۵۵۳ ص ۵۵۴ ص ۵۵۵ ص ۵۵۶ ص ۵۵۷ ص ۵۵۸ ص ۵۵۹ ص ۵۶۰ ص ۵۶۱ ص ۵۶۲ ص ۵۶۳ ص ۵۶۴ ص ۵۶۵ ص ۵۶۶ ص ۵۶۷ ص ۵۶۸ ص ۵۶۹ ص ۵۷۰ ص ۵۷۱ ص ۵۷۲ ص ۵۷۳ ص ۵۷۴ ص ۵۷۵ ص ۵۷۶ ص ۵۷۷ ص ۵۷۸ ص ۵۷۹ ص ۵۸۰ ص ۵۸۱ ص ۵۸۲ ص ۵۸۳ ص ۵۸۴ ص ۵۸۵ ص ۵۸۶ ص ۵۸۷ ص ۵۸۸ ص ۵۸۹ ص ۵۹۰ ص ۵۹۱ ص ۵۹۲ ص ۵۹۳ ص ۵۹۴ ص ۵۹۵ ص ۵۹۶ ص ۵۹۷ ص ۵۹۸ ص ۵۹۹ ص ۶۰۰ ص ۶۰۱ ص ۶۰۲ ص ۶۰۳ ص ۶۰۴ ص ۶۰۵ ص ۶۰۶ ص ۶۰۷ ص ۶۰۸ ص ۶۰۹ ص ۶۱۰ ص ۶۱۱ ص ۶۱۲ ص ۶۱۳ ص ۶۱۴ ص ۶۱۵ ص ۶۱۶ ص ۶۱۷ ص ۶۱۸ ص ۶۱۹ ص ۶۲۰ ص ۶۲۱ ص ۶۲۲ ص ۶۲۳ ص ۶۲۴ ص ۶۲۵ ص ۶۲۶ ص ۶۲۷ ص ۶۲۸ ص ۶۲۹ ص ۶۳۰ ص ۶۳۱ ص ۶۳۲ ص ۶۳۳ ص ۶۳۴ ص ۶۳۵ ص ۶۳۶ ص ۶۳۷ ص ۶۳۸ ص ۶۳۹ ص ۶۴۰ ص ۶۴۱ ص ۶۴۲ ص ۶۴۳ ص ۶۴۴ ص ۶۴۵ ص ۶۴۶ ص ۶۴۷ ص ۶۴۸ ص ۶۴۹ ص ۶۵۰ ص ۶۵۱ ص ۶۵۲ ص ۶۵۳ ص ۶۵۴ ص ۶۵۵ ص ۶۵۶ ص ۶۵۷ ص ۶۵۸ ص ۶۵۹ ص ۶۶۰ ص ۶۶۱ ص ۶۶۲ ص ۶۶۳ ص ۶۶۴ ص ۶۶۵ ص ۶۶۶ ص ۶۶۷ ص ۶۶۸ ص ۶۶۹ ص ۶۷۰ ص ۶۷۱ ص ۶۷۲ ص ۶۷۳ ص ۶۷۴ ص ۶۷۵ ص ۶۷۶ ص ۶۷۷ ص ۶۷۸ ص ۶۷۹ ص ۶۸۰ ص ۶۸۱ ص ۶۸۲ ص ۶۸۳ ص ۶۸۴ ص ۶۸۵ ص ۶۸۶ ص ۶۸۷ ص ۶۸۸ ص ۶۸۹ ص ۶۹۰ ص ۶۹۱ ص ۶۹۲ ص ۶۹۳ ص ۶۹۴ ص ۶۹۵ ص ۶۹۶ ص ۶۹۷ ص ۶۹۸ ص ۶۹۹ ص ۷۰۰ ص ۷۰۱ ص ۷۰۲ ص ۷۰۳ ص ۷۰۴ ص ۷۰۵ ص ۷۰۶ ص ۷۰۷ ص ۷۰۸ ص ۷۰۹ ص ۷۱۰ ص ۷۱۱ ص ۷۱۲ ص ۷۱۳ ص ۷۱۴ ص ۷۱۵ ص ۷۱۶ ص ۷۱۷ ص ۷۱۸ ص ۷۱۹ ص ۷۲۰ ص ۷۲۱ ص ۷۲۲ ص ۷۲۳ ص ۷۲۴ ص ۷۲۵ ص ۷۲۶ ص ۷۲۷ ص ۷۲۸ ص ۷۲۹ ص ۷۳۰ ص ۷۳۱ ص ۷۳۲ ص ۷۳۳ ص ۷۳۴ ص ۷۳۵ ص ۷۳۶ ص ۷۳۷ ص ۷۳۸ ص ۷۳۹ ص ۷۴۰ ص ۷۴۱ ص ۷۴۲ ص ۷۴۳ ص ۷۴۴ ص ۷۴۵ ص ۷۴۶ ص ۷۴۷ ص ۷۴۸ ص ۷۴۹ ص ۷۵۰ ص ۷۵۱ ص ۷۵۲ ص ۷۵۳ ص ۷۵۴ ص ۷۵۵ ص ۷۵۶ ص ۷۵۷ ص ۷۵۸ ص ۷۵۹ ص ۷۶۰ ص ۷۶۱ ص ۷۶۲ ص ۷۶۳ ص ۷۶۴ ص ۷۶۵ ص ۷۶۶ ص ۷۶۷ ص ۷۶۸ ص ۷۶۹ ص ۷۷۰ ص ۷۷۱ ص ۷۷۲ ص ۷۷۳ ص ۷۷۴ ص ۷۷۵ ص ۷۷۶ ص ۷۷۷ ص ۷۷۸ ص ۷۷۹ ص ۷۸۰ ص ۷۸۱ ص ۷۸۲ ص ۷۸۳ ص ۷۸۴ ص ۷۸۵ ص ۷۸۶ ص ۷۸۷ ص ۷۸۸ ص ۷۸۹ ص ۷۹۰ ص ۷۹۱ ص ۷۹۲ ص ۷۹۳ ص ۷۹۴ ص ۷۹۵ ص ۷۹۶ ص ۷۹۷ ص ۷۹۸ ص ۷۹۹ ص ۸۰۰ ص ۸۰۱ ص ۸۰۲ ص ۸۰۳ ص ۸۰۴ ص ۸۰۵ ص ۸۰۶ ص ۸۰۷ ص ۸۰۸ ص ۸۰۹ ص ۸۱۰ ص ۸۱۱ ص ۸۱۲ ص ۸۱۳ ص ۸۱۴ ص ۸۱۵ ص ۸۱۶ ص ۸۱۷ ص ۸۱۸ ص ۸۱۹ ص ۸۲۰ ص ۸۲۱ ص ۸۲۲ ص ۸۲۳ ص ۸۲۴ ص ۸۲۵ ص ۸۲۶ ص ۸۲۷ ص ۸۲۸ ص ۸۲۹ ص ۸۳۰ ص ۸۳۱ ص ۸۳۲ ص ۸۳۳ ص ۸۳۴ ص ۸۳۵ ص ۸۳۶ ص ۸۳۷ ص ۸۳۸ ص ۸۳۹ ص ۸۴۰ ص ۸۴۱ ص ۸۴۲ ص ۸۴۳ ص ۸۴۴ ص ۸۴۵ ص ۸۴۶ ص ۸۴۷ ص ۸۴۸ ص ۸۴۹ ص ۸۵۰ ص ۸۵۱ ص ۸۵۲ ص ۸۵۳ ص ۸۵۴ ص ۸۵۵ ص ۸۵۶ ص ۸۵۷ ص ۸۵۸ ص ۸۵۹ ص ۸۶۰ ص ۸۶۱ ص ۸۶۲ ص ۸۶۳ ص ۸۶۴ ص ۸۶۵ ص ۸۶۶ ص ۸۶۷ ص ۸۶۸ ص ۸۶۹ ص ۸۷۰ ص ۸۷۱ ص ۸۷۲ ص ۸۷۳ ص ۸۷۴ ص ۸۷۵ ص ۸۷۶ ص ۸۷۷ ص ۸۷۸ ص ۸۷۹ ص ۸۸۰ ص ۸۸۱ ص ۸۸۲ ص ۸۸۳ ص ۸۸۴ ص ۸۸۵ ص ۸۸۶ ص ۸۸۷ ص ۸۸۸ ص ۸۸۹ ص ۸۹۰ ص ۸۹۱ ص ۸۹۲ ص ۸۹۳ ص ۸۹۴ ص ۸۹۵ ص ۸۹۶ ص ۸۹۷ ص ۸۹۸ ص ۸۹۹ ص ۹۰۰ ص ۹۰۱ ص ۹۰۲ ص ۹۰۳ ص ۹۰۴ ص ۹۰۵ ص ۹۰۶ ص ۹۰۷ ص ۹۰۸ ص ۹۰۹ ص ۹۱۰ ص ۹۱۱ ص ۹۱۲ ص ۹۱۳ ص ۹۱۴ ص ۹۱۵ ص ۹۱۶ ص ۹۱۷ ص ۹۱۸ ص ۹۱۹ ص ۹۲۰ ص ۹۲۱ ص ۹۲۲ ص ۹۲۳ ص ۹۲۴ ص ۹۲۵ ص ۹۲۶ ص ۹۲۷ ص ۹۲۸ ص ۹۲۹ ص ۹۳۰ ص ۹۳۱ ص ۹۳۲ ص ۹۳۳ ص ۹۳۴ ص ۹۳۵ ص ۹۳۶ ص ۹۳۷ ص ۹۳۸ ص ۹۳۹ ص ۹۴۰ ص ۹۴۱ ص ۹۴۲ ص ۹۴۳ ص ۹۴۴ ص ۹۴۵ ص ۹۴۶ ص ۹۴۷ ص ۹۴۸ ص ۹۴۹ ص ۹۵۰ ص ۹۵۱ ص ۹۵۲ ص ۹۵۳ ص ۹۵۴ ص ۹۵۵ ص ۹۵۶ ص ۹۵۷ ص ۹۵۸ ص ۹۵۹ ص ۹۶۰ ص ۹۶۱ ص ۹۶۲ ص ۹۶۳ ص ۹۶۴ ص ۹۶۵ ص ۹۶۶ ص ۹۶۷ ص ۹۶۸ ص ۹۶۹ ص ۹۷۰ ص ۹۷۱ ص ۹۷۲ ص ۹۷۳ ص ۹۷۴ ص ۹۷۵ ص ۹۷۶ ص ۹۷۷ ص ۹۷۸ ص ۹۷۹ ص ۹۸۰ ص ۹۸۱ ص ۹۸۲ ص ۹۸۳ ص ۹۸۴ ص ۹۸۵ ص ۹۸۶ ص ۹۸۷ ص ۹۸۸ ص ۹۸۹ ص ۹۹۰ ص ۹۹۱ ص ۹۹۲ ص ۹۹۳ ص ۹۹۴ ص ۹۹۵ ص ۹۹۶ ص ۹۹۷ ص ۹۹۸ ص ۹۹۹ ص ۱۰۰۰ ص ۱۰۰۱ ص ۱۰۰۲ ص ۱۰۰۳ ص ۱۰۰۴ ص ۱۰۰۵ ص ۱۰۰۶ ص ۱۰۰۷ ص ۱۰۰۸ ص ۱۰۰۹ ص ۱۰۱۰ ص ۱۰۱۱ ص ۱۰۱۲ ص ۱۰۱۳ ص ۱۰۱۴ ص ۱۰۱۵ ص ۱۰۱۶ ص ۱۰۱۷ ص ۱۰۱۸ ص ۱۰۱۹ ص ۱۰۲۰ ص ۱۰۲۱ ص ۱۰۲۲ ص ۱۰۲۳ ص ۱۰۲۴ ص ۱۰۲۵ ص ۱۰۲۶ ص ۱۰۲۷ ص ۱۰۲۸ ص ۱۰۲۹ ص ۱۰۳۰ ص ۱۰۳۱ ص ۱۰۳۲ ص ۱۰۳۳ ص ۱۰۳۴ ص ۱۰۳۵ ص ۱۰۳۶ ص ۱۰۳۷ ص ۱۰۳۸ ص ۱۰۳۹ ص ۱۰۴۰ ص ۱۰۴۱ ص ۱۰۴۲ ص ۱۰۴۳ ص ۱۰۴۴ ص ۱۰۴۵ ص ۱۰۴۶ ص ۱۰۴۷ ص ۱۰۴۸ ص ۱۰۴۹ ص ۱۰۵۰ ص ۱۰۵۱ ص ۱۰۵۲ ص ۱۰۵۳ ص ۱۰۵۴ ص ۱۰۵۵ ص ۱۰۵۶ ص ۱۰۵۷ ص ۱۰۵۸ ص ۱۰۵۹ ص ۱۰۶۰ ص ۱۰۶۱ ص ۱۰۶۲ ص ۱۰۶۳ ص ۱۰۶۴ ص ۱۰۶۵ ص ۱۰۶۶ ص ۱۰۶۷ ص ۱۰۶۸ ص ۱۰۶۹ ص ۱۰۷۰ ص ۱۰۷۱ ص ۱۰۷۲ ص ۱۰۷۳ ص ۱۰۷۴ ص ۱۰۷۵ ص ۱۰۷۶ ص ۱۰۷۷ ص ۱۰۷۸ ص ۱۰۷۹ ص ۱۰۸۰ ص ۱۰۸۱ ص ۱۰۸۲ ص ۱۰۸۳ ص ۱۰۸۴ ص ۱۰۸۵ ص ۱۰۸۶ ص ۱۰۸۷ ص ۱۰۸۸ ص ۱۰۸۹ ص ۱۰۹۰ ص ۱۰۹۱ ص ۱۰۹۲ ص ۱۰۹۳ ص ۱۰۹۴ ص ۱۰۹۵ ص ۱۰۹۶ ص ۱۰۹۷ ص ۱۰۹۸ ص ۱۰۹۹ ص ۱۱۰۰ ص ۱۱۰۱ ص ۱۱۰۲ ص ۱۱۰۳ ص ۱۱۰۴ ص ۱۱۰۵ ص ۱۱۰۶ ص ۱۱۰۷ ص ۱۱۰۸ ص ۱۱۰۹ ص ۱۱۱۰ ص ۱۱۱۱ ص ۱۱۱۲ ص ۱۱۱۳ ص ۱۱۱۴ ص ۱۱۱۵ ص ۱۱۱۶ ص ۱۱۱۷ ص ۱۱۱۸ ص ۱۱۱۹ ص ۱۱۲۰ ص ۱۱۲۱ ص ۱۱۲۲ ص ۱۱۲۳ ص ۱۱۲۴ ص ۱۱۲۵ ص ۱۱۲۶ ص ۱۱۲۷ ص ۱۱۲۸ ص ۱۱۲۹ ص ۱۱۳۰ ص ۱۱۳۱ ص ۱۱۳۲ ص ۱۱۳۳ ص ۱۱۳۴ ص ۱۱۳۵ ص ۱۱۳۶ ص ۱۱۳۷ ص ۱۱۳۸ ص ۱۱۳۹ ص ۱۱۴۰ ص ۱۱۴۱ ص ۱۱۴۲ ص ۱۱۴۳ ص ۱۱۴۴ ص ۱۱۴۵ ص ۱۱۴۶ ص ۱۱۴۷ ص ۱۱۴۸ ص ۱۱۴۹ ص ۱۱۵۰ ص ۱۱۵۱ ص ۱۱۵۲ ص ۱۱۵۳ ص ۱۱۵۴ ص ۱۱۵۵ ص ۱۱۵۶ ص ۱۱۵۷ ص ۱۱۵۸ ص ۱۱۵۹ ص ۱۱۶۰ ص ۱۱۶۱ ص ۱۱۶۲ ص ۱۱۶۳ ص ۱۱۶۴ ص ۱۱۶۵ ص ۱۱۶۶ ص ۱۱۶۷ ص ۱۱۶۸ ص ۱۱۶۹ ص ۱۱۷۰ ص ۱۱۷۱ ص ۱۱۷۲ ص ۱۱۷۳ ص ۱۱۷۴ ص ۱۱۷۵ ص ۱۱۷۶ ص ۱۱۷۷ ص ۱۱۷۸ ص ۱۱۷۹ ص ۱۱۸۰ ص ۱۱۸۱ ص ۱۱۸۲ ص ۱۱۸۳ ص ۱۱۸۴ ص ۱۱۸۵ ص ۱۱۸۶ ص ۱۱۸۷ ص ۱۱۸۸ ص ۱۱۸۹ ص ۱۱۹۰ ص ۱۱۹۱ ص ۱۱۹۲ ص ۱۱۹۳ ص ۱۱۹۴ ص ۱۱۹۵ ص ۱۱۹۶ ص ۱۱۹۷ ص ۱۱۹۸ ص ۱۱۹۹ ص ۱۲۰۰ ص ۱۲۰۱ ص ۱۲۰۲ ص ۱۲۰۳ ص ۱۲۰۴ ص ۱۲۰۵ ص ۱۲۰۶ ص ۱۲۰۷ ص ۱۲۰۸ ص ۱۲۰۹ ص ۱۲۱۰ ص ۱۲۱۱ ص ۱۲۱۲ ص ۱۲۱۳ ص ۱۲۱۴ ص ۱۲۱۵ ص ۱۲۱۶ ص ۱۲۱۷ ص ۱۲۱۸ ص ۱۲۱۹ ص ۱۲۲۰ ص ۱۲۲۱ ص ۱۲۲۲ ص ۱۲۲۳ ص ۱۲۲۴ ص ۱۲۲۵ ص ۱۲۲۶ ص ۱۲۲۷ ص ۱۲۲۸ ص ۱۲۲۹ ص ۱۲۳۰ ص ۱۲۳۱ ص ۱۲۳۲ ص ۱۲۳۳ ص ۱۲۳۴ ص ۱۲۳۵ ص ۱۲۳۶ ص ۱۲۳۷ ص ۱۲۳۸ ص ۱۲۳۹ ص ۱۲۴۰ ص ۱۲۴۱ ص ۱۲۴۲ ص ۱۲۴۳ ص ۱۲۴۴ ص ۱۲۴۵ ص ۱۲۴۶ ص ۱۲۴۷ ص ۱۲۴۸ ص ۱۲۴۹ ص ۱۲۵۰ ص ۱۲۵۱ ص ۱۲۵۲ ص ۱۲۵۳ ص ۱۲۵۴ ص ۱۲۵۵ ص ۱۲۵۶ ص ۱۲۵۷ ص ۱۲۵۸ ص ۱۲۵۹ ص ۱۲۶۰ ص ۱۲۶۱ ص ۱۲۶۲ ص ۱۲۶۳ ص ۱۲۶۴ ص ۱۲۶۵ ص ۱۲۶۶ ص ۱۲۶۷ ص ۱۲۶۸ ص ۱۲۶۹ ص ۱۲۷۰ ص ۱۲۷۱ ص ۱۲۷۲ ص ۱۲۷۳ ص ۱۲۷۴ ص ۱۲۷۵ ص ۱۲۷۶ ص ۱۲۷۷ ص ۱۲۷۸ ص ۱۲۷۹ ص ۱۲۸۰ ص ۱۲۸۱ ص ۱۲۸۲ ص ۱۲۸۳ ص ۱۲۸۴ ص ۱۲۸۵ ص ۱۲۸۶ ص ۱۲۸۷ ص ۱۲۸۸ ص ۱۲۸۹ ص ۱۲۹۰ ص ۱۲۹۱ ص ۱۲۹۲ ص ۱۲۹۳ ص ۱۲۹۴ ص ۱۲۹۵ ص ۱۲۹۶ ص ۱۲۹۷ ص ۱۲۹۸ ص ۱۲۹۹ ص ۱۳۰۰ ص ۱۳۰۱ ص ۱۳۰۲ ص ۱۳۰۳ ص ۱۳۰۴ ص ۱۳۰۵ ص ۱۳۰۶ ص ۱۳۰۷ ص ۱۳۰۸ ص ۱۳۰۹ ص ۱۳۱۰ ص ۱۳۱۱ ص ۱۳۱۲ ص ۱۳۱۳ ص ۱۳۱۴ ص ۱۳۱۵ ص ۱۳۱۶ ص ۱۳۱۷ ص ۱۳۱۸ ص ۱۳۱۹ ص ۱۳۲۰ ص ۱۳۲۱ ص ۱۳۲۲ ص ۱۳۲۳ ص ۱۳۲۴ ص ۱۳۲۵ ص ۱۳۲۶ ص ۱۳۲۷ ص ۱۳۲۸ ص ۱۳۲۹ ص ۱۳۳۰ ص ۱۳۳۱ ص ۱۳۳۲ ص ۱۳۳۳ ص ۱۳۳۴ ص ۱۳۳۵ ص ۱۳۳۶ ص ۱۳۳۷ ص ۱۳۳۸ ص ۱۳۳۹ ص ۱۳۴۰ ص ۱۳۴۱ ص ۱۳۴۲ ص ۱۳۴۳ ص ۱۳۴۴ ص ۱۳۴۵ ص ۱۳۴۶ ص ۱۳۴۷ ص ۱۳۴۸ ص ۱۳۴۹ ص ۱۳۵۰ ص ۱۳۵۱ ص ۱۳۵۲ ص ۱۳۵۳ ص ۱۳۵۴ ص ۱۳۵۵ ص ۱۳۵۶ ص ۱۳۵۷ ص ۱۳۵۸ ص ۱۳۵۹ ص ۱۳۶۰ ص ۱۳۶۱ ص ۱۳۶۲ ص ۱۳۶۳ ص ۱۳۶۴ ص ۱۳۶۵ ص ۱۳۶۶ ص ۱۳۶۷ ص ۱۳۶۸ ص ۱۳۶۹ ص ۱۳۷۰ ص ۱۳۷۱ ص ۱۳۷۲ ص ۱۳۷۳ ص ۱۳۷۴ ص ۱۳۷۵ ص ۱۳۷۶ ص ۱۳۷۷ ص ۱۳۷۸ ص ۱۳۷۹ ص ۱۳۸۰ ص ۱۳۸۱ ص ۱۳۸۲ ص ۱۳۸۳ ص ۱۳۸۴ ص ۱۳۸۵ ص ۱۳۸۶ ص ۱۳۸۷ ص ۱۳۸۸ ص ۱۳۸۹ ص ۱۳۹۰ ص ۱۳۹۱ ص ۱۳۹۲ ص ۱۳۹۳ ص ۱۳۹۴ ص ۱۳۹۵ ص ۱۳۹۶ ص ۱۳۹۷ ص ۱۳۹۸ ص ۱۳۹۹ ص ۱۴۰۰ ص ۱۴۰۱ ص ۱۴۰۲ ص ۱۴۰۳ ص ۱۴۰۴ ص ۱۴۰۵ ص ۱۴۰۶ ص



بہر فرست حضرت امام اعظم ابو حنیفہ ہیں متقدمین و متاخرین نے تفقہ فی الدین کے سلسلہ میں آپ کی جلالت قدر و عظمت شان کا اعتراف کیا ہے۔

سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا عظیم ترین کارنامہ قرآن و سنت اور تعامل امت کی روشنی میں شوریٰ طریق پر اسلامی قانون فقہ حنفی کی تدوین ہے۔

فقہ حنفی کی صحت و عظمت کے سلسلہ میں اس کے مندرجہ بنیادی عناصر کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔  
۱۔ قرأت اور علوم قرآن کریم علم حدیث و آثار اور علم لغت و عربیت نیز تفقہ و اجتہاد کے اعتبار سے کوفہ کی مرکزیت۔

۲۔ پندرہ سو حضرات صحابہ خصوصاً حضرت علی اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما اور ان کے بے شمار شاگردوں کا کوفہ میں اقامت گزریں ہونا۔ قالہ العجلی

۳۔ حضرات صحابہ میں سے حضرت علی اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کا علمی مقام ملاحظہ ہو  
قال مسروق لقد شاهدت اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فوجدت علمہم ینتہی الی ستۃ عمر و علی و ابن مسعود و ابی زید بن ثابت و ابی الدرداء ثم

وجدت علم هؤلاء الستۃ الی علی و عبد اللہ رضی اللہ عنہم (عقود الجمان اخبار ابی حنیفہ الزیلعی)  
۴۔ کوفہ ایک مرکزی فوجی چھاؤنی کی حیثیت بھی رکھتا تھا تو مشرقی محاذ پر جانیولے تقریباً تمام لشکر یہاں سے ہو کر جاتے تھے تو اس سلسلہ میں واردین اور صادرین حضرات صحابہ کی تعداد غیر محصور ہے۔  
امام ابو حنیفہ کی مجلس تدوین کی جلالت شان کا اندازہ آپ امام دکیع کے مندرجہ ذیل بیان سے لگا سکتے ہیں جو انہوں نے اس وقت ارشاد فرمایا جب کسی شخص نے امام ابو حنیفہ کے بارے میں کہا کہ وہ مسائل میں غلطی کرتے ہیں۔

فقال دکیع کیف یقدر ابو حنیفۃ ان یخطئ ومعہ مثل الی یوسف و زفر و محمد فی قیاسہم و اجتہادہم و مثل یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدۃ و حفص ابن غیاث و حبان و مندل ابی علی فی حفظہم الحدیث و معرفتہم و مثل قاسم بن معن بن عبد الرحمن بن عبد اللہ بن مسعود فی معرفتہ باللغۃ و العربیۃ و داؤد بن نصیر الطائی و الفضیل بن عیاض فی زہدہما و ورعہما من کان اصحابہ هؤلاء و جلساؤہ لہم یکن یخطئ لاندۃ اخطا رد و الی الحق۔ ثم قال وکیع والذی یقول مثل هذا کالانعام

بل ہما ضلۃ سبیلہ

ہر اہم مسئلے پر باقاعدہ بحث کی جاتی تھی اور اراکین مجلس کو پوری آزادی سے اپنی رائے پیش کرنے اور بحث کی اجازت حاصل تھی کبھی مہینہ بھر بھی ایک مسئلے پر بحث و تمیص کا سلسلہ جاری رہتا جب ہر طرح سے اطمینان ہو جاتا تب مسئلہ ضبط تحریر میں لایا جاتا۔

امام صاحب نے قرآن و حدیث سے جو مسائل اخذ کئے ہیں ان کی تعداد کے بارے میں اختلاف ہے سب سے قلیل ترین تعداد تیراکی ہزار ہے۔

### مسائل کی تعداد

اقل ما یقال فی مسائلہ امھا تبلغ ثلاثۃ وثمانین الفا

حضرت امام صاحب کو اللہ پاک نے ایسے تلامذہ عنایت فرمائے جو آپ کے علم کے صحیح جانشین ہوئے۔ آپ کے علوم کو ایسے پھیلا یا کہ اکثر ممالک میں کسی دوسرے اہم کے مسلک سے لوگ واقف ہی نہیں تھے۔ شامیہ میں ہے:

بل فی کثیر من الاقالیم والبلاد لا یعرف الا مذہبہ کبلاد الروم والہند والسند وماوراء النہر و سمرقند الخ۔

علوم ابی حنیفہ کو نقل کر کے امت تک پہنچانے والے حضرات کی تعداد علامہ شامی نے چار ہزار نقل کی ہے (صفحہ ۳۹) حافظ ابن حجر مکی نے بعض علماء سے یہ نقل کیا ہے کہ احادیث کی تشریح اور مسائل مستنبط اور قضایا والاحکام میں جتنا فائدہ عوام و خواص کو علوم ابی حنیفہ اور ان کے شاگردوں سے حاصل ہوا۔ ائمہ شہورین میں سے کسی کے علم سے اتنا نفع نہیں پہنچا کہ

خلفائے عباسیہ کے زمانے سے لے کر گزشتہ صدی کے شروع تک قانون اسلامی کے طور پر اکثر ممالک اسلامیہ میں فقہ حنفی نافذ رہی ہے دوسری صدی میں عباسی خلفاء کی حکمرانی ممالک اسلامیہ میں شروع ہو چکی تھی۔ اس لحاظ سے ہزار سال سے بھی زائد عرصہ فقہ حنفی قانون اسلامی کے طور پر نافذ رہی ہے۔

علامہ شامی فرماتے ہیں:

فالدولۃ العباسیۃ وان کان مذہبہم مذہب جدہم فاکثر قضائہما و مشائخ اسلامہا حنفیۃ۔ ینظر ذلک لمن تفصیح کتب التواریخ و کان

لہ عقود الجمان ص ۱۸۴ مقدمہ نصب الرایہ ص ۳۲ ص ۳۱ شامی ص ۳۱



مدّة مملکهم خمس مائة سنة تقریباً واما الملوک السملجوقیون وبعدهم  
الخوارزمیون فکلهم حنفیون وقضاة ممالیکهم غالبها حنفیة واما ملوک  
زماننا سلاطین آل عثمان اید الله تعالی دولتهم ما کثر الجدید ان فمن  
تاریخ تسعمائة الی یومنا هذا لا یولون القضاء وسائر مناصبهم الا للحنفیة  
(مب ۳۹)

برصغیر میں تو اسلام کا تعارف ہی فقہ حنفی کی صورت میں ہوا ہے کیونکہ برصغیر میں اسلام کی دعوت  
لانے والے اور سلاطین سب حنفی المذہب تھے۔ اسلئے قضاء و افتاء مذہب حنفی کے مطابق تھا۔  
سلطنت مغلیہ کے زوال اور انگریزی حکومت کے تسلط کے بعد افتاء کی مرکزیت مدارس  
دینیہ کو مکمل طور پر منتقل ہو گئی۔ کیونکہ اب یہ مدارس ہی دین اور تعلیمات نبویہ کی آماجگاہ اور مرکز  
ہدایت و رشد کی حیثیت حاصل کر چکے تھے جو تسلسل کے ساتھ اب تک جاری رہے۔  
جنگ آزادی کے بعد اسلام کے تحفظ کا کام حضرت شاہ ولی اللہ کے جانشین علما نے نبھالا  
ان اکابر علمائے دیوبند میں سید الطائفہ حضرت گنگوہی حضرت سہارنپوری حضرت تھانوی حضرت مفتی عزیز الرحمن  
صاحب حضرت مفتی کفایت اللہ حضرت مفتی محمد شفیع صاحب قدس اللہ اسرارہم حضرات  
خصوصیت سے قابل ذکر ہیں جن کے فتاویٰ مطبوعہ شکل میں امت کے سامنے موجود ہیں۔  
انہیں مدارس و اکابر کا خوشہ چین اور اسی سلسلہ ذہب کی ایک کڑی جامعہ خیر المدارس بھی  
ہے۔ جس کی بنیاد ۱۹ شوال ۱۳۲۹ھ کو جاندھر میں رکھی گئی اور نشاۃ ثانیہ ۲۲ ذی قعدہ ۱۳۶۶ھ کو متان  
ہوئی۔



## فتویٰ کے مراکز کا مثالی کردار

از صریح

ہمارے ملک کی عدالتوں کا طریق کار کسی سے مخفی نہیں۔ کون نہیں جانتا کہ انصاف کے مسئلوں  
سے کتنی بے انصافیاں ہوتی ہیں۔ خالی جیب تو عدالتوں کا تصور بھی ناممکن ہے۔ مالی ضیاع کے ساتھ ساتھ  
قیمتی وقت الگ ضائع ہوتا ہے۔ قانونی تقاضوں کو پورا کرنے کے لئے فرضی گواہوں کے علاوہ بیان میں  
حسب ضرورت اور خلاف واقعہ تبدیلی بھی ناگزیر ہوتی ہے۔ کچھ لوگ ان سب باتوں کے باوجود مقدمہ کا فیصلہ  
سننے کی حسرت لئے پیوند خاک ہو جاتے ہیں۔

اس کے برعکس مدارس دینیہ میں مفتی حضرات کوئی فیس لیتے ہیں نہ تارکین اور پیشیاں دیتے  
ہیں۔ عامۃ المسلمین کے لئے یہ دارالافتاء "بسا غنیمت ہیں اگر فریقین شرعی حکم پر متفق ہو جائیں اور ان  
مرکز کی طرف رجوع کریں تو وہ ہزاروں پریشانیوں سے بچ سکتے ہیں۔ بجا نہ ہو گا اگر یہاں ایک چھوٹا سا  
واقعہ عرض کر دیا جائے۔

غالباً ۱۴۰۲ھ کا واقعہ ہے کہ ہمارے پاس "دارالافتاء" میں میانوالی اور سندھ کی دو  
پارٹیاں آئیں۔ جن کے مابین ایک باز کی قیمت پر جھگڑا تھا۔ باز کی مالیت چار لاکھ روپیہ تھی ہم نے پہلی  
ہی پیشی پر تسلسل طویل کارروائی میں گواہوں کے بیانات بمع جرح مکمل کر لئے۔

ان کے بیانات مکمل ہو جانے پر غور و غوض کے لیے کچھ وقت متعین کر کے ان کو تاریخ دیدی گئی کہ فلاں تاریخ  
کو آپ لوگ حاضر ہو کر اپنا فیصلہ سن لیں۔ چنانچہ متعینہ تاریخ پر وہ لوگ آئے اور شرعی حکم کے تحت فیصلہ  
سنایا گیا۔ اس ساری کارروائی میں فریقین کے صرف بارہ روپے خرچ ہوئے وہ بھی

ہر فریق کو فیصلہ کی کارروائی مہیا کرنے کے لئے جو کاغذات فولو سیٹ کرائے گئے ان کا معاوضہ  
تھا۔ اگر ہی معاملہ ہماری کسی ملکی عدالت میں جاتا تو منشی کے منتانے سے لے کر فیصلے کے دن تک جو کچھ فریقین  
کا خرچ ہوتا، اس کا کچھ وہی لوگ اندازہ کر سکتے ہیں جن کو عدالتوں کے چکر لگانے پڑتے ہیں۔ ہماری عدالتوں  
کا طریق کار اتنا پیچیدہ اور غیر مناسب ہے کہ لوگ مقدمے کے تصور سے بھی گھبراتے ہیں۔ کاشش! کہ  
سادہ لوح عامۃ المسلمین ان مراکز افتاء کی اہمیت و افادیت کو سمجھتے اور ان کی طرف رجوع کرتے کہ اس سے  
کافی حد تک ان کا مال اور وقت ضائع ہونے سے بچ جاتا۔



## دارالافتاء خیر المدارس کی خصوصیت

افتاء و قضاء انتہائی نادر و ذمہ داری ہے۔ اس کے لئے روح فی العلم، روح فی الدین، فقہ اور اصول فقہ میں خصوصی مہارت کے ساتھ ساتھ طبع سلیم اور فہم مستقیم کا ہونا بھی ضروری ہے۔ مع ہذا اہل زمانہ کے طبائع اور ان کے عرف سے واقفیت بھی لازمی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت اقدس مولانا خیر محمد رحمہ اللہ کو ان اوصاف عالیہ کا بہت کچھ عطا فرمایا تھا۔ اور حضرت رحمہ اللہ کی فتاویٰ میں جن امور کا التزام فرماتے تھے ان کا اب بھی اہتمام کیا جاتا ہے۔ جن میں سے چند یہ ہیں۔

۱۔ جب تک سوال پوری طرح منقح نہ ہو جواب نہیں دیا جاتا۔ سوال دستی ہو یا بذریعہ ڈاک۔ جب تک واقعہ کی صحیح حقیقت بمعصنات صاف نہیں ہو جاتی جواب سے گریز کیا جاتا ہے۔

۲۔ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ کا واقعہ ہے کہ کراچی سے ملک امیر عبداللہ صاحب کا ایک استفتاء موصول ہوا جس میں یہ تحریر تھا کہ۔

”زید کا دعویٰ ہے کہ خواب نبوت کا چالیسواں حصہ ہے۔ بعض لوگوں کو ریاضت و مجاہدہ سے اتنی ترقی نہیں ہوتی، جتنی خواب سے۔ کیونکہ انہیں خواب میں علوم صحیحہ القاء ہوتے ہیں۔ تم کو شمش کیا کرو مجھے غیند زیادہ آیا کرے کیونکہ آج کل مجھے خواب میں علوم صحیحہ القاء ہوتے ہیں۔ غیند سے بیدار ہو کر زید نے کہا کہ کنتم خیر امۃ اخرجت للناس تأسرون بالمعروف و تنہون عن المنکر کی تفسیر مجھے خواب میں یہ القاء ہوئی ہے کہ تم مثل انبیاء علیہم السلام بھیجے گئے ہو لوگوں کے واسطے“

زید کے متعلق حکم دریافت کیا گیا، نیز ساتھ ملک کے کئی مرکزی مدارس کے فتاویٰ کی نقول بھی شامل تھیں جن میں زید کے بارے میں بڑے سخت الفاظ میں حکم لگایا گیا تھا بلکہ یہ بھی تحریر تھا کہ ”اندیشہ ہے کہ آئندہ چل کر زید مرزا قادیانی کی طرح نبوت کا دعویٰ نہ کر دے“۔ مکرر مرتبہ تحقیق کی گئی مستفتی نے ہر دفعہ اخفاء سے کام لیا۔ بالآخر یہ جواب لکھا گیا۔

”زید مذکور کے جو حالات آپ نے لکھے ہیں اس سے کسی کے بارے میں مکمل آگاہی نہیں ہو سکتی اور بغیر تحقیق کے شخصی فتوے دینا درست نہیں۔ فقط“

بعد میں پتہ چلا کہ ہر دو عبارتیں حضرت مولانا محمد الیاس صاحب رحمہ اللہ بانی تبلیغی جماعت کی تھیں اس طریقہ سے اللہ تعالیٰ نے لاعلمی میں بھی ان کے خلاف کوئی نازیبا کلمہ لکھنے سے محفوظ رکھا۔ ایسے ہی ایک دفعہ ایک صاحب نے مرثیہ گنگوہی کا ایک شعر بغیر سیاق و سباق لکھ بھیجا۔

اور اس پر فتوے چاہا مگر یہاں سے حسب معمول تنقیح کی گئی۔ حبيب کہ وہ سائل اسی شعر پر دارالعلوم دیوبند سے بڑا سخت فتویٰ حاصل کر چکا تھا

۲۔ جس فتوے کا تعلق کسی متعین شخص کی ذات سے ہو خواہ وہ فتویٰ تکفیر کا ہو یا تفسیق کا حتیٰ الوسع ایسے فتوے کا جواب دینے میں بہت احتیاط کی جاتی ہے۔

۳۔ استفتاء میں اگر کسی کتاب کا یا کسی کی تقریر کا صرف اقتباس درج ہو، تو تا وقتیکہ اس کا سیاق و سباق اچھی طرح معلوم نہ ہو اس کا جواب نہیں دیا جاتا۔

۴۔ فتوے کے جواب میں تعیل نہیں کی جاتی بلکہ متعدد کتب سے مراجعت کے بعد مکمل شرح ہو جانے کے بعد جواب دیا جاتا ہے۔

۵۔ اہم استفسارات کے سلسلہ میں معمول یہ ہے کہ دیگر بڑے اساتذہ کرام سے بھی مشورہ کر لیا جاتا ہے اس کے بعد جو طے ہو جاتے اس کے مطابق جواب لکھا جاتا ہے۔ اور پھر ان حضرات کے دستخطوں کا بھی التزام کیا جاتا ہے۔ چنانچہ متعدد فتاویٰ میں ناظرین کرام یہ بات ملاحظہ فرمائیں گے۔

حضرت الاستاذ مفتی عبدالستار صاحب دامت برکاتہم جو دارالافتاء کی روح رواں ہیں ان کے فتاویٰ اس بات پر شاہد ہیں کہ تمام فتاویٰ میں متذکرہ بالا امور کا بہت زیادہ خیال رکھا جاتا ہے انہی امتیازی اوصاف نے ”دارالافتاء“ کو ملک میں ایک ذوق مقام عطا کیا ہے۔ چنانچہ پورے ملک میں بالعموم اور اپنے علاقہ میں بالخصوص ”خیر المدارس“ کے فتوے کو لوگ آخری سند سمجھتے ہیں۔ عدالتوں میں فیصلہ کے وقت جج حضرات خیر المدارس کے فتویٰ ہی کا مطالبہ کرتے ہیں اور یہ اہل علاقہ کی ایک بہت بڑی دینی خدمت ہے اللہ تعالیٰ بانی ادارہ حضرت اقدس رحمہ اللہ کو جزا فرمادے عطا فرمائیں اور ان کی قبر کو جنت کا باغ بنائیں۔ آمین ثم آمین۔



# مَا يَتَعَلَّقُ بِالْإِيمَانِ وَالْحَقَائِدِ

## دھی کشف و الہام کی تعریف، مجدد اور مہدی کی علامات

استفتاء مندرجہ ذیل چند سوالات بطور اضافہ علمی سمجھنا چاہتا ہوں۔ براہ کرم مطالعہ و فرصت پر سمجھا دیتے جائیں۔

۱ کشف۔ الہام۔ اور وحی میں کوئی فرق ہے یا نہ۔ اگر ہے تو کون سا اور کس قسم کا۔ اور وہ صوری ہے یا معنوی۔ استدلالی ہے یا یقینی۔ ان واردات کی تشریح فرمائی جائے۔

۲ مہدی اور مجدد کے منصب میں کیا تفاوت ہے اور ان مناصب کے حاملین کو نمبرائیں سے کون سا درجہ اور وصف حاصل ہوتا ہے؟

۳ جیسا کہ نبی کے لئے دعویٰ نبوت ضروری ہے اسی طرح مجدد اور مہدی کے لئے بھی دعویٰ مجددیت ضروری ہے یا نہ۔

۴ کیا نبی اور پیغمبر کی طرح مہدی اور مجدد بھی معصوم، یا مرد کامل، خطا سے مبرا ہوتا ہے۔

۵ مجدد اور مہدی کو نہایتنے والے مسلمان کے لئے از روئے شرع کیا حکم ہے۔ اور ان کی بعض تعریفوں یا اوصاف کو نہایتنے والے کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب دھی وہ علم ہے جو پیغمبر اور رسول کو بوقت انسلخ عن البشریۃ الی الملکیۃ حاصل ہوتا ہے۔ پھر اس کی کئی صورتیں ہوتی ہیں۔

۱ کسی وقت آواز مثل صلصلة الجرس (گھنٹہ کی سی آواز سنائی دیتی ہے۔

۲ کسی وقت فرشتہ اپنی اصلی صورت میں یا انسانی صورت میں آتا ہے۔

۳ کسی وقت مکالمہ الہی بلا واسطہ ہوتا ہے۔

۴ کسی وقت مکالمہ الہی من وراء الحجاب ہوتا ہے۔

۵ کسی وقت رویا کے ذریعہ سے علم دیا جاتا ہے۔ اس لئے رویا، انبیاء علیہم السلام، دھی ہیں۔ نہ رویا پیغمبر

۶ تفہیم معنی من جانب اللہ نسبتاً علیہم السلام پر ایک وقت ایسا آ جاتا ہے کہ ان کی قوت نظریہ کو کھینچ کر روشد و صواب کی طرف لے جایا جاتا ہے۔

۷ الہام وہ علم ہے جو قلب مبارک میں بغیر اکتساب اور استدلال کے القاء ہو۔ اگر نبی کو ہو تو دھی

کہلاتا ہے۔ یعنی وہ دھی کا قسم ہوتا ہے اور وہ قطعی اور حجت ہوتا ہے۔ اور غیر انبیاء کا الہام

دھی کی قسم نہیں ہوتا۔ اور وہ ظنی ہوتا ہے۔ یہی فرق نبی اور غیر نبی کے رویا میں ہے۔



دوسرا فرق یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کا الہام امر دینی پر مشتمل ہوتا ہے۔ اور اولیاء کا الہام کسی بشارت یا تنہیم پر مشتمل ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انبیاء پر اپنے الہام کی تبلیغ واجب ہے۔ اور اولیاء پر نہیں۔ بلکہ اخفاء اولی ہے۔ جب تک کوئی ضرورت شرعیہ دینسیدہ داعی نہ ہو۔

اس تفصیل سے واضح ہو گیا ہوگا کہ وحی اور الہام میں کیا فرق ہے۔ الہام وحی کی قسم ہے۔ بنابر این وحی اور الہام میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت بن جاتی ہے۔ مزید تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو "علم الکلام" مولانا محمد ادریس صاحب ص ۱۶۳ تا ۱۶۴۔

اسی طرح "کشف" لفظ کھولنے کو کہتے ہیں۔ اصطلاح میں اللہ تعالیٰ کی طرف کسی علم کو نبی یا ولی پر کھول دینا۔ نبی کے علم کشفی اور ولی کے علم کشفی میں وہی فرق ہے جو الہام نبی اور غیر نبی میں بیان ہوا۔ کشف اور الہام مفہوم کے لحاظ سے متفاوت ہیں اور مصداق کے لحاظ سے قریب قریب ہیں۔ اور نسبت کشف اور وحی میں وہی ہے جو الہام اور وحی میں بیان ہوئی۔

یہ تفصیل اور نسبت اس کشف کے متعلق ہے جو کہ نبی پر ہوتا ہے۔ بعض اوقات کشف فتاویٰ پر بھی ہوتا ہے جیسا کہ ابن مسعود نے کہا تھا اری عرشا علی الداء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ستی عرش ابلیس علی البحر۔ اور بعض اوقات بہائم پر بھی ہوتا ہے جیسا کہ عذاب قبر بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ ثقلین کے ماسوی تمام بہائم و طیور رسن لیتے ہیں۔ کشف کے اس معنی اعم کے درمیان اور وحی کے درمیان عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہوگی۔

۱ : مادہ اجتماعی۔ وہ کشف جو نبی کو ہو۔ وہ وحی بھی ہے اور کشف بھی۔

۲ : مادہ افتراقی۔ جہاں کشف ہو اور وحی صادق نہ آئے۔ کشف اولیاء۔ کشف بہائم وغیرہ۔

۳ : جہاں وحی صادق آئے اور کشف نہ ہو۔ وحی کی وہ چھ قسمیں جو الہام سے پہلے نازل ہیں بیان ہو چکی ہیں تنبیہ ! عموم و خصوص مطلق کی نسبت جو بیان ہوئی۔ وہ کشف نبی اور الہام نبی۔ اور وحی انبیاء کے درمیان تھی۔ ورنہ مطلق الہام اور مطلق کشف اور وحی کے درمیان بھی نسبت عموم و خصوص من وجہ بنتی ہے۔ کما لا یخفی علی المتأمل۔

۲ : ممدی ایک شخص معین ہے کوئی عمدہ نہیں ہے کہ ہر شخص کو حاصل ہو سکے۔ ممدی کے متعلق علامات حدیث نبوی میں وارد ہوئی ہیں جو کہ یہ ہیں۔

۱ : اس کا نام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ہوگا۔

۲ : اس کے والد کا نام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے والد کے ہمنام ہوگا۔

۳ : اہل بیت سے ہوگا یعنی اولاد فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہوگا۔

۴ : سات سال زمین میں خلافت کرے گا۔ اور زمین کو عدل سے پر کر دے گا۔

۵ : بیعت کی صورت یہ ہوگی کہ کسی خلیفہ کے فوت ہونے کے بعد اختلاف واقع ہوگا۔ تو اس وقت ممدی صاحب مدینہ طیبہ میں ہوں گے۔ اس ڈر سے مدینہ سے نکل کر مکہ کی طرف روانہ ہونگے کہ ایسا نہ ہو کہ مجھے خلافت کے لئے مجبور کیا جائے۔ کیونکہ اہل مدینہ اس کے فضل و کمال سے واقف ہوں گے۔ لیکن جب مکہ معظمہ پہنچیں گے تو اہل مکہ بھی انہیں پہچان لیں گے۔ اور ان کے ہاتھ پر بیعت کریں گے۔ درانحالیکہ ممدی صاحب اس امر خلافت کے قبول کرنے کو کمر باندھنے والے ہوں گے۔ یہ بیعت رکن اور امت ابراہیم کے درمیان ہوگی۔

۶ : اس کے بعد ایک لشکر شام سے بمقابلہ حضرت ممدی صاحب روانہ ہوگا۔ مقام سببار میں پہنچ کر زمین میں دھنسا دیا جائے گا۔

۷ : ممدی کی اس کرامت کو دیکھ کر ابدال ملک شام اور اہل عراق آئیں گے اور بیعت کریں گے۔

۸ : اس کے بعد ایک اور صاحب قریش میں سے ممدی کے مقابلہ کے لئے کھڑے ہوں گے اور وہ اپنے احوال ملک سے آدمیوں کو جمع کر کے ممدی کے ساتھ لڑائی کریں گے۔ لشکر ممدی کو فتح ہو گی۔ یہ سب علامات ابو داؤد باب فی ذکر الممدی سے لی گئی ہیں۔

اب مجتہد کے متعلق تحقیق درج کی جاتی ہے۔ جو کہ ابو داؤد اور اس کی شرح بذل لمجہور صفحہ ۱۰۳، ۱۰۴ سے اخذ کی گئی ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر سو سال کے اوپر "من یجد لہا دینہا" کو بھیجا کریں گے۔

اس لفظ "من یجد" کے اوپر غور فرمایا جاوے۔ لفظ "من" معنی میں جمع کے ہے اور لفظ "جد" کا ہے۔ تو اب اس سے ایک قرن میں ایک فرد معین مراد لینا اور تیرہ قرن جو گزر چکے ہیں ان میں سے تیرہ آدمیوں کا انتخاب کرنا اور یہ کہنا کہ اس صدی کا مجدد فلاں تھا اور اس کا فلاں تکلف سے خالی نہیں۔ اس لئے معنی حدیث کی بناء پر اظہار یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہر صدی میں اللہ تعالیٰ ایک جماعت ایسی قائم فرماتے ہیں جن کا ہر فرد ہر ملہ میں تقریر و تحریر کے فداغیہ سے دین کو قائم رکھتا ہے۔ اور تحریف غالیین و مبطلین سے حفاظت کرتا ہے۔ چنانچہ مولانا خلیل احمد صاحب محدث سہارنپوری فرماتے ہیں۔

والاظهر عندی ان المراد بمن یجد دینہا شخص واحد بل المراد به



جماعة یجد دكل واحد فی بلد فی فن او فنون من العلوم الشرعیة  
ما یسر له من الامور التقریریة او التحریریة - ویكون  
سببا لبقائه وعدم اندراسه وانقضائه ان یألف امر الله  
ولاشك ان هذا التجدید امر اضافی لان العلم كل سنة  
فی التنازل كما ان الجمیل كل عام فی الترقی -

مجدد اور مہدی کے مفہوم اور مراتب کو واضح کرنے کے بعد آپ کے سوالات کے جوابات  
حسب ذیل ہیں۔

۱ : ان مناصب کے حاملین کو وحی نبوت اور وحی رسالت میں سے کوئی حصہ حاصل نہیں ہو سکتا  
البتہ الہام اور کشف وغیرہ سے اولیاء کو قطعی علم حاصل ہوتا ہے۔ وہ ان کو بھی حاصل ہونا ممکن  
ہے۔ مگر وہ قطعی علم جو انبیاء علیہم السلام کو وحی کے ذریعہ حاصل ہوتا ہے جو کہ لوگوں پر حجت ہوتا  
ہے، ان کو ہرگز ہرگز حاصل نہیں ہوتا۔

۲ : نبی اور پیغمبر کو اپنی نبوت کا اعلان کرنا اور لوگوں کو اپنی نبوت کی طرف بلانا لازم ہوتا ہے لیکن  
مجدد کو مجددیت کا دعوے کرنا۔ اور اپنی مجددیت پر لوگوں سے بیعت کا مطالبہ کرنا۔ اور پھر  
اپنے علوم کو مجددیت کی سند کے ساتھ مستند قرار دیتے ہوئے قطعی قرار دینا جائز نہیں۔  
البتہ بطور تحدیث بالنعمة کے اگر کوئی عالم ربانی اظہار کر دے، بطور ظن کے کہ اللہ تعالیٰ نے  
میرے ذریعہ سے دین کی یہ اہم خدمت لی ہے۔ اس لئے مجددین کے زمرہ میں داخل ہونے کی  
امید کرتا ہوں تو اس میں کوئی حرج نہ ہوگا۔ لیکن یہ ادعا کرنا کہ میں فلاں صدقِ مجدد ہوں اور لوگوں  
کو میری مجددیت پر ایمان لانا چاہئے۔ یا میرے ہاتھ پر بیعت ہو جانا چاہئے۔ بالکل جائز  
نہیں ہے۔

۳ : نبی اور پیغمبر معصوم ہوتے ہیں۔ ان کے علاوہ امت کا کوئی فرد وحی کی حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم  
بھی انبیاء علیہم السلام کی طرح معصوم نہیں قرار دیئے جاسکتے۔ مگر مذهب اہل  
السنة والجماعة۔

۴ : مہدی اور مجدد کو نہ ماننے سے کفر نہیں لازم آتا۔ مجتہد کے متعلق تو واضح ہو چکا ہے کہ کسی شخص  
معین کا نام نہیں ہے بلکہ کسی کا مجدد ہونا امر ظنی ہے۔ اس لئے اس کے نہ ماننے میں کوئی خاصہ  
تکلیف نہیں ہو سکتی۔ البتہ مہدی کا ذکر ان صفات کے ساتھ جو احادیث میں آیا ہے اور یہ حدیثیں

ابوداؤد وغیرہ میں مذکور ہیں۔ حدیثیں صحیح اور حسن ہیں اس لئے ان صفات کا جو منکر ہوگا اس کے لئے وہ  
حکم ہوگا جو احادیث احاد کے منکر کا ہوتا ہے۔ یعنی کفر لازم نہ آئے گا۔ لیکن فسق سے خالی نہ ہوگا۔

ابواب صواب  
فیہ محمد عفا اللہ عنہ  
متمم مدرسہ خیر المدارس بس ملتان  
بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ  
خیر المدارس ملتان، مؤرخہ ۲۰ شعبان ۱۳۶۰ھ

رفع عیسیٰ و ظہور مہدی علی نبینا وعلیہم السلام کے دلائل  
۱ : ثابت کر دے کہ عیسیٰ علیہ السلام

جسم حضری کے ساتھ آسمان پر چڑھ گئے ہیں اور وہ واپس آئیں گے۔  
۲ : ثابت کر دے کہ امام مہدی علیہ السلام اہل بیت سے ہوں گے اور مدینہ منورہ یا کسی اور ملک میں  
پیدا ہوں گے۔

۳ : وہ کہتے ہیں کہ خردِ جمال اچکا اگر نہیں آیا تو ثابت کر دے کہ پندرہویں صدی میں آئے گا۔ وہ کہتے  
ہیں کہ چودہویں صدی آخری ہے اس کے بعد قیامت ہے۔ اسی صدی میں جو کچھ ہونا تھا  
ہو چکا۔

اب آپ برائے مہربانی ہمیں تو ان سوالات کا جواب بمع ثبوت یعنی مکمل صفحہ جلد، نام، حدیث وغیرہ  
لکھیں جس پر وہ اعتراض نہ کر سکیں۔ اور ہمیں بھی تسلی ہو اور ان کو بھی جواب دینے کے قابل رہ جائیں ہم  
نے بہت سے علماء صاحبان کے پاس خطوط لکھے بلکہ دیوبند تک لکھے مگر کسی نے تسلی بخش جواب نہ دیا  
کسی مرزا صاحب کا حوالہ دے کر۔ کسی نے کچھ کسی نے گالیاں دے کر ٹال دیا۔ جس کی وجہ سے ہمارا  
دل بہت گھرایا ہوا ہے کیوں کہ کسی طرف سے تسلی بخش جواب نہیں پایا۔ اور نہ ہمارے پاس اتنا وقت ہے  
کہ کسی عالم کے پاس جائیں۔ آپ خدا کے واسطے مکمل جواب لکھ کر ہمارے دل کو یقین دلائیں کہ ہمارا مذہب  
سچا ہے۔ بحسبنا اللہ نعم الوکیل نعم المولیٰ ونعم النصیر۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اٹھایا جانا آسمان پر، قرآن مجید اور حدیث اور اجماع امت  
سے ثابت ہے۔ دلائل تو بہت ہیں مگر یہاں بوجہ تنگی وقت کے صرف ایک دو تحریر  
کئے جاتے ہیں۔

وقولہم انا قتلنا المسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ وما قتلوه وما  
صلبوه ولكن شبهہ لهم وان الذین اختلفوا فیہ لفی شک



منذ ما لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوا يقينا بل رفعه الله اليب وكان الله عزيزا حكيما۔

اس آیت میں یہود کا قول نقل فرما کر اللہ تعالیٰ نے تردید فرمائی ہے۔ یہود کہتے تھے کہ ہم نے عیسیٰ بن مریم کو قتل کر دیا۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ یہ لوگ جھوٹ بولتے ہیں۔ انہوں نے نہ تو عیسیٰ بن مریم کو قتل کیا اور نہ اس کو سولی پر چڑھا یا۔ حقیقت میں ان پر شبہ پڑ گیا اور جو لوگ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں اختلاف کرتے ہیں سب شک و شبہ میں مبتلا ہیں۔ یقیناً عیسیٰ علیہ السلام کو کسی نے قتل نہیں کیا بلکہ ان کو تو اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھالیا۔ اور اللہ تعالیٰ زبردست ہے۔ (اس کے لئے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھالینا کیا مشکل ہے)۔ اور حکمت والا ہے اس کے کاموں میں ہزاروں حکمتیں ہوتی ہیں اگرچہ کوتاہ نظر نہ سمجھ سکیں)۔

اس سے مرزائیوں کے تمام شبہات زائل ہو گئے۔ مرزائی کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر کیوں گیا کیا کرتا ہے۔ کیا کھاتا ہے وغیرہ وغیرہ شبہات پیش کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ایک ہی جواب دیا۔ وکان اللہ عزیزا حکیما۔ اللہ تعالیٰ زبردست ہے حکمت والا ہے۔ اس کی حکمت نے یہی چاہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھالے۔ پھر قیامت کے قریب زمین پر اتار دے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کی حکمت نے چاہا تو آدم علیہ السلام کو جنت نکال کر دنیا میں بھیج دیا۔ کیا اس پر بھی کوئی جاہل اعتراض کر سکتا ہے کہ آدم علیہ السلام جنت میں ہوتے تو اچھا تھا کیوں ان کو زمین کی طرف بھیج دیا۔ یہ کام یہ ہے کہ جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے آئے اسے قبول کر لے۔ منافق کا کام ہے حجت بازی کرنا۔ یہ شبہات فضول ہیں جب بھی کوئی مرزائی عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق شبہ پیش کرے تو فوراً یہی آیت پڑھیں وکان اللہ عزیزا حکیما۔ کہ اللہ تعالیٰ زبردست حکمت والا ہے۔ اس کی مرضی وہ مختار ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھالیا کوئی اس پر کیا اعتراض کر سکتا ہے۔

تفسیر روح المعانی میں اس آیت کے ماتحت لکھا ہے۔ وهو حی فی السماء حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں۔ تمام مفسرین اس بات پر متفق ہیں۔ صرف مرزا غلام احمد قادیانی نے ان کو فتنہ برپا کیا۔ اور یہ صرف اس لئے کہ "میں عیسیٰ بنوں" برائے علواً خورون روئے باید

۲: ابو داؤد حدیث کی کتاب ہے۔ اور صحاح ستہ میں داخل ہے۔ انہوں نے ایک مستقل باب قائم کیا ہے جس کا نام ہے "باب ذکر اہل مدین" اس میں مندرجہ ذیل حدیثیں درج ہیں ۱: حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر دنیا

کا ایک دن بھی رہ جائے تو اللہ تعالیٰ اس دن کو لمبا کر دیں گے یہاں تک کہ میرے اہل بیت میں ایک شخص کو کھڑا کریں گے جس کا نام میرے نام کے، اور اس کے والد کا نام، میرے والد کے نام کے موافق ہوگا۔ وہ شخص دنیا کو انصاف و عدل سے بھر دے گا۔ جیسا کہ اس کے آئنے سے پہلے ظلم سے بھری ہوئی تھی۔ (اب دیکھئے کہ مرزا اور اس کے باپ کا نام نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے مخالف ہے اور مرزا کے آنے سے دنیا میں ظلم و ستم زیادہ ہو گیا)۔

۲: دوسری روایت ابو داؤد میں ہے۔ حضرت اہم سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ فرماتے تھے کہ مہدی میری اولاد ہوگا اور فاطمہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) کی نسل سے ہوگا۔ (مرزا تو مغل تھا یا پٹھان یا کوئی اور قوم ہوگی سید اور فاطمہ کی اولاد سے ہرگز نہیں اور بھی بہت سی روایتیں اور حدیثیں ہیں۔ بہتر یہ ہے کہ آپ اپنے مقامی علماء سے مدد حاصل کریں ورنہ ہماری طرف لکھیں۔ انشاء اللہ ان کے سب سوالوں کا جواب تسلی بخش دیا جائے گا۔ مرزائی جھوٹ بولتے ہیں کہ چودہویں صدی کے بعد قیامت ہے۔ قیامت کا علم اللہ تعالیٰ نے کسی کو نہیں بتلایا۔ نہ معلوم کہ دنیا کی عمر کتنی باقی ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام ضرور تشریف لائیں گے اور دجال کو قتل کریں گے۔

اور حضرت مہدی علیہ السلام مدینہ شریف سے روانہ ہوں گے اور مکہ شریف تشریف لائیں گے تو سب لوگ مکہ و ملے اور دوسرے مسلمان حضرت امام مہدی علیہ السلام کے ہاتھ پر بیعت کرینگے یہ بیعت بیت اللہ شریف کے میدان میں مقام ابراہیم کے قریب ہوگی۔ (ابو داؤد شریف) مرزا کو تو ساری عمر حج نصیب نہیں ہوا۔ نہ مدینہ دیکھا نہ مکہ دیکھا۔ خدا تعالیٰ نے اپنے مقدس مقامات میں اسے گھسنے ہی نہیں دیا۔

بہر حال آپ کو جو شبہ ہو ہماری طرف تحریر فرمائیں ہم وہ جواب دیں گے جو مرزائیوں کے لئے سزاوار ہوگا۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبد اللہ عظمیٰ مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح اخیر محمد عفی عنہ ۱۲۴ ۱۱ ۱۳۶۹ھ

سورہ کا یا اڑکی مسلمانوں کے گھر پیدا  
اجن پر ایمان لانا ضروری ہے انہیں جاننا بھی ضروری ہے  
بعد سب سے پہلے منبر و میات دین کا سیکھنا کہ جس سے انسان مسلمان کھلانے کا حق دار ہو ضروری تھا۔



جیسے اللہ تعالیٰ کی توحید اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور ختم نبوت پر ایمان لانا جو شخص باوجود عاقل اور بالغ ہونے کے ان چیزوں کو نہ سیکھے اور نہ ہی ان چیزوں کے سیکھنے کو ضروری سمجھے اور نہ ہی شرم کی وجہ سے کسی کے پاس سیکھنے کے لئے جائے۔ اگر کوئی اس سے پوچھ لے کہ میاں تم کس دین پر ہو؟ تمہارے دین کا کیا نام ہے؟ اور تم کس پیغمبر کی امت ہو اور ان کا کیا نام ہے؟

تو جواب میں یوں کہے کہ میں نہیں جانتا کہ میرا دین کیا ہے اور میں کس پیغمبر کی امت ہوں، اور نہ ہی ان کا نام جانتا ہوں۔ پہلے نابالغی کی حالت میں ملاں کے پاس نہیں گئے کہ ان باتوں کو سیکھوں۔ اور اب جوان ہیں ان باتوں کو سیکھنے اور پوچھنے میں شرم آتی ہے۔ اب بتائیے کہ جس شخص کی یہ حالت ہو کہ اب بھی ضروریات دین سیکھنے کو شرم و عار سمجھے، کیا وہ مسلمان کہلانے کا حق دار ہے یا نہ؟ اگر خدا نخواستہ اس حالت میں مر جائے تو اس پر نماز جنازہ پڑھی جائے یا نہ؟

**الجواب** (ایک عامی شخص سے ضروریات دین کا سوال اس طرح سے کرنا غلط ہے۔ خواہ مخواہ اسے کافر بنانے کی کوشش کرنا درست نہیں۔ سوال کی یہ صورت ہونی چاہئے کہ کیا تمہارا دین اسلام ہے؟ کیا تمہارے پیغمبر کا نام حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہے؟ اگر وہ ان سوالات کا جواب ہاں کے ساتھ دیدے تو وہ مسلمان سمجھا جائے گا۔ لوگوں میں دین سے بے انتہاء لاپرواہی ظاہر ہو رہی ہے۔ ایسے حالات میں علماء کرام کا فرض ہے کہ وہ جن تدبیر سے لوگوں تک دین پہنچاتے ہیں۔ اور ضروریات دین سے انہیں روشناس کرانے میں۔ جن لوگوں کا دین سے لگاؤ اس حد تک ختم ہو چکا ہو تو ان کے بارے میں فتویٰ حاصل کرنے کی بجائے ضروریات دین سے انہیں آگاہ فرمائیں۔)

بندہ عبد الستار نائب مفتی ۸/۱/۱۳۸۱ھ

الجواب صحیح، عبد اللہ عفریہ

**حیات انبیاء علیہم السلام کے بارے میں عقیدہ** زید کا عقیدہ ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اور حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اس جسم عنصری کے ساتھ اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ صلوٰۃ و سلام پڑھنے والوں کی آواز سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں۔ اور اپنی اپنی قبر میں نماز پڑھتے ہیں۔

اور عمر کا یہ عقیدہ ہے کہ نعمو باللہ انبیاء علیہم السلام کے جسم قبروں میں دھڑکے اور پتھر ہیں نہ صلوٰۃ و سلام اپنی قبروں میں سنتے ہیں اور نہ ان میں زندگی ہے۔ اسی طرح عمر کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ اس مٹی والی قبر میں نہ سوال ہوتا ہے نہ راحت و آرام اور نہ عذاب۔ اصلی قبر علیین یا عجمین میں ہے جہاں سوال و جواب، راحت و عذاب ہوتا

ہے۔ مذکورہ عقائد میں سے کون سا صحیح ہے۔

**الجواب** زید کا عقیدہ صحیح اور موافق حدیث ہے۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من صلی علی عند قبری سمعہ ومن صلی علی ناسیا البغیۃ الحدیث (مشکوٰۃ ۱ ص ۷۳)۔

عمر کے ہر دو عقیدے درست نہیں کیوں کہ عذاب روح اور جہد دونوں کو ہوتا ہے۔ مردہ کا قبر میں جا کر زندہ ہونا تفسیر قرآن حکیم سے ثابت ہے۔

قال اللہ تعالیٰ حکایۃ عن قولہم ربنا امتنا اثنتین واحییتنا اثنتین الا یہ فان اللہ تعالیٰ ذکر الموتۃ مرسین و ہما لا تتحققان الا ان یکون فی القبر موت و حیاۃ ۱ھ (عمدة القاری ۱ ج ۱ ص ۱۹۱)۔ اور حضرت علامہ سید النور شاہ کا تفسیری ۲ ص ۲۹۲)۔ ایسے ہی منقول ہے۔ (فیض الباری ۱ ج ۲ ص ۲۹۲)۔

محمد النور عفا اللہ عنہ ۵/۲۹/۱۳۹۹ھ

الجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

**علم نجوم کے بارے میں کیا اعتقاد ہونا چاہئے** کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ چند ایک نجومی مرد وزن ایک خطیب و عالم پر بے بنیاد الزام لگادیں تو کیا ان کو اس طرح کرنا درست ہے۔ نیز علم نجوم کے بارے میں کیا اعتقاد رکھنا چاہئے اور اس کی حقیقت شرفا کیا ہے؟ اور کابہ کی بتلائی ہوئی باتوں پر عمل کرنا اور سچا جانا کیسا ہے؟

**الجواب** (علم نجوم کوئی یقینی علم نہیں ہے بلکہ محض تخمین پر مبنی ہے) کمافی الشامیۃ عن الاحیاء ان احکام النجوم تخمین محض ۱ ج ۱ ص ۱۰۱)۔ اور کما انت بھی اسی طرح ہے۔ پس ان علوم سے حاصل شدہ توہمات پر یقین کرنا بے گناہ نہیں خصوصاً کسی شخص کو مجرم قرار دینے کے لئے قطعاً حجت نہیں حدیث شریف میں کابہوں کے پاس جانے کی ممانعت آئی ہے۔

فلا تأتوا حکمان فی حدیث طویل اخرجہ مسلم۔ نیز ارشاد فرمایا من اتى عترافا فسلہ عن شئ لو یقبل لہ صلوٰۃ اربعین لیلۃ۔ (مشکوٰۃ ۱ ج ۲ ص ۳۹۳)۔

اور علم نجوم کی ممانعت بھی حدیث میں ہے۔

من اقتبس علما من النجوم اقتبس شعبة من السحر رواہ احمد و ابو داؤد۔ نیز حضرات نفعنا نے بھی اس کی اجازت نہیں دی ہے اپنا نچہ شامی فرماتے ہیں شعر نعلم مقدار



ما يعرف به مواقيت الصلوة والقبلة لا بأس به الخ فاذا ان تعلم الزائد على  
هذا المقدار فيه بأس بل صرح في المفضول بحرمة - (ج ۱ ط ۱) فقط.

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس سلطان

اجواب صحیح، خیر محمد عفا اللہ عنہ - ۱۲/۲۴/۱۳۸۵ھ

بسم اللہ سے استمداد بغیر اللہ کے جواز پر استدلال جہالت ہے ہمارے محلہ کی مسجد کے خطیب

دریں قرآن کریم دیتے ہوئے  
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ کی تشریح کرتے وقت فرماتے ہیں کہ "اسم" اور "اللہ" علیحدہ علیحدہ چیز ہیں  
"اللہ" تو اللہ تعالیٰ کا ذاتی نام ہے۔ اور "اسم" غیر اللہ ہے۔ کیونکہ قرآن میں شروع کرتے وقت "اسم"  
یعنی غیر اللہ کا ذکر آیا ہے اس سے مسئلہ استنباط کیا جاتا ہے کہ غیر اللہ یعنی اولیاء سے استمداد کرنا یعنی  
مدد مانگنا شرعاً جائز ہے۔ اور یہ تفسیروں سے ثابت ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اولیاء اللہ کو نیک انسان سمجھ کر  
مدد طلب کی جاتی ہے۔ نہ اللہ سمجھتے ہوئے۔ ان کے فرمان کے مطابق یہ اہل سنت والجماعت کا صحیح مسلک  
ہے یا نہیں۔ نقطہ۔

**الجواب** خطیب کا استدلال غلط ہے۔ اسم الہی سے استعانت پر غیر اللہ کو قیاس نہیں کیا جاسکتا۔  
خصوصاً جب کہ صریح آیت سورت فاتحہ میں موجود ہے۔ ایاک نعبد و ایاک نستعین  
خاص تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور خاص تجھ سے ہی مدد چاہتے ہیں۔ یہ ترجمہ تمام تفاسیر و تراجم میں موجود  
ہے۔ لہذا اللہ تعالیٰ سے مانگنا چاہئے۔ اور اللہ ہی سے مدد لی جائے۔ حدیث میں وارد ہے۔ اذا استغثت  
فاستعن باللہ۔ جب تو مدد چاہے تو اللہ سے چاہ۔ (باقی بزرگان دین اور اولیاء عظام۔ توان کی اطاعت  
اور فرمانبرداری کوئی ضروری ہے۔ اور ان کے طریق پر چلنے میں کامیابی ہے۔ اور اس میں ان کے لئے بھی اجر وثواب  
ہے۔ اور ان کی عبادت و پرستش کرنا اور ان کو خدائی درجہ دینا سراسر ظلم و جہالت ہے۔ اس میں بزرگوں کو  
بجائے خوشنودی، ناراضگی ہوتی ہے۔ زندہ پیروں اور بزرگوں سے دعائیں منگوانی چاہئیں۔ اور جو وفات پا  
چکے ہیں ان کے توسل سے دعا مانگنے میں کوئی حرج نہیں۔ مثلاً یوں کہ لے اللہ بے طفیل فلاں دلی کے مجھے  
اولاد دے، یا میرا کام بنامے۔ خود بزرگ کو خطاب کر کے کہنا کہ تو میرا کام کر دے، شرکیہ فعل ہے )  
بسم اللہ میں جو لفظ اسم ہے اس سے مراد اللہ ہی ہے غیر اللہ نہیں۔ کیونکہ یہ لفظ اللہ تعالیٰ کی تسبیح میں ہی  
آیا ہے۔ جیسے سُبْحٰنَکَ رَبِّکَ الْاَعْلٰی۔ کتب عقائد اہل سنت والجماعت میں صاف لکھا ہے۔  
ولیس الاسم غیر المسمى الخ (در الامالی)۔ جو شخص اس کو غیر اللہ کہتا ہے وہ علم دین سے بالکل جاہل

معلوم ہوتا ہے۔ اس کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ ایسا آدمی جب تک تائب نہ ہو امانت کے قابل نہیں۔

فقط واللہ اعلم بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ خادم الافتاء خیر المدارس سلطان

اجواب صحیح، خیر محمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس سلطان ۱۳/۵/۶/۲۳ھ

معراج میں روایت باری کے بارے میں علماء دیوبند کا مسلک کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ  
کے بارے میں کہ ایک شخص یہ کہتا ہے  
کہ میں صرف قرآن و حدیث کا مقلد ہوں اور کسی مفتی کا فتویٰ میرے لئے حجت نہیں ہے، اس شخص کا کیا حکم ہے؟  
۲: معراج میں روایت باری تعالیٰ کے متعلق علماء احناف کا کیا مسلک ہے۔ کیا حضور علیہ السلام نے روایت  
باری تعالیٰ کا شرف حاصل کیا یا صرف حضرت جبریل علیہ السلام کو اپنی اصلی صورت میں دکھا۔ جو شخص مطلق روایت  
باری تعالیٰ کا منکر ہو اس کا کیا حکم ہے؟ احناف کا تو یہی مسلک ہے لیکن میں اس کا قائل نہیں ہوں۔ مجھے حضرت  
عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مسلم والی روایت کافی ہے۔ وہ فرماتی ہیں کہ جو روایت کا قائل ہو وہ اعظم الغرۃ کا صدق  
ہے۔

۳: مولانا نانوتوی، مولانا تھانوی، مولانا شیخ الہند، مولانا حسین احمد مدنی، مولانا انور شاہ

کشمیری، مولانا احمد علی لاہوری، دو دیگر علماء حاضرہ روایت باری تعالیٰ کے قائل ہیں یا منکر؟

**الجواب** (اس مسئلہ میں اختلاف ہوا ہے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ روایت کا انکار کرتے ہیں اور صحابہ کرام علیہم الرضوان کی ایک جماعت ثبوت روایت کی  
قائل ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ مروی ہے۔

قال أتعجبون ان تكون الخلة لابراهيم والحکام لموسى والرؤیة لمحمد

اخرجہ النسائی وابن خزیمہ

اختلاف صحابہ رضی اللہ عنہم پر بعض محققین جمع کے قائل ہوئے ہیں کہ روایت سے مراد روایت قلبی ہے۔ اور نفی سے  
مراد روایت بصری کی نفی ہے، گویا روایت قلبی ہوتی ہے۔ اور علماء کی ایک جماعت نے توقف کا قول کیا ہے۔

وقد رجع القرطبی فی الفہم قول الوقف فی هذه المسئلة وعزاه الخ

جماعة من المحققين - (فتح الملهم ۱/۳۸۸)

اور امام احمد وغیرہ قریح اثبات کے قائل ہیں۔ کمافی الفتح الملهم تفصیل بالا کے پیش نظر مناسب  
ہے کہ اس میں نزاع نہ کیا جائے۔

علمائے سید انور شاہ کشمیری بظاہر روایت کے قائل ہیں (دلت راہ منزلة اخروی کے بارے



میں رقمطراز ہیں۔

هذه ايضا شاملة للرؤيتين اما روية جبرائيل فظاهر واما روية الله تعالى فلانها لا تكون الا بعد نومه تعالى آه وايضا فقتل المروزي اخر جده احمد واسناده قوي -

(بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے دیگر مشائخ کا بھی یہی مسلک ہو گا۔ تلاش کرنے پر تصدیقات بھی مل سکتی ہیں) فقط واللہ اعلم  
بندہ عبد الستار رضا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان  
الجواب صحیح: بندہ محمد اسحاق حقیر خیر المدارس ملتان  
۱۳۹۲/۹/۲

### من كنت مولاه فعلي مولاه سے خلافت بلافضل کے استدلال کا جواب

بعض اہل تشیع آنحضرت علیہ السلام کے اس ارشاد من كنت مولاه فعلي مولاه سے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت پر استدلال کرتے ہیں۔ اس بارے میں وضاحت فرماؤں کہ یہ استدلال کس تک درست ہے؟

**الجواب** اس حدیث کے سمجھنے کے لئے سب سے پہلے اس کا مفصل واقعہ بیان کیا جاتا ہے کہ جب حضور علیہ السلام حجۃ الوداع سے واپس ہوئے تو راستہ میں حضرت بریدہ اسلمی نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کچھ شکایت کی۔ تو آپ نے مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے درمیان غریخیم کے مقام پر ایک خطبہ ارشاد فرمایا کہ

میں بشر ہوں ممکن ہے کہ عنقریب میرے پروردگار کی طرف سے کوئی قاصد مجھے بلانے کے لئے آجائے (مراد قرب زمانہ وفات ہے) بعد ازاں اہل بیت کی محبت کی تاکید فرمائی اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی نسبت فرمایا من كنت مولاه فعلي مولاه جس کا میں دوست ہوں علی رضی اللہ عنہ بھی اس کا دوست ہے۔

خطبہ کے بعد حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو مبارکباد دی اور حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ کا قلب بھی صاف ہو گیا۔

اس خطبہ سے حضور علیہ السلام کا مقصود یہ بتلانا تھا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اللہ تعالیٰ کے محبوب اور مقرب بندہ ہیں ان سے اور میرے اہل بیت سے محبت رکھنا مقتضایہ ایمان ہے۔ اور ان سے بغض و عداوت نفرت و کدورت، سراسر مقتضایہ ایمان کے خلاف ہے۔ حدیث کا مقصد صرف حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سے محبت کا وجوب بتلانا ہے۔ امامت اور خلافت سے اس کو کوئی تعلق نہیں۔ یہ بات اہل علم حضرات سے دھکی چپی نہیں کہ محبت اور چیز ہے اور خلافت اور چیز۔ محبت اور خلافت میں تلازم نہیں کہ جس سے محبت ہو وہ خلیفہ بلافضل بھی ہو۔

محبت تو والدین، اولاد، سب دوستوں سے ہوتی ہے تو کیا سب خلیفہ ہو جائیں گے؟ حضرت عباس رضی اللہ عنہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ سب آپ کے نور بصر اور محبوب نظر تھے۔ اگر محبت دلیل خلافت ہے تو حضرت حسن رضی اللہ عنہ اپنے خلیفہ ہونے چاہئیں۔ بلکہ اگر قرب قرابت پر نظر کی جائے اور قرب قرابت پر دار و مدار رکھا جائے تو اس لحاظ سے تو حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا مقدم ہیں۔ پھر حضرت حسن رضی اللہ عنہ پھر حضرت حسین رضی اللہ عنہ پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ اس لحاظ سے بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ خلیفہ ہمارا ہی بنتے ہیں۔ اگر اہل سنت نے آپ کو خلیفہ چہارم بنایا ہے تو شکوہ کیوں ہے؟

نیز جب آپ نے غدر خیم میں یہ خطبہ ارشاد فرمایا، اس وقت اہل بیت اور صحابہ کرام علیہم الرضوان بھی موجود تھے۔ کسی نے بھی اس جملے کا مطلب یہ نہیں لیا کہ آپ کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ خلیفہ بلافضل ہوں گے؟ اس واقعہ کے دو ماہ بعد آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات حسرت آیات ہوئی اور قیصر بنی عامر کے مقام پر خلافت زیر بحث آیا۔ جس میں وہ صحابہ کرام علیہم الرضوان بھی موجود تھے جو غدر خیم کے اس خطبہ مبارک میں موجود تھے کسی نے بھی اس حدیث کو خلافت علی بلافضل پر استدلال نہیں بنایا۔ اور نہ ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اور نہ ہی حضرت عباس رضی اللہ عنہ اور بنی ہاشم میں سے کسی نے اس حدیث کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت بلافضل پر پیش کیا۔ احمد اللہ تمام اہل سنت بہزار دل و جان اہل بیت رضی اللہ عنہ کی محبت کو اپنا دین و ایمان سمجھتے ہیں۔ مگر شیعوں کی طرح ایسے بے عقل بھی نہیں کہ محبت کو دلیل خلافت بلافضل سمجھنے لگیں۔ محبت تو اہل بیت رضی اللہ عنہ کے ہر فرد سے لازم ہے۔ تو کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ رسول دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام قریبی رشتہ داروں کو خلیفہ بلافضل بنالیں گے؟ فافهم۔ فقط واللہ اعلم۔

**عبد المصطفیٰ نام رکھنا جائز نہیں** زید کہتا ہے کہ عبد النبی، عبد الرسول، عبد المصطفیٰ نام رکھنا کفر و شرک ہے اور اس کے ثبوت میں بہشتی زیور اور قضاوی رشیدیہ وغیرہ پیش کرتا ہے۔ عمرو کہتا ہے کہ یہ نام رکھنا جائز ہے۔ کس کی بات صحیح ہے؟

**الجواب** مذکورہ نام رکھنے جائز نہیں۔ ویؤخذ من قوله ولا عبد فلا بد من التسمیة بعبد النبی الى قوله والاكثر على المنع خشية اعتقاد



حقیقۃ العبودیۃ کما لا یجوز عبد الدار - ۱ھ (شامیہ ۵: ۳۱ ص ۲۴۴) -

فقط واللہ اعلم۔ محمد انور عفا اللہ عنہ ۱۳۹۹ھ

۱۳ صفر کو سفر کرنا شرع محسوسی کے مطابق صفر المظفر کی تیرہ (۱۳) تاریخ کو گھر سے باہر جانا منع ہے یا نہیں؟

**الجواب** ماہ صفر کی تیرہ تاریخ کو سفر جائز ہے۔ واللہ اعلم۔ بندہ محمد صدیق غفرلہ  
قرآن وحدیث وفقہ کہیں سے بھی یہ ثابت نہیں کہ تیرہ صفر کو سفر ناجائز ہے۔ دین ادنیٰ فعلیۃ البیان۔ والجواب صحیح؛

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ خادم الاقامۃ خیر المدارس ملتان۔ ۲۱ محرم ۱۳۵۲ھ

(ارتداد کی وجہ سے مال ملک سے نکل جاتا ہے) کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ میرا بیٹا اور اس کی بیوی دونوں قادیانی (مرتد) ہو گئے ہیں اور اپنے قادیانی ہونے کا اقرار بھی کرتے ہیں۔ کیا وہ اپنے ورثہ کے مال کے وارث ہو سکتے ہیں؟ اس کی بیوی کا جہیز اور سامان میرے پاس ہے۔ اس کا وارث کون ہے۔ میں اپنے لڑکے سے اس حالت میں تعلق رکھ سکتا ہوں یا نہیں؟

**الجواب** تنسبہا ان سے رشتہ نہ رکھیں۔ ۱۔ مرتد رہتے ہوئے جائداد کے وارث نہیں ہو سکتے۔ ۲۔ ہر دو کی ملکیت اپنے مملوکہ اموال سے زائل ہو چکی ہے۔ اگر وہ اسلام لے آئیں تو دوبارہ مل سکتے ہیں۔ اور اگر معاذ اللہ ان کا اس میں انتقال ہو جائے تو ان کا مال ہر دو کے ورثہ کو منتقل ہو جائے گا۔  
ومیزول ملثک للمرتد عن ملکہ زوالا موقوفاً فان اسلم عاد ملکہ و ان مات اذ قتل علی ردتہ ورث کسب اسلامہ وارثہ المسلم (شامیہ ج ۳ ص ۲۵۵)  
فقط واللہ اعلم۔ محمد انور جامعہ خیر المدارس ملتان  
الجواب صحیح، بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ ۱۳۹۹ھ

(مرزا تسبیح سے توبہ کیلئے مرزا غلام احمد کو جھوٹا کہنا ضروری ہے) مسیحی شقاق احمد جو مرزائی جماعت سے تعلق رکھتا ہے وہ چچا سولہ سالوں کی موجودگی میں میرے ہاتھ پر مسلمان ہوا۔ اور اس نے یہ کہا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے وہ لعنتی ہے۔ اس نے مرزا قادیانی کا نام لے کر کافر بالغنتی نہیں کہا۔ اب شہر میں کچھ لوگ ہیں جن کا موقف یہ ہے کہ یہ آدمی مسلمان نہیں ہوا۔ کیوں کہ اس نے مرزا غلام احمد قادیانی کو کافر نہیں کہا۔ صرف مدعی نبوت کو لعنتی کہا ہے۔ جب کہ لاہوری مرزائیوں کے نزدیک مرزا قادیانی مدعی نبوت ہی نہیں تھا جب تک یہ مرزا غلام احمد کا

نام لے کر اس کو کافر، مرتد، لعنتی نہ کہے اور اس کے پیروکار دونوں جماعتوں لاہوری اور قادیانی کو کافر نہ کہے تو یہ مسلمان نہیں۔ اس نے دھوکا دیا ہے۔ اب آپ فرمائیں کہ یہ آدمی مسلمان ہو رہا ہے یا کہ نہیں؟  
سائل محمد اللہ دتہ جامع مسجد شاہی نواحی، خان پڑہ۔

**الجواب** صورت مسئلہ میں اس شخص سے صراحتہ مرزا غلام احمد کے بارے میں پوچھا جائے۔ اگر وہ مرزا غلام احمد اور مرزائیوں کی ہر دو جماعت کو بر ملا کافر اور ان کے مرتد ہونے کا اعلان کر دے، اور مرزائیت اور ہر دین باطل سے توبہ کرے تو مسلمان سمجھا جائے وگرنہ اس کا صرف اتنا کہ دنیا "کہ جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے میں اس پر لعنت بھیجتا ہوں" اس پر مسلمان کا حکم لگانے کے لئے کافی نہیں۔

وفی الخامس بہما مع التبصری عن کل دین یدخل دین الاسلام بدائع  
واخر کواہیۃ الدرر وحینئذ یستفسر من جہل حالہ بل عم فی الدرر  
اشتراط التبصری من یہودی ونصرانی ومثلہ فی فتاویٰ المصنف۔

(در مختار ج ۲ ص ۱۳۸)

اگر یہ شخص مذکورہ بالا تفصیل کے مطابق اسلام قبول کرے تو بھی اسے ایک عرصہ تک کوئی دینی، اجتماعی یا افرادی ذمہ داری نہ سونپی جائے اور اس کے بارے میں محتاط رویہ اختیار کیا جائے۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۲۴ ربیع الثانی ۱۴۰۰ھ

الجواب صحیح، بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

**تَقْوِیۃُ الْاِیْمَانِ کیسی کتاب ہے اور اس کے مصنف منی مسلمان تھے یا وہابی؟**

"تقویۃ الایمان" کا پڑھنا اور اس پر عمل کرنا کیسا ہے؟ اور صاحب تقویۃ الایمان کو کافر اور بے دین کہنا درست ہے یا نہیں؟ اور صاحب مذکور منی مسلمان تھے یا وہابی؟

**الجواب** "تقویۃ الایمان" کے مضامین کتاب وسنت سے ماخوذ ہیں۔ کتاب کا اکثر حصہ آیات واحادیث کے تراجم اور ان کی تشریحات پر مشتمل ہے۔ لہذا اس کا مطالعہ کرنا اور اس پر عمل کرنا بہت مفید ہے۔ صاحب تقویۃ الایمان بچے اور بچے مسلمان تھے ان کے عقائد اہل سنت والجماعہ کے مطابق اور صحیح تھے۔ چنانچہ علامہ تاجی عبدالرحمن پانی پتی "کشف الحجاب" میں لکھتے ہیں کہ

"مولانا اسماعیل شہید رحمہ امام ابو حنیفہ رحمہ کے مقلد اور حنفی سنی تھے۔"

لہذا مولانا موصوفہ کو وہابی یا بددین کہنا غلط اور کہنے والے کے لئے موجب خسار ہے۔ فقط



واللہ اعلم - بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۰/۱۱/۱۳۷۵ھ

اجواب صحیح : بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

(شیخ احمد کا وصیت نامہ فرضی ہے اور اسے نفع و ضرر میں کوئی دخل نہیں)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و دین میں مسئلہ کہ زید نے عمرو کو ایک تحریر دی جو ہو بہو نقل کی جاتی ہے۔

”بشارت“ - مدینہ منورہ میں ایک شخص کو بشارت ہوئی کہ قیامت آنے والی ہے نماز قائم کرو عورتیں پردہ کریں جس شخص کو یہ خط ملے وہ بیس خط ملا کر تقسیم کرے اسے بارہ دن کے اندر اندر خوشی ہوگی۔ ایک شخص نے انکار کیا۔ اس کا لڑکا فوت ہو گیا۔ اس شخص نے بیس خط ملا کر تقسیم کئے۔ تو اللہ تعالیٰ نے اسے خوشی فرمائی۔ اسے ہزار روپے ملے۔ خط چار دن کے اندر اندر تقسیم کر دے۔ عمرو اس تحریر کی حقیقت جاننا چاہتا ہے۔

اس قسم کی تحریریں وقتاً فوقتاً معمولی رد و بدل کے ساتھ شائع ہوتی رہتی ہیں مگر یہ غلط فہمی میں۔ ان پر یقین کرنا بجا نہ ہے۔ انہیں صحیح سمجھنا بے وقوفی ہے۔ اور ایسی باتوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا شدید ترین گناہ ہے۔ اس کی اشاعت کرنا سخت گناہ ہے۔ قیامت کا صحیح علم صرف اللہ کو معلوم ہے۔ اس کی اشاعت یا عدم اشاعت کو نفع و نقصان میں دخل انداز سمجھنا محض غلط فہمی ہے۔ دنیا میں خوشی و غم، تقدیر کے تحت پہنچتے ہیں۔ یہی ایمان رکھنا چاہئے۔ رہا نماز قائم کرنا یا پردہ کرنا تو یہ حکم شریعت میں پہلے سے موجود ہے۔ اس پر ضرور عمل کیا جائے۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد نور نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۲۲/۲/۱۴۰۰ھ

اجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

(سنئے مکان کی بنیاد میں جانور کا خون ڈالنا ہنس و اندر رسم ہے)

کیا فرماتے ہیں علماء کرام

دریں مسئلہ کہ ایک آدمی

نیا مکان تعمیر کرتا ہے تو بنیاد رکھتے وقت بکرا ذبح کر کے اس کا خون بنیاد میں ڈالتا ہے اس کی حیثیت ہے؟

شرعی طور پر اس امر کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ ایسا کرنا اور اسے مکان کی حفاظت میں

موثر سمجھنا گناہ اور بد اعتقاد ہی ہے۔ ایسا فعل ہنس و اندر نظریات سے ماخوذ ہے۔

فقط واللہ اعلم

محمد نور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

اجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

اخلافائے راشدین کا مومن ہونا قطعاً یات سے ہے

بخدمت جناب حضرت علامہ مفتی اعظم صاحب مدنی خیر المدارس

بخدمت مسنون عرض ہے کہ بعض لوگ حضرات علماء عظام دیوبند کو مثلاً حضرت علامہ اسماعیل شہید

حضرت گنگوہی، حضرت مولانا قاسم نانوتوی، مولانا شبیر احمد عثمانی، اور دیگر تمام ان حضرات کے

متعلقین و معتقدین سب کو بدعتیہ و بد مذہب بتی کہ کافر بھی کہتے اور لکھتے ہیں۔

کیا ان لوگوں مثلاً بریلوی مسلک کے اور ان کے معتقدین کے ساتھ تعلق منکحت وغیرہ کرنا اور رکھنا

شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ کئی جگہ سنا ہے کہ علماء حقہ کو بدعتیہ و بد مذہب یا کافر کہنے یا لکھنے والوں کیساتھ

تعلق منکحت وغیرہ کرنا ناجائز اور حرام ہے۔

اب طلب مسئلہ یہ ہے کہ بریلوی مسلک والے علماء حضرات اور ان کے معتقدین کے ساتھ تعلق منکحت

وغیرہ رکھنا کرنا کیسا ہے جائز ہے یا نہیں؟ بالدلیل جواب عنایت فرمادیں۔

۲ : اخلافائے راشدین کا ایمان قطعی ہے یا ظنی؟ جو قطعی نہ مانے اس پر شرعی حکم کیا ہے؟ مدلل

جواب سے مستفیض فرمادیں۔

۱ : حضرات علماء دیوبند اکابر سے اصحاب غریب اپنی تصانیف و تقاریر میں ہمیشہ یہ

اعلان کرتے رہے ہیں کہ ہمارے عقائد وہی ہیں جو کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان اور

تابعین اور ائمہ دین کے رہے ہیں۔ تمام علماء حقہ کے عقائد میں کوئی عقیدہ ان کے مخالف نہیں۔ اور یہی باقی

دارالعلوم دیوبند میں تمام طلبہ کو دیا جاتا ہے اور وہی کتب عقائد اہل السنۃ والجماعۃ والی پڑھائی جاتی ہیں۔

جس کسی نے اس کے خلاف ان کی طرف منسوب کیا ہے یا ان کی عبارتوں کو تحریف کر کے ان پر الزام لگایا ہے وہ

سب اقراہ محض ہے ہم اور ہمارے اکابر اس سے بری ہیں۔

رسالہ ”المہند علی المہند“ وغیرہ میں ان تمام حضرات کے عقائد دربارہ مسائل مختلف فیہا خود انہی حضرات

کے ذکر کئے گئے ہیں جس سے ثابت کیا گیا ہے کہ یہ حضرات تمام اعتقادات میں جبہور

امت و سلف الصالحین کے مطابق ہیں۔ ان کی تکفیر کرنا درحقیقت تمام امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام

کی تکفیر کرنا ہے۔

خلاصہ یہ کہ کسی ادنیٰ سے ادنیٰ، فاسق سے فاسق مسلمان کو بھی ایسے اتہامات کی بنا پر کافر کہنا حرام ہے

جن اتہامات کو ان حضرات مکفرین نے اس جماعت صلیما و فرشتہ صفت انسانوں پر عائد کیا ہے اور پھر یہ

حضرات کو علم و عمل، حجت خدا اور حجت رسول میں اپنی نظیر آپ ہیں۔ بڑا ظالم ہے جو کہ ان حضرات پر ایسے الفاظ







کو بری اور منکرہ ماننا ضروری ہے۔

مثلاً جادوگری، شہدہ بازی، طلسمات، ہمسرہ کے غلط قسم کے علوم، اور دھوکہ اور فریب دینے کے دھنگ اور چالیں، اور آج کل جو موسیقی اور ناچ، گانے کے علوم یورپ میں باقاعدگی سے سکھائے جاتے ہیں۔ کیا ایسے علوم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اعلیٰ و ارفع کے لائق ہیں؟ ہرگز نہیں۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں صاف فرمایا ہے: وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ إِنْ هُوَ إِلَّا نُحْمَرٌ يَنْحُمَرُ۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ ایسے علوم بھی ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اور بلند فی مقام کے لائق نہیں ہیں۔ ان علوم سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پاک کہنا ضروری و لازم ہے۔

جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام علوم کلی و جزئی کا عالم مانتا ہے وہ ان علوم باطلہ بحرِ مہرِ قیوم کی نسبت آپ کی طرف کس طرح کرے گا؟ کیا ان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین نہ ہوگی؟

فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ خادم الاقارب خیر المدارس ملتان ۲۹/۱۱/۱۳۷۲ھ

### قبر میں سوال و جواب اسی امت کے ساتھ خاص ہے

میں سوال و جواب ہوتا تھا یا نہیں؟

اس میں علماء کا اختلاف ہے۔ حافظ ابن قیمؒ نے کہا ہے کہ یہ سوال و جواب عام ہے لیکن امت کے ساتھ خاص نہیں۔

وقال ابن القيم: السؤال عام للامت وغيرها وليس في الاحاديث ما يدل على الاختصاص۔ (نیل الاوطار: ج ۴، ص ۷۷)

علامہ شامیؒ نے راجح قول یہ نقل کیا ہے کہ یہ سوال و جواب اس امت کے ساتھ خاص ہیں۔

وفقل الملقی فی شروحہ علی الجامع الصغیر ان الراجح اختصاص السؤال بهذه الامۃ خلافا لما استظهرہ وفقل ایضا عن الحافظ ابن حجر العسقلانی: ان الذی یشہر اختصاص السؤال بالملکوف وقال وتبعہ علی شیعنا الحافظ السیوطی۔ (شامی ج ۱، ص ۵۷) فقط واللہ اعلم۔

اجواب صحیح: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۴-۴

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی

انبیاء کرام علیہم السلام اور مسلمان نابالغ بچوں سے قبر میں سوال و جواب نہیں ہوتا

انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور مسلمانوں کے چھوٹے بچوں سے قبر میں سوال و جواب ہو گا یا نہیں؟  
اور کفار کے بچوں کے بارہ میں بھی وضاحت فرمائیں۔  
صوفی محرم خان ایک

نابالغ مسلم بچوں اور انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے قبر میں سوال و جواب نہیں ہوتا  
اور کفار کے بچوں کے بارہ میں علمائے کرام توقف کیا ہے؟ کذا فی الشامیہ۔

والاصح ان الانبياء لا يسئلون ولا اطفال المؤمنين وتوقف الامام في

الطفال المشركين اهـ (ج ۱، ص ۷۸) فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ ۳، ۱۰، ۱۴، ۱۴، ۱۴

اجواب صحیح: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

### جو ہم شرک و شریک ماننا ضروری ہے

ہمارے چک نمبر ۱۰۵ اریف کی مسجد پر یہ شعر لکھا ہوا ہے؟

کرم کی، مہر بانی کی آس ہے، ہم سب کو

خدا سے، مصطفیٰ سے، غوث سے، احمد رضا خان سے

جناب عالی یہ شعر ٹھیک ہے یا نہیں؟ قاری محمد ابراہیم جامع مسجد چشتیاں

یہ شعر جو ہم شرک ہے اس کو مٹانا ضروری ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۲۹، ۱۱، ۱۳، ۷۷

اجواب صحیح: غیبیہ محمد عفا اللہ عنہ

عملیات سے معلوم کر کے کسی کو مجرم سمجھنا  
چوری دریافت کرنے کے سلسلہ میں بعض لوگ عملیات کرتے ہیں اور بتا دیتے ہیں کہ فلاں چور ہے۔ کیا شرعاً اس

آدمی پر چوری کا حکم لگا سکتے ہیں؟ اور ان عملیات کی حقیقت بھی واضح فرمائیں؟

ان عملیات کے ذریعہ کسی کو واقعہ چور سمجھنا جائز نہیں۔ حضرت تھانویؒ قدس سرہ نے لکھا ہے کہ میرے نزدیک بالکل ناجائز ہیں۔ اس لئے کہ عوام حد احتیاط سے آگے بڑھ جاتے ہیں

امداد الفتاویٰ ۱، ج ۴، ص ۸۷

ان عملیات کی حقیقت صرف اتنی تھی کہ جس کا نام معلوم ہو اس کی دوسرے ذرائع شرعیہ سے تحقیق و تفتیش



کی جائے۔ لیکن چونکہ عوام اسی کو واقعہ چور سمجھ لیتے ہیں لہذا ایسے عمل کرنا درست نہیں۔ فقط واللہ اعلم

محمد انور نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۱۵۰۴، ۱۴۰۰ھ

اجواب صحیح، بندہ جلد ستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

(استہزاء مجلس علم کی نقل اتارنا کفر ہے) زید نے اپنے لڑکے کی شادی کی۔ بہت ساسان اکٹھا کیا۔ دو

مراچی، منٹ وغیرہ بلائے۔ نیز بے ریش لڑکوں کو بلا کر انہیں زنا نہ کپڑے پہنائے اور ڈانس کروایا۔ پھر ایک غنڈہ بلا کر اس کو نقلی وارھی لگائی گئی۔ اور وارھی کو بار بار ہوا گیا۔ پھر اسے اونچی جگہ بٹھا کر اس سے مسائل پوچھے گئے اور مذاق اڑایا گیا۔ ایسا کرنے والے اور دیکھنے والے مسلمان رہے یا نہیں؟

الجواب مذکورہ فعل کرنے والے (اور اسے پسندیدگی درخصا سے دیکھنے والے سخت ترین مجرم ہیں۔ انہیں چاہئے کہ مجمع عام کے سامنے کلمہ پڑھ کر توبہ کریں اور توبہ نکاح کریں اور اگر ایسا نہ کریں تو ان سے کسی قسم کے تعلقات نہ رکھے جائیں۔)

قال في الاستباه الاستمراء بالعلم والعلماء كفر وعن منية المفتي

تخفيف العلم والعلماء كفر وعن الخزائنة من اذل العلماء ينفى

من البلد بعد تجديد الايمان وعن مجموع النوازل اهانة

علماء الدين كفر۔ ۱ھ (برہیت محمودیہ ج ۳)

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

اجواب صحیح، محمد شریف عفا اللہ عنہ شیخ الحدیث جامعہ خیر المدارس ملتان

(کفر و اکاذب کا داعی واجب تسلل ہے) زید یہ کہتا ہے کہ

۱: خدا کا کوئی وجود نہیں۔ خدا کا وجود ایک بکواس ہے۔

۲: محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ایک شہوت پرست انسان تھا جس نے ایک نہیں نو عورتوں سے شادی کی تھی۔

۳: قرآن صرف دو ہڑوں اور گانوں کی کتاب ہے۔

۴: قرآن محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کا اپنا گھڑا ہوا ہے۔ یہ کوئی الہامی کتاب نہیں۔

۵: امام حسین (رضی اللہ عنہ) صرف اقتدار کا بھوکا تھا۔ زید نے اس کے ساتھ بالکل ٹھیک سلوک کیا تھا۔

دگر نہ وہ بھی اپنے نانا محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی طرح دنیا میں فساد پھیلاتا۔

۶: نماز وقت کا ضیاع ہے۔ روزہ انسان کو بھوکا مارنے والا ایک عمل ہے، زکوٰۃ سربازوں کو تحفظ دینے والا ایک نظام ہے۔ حج کو ممنوع قرار دے کر اس پر خرچ ہونے والی رقم کو غریبوں میں تقسیم کر دینا چاہئے۔

۷: سیدنا حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بہن کی گالی دے کر کہا کہ وہ ساڑھے نو سو سال تبلیغ کرتا رہا، اس سے تو اس کا بیٹا بھی مسلمان نہ ہو سکا۔ کیوں کہ اس کا بیٹا ایک پختہ کامیڈ تھا۔

۸: اسلام ایک چودہ سو سال پرانا اور فرسودہ مذہب ہے اس سے نجات حاصل کرنی چاہئے۔

۹: سگی بہن سے نکاح جائز ہے۔ کیوں کہ وہ بھی تو ایک عورت ہے۔

۱۰: ہم سب انسان بشمول آبشار بندروں کی اولاد ہیں۔



۱: قرآن و سنت اور فقہ اسلامی کی رو سے مسلمان معاشرہ میں زید مذکور کی کیا حیثیت ہے مرتد یا کافر؟

۲: کافر یا مرتد ہو جانے کی شکل میں اس کی شرعی سزا کیا ہے؟

۳: اگر وہ اعتراف جرم کر کے توبہ کر لے اور از سر نو کلمہ طیبہ پڑھ کر اپنے ایمان کی تجدید کر لے اور اپنے

مذکورہ بالا خیالات کا بطلان کرے تو کیا یہ بات قابل قبول ہوگی؟

۴: کیا مدعی اور گواہان جن کی درخواست پر اسے گرفتار کر کے حیل بیچ دیا گیا ہے وہ اسے معاف کر دینے

کے مجاز ہیں؟

۵: جب کہ مدعی اور گواہان واقعہ نے اپنے خدا سے یہ عہد کیا ہو کہ وہ زید مذکور کو اس کی گستاخی اور دریدہ دہنی

کی قانون رائج الوقت کے مطابق سزا دلوانے کی ہر ممکن کوشش کریں گے۔ اور اپنے بیانات میں اخفائے

واقعات کی غرض سے کسی قسم کی سفارشات، تحریص یا دھمکی میں اگر کتمان حق کے مرتکب نہیں ہوں گے۔ تو کیا

اب جذبہ ترحم کے تحت مدعی اور گواہان غلط بیانی کرنے کے شرعاً مجاز ہیں؟

۶: الیف، آئی، آر۔ کے اندراج سے قبل زید مذکور نے اعتراف جرم کرنے، معافی مانگنے اور توبہ کرنے

کے ارادے سے کچھ مہلت طلب کی تھی۔ لیکن اس نے اس مہلت سے کوئی استفادہ نہیں کیا۔ بالآخر

وہ گرفتار ہو کر حیل پہنچ گیا۔ کیا اس صورت میں وہ کسی مزید مہلت کا شرفا حقدار ہے؟

۷: اس قسم کے متمر و مجرم سے ہم چوں قسم کی دریدہ دہنی سے باز رہنے کے لئے کون سی قابل اعتماد

ضمانت لی جاسکتی ہے؟ نیز ہم چوں قسم کی ضمانت پیش کرنے کے باوجود بھی وہ اس شیخ جرم



کا اعادہ کرے تو اس کے ساتھ شرفاً کیا برتاؤ ہوگا ؟

۸ : زید مذکور برسر عام ہوٹلوں پر اس کی مثل باقیں کرتا ہے ۔ نیز خلافت اسلام ملحدین کی کتاب میں لوجوالوں میں تقسیم کرتا ہے ۔ اور نجی محفلوں میں مباہلے کرتا ہے

فخری : اپنے فتوے کے مختصر حوالہ جات کتاب کا نام ، باب صفحہ اور یہ کہ کتاب کہاں کی مطبوعہ ہے تحریر کر کے منوں فرمائیں ۔

استفتی : محمد عبد اللہ حنیف متہم مدرسہ تفسیر القرآن حاجی پور راجن پور

## الجواب

۱ : قرآن و سنت ، اجماع امت اور اسلامی فکر کی رو سے زید اپنے مذکورہ اقوال مثلاً انکار خدا ، سب رسول ، تکذیب قرآن ، استخفاف بالذین ، اور انکار ضروریات دین وغیرہ کی وجہ سے کافر و مرتد ہے ۔ مذکورہ امور کا موجب کفر ہونا محتاج دلیل نہیں ۔

( مرتد کی سزا از روئے قرآن و حدیث تعامل صحابہ و اجماع امت قتل ہے )

مرتد کی سزا قرآن حکیم سے قال اللہ تعالیٰ :

ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا و الآخرۃ واعدلہم عذابا مہینا الآیۃ

قال اللہ تعالیٰ : والذین یؤذون رسول اللہ لعنہم عذاب الیم ۔

وقال اللہ تعالیٰ : ملعونین ایما قفقوا اخذوا وقتلوا ققتیلا الآیۃ

فہذہ الآیات تدل علی کفرہ و قتلہ ۔ ۱ھ ( تفسیر الولاۃ : ص ۳۱۴ )

مرتد کا حکم از روئے حدیث عن عکرمۃ قال النبی علی بن زنادقۃ فاحرقہم

فبلغ ذالک ابن عباس فقال لو کنت انا لعلنا احرقہم

لنہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تعذبوا بعد اب اللہ ولقتلہم

لقول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من بدل دینہ فاقتلہ ۱ھ

( صحیح بخاری )

اخیر الطبرانی من وجہ اخر عن ابن عباس رضی اللہ عنہما من خالف دینہ

دین الاسلام فاضر بوا عنقہ ۱ھ ( نیل الاوطار : ج ۴ : ص ۱۹۱ )

واخرج سعید بن منصور عن ابراہیم قال اذا ارتد الرجل او المردۃ

عن الاسلام استتیباً فان قاتلہا ترکا وان ابی قتلہ ۱ھ

( فتح الباری : ج ۱۲ : ص ۲۲۵ )

مرتد کے بارے میں تعامل صحابہ حضرت ابو موسیٰ اشعری اور حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہما

پر حضور علیہ السلام نے یمن کا علاقہ تقسیم کر دیا تھا ۔ دونوں اپنے

اپنے حلقہ میں کام کرتے تھے ۔ ایک دفعہ حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ، حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کے پاس بغرض ملاقات تشریف لائے ۔ دیکھا کہ ایک شخص ان کے پاس بندھا کھڑا ہے ۔ دریافت کرنے پر معلوم

ہوا کہ یہ مرتد ہے ۔ یعنی پہلے یہودیت سے اسلام لایا ، پھر یہودی بن گیا ۔

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ سے کہا کہ تشریف رکھئے ۔ انہوں نے فرمایا کہ نہیں میں اس

وقت تک نہ بیٹھوں گا جب تک یہ قتل نہ کر دیا جائے ۔ تین مرتبہ یہی گفتگو ہوئی ۔ حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ

تعالیٰ عنہ فرمایا قضاء اللہ ورسولہ یعنی یہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ ہے

چنانچہ وہ قتل کر دیا گیا ۔

مرتد کے بارے میں اجماع امت کا فیصلہ ۱ : وقد اتفق الائمۃ علی ان من

ارتد عن الاسلام وجب قتله وعلی ان

قتل المرتد واجب ۱ھ ( میزان شعرائف : ج ۳ : ص ۱۶۵ )

ب : فاما القتل فجعلہ عقوبۃ اعظم الجنایات کالجناۃ علی الافس فکانت

عقوبۃ من جنسہ کالجناۃ علی الدین بالطعن فیہ والارتداد عنہ

وهذہ الجنایۃ اولی بالقتل ۔ ( اعلام المرقعین : ج ۲ : ص ۲۱۸ )

ج : اعلوان المرتد یقتل بالاجماع کما تنبیہ الولاۃ : ص ۳۱۸ )

د : قال القاضی عیاض اجمعت الامۃ علی قتل منتقصہ من المسلمین و

سابعہ وقال ابو بکر بن المنذر اجمع عوام اهل العلم علی ان من سب

النبی صلی اللہ علیہ وسلم علیہ القتل وممن قال ذالک مالک بن

انس واللیث واحمد واسحاق وهو مذهب الشافعی قال عیاض

وبمثلہ قال ابو حنیفۃ واصحابہ والثوری واهل الکوفۃ و

الاوزاعی فی المسلم وقاتل محمد بن یحیی ان اجمع العلماء علی ان



شاقہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم والمنتقص له کافر والوعید جار علیہ  
بعذاب اللہ تعالیٰ له ومن شک فی کفرہ وعذابه کفر وحال  
ابوسلیمان الخطابی لا اعلو احدا من المسلمین اختلف فی وجوب قتله  
(تنبیہ الولاہ ص ۳۱۹)

۳ : سوال کی تصریحات سے ظاہر ہے کہ زید مذکور نہ صرف کافر و مرتد ہے کفر و کفارت کی علانیہ دعوت  
دے کر سادہ لوح عوام کے دین و ایمان کو برباد کرتا رہتا ہے۔ اور ایسے مرتد، زندیق، گستاخ رسول صلی  
اللہ علیہ وسلم، اور کفر و کفارت کے معروف داعی کی توہین و تمیز کے موت سے نجات کا سبب نہیں بن سکتی۔

### الزندیق

من ینفی الباری تعالیٰ ھ (شامیہ ج ۲ ص ۳۰۵)  
ثم بین حکم الزندیق فقال اعلو انه لا یخلو امان یشکون  
معروفا داعیا الی الضلال الہ والاول ای المعروف الداعی لا یخلو  
من ان یتوب بالاختیار ویرجع عما فیہ قبل ان یؤخذ اولاً۔ والثانی  
یقتل ھ (شامی ج ۲ ص ۳۰۵)۔

والکافر بسبب اعتقاد السحر لا توبۃ لہ (الی قولہ) وکذا الکافر  
بسبب الزندقۃ لا توبۃ لہ وجعلہ فی الفتح ظاہر المذهب لکن  
فی حظر الخانیۃ الفتویٰ علی انہ اذا اخذ السحر او الزندیق  
المعروف الداعی قبل توبتہ ثم قاب لم تقبل توبتہ ویقتل ھ  
(رد مختار ج ۲ ص ۲۹۶)

والزندقۃ من الفلاسفۃ لا یقبل توبتہم بحال من الاحوال ویقتل  
بعد التوبۃ وقبلہا لانہم لم یعتقدوا باصلاح تعالیٰ ھ (شامی ج ۳ ص ۲۹۶)  
والحاصل انہ یمصدق علیہم اسم الزندیق والملحد الی قولہ ولجد  
الظفر بہم لا تقبل توبتہم اصلاً الی قولہ لان من ظہر منه ذلك ودعی  
الناس لا یمصدق فیما یدعی بعد من التوبۃ ولو قبل منه ذلك لہدموا  
الاسلام وأضلوا المسلمین۔ ھ (شامیہ ج ۲ ص ۲۹۸)۔

وقال صاحب الخلاصۃ فی النوازل الخناق والساحر یقتل لانہما ساعیا  
فی الارض بالفساد فان تابا قبل الظفر بہما قبلت توبتہما وبعد ما اخذا

لا تقبل ویقتلن کما فی قطاع الطريق وکذا الزندیق المعروف الداعی  
الیہا ای الی مذهب اللاحاد ھ (تنبیہ الولاہ ص ۳۱۹)۔

وضر الزندیق الداعی الی اللاحاد اشد لان ضررہ فی الدین فانه یضل ضعفہ  
الیقین بالحادہ واظہارہ لہم سعة السبلین فلہذا قتلوا کقطاع الطريق ببل  
ھولاء اضر۔ (تنبیہ الولاہ ص ۳۲۱)۔

ان الزندیق الذی یقتل ولا یقبل توبتہ ھ المعروف بالزندقۃ الداعی الیہا (تنبیہ الولاہ ص ۳۲۱)  
ثم لو کان معروفا بہذا الفعل الفطیع (ای السب) داعیا الی اعتقادہ  
الشیع فلا شک حینئذ ولا اریاب فی زندقۃ وقتلہ وان  
تاب ھ (تنبیہ الولاہ ص ۳۲۱)۔

قال الفقیر ابو اللیث اذا قاب الساحر قبل ان یؤخذ تقبل توبتہ ولا  
یقئل وان اخذ ثم قاب لم تقبل توبتہ ویقتل وکذا الزندیق المعروف الداعی  
والفتویٰ علی هذا القول۔ ھ (بحر الرائق ج ۵ ص ۱۳۶)۔

۴ : وہ گواہان سے معاف نہیں کر سکتے۔ بلکہ کوئی بھی اسے معاف کرنے کا مجاز نہیں۔

۵ : ایسا کرنے پر وہ شرعاً و قانوناً مجرم ہوں گے۔ فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان - ۱۹/۶/۱۴۰۶ھ

### تصانیف

۱ : اجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

۲ : اجواب صحیح : بندہ محمد صدیق غفرلہ ناظم جامعہ خیر المدارس ملتان

۳ : اجواب صحیح : محمد حنیف جالندھری مہتمم خیر المدارس ملتان

۴ : الجیب صیب : بندہ محمد حسین صابر غفرلہ۔ ۵ : اجواب صحیح : بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

۶ : اصحاب من اجاب : بندہ محمد اسحاق عفرلہ مفتی جامعہ قاسم العلوم ملتان

۷ : زندیق داعی الی الزندقۃ کی توبہ قبول نہیں جب فحاش سے باز نہیں آیا تو اب قابل معافی نہیں و اجواب صحیح۔

شش الحق عفی عنہ : مہر دار الحدیث رحمانیہ ملتان - ۱۴۰۶ھ

۸ : اجواب : عبد القادر غفرلہ دارالعلوم عبیدیہ رحمانیہ : محلہ قدیر آباد ملتان۔

۹ : اجواب صحیح : مفتی غلام مصطفیٰ رضوی : مہر مدرسہ اسلامیہ عربیہ انوار العلوم کچہری روڈ ملتان۔



# حیات النبی

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

کے بارے میں عالم اسلام کی مرکزی اسلامی درس گاہ دارالعلوم دیوبند کا مکمل مدلل اور جامع فتویٰ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں -

کیا علمائے دیوبند اور جمہور اہل سنت و الجماعت کا عقیدہ ہے کہ سرورِ دو عالم حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنے روضۂ شریف میں دنیا کی سی زندگی کے ساتھ زندہ ہیں ؟

الجواب

پہلے یہ سمجھنا چاہئے کہ مسئلہ تفسیر میں بزرگان دیوبند کا مسک بالکل صاف اور صریح ہے اور اس سے قبل بھی بار بار اس کی اشاعت ہو چکی ہے۔ نیز علماء دیوبند کی مختلف اور متعدد تصانیف میں مکرر سے بیان فرمایا گیا ہے اور وہ کتابیں عام و خاص میں مشہور ہیں مثلاً -

- ۱: آپ حیات - ۲: جمال قاسمی - ۳: نشر الطیب - ۴: الشہاب الثاقب - ۵: المصاحح العقلیہ - ۶: فیض الباری - ۷: المہند علی المہند - ۸: تسکین الصدور - ۹: متفقہ اعلان - ۱۰: اور محکمات حیات وغیرہ ذلک۔

پھر مسئلہ کے آخری حل اور تصفیہ کے لئے ۱۸ محرم ۱۳۸۲ھ بمطابق ۲۲ جون ۱۹۶۲ء کو دارالافتاء میں حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب رحمہ اللہ کی زیر سرپرستی فریقین کے ذمہ داروں نے درج ذیل عبارت پر بھی دستخط فرمائے ہیں -

وفات کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اطہر کو برزخ (قبر شریف) میں برتعلق روح حیات حاصل ہے اور اس حیات کی وجہ سے روضۂ اقدس پر حاضر ہونے والوں کا آپ

صلوۃ و سلام سنتے ہیں

اس صاف اور صریح عبارت پر اقراری و دستخط کے باوجود اصل اور اجماعی مسئلہ سے انحراف جہاں امت و دیانت کی دنیا میں حیرت فراہم ہے وہیں باعث صدا فکوس بھی ہے افسوس کہ یہاں پھر یہ الیہ اس وقت مزید دوچند ہو جاتا ہے۔ جب باہمی اتحاد و اتفاق، عزت و احترام کے بجائے نفرت و افتراق، نزاع و جدال اور طعن و تشنیع کا طریقہ اختیار کیا جائے جو عزت نفس اور شرافت ضمیر کے قطعاً منافی ہے۔ فالی اللہ المشتکی۔ خدا اصلاح اعمال کی توفیق بخٹے۔

ایں دعا از من و از جملہ جہان آمین باد

اس تمہید کے بعد اصل جواب ملاحظہ فرمائیں۔

جی ہاں عام اہل سنت و الجماعت کا قرآن و حدیث کی روشنی میں اجماعی عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح دیگر تمام انبیاء کرام علیہم الصلوۃ والسلام قبروں میں اجساد و عصبہ کے ساتھ حیات ہیں۔ اور یہ حیات برزخی حیات و نبوی سے کم نہیں ہے۔ اور تلمذ و نماز و دیگر عبادات میں مشغول ہیں۔ یہ حیات برزخی اگرچہ ہم کو محسوس نہیں ہوتی۔ لیکن بلاشبہ یہ حیات جیسی اور جہانی ہے اس لئے کہ روحانی اور معنوی حیات تو عامۂ مومنین بلکہ ارواح کفار کو بھی حاصل ہے۔

امت کا یہ اجماعی عقیدہ اصول شریعت کتاب و سنت اور اجماع امت سے ثابت ہے چنانچہ ائمہ ثلاثہ پیش ہیں، ملاحظہ فرمائیں۔

قرآن حکیم میں بیشتر مقامات پر حیات الانبیاء کا ثبوت (اشارۃ، دلالت، اقتضاء) ملتا ہے۔ ان سب کا حصار عقیدہ حیات الانبیاء قرآن حکیم میں شکل بھی ہے اور موجب طول بھی۔ اس لئے اختصار کی غرض سے چند آیتوں کے ذکر پر اکتفا کیا جا رہا ہے۔

۱: واسئل من ارسلنا من قبلک من رسلنا اجعلنا من ذوالہ العتہ یعبدون (نور) آیت کی تفسیر میں مفسرین نے یہ فرمایا ہے کہ اس آیت سے انبیاء علیہم السلام کی حیات پر استدلال کیا گیا ہے۔ چنانچہ محدث العصر حضرت مولانا سید نور شاہ صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

یستدل به علی حیاة الانبیاء

(مشکلات القرآن، ص ۲۳۴۔ وھکذا فی الدر المنثور ج ۴ ص ۱۹۔ روح المعانی ج ۲۵ ص ۲۵)

جل ج ۲ ص ۲۵۔ شیعہ زادہ ج ۳ ص ۲۵۵۔ خفاجی ج ۴ ص ۲۲۲۔



۲ : ولقد اتينا موسى الكتاب فلا تكن في مريية من لقائه (المسجد پک)۔  
حضرت شاہ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا ہے: معراج کی رات کی  
سے ملے تھے اور بھی کئی بار (موضع القرآن)۔

اور ملاقات بغیر حیات ممکن نہیں لہذا اقتضاء النص سے حیات انبیاء کا ثبوت ہوتا ہے۔ یہاں ہول  
فقہ کا یہ مسئلہ بھی پیش نظر رہنا چاہئے کہ جو حکم اقتضاء النص سے ثابت ہوتا ہے وہ بحالت انفراد قوت و استقلال  
میں عبادۃ انص کے مثل ہوتا ہے۔

۳ : ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله اموات بل احياء ولكن  
لا تشعرون (البقرة)۔

۴ : بل احياء عند ربهم يرزقون فرحين بما آتاهم الله من  
فضله (ال عمران)۔

ان دونوں آیتوں کے بارے میں حافظ ابن حجر عسقلانی نے فرمایا ہے کہ۔

واذا ثبت انهم احياء من حيث النقل فانه يقويه من حيث النظر  
كون الشهداء احياء بنص القرآن والانباء افضل من الشهداء۔

(فتح الباری ج ۶، ص ۲۹۹)

” جب نقل کے اعتبار سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ شہداء زندہ ہیں تو عقل کے اعتبار سے بھی  
یہ بات نکتہ ہو جاتی ہے کہ شہداء زندہ ہیں اور حضرات انبیاء علیہم السلام تو شہداء سے  
بہر حال افضل ہیں “

عنور فرمائیے ! حافظ الدنیا کس قدر قوت کے ساتھ آیت کریمہ سے دلالت انص یعنی درجہ اولویت  
سے حیات انبیاء کو ثابت فرما رہے ہیں۔

۵ : فلما قضينا عليه الموت ما دلهم على موته الا دابة الارض تأكل  
منسأته۔ (سبا، پ ۲۲)۔

اس آیت سے بھی دلالت انص سے حیات انبیاء کا عقیدہ ثابت ہوتا ہے اس لئے کہ جب کبھوں  
نے مضبوط اور سخت ترین حصا سلیمانی کو کھالیا تو جبہ عنصری کا کھالینا اس سے کہیں سہل تھا۔ اس کے  
بادجو جسم کا کھال رہنا بکھ محفوظ رہنا حیات کی صریح دلیل ہے۔

حیات الانبیاء احادیث شریفہ کی روشنی میں : حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ

الانبياء احياء في قبورهم يصلون۔ (شفاء السقام : ص ۱۳۴) حیات الانبیاء الباقی  
حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں۔  
علامہ سبکی رحمۃ اللہ اس حدیث کی سند کو نقل کر کے اس کے رواۃ کی توثیق کرتے ہیں اور اس کو صحیح قرار  
دیتے ہوئے اس سے استدلال کرتے ہیں۔ یہ روایت بدول سند خصائص الجبرئ ص ۲۸۱ میں، اور  
سند البعلی کے پہلے راوی کے علاوہ بقیہ رواۃ کے ساتھ فتح الباری ج ۶، ص ۲۵۵ اور فتح الملہم ج ۱  
ص ۲۱۹ میں بھی مذکور ہے۔

حدیث شریف کی صحت کے متعلق علماء اہل جمال کی تفصیلی آراء  
ہیں کہ وصحہ البیہقی

(فتح الباری ج ۶، ص ۲۵۵)۔ محدث العصر حضرت مولانا انور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ووافقه الحافظ الجبلد السادس۔ (فیض الباری ج ۲، ص ۲۷۱)۔

نیز علامہ عثمانی بھی اس کی تائید کرتے ہیں۔ (فتح الملہم ج ۱، ص ۲۲۹)

علامہ بیہقی فرماتے ہیں کہ ” رجال لب یعلی ثقات “ (المجمع الزوائد ج ۲، ص ۲۷۱) البعلی کی  
سند کے سب راوی ثقہ ہیں۔

علامہ عزیزی لکھتے ہیں ” وهو حدیث صحیح۔ یہ حدیث صحیح ہے۔ (الشرح المیزان ج ۲، ص ۱۳۲)۔

علامہ قاری لکھتے ہیں۔ صحیح خبر الانبیاء احياء في قبورهم (مرواۃ ج ۱، ص ۱۲۷)۔

الانبياء في قبورهم کی حدیث صحیح ہے۔

علامہ عبد الرؤف مناوی لکھتے ہیں کہ۔ هذا حدیث صحیح۔ (فیض القدير شرح الجامع الصغیر ج ۳، ص ۱۳۲)۔

یہ حدیث صحیح ہے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں۔

البعلی بر نقل ثقات از روایت انس بن مالک رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

الانبياء احياء في قبورهم يصلون۔ (مراج النبوت ج ۲، ص ۲۸۱)

امام البعلی ثقہ راویوں کی نقل سے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا کہ حضرات انبیاء علیہم السلام زندہ ہیں اور اپنی قبروں میں نماز پڑھتے ہیں۔



قاضی شروکانی دیکھتے ہیں۔

”انہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی قبرہ و روحہ لا تفارقه لما صح ان الانبیاء احياء فی قبورهم (تحفة الذاکین مشرق حصن حصین ۱: ۵۷)۔  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آپ کی روح آپ کے جسم مبارک سے جدا نہیں ہوتی۔  
کیوں کہ صحیح حدیث میں آیا ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔“  
اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں

”وقد ثبت فی الحدیث ان الانبیاء احياء فی قبورهم رواہ المنذری وصححه البیہقی (نیل الاوطار ۱: ۳۷۳)۔“

بلاشبہ حدیث سے ثابت ہو چکا ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ علامہ منذری نے یہ روایت بیان کی ہے اور امام بیہقی نے اس کی تصحیح کی ہے۔  
علامہ سید سہروردی دیکھتے ہیں۔ رواہ ابو یعلیٰ برجال ثقات و رواہ البیہقی وصححه (وفاء الوفاء ۱: ۲۳۱ ص ۴۰۵)

الہدیٰ نے فقہ راویوں سے یہ روایت کی ہے اور امام بیہقی نے اس کو صحیح سند سے روایت کیا ہے۔  
اور حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ: ”اور یہ حدیث کہ انبیاء اپنے قبروں میں نماز پڑھتے ہیں صحیح ہے۔“ (فضائل رسول ص ۲۷)

آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ امام ابو یعلیٰ کے طریق سے جو روایت ہے اس کے تمام راوی ثقہ اور ثبت ہیں اور جمہور محدثین کرام اس کی تصحیح کرتے ہیں۔ کسی حدیث کے صحیح ہونے کے لئے اصول حدیث میں اس سے زیادہ قوی دلیل اور کیا ہو سکتی ہے کہ اس کے سب راوی ثقہ ہوں اور جمہور محدثین کرام اس کی تصحیح پر متفق ہوں۔

۲: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت علیہ السلام کا ارشاد گرامی ہے  
ما من احد یسلم علی الا ھد اللہ علی روحی حتی ارد علیہ السلام۔

(ابوداؤد ۱: ۱۷۱ ص ۲۷۷ واللفظ لہ۔ مسند احمد ۱: ۲ ص ۵۲۷)

کوئی شخص ایسا نہیں جو مجھ پر سلام کہتا ہو مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ میری روح مجھ پر لوٹا دیتا ہے یہاں تک کہ میں اس کا جواب دیتا ہوں۔“

حدیث کی صحت کے متعلق محدثین کرام کی آراء امام سبکی فرماتے ہیں کہ وہو اعتماد صحیح۔  
(شفاء السقام ۱: ۵۷)۔ (امام ابوداؤد اور امام حماد نے اس روایت پر اعتماد کیا ہے) اور یہ اعتماد صحیح ہے۔

— حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ ”رواہ ثقات“۔ (فتح الباری ۱: ۳ ص ۲۷۷)۔

— علامہ عزیزی دیکھتے ہیں کہ ”اسنادہ حسن“۔ (السراج النیر ۱: ۳ ص ۲۷۷)۔

— حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں ”صححہ النووی فی الاذکار“۔ (تفسیر ابن کثیر ۱: ۳ ص ۲۷۷)۔

— امام نووی فرماتے ہیں ”بالاسناد الصحیح“۔ (کتاب الاذکار ص ۱۷)۔

— حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں ”وہو حدیث جید“۔ (فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۲ ص ۲۷۷)۔

— علامہ زرقانی فرماتے ہیں ”باسناد صحیح“۔ (زرقانی شرح مواہب ج ۸ ص ۲۷۷)۔

— اور نواب صدیق حسن خان صاحب لکھتے ہیں ”قال النووی فی الاذکار اسنادہ صحیح وقال

ابن حجر رواہ ثقات“۔ (دلیل الطالب ص ۲۷۷)۔

— علامہ سہروردی فرماتے ہیں ”رواہ ابوداؤد بسند صحیح“۔ (وفاء الوفاء ج ۲ ص ۲۷۷)۔

— علامہ انور شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ ”رواہ ثقات“۔

(عقیدۃ الاسلام ص ۲۷۷، وفتح الملہم ج ۱ ص ۲۷۷)۔

— امام سخاوی فرماتے ہیں۔ روى احمد وابوداؤد والطبرانی والبیہقی باسناد حسن

بل صححہ النووی فی کتاب الاذکار وغیرہ۔ (القول البدیع ص ۲۷۷)

— اور علامہ محمد بن النجی البوسنی فرماتے ہیں۔

قال النووی فی الاذکار وریاض الصالحین اسنادہ صحیح وصححہ

ایضاً ابن القیم۔ (ہامش حیاۃ الانبیاء للبیہقی ص ۲۷۷)۔

اصول حدیث کی رو سے یہ روایت بالکل حسن اور صحیح ہے اور اس کے جملہ راوی ثقہ ہیں جیسا کہ آپ نے بحوالہ پڑھ لیا۔ اور محدثین کرام کی خاصی جماعت اس کی تحسین و تصحیح کرتی ہے۔

۳: حضرت انس بن مالک بن انس سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

”ان من افضل ائیکم یوم الجمعة فیہ خلق آدم وفیہ قبض وفیہ النسخة

وفیہ الصعقة فاکثروا علی من الصلوة فیہ فان صلوتکم معروضة

علی قال قالوا وکیف تعرض صلوتنا علیک وقد ارمیت قال



يقولون بليت فقال ان الله حرم على الارض ان تأكل اجساد  
الانبياء -

(ابوداؤد ج ۱ ص ۱۵۱، واللفظ والدری ص ۱۹۵، والنسائی ج ۱ ص ۱۵۳، والمستدرک ج ۱ ص ۲۴۸، ح ۱۰۰۰  
موارد الظمان ص ۱۳۱، وابن ماجه ص ۲۴۹، سنن کبیری ج ۳ ص ۲۴۹، ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۵۱۶)۔

بے شک تمہارے افضل ترین دنوں میں سے ایک جمعہ ہے۔ اسی میں حضرت آدم علیہ السلام پیدا کئے  
گئے اور اسی میں ان کی وفات ہوئی اور اسی میں نغمہ اولیٰ ہوگا اور اسی میں نغمہ ثانیہ ہوگا۔ پس تم جمعہ کے  
دن بکثرت مجھ پر درود پڑھا کرو۔ کیونکہ تمہارا درود مجھ پر پیش کیا جاتا ہے۔ صحابہ کرام علیہم الرضوان نے  
عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کس طرح ہمارا درود آپ پر پیش کیا جائے گا جب کہ آپ ریزہ  
ریزہ ہو چکے ہوں گے؟

آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے زمین پر حضراتِ انبیاء کرام علیہم السلام کے اجساد حرم کر دیئے ہیں  
(یعنی زمین ان کو کھانہ نہیں سکتی)۔

اس حدیث کی صحت اور محدثین عظام کے اقوال  
اس حدیث کے بارے میں حافظ ابن حجر

وغیرہ - (فتح الباری، ج ۱۳، ص ۲۴۹)۔

حافظ ابن القیم فرماتے ہیں - ومن تأمل فی هذا الاسناد لم يشك فی صحته

لشدة روايته وشهرته وقبول الأئمة حديثهم - (مجموع الفتاوى ص ۲۴۹)

اور یہ الفاظ اس موقع پر علامہ ابن المادی کے ہیں - (الصارم النکی ص ۲۵۵)

علامہ عینی فرماتے ہیں - صحیح عنہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الارض لا تأکل اجساد

الانبياء - (عمدة القاری، ج ۶، ص ۶۹)

حافظ ابن القیم ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں -

قد صح عن النبي صلی اللہ علیہ وسلم ان الارض لا تأکل اجساد الانبياء

علامہ سنذری فرماتے ہیں - "انہ حسن" - (القول البدیع ص ۱۱)

اور علامہ عبد الغنی النابلسی لکھتے ہیں - "انہ حسن صحیح" - (ترجمان السنۃ ج ۳ ص ۳۹۰)

اور شیخ عبد الحق محدث دہلوی فرماتے ہیں - حدیث صحیح (مدارج النبوت ج ۲ ص ۲۵۴)

علامہ نور شاہ کشمیری فرماتے ہیں - فاند صحیح عنہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال

ان الله عز وجل حرم على الارض ان تأكل اجساد الانبياء - (خزانة الاسرار ص ۵۹۰)  
اصول حدیث کے اعتبار سے یہ روایت بھی بالکل صحیح بلکہ امام حاکم اور علامہ ذہبی دونوں نے اس  
حدیث کو صحیح علی شرط البخاری کہا ہے۔ اور ایک دوسرے مقام پر دونوں نے صحیح علی شرط الشیخین کہا ہے۔  
(مسند حاکم، ص ۵۹۰)۔

۴ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک طویل حدیث میں  
ارشاد فرمایا ہے - "فنبی اللہ محمدٌ یوزق" - (ابن ماجہ ص ۱۱۹)  
"پس اللہ تعالیٰ کا نبی زندہ ہے اور اس کو رزق ملتا ہے"

حدیث شریف کی صحت محدثین عظام کے اقوال کی روشنی میں  
حافظ سنذری فرماتے ہیں -

واسنادہ جید - (ترجمان السنۃ، ج ۳، ص ۲۹۴)۔

۱ علامہ عزیزی فرماتے ہیں - "رجالہ ثقات" - (المیزان المیز ج ۱ ص ۲۹۰)۔

۲ علامہ مناوی کا ارشاد ہے - قال المیزی - رجالہ ثقات - (فیض القدیر ج ۲ ص ۲۵۵)۔

۳ علامہ زرقانی فرماتے ہیں - رواہ ابن ماجہ برجال ثقات - (زرقانی شارح مسند ج ۲ ص ۲۳۳)

۴ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں - قلت رجالہ ثقات - (تہذیب التہذیب، ج ۳ ص ۲۹۹)۔

۵ علامہ سمودی فرماتے ہیں - رواہ ابن ماجہ باسناد جید - (خلاصة الوفاء ص ۲۴۰)۔

۶ ملا علی قاری کا ارشاد ہے - باسناد جید نقلہ میرک عن المنذری وله طرق كثيرة (نور ج ۲ ص ۲۵۴)

۷ قاضی شوکانی لکھتے ہیں - باسناد جید - (نیل الاوطار، ج ۵ ص ۲۶۲)۔

۸ اور مولانا شمس الحق عظیم آبادی لکھتے ہیں باسناد جید - (معجم المعبود، ج ۱ ص ۲۵۴)۔

۵ حضرت عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ -

"ان الله ملأ مكة سياحين في الارض يبلغون من امتي السلام"

النسائی شریف ج ۱ ص ۱۴۴، مسند احمد ج ۱ ص ۱۴۴، ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۱۲۵، موارد الظمان ص ۵۹۲

مشکوٰۃ ص ۱۵۵، البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۱۵۵، الجامع الصغیر ج ۱ ص ۱۵۵، خصائص الکبریٰ ج ۱ ص ۲۵۴

تحریرات حدیث ص ۱۵۵، داری ص ۲۴۲)۔

بیشک اللہ تعالیٰ کی طرف سے کچھ ایسے فرشتے مقرر ہیں جو زمین میں گھومتے ہیں اور میری امت کا سلام پہنچاتے ہیں



۱۔ حدیث شریف کی صحت کے متعلق علامہ عزیزیؒ لکھتے ہیں۔ حدیث صحیح (السلحہ النیرۃ ص ۵۱)۔  
 ۲۔ علامہ شبلیؒ فرماتے ہیں۔ رواہ البزار، ورجالہ رجال الصحیح۔ (مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۲۱)۔  
 ۳۔ امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں۔ صحیح۔ (مستدرک حاکم ج ۱ ص ۲۲۱)۔  
 ۴۔ امام سخاویؒ فرماتے ہیں۔ رواہ احمد والنسائی والدارمی وابو نعیم والبیہقی واللقی  
 وابن حبان والحاکم فی صحیحہما وقال صحیح الاسناد۔ (القول البدیع ص ۱۱۱)۔  
 ۵۔ ائمہ حدیث کے ان صاف بیانات سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث بھی صحیح ہے۔ بلکہ علامہ سمہودیؒ اور علامہ ابن الہادیؒ کے بیان کے مطابق امام نسائیؒ اور اسماعیل القاضیؒ نے مختلف طرق سے اس حدیث صحیحہ کے ساتھ یہ روایت نقل کی ہے۔  
 (دفعۃ الوفار ج ۲ ص ۲۲۱، الصمد المثنی ص ۱۶۸)۔  
 یہاں تک کہ شاہ عبد العزیز صاحب محدث دہلویؒ نے تواتر کا دعویٰ کیا ہے۔  
 وبتواتر سیدہ این معنی۔ (فتاویٰ عزیزی ج ۲ ص ۶۹)

۶۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔  
 من صلی عند قبری سمعته ومن صلی علی من بعید اعلمته۔  
 (جلال الافہام للما فظ ابن العثیم ج ۱ ص ۱۹)  
 جس نے میری قبر کے پاس درود پڑھا تو میں اسے خود سنتا ہوں اور جس نے مجھ پر دور سے درود پڑھا تو وہ مجھے (بواسطہ فرشتوں کے) بتلایا جاتا ہے۔

اس حدیث شریف کے سلسلہ میں بھی محدثین کرام کی آراء ملاحظہ ہوں حافظ ابن حجرؒ حدیث کے متعلق فرماتے ہیں۔ "بسنید جید" (فتح الباری ج ۱ ص ۲۵۲)۔  
 علامہ سخاویؒ فرماتے ہیں۔ وسندہ جید (القول البدیع ص ۱۱۱)۔  
 حضرت ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں۔ بسند جید (مرقاۃ ج ۱ ص ۲۱)۔  
 نواب صدیق حسن خان صاحب بھی لکھتے ہیں۔ "اسنادہ جید"۔ (دلیل الطالب ص ۸۴)۔  
 اور علامہ شبیر احمد عثمانیؒ بھی اس کو بسند جید فرماتے ہیں۔ (فتح الملمع ج ۱ ص ۲۳۱)۔

ان اکابرین محدثین کے (جن میں حافظ ابن حجرؒ خصوصیت سے قابل ذکر ہیں) بیان سے واضح ہو گیا کہ یہ روایت جید اور صحیح ہے۔ ان دونوں لفظوں (جید اور صحیح) میں کوئی خاص فرق نہیں ہے۔

چنانچہ امام سیوطیؒ فرماتے ہیں ان ابن الصلاح میری التسویۃ بین الجید والصحیح۔  
 (تدریب الراوی ص ۱۱۱)

چونکہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ اور ان احادیث صحیحہ کثیرہ سے ثبوت موجود ہے۔ یہاں اختصار کی غرض سے چھ احادیث صحیحہ کے ذکر پر اکتفا کیا گیا ہے۔ اور امت کے ہر طبقہ میں ان کو تسلیم کیا گیا ہے، اس لئے امام سیوطیؒ نے تواتر کا دعویٰ کیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔  
 حیاۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم قبرہ ہو وسانو الانبیاء معلومۃ عندنا علما قطعیا لما قام عندنا من الادلۃ فی ذلک وتواترت بہ الاخبار الدالۃ علی ذلک۔ (انباء الاذکیاء ص ۱۱۱، فتاویٰ امام سیوطیؒ ج ۲ ص ۱۱۱)  
 ایک دوسرے مقام پر تواتر کا دعویٰ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔  
 ان من جملة ما تواتر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم حیاۃ الانبیاء فی قبورہم۔ (انظم المقناثر من احمدیث التواتر کذا فی مشنہ البوسنی ص ۱۱۱)  
 غرض اس باب میں اس کثرت سے احادیث وارد ہیں کہ جن کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔

مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور علمائے اسلام  
 ان احادیث صحیحہ اور دیگر دلائل شرعیہ سے علمائے امت نے جو کچھ سمجھا ہے اس مقام پر اس کا ذکر کرنا ایک حد تک ضروری ہے۔ تاکہ احادیث شریفہ کے صحیح مطالب کی تعیین کے ساتھ امت کا اجماعی نظریہ بھی واضح ہو جائے۔ جیسا کہ جواب کے آغاز میں عرض کیا جا چکا ہے کہ تمام اہل السنۃ والجماعت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح دیگر انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی قبروں میں بحسدہ موجود اور حیات میں۔

اور اہل السنۃ والجماعۃ کی طور پر چار طبقوں میں منقسم ہیں۔ ۱۔ مفسرین۔ ۲۔ محدثین۔ ۳۔ متکلمین۔  
 ۱۔ مفسرین۔ اس لئے آئے دلائل میں اسی ترتیب کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ لیکن مفسرین کے اقوال تقریباً ہر آیت کے بعد تفسیر کے طور پر ذکر کر دیئے گئے ہیں۔ اب باقی تین طبقوں کے دلائل ملاحظہ ہوں۔  
 حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں۔

مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور محدثین عظام  
 ان حیاتہ صلی اللہ علیہ وسلم فی القبر لا یبقیہا موت بل یستمر حیا والانبیاء اخیار فی قبورہم۔ (فتح الباری ج ۱ ص ۱۱۱)۔



آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک میں زندگی ایسی ہے کہ جس پر موت پھر دار و نہیں ہوگی۔ بلکہ آپ ہمیشہ زندہ رہیں گے۔ کیوں کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔  
اس عبارت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء علیہم السلام کی قبروں میں زندگی صریح الفاظ میں بیان کی گئی ہے۔ نیز یہ بھی فرمایا کہ یہ زندگی دائمی اور ستر ہے جس پر پھر موت طاری نہیں ہوتی۔  
علامہ بدر الدین محمود بن احمد العینی کھنقی فرماتے ہیں۔

غیر الانبیاء علیہم السلام فانہم لا یموتون فی قبورہم بل ہم احياء۔

(عمدة القاری، ج ۱، ص ۲۵۲، وفاء الوفا، ج ۱، ص ۲۵۲، زرقانی، ج ۲، ص ۳۳۳)۔

ہاں! حضرات انبیاء علیہم السلام اس سے مستثنیٰ ہیں۔ وہ اپنی قبروں میں نہیں مرتے بلکہ وہ زندہ ہی رہتے ہیں۔ حضرت امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

ان الله جل شانه ما دالی الانبياء ارواحهم فہم احياء عند ربہم كالشہداء

(حياة الانبياء: مکتبہ)

بے شک اللہ تعالیٰ حضرات انبیاء علیہم السلام کے ارواح کو ان کی طرف ٹوٹا دیتے ہیں پس وہ اپنے رب کے یہاں شہیدوں کی طرح زندہ ہیں۔

حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ ارقام فرماتے ہیں۔

”للمتقد المعتقد انه صلی اللہ علیہ وسلم حی فی قبرہ کما ان الانبياء فی

قبورہم وہم احياء عند ربہم وان لا ارواحہم تعلقا بالعالم

العلوی والسفلی كما كانوا فی الحال الدنیوی فہم بحسب القلب عن شیون

وباعتبار القلب فرشیون“ (شرح شفا، ج ۱، ص ۱۲۳)۔

قابل اعتماد عقیدہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں جس طرح دیگر انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں، اور اپنے رب کے ہاں زندہ ہیں اور ان کی ارواح کا عالم علوی اور سفلی دونوں سے تعلق ہوتا ہے۔ جیسا کہ دنیا میں تھا۔ سو وہ قلب کے لحاظ سے عرشی اور جسم کے لحاظ سے فرشی ہیں۔

اس عبارت میں حیات انبیاء علیہم السلام کو قابل اعتماد عقیدہ قرار دیا گیا ہے۔

علامہ سید سہودی رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔

لا شک فی حیاتہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد وفاتہ وکذا سائر الانبياء

علیہم السلام احياء فی قبورہم حیاتهم اکمل من حياة الشہداء النبی

اخبار اللہ بہا فی کتابہ العزیز - (وفاء الوفا، ج ۱، ص ۲۵۲)۔

وفات کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں کوئی شک نہیں۔ اور اسی طرح باقی تمام انبیاء کرام علیہم السلام بھی اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور ان کی یہ حیات شہداء کی حیات سے (جس کا ذکر اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں کیا ہے) بڑھ کر ہے۔

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں۔

واما ادلة حياة الانبياء فمقتضاها حياة الابدان كحالة الدنيا مع

الاستغناء عن الغذاء - (وفاء الوفا، ج ۱، ص ۲۵۲)۔

برکات! حضرات انبیاء علیہم السلام کی حیات کے دلائل اس کے مقتضی ہیں کہ یہ حیات ابدان کے ساتھ ہو جیسا کہ دنیا میں تھی مگر خوراک سے مستغنی ہیں۔

یعنی ان کی حیات جہاں شہداء کی منصوص حیات سے بڑھ کر ہے وہیں محض برزخی اور روحانی ہی نہیں بلکہ جہانی بھی ہے۔ مگر جس طرح دنیا میں اجسام عادیہ خوراک کے محتاج ہوتے ہیں قبر میں حضرات انبیاء علیہم السلام کے اجسام طیبہ کو حسی اور دنیوی خوراک کی ضرورت نہیں۔ بلکہ اس سے وہ مستغنی ہیں۔ یہی بات شیخ الاسلام دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

”الزین احادیث معلوم شود کہ انبیاء زندہ اند و قبر بعد از وفات بحیات حسی، واجساد ایشان

نیز ثابت باشند و بسیدہ نگرند۔ و ان حیات ہجو حیات دنیا باشد باوجود استغناء

از غذا“ (تیسیر القاری، ج ۱، ص ۱۲۳)۔

ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں۔

وقول بخار ومقرر جمہور ہم این است کہ انبیاء بعد از وقت موت زندہ اند بحیات دنیوی۔

(تیسیر القاری، ج ۱، ص ۱۲۳)۔

اس عبارت میں جہاں حیات بعد المات کو جمہور کا قول بتلایا گیا ہے وہیں حیات کی کیفیت بھی متعین کر دی گئی ہے کہ وہ حیات، دنیوی حیات کی طرح ہے۔ یعنی جس طرح دنیوی حیات میں ان کو ادراک، علم اور شعور حاصل ہے اسی طرح اس حیات برزخی میں بھی یہ چیزیں حاصل ہیں۔ انہیں امور کی وجہ سے اس کو دنیوی اور جہانی حیات سے تمیز کیا جاتا ہے۔

علامہ تاج الدین اشبکی رحمہ اللہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ



عن انس ر: قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الانبياء احياء في قبورهم يصلون فاذا ثبت ان نبينا صلى الله عليه وسلم حي فالحي لا بد اما ان يكون عالما او جاهلا ولا يجوز ان يكون النبي صلى الله عليه وسلم جاهلا (معاذ الله) (طبقات الشافعية الكبرى ج ۱ ص ۲۵۰: ۲۵۱)  
 ۱۔ اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں۔

لان عندنا رسول الله صلى الله عليه وسلم حي يحسن ويعلم وتعرض عليه اعمال الامة ويسمع الصلوة والسلام۔ (طبقات الشافعية ج ۱ ص ۲۵۰: ۲۵۱)  
 ہمارے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں جس علم سے موصوف ہیں۔ اور آپ پر امت کے اعمال پیش کئے جاتے ہیں اور آپ کو صلوٰۃ و سلام پہنچائے جاتے ہیں۔  
 غور کیجئے! جس اور علم سے متصف ہونا حیات کے لئے کس قدر واضح دلیل ہے۔

۲۔ علامہ ابو الوفاء علی بن محمد بن عقیل اکنبلی کا ارشاد ہے۔ وهو حي في قبره يصلي (الروضة البهيّة ص ۱۸۱)  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔

۳۔ امام بدر الدین بعلی اکنبلی رح جنہوں نے شیخ الاسلام ابن تیمیہ رح کے فتاویٰ کا اختصار کیا ہے لکھتے ہیں۔  
 "والانبياء احياء في قبورهم وقد يصلون"۔ (مختصر الفتاوى ص ۱۸۱)

حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور بسا اوقات نماز بھی پڑھتے ہیں۔ یعنی تکلیفی زندگی تو رہی نہیں بلکہ وہ حضرات نماز تلتذ کے طور پر پڑھتے ہیں اس لئے پابندی لازم نہیں اور وقد يصلون کہہ کر اسی حقیقت کو آشکارا کر دیا گیا ہے۔ کیوں کہ قد مضارع پر داخل ہو کر اکثر تقیل کا فائدہ دیتا ہے۔ (رضی ج ۲ ص ۲۵۰: ۲۵۱، قرینین ص ۱۸۱)

علامہ عزیزی رح حدیث مامن احد یسلم علی الارداء اللہ علی روحی کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ الارداء اللہ علی روحی، ای رد علی نطقی لانه روحی دائما وروحه لا تفارقه لان الانبياء احياء في قبورهم۔ (الشرح للنیر ج ۲ ص ۱۸۱: ۱۸۲)

اور روح سے مراد نطق ہے کیوں کہ آپ دوامی طور پر زندہ ہیں۔ آپ کی روح مبارکہ آپ سے الگ نہیں ہوتی کیوں کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔  
 حضرت ملا علی قاری رح فرماتے ہیں

فمحصل الجواب ان الانبياء احياء في قبورهم۔ (مرقاۃ ج ۲ ص ۲۵۹: ۲۶۰)۔

پس جواب کا حاصل یہ ہے کہ حضرات انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔  
 اور علامہ احمد بن محمد الحنفی المصری المحقق حدیث شریف سے مسئلہ حیات الانبیاء کا استنباط کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ وفيه دليل على انه صلى الله عليه وسلم حي حياة مستمرة۔ (نہم الراغب ج ۲ ص ۲۵۹)  
 اس حدیث میں اس امر کی دلیل ہے کہ پیغمبر علیہ السلام دوامی طور پر زندہ ہیں۔  
 مندرجہ بالا عبارات میں آپ نے دیکھ لیا کہ جمہور محدثین بیک زبان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات حسی جسمانی، دائمی کے قائل ہیں۔

### حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم جمہور متکلمین کی آراء کی روشنی میں

۱۔ علامہ تاج الدین سبکی رح متکلمین اشاعہ کا عقیدہ بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔  
 "ومن عقائدنا ان الانبياء عليهم السلام احياء في قبورهم۔ (طبقات ج ۱ ص ۲۵۰: ۲۵۱)  
 ہمارے عقیدے میں یہ بات داخل ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔  
 ۲۔ امام ابو القاسم حمید الکفری بن ہوازن القشیری اشاعہ کا عقیدہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔  
 "وعندهم محمد صلوٰۃ الله عليه حي في قبره۔ (الرسائل القشيرية ص ۱۸۱)  
 اشاعہ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں۔"

ان عبارات میں صاف تصریح ہے کہ اہل السنۃ و الجماعت کے امام ابوالحسن الاشعری رح کے نزدیک مسلم عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر اطہر میں زندہ ہیں۔ ہاں یہ اصل بھی پیش نظر رہنی چاہئے کہ جب علم کلام میں لفظ اشاعہ بولا جائے تو کلام کے دونوں مکتبہ فکر اشعری اور ماتریدی مراد ہوتے ہیں اب مطلب صاف ہے کہ اہل السنۃ و الجماعت کے دونوں طبقے اشعری اور ماتریدی کا مجموعی عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر اطہر میں زندہ ہیں۔

چنانچہ امام ابو منصور طاہر الشافعی بغدادی رح فرماتے ہیں۔  
 قال المتكلمون المحققون من اصحابنا ان نبينا صلى الله عليه وسلم كما بعد وفاته يسر بطاعات ائمتہ۔ (وفاء الوفاء ج ۲ ص ۲۵۹: ۲۶۰)  
 ہمارے اصحاب کے متکلمین محققین یہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی وفات کے بعد زندہ ہیں اور آپ اپنی امت کے طاعات سے خوش ہوتے ہیں۔



## اَضْحَابُنَا

سے محکمین کی جماعت مراد ہو یا شوافع کی، بہر صورت ان میں محققین کا مسلک اور تحقیق یہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفات کے بعد اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں۔

## فقہائے اسلام اور سلسلہ حیاتِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم

فقہہ وقت علامہ حسن بن محمد بن علی الشہنشاہی الحنفیؒ لکھتے ہیں۔

ولما هو مقرر عند المحققين انه صلى الله عليه وسلم حي يورق متمتع بجميع السلاذ والعبادات غير انه حجب عن البصار القاصرين عن شريف المقامات۔ (نور الايضاح، ص ۱۱۱)

محققین کے نزدیک یہ بات طے شدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں۔ آپ کو رزق دیا جاتا ہے اور آپ تمام لذتوں اور عبادتوں سے متمتع ہیں مگر ان نگاہوں سے اوجھل ہیں جو ان ارفع مقامات تک رسائی سے قاصر ہیں۔

اس عبادت میں محققین کا مسلک یہ بتایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں اور رزق و عبادت سے متمتع ہیں۔ لیکن یہ رزق دنیوی اور حسی نہیں بلکہ عالم غیب اور دوسرے جہان کا ہے۔  
علامہ ابن عابدین شامیؒ فرماتے ہیں

ان الانبياء احياء في قبورهم كما ورد في الحديث۔ (رسائل ابن عابدین ج ۱ ص ۲۵۳)  
حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں جیسا کہ حدیث شریف میں آ رہا ہے۔  
علامہ ابن عابدین شامیؒ جو متاخرین خفیہ میں معتمد الکمل ہیں، کس طرح صراحت کے ساتھ حدیث شریف سے استدلال کر کے حیات الانبیاء کا نظریہ پیش کر رہے ہیں۔

## علمائے دیوبند اور عقیدہ حیات الانبیاء

جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ تمام اہل سنت و جماعت کا قرآن و حدیث کی روشنی میں عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس طرح دیگر تمام انبیاء کرام علیہم السلام اپنے اجسام عنصریہ مبارکہ کی مانند قبروں میں موجود اور حیات ہیں۔

علمائے دیوبند جو فاضل اہل سنت و جماعت ہیں اور اس صدی میں اہل سنت کے سب سے بڑے ترجمان ہیں۔ اس لئے قدرتی طور پر اس بات میں بزرگان دیوبند کا وہی عقیدہ ہے جو جمہور کا ہے۔ ذیل میں

علمائے دیوبند کے ایسے حوالے نقل کئے جا رہے ہیں جن سے یہ بات بخوبی ثابت ہو جاتی ہے کہ تمام علماء دیوبند متفقہ طور پر حیات الانبیاء کے قائل ہیں۔ دلائل کے ذکر کرنے میں یہاں بھی وہی ترتیب قائم رہے گی جو پہلے تھی۔ یعنی سب سے پہلے محدثین، پھر متکلمین اور اس کے بعد فقہاء کے اقوال نقل کئے جائیں گے۔ ملاحظہ ہو۔

محدثین دیوبند اور عقیدہ حیات الانبیاء حضرت مولانا احمد علی صاحب رحمہما سہارنپوریؒ محشی بخاری فرماتے ہیں۔

والاحسن ان يقال ان حيايته صلى الله عليه وسلم لا يتعقبها موت بل يستمر حيا والانبياء احياء في قبورهم۔ (ماش بخاری ج ۱ ص ۱۱۵)

بہتر بات یہ ہے کہ کہا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات ایسی ہے کہ اس کے بعد موت وارد نہیں ہوتی بلکہ دائمی حیات آپ کو حاصل ہے۔ اور باقی تمام انبیاء کرام علیہم السلام بھی اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ حضرت مولانا غلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ لکھتے ہیں۔

ان النبي صلى الله عليه وسلم حي في قبره كما ان الانبياء احياء في قبورهم۔ (بذل المود شرح البوداد ج ۱ ص ۱۲۳)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں جس طرح کہ دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

چونکہ انبیاء کرام علیہم السلام کے اجساد مبارکہ قبروں میں بالکل محفوظ و ترقیب حیات کا مطلب اسکے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ روح مبارکہ کا جسم اطہر سے تعلق ہے اور اس کی بدولت حیات حاصل ہے۔ حضرت علامہ عثمانیؒ فرماتے ہیں۔

ودلت النصوص الصحيحة على حياة الانبياء۔ (فتح الملم ج ۱ ص ۲۲۵)

نصوص صحیحہ اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ حضرات انبیاء علیہم السلام زندہ ہیں۔

ایک دوسرے مقام پر یہی علامہ عثمانیؒ فرماتے ہیں۔

ان النبي صلى الله عليه وسلم حي كما تقرر وان له يوصلي في قبره باذان واقامة۔ (فتح الملم ج ۱ ص ۱۳۱)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں جیسا کہ اپنی جگہ یہ ثابت ہے۔ اور آپ اپنی قبر میں اذان و اقامت سے نماز پڑھتے ہیں۔

اس عبادت میں جہاں یہ تصریح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں وہیں یہ بات بھی ثابت کی



گئی ہے کہ آپ اذان و اقامت سے نماز پڑھتے ہیں اور اذان و اقامت سے نماز پڑھنا حیات صریح کی علامت ہے۔  
حضرت علامہ سید محمد انور شاہ صاحب کشمیریؒ فرماتے ہیں۔

ان كثيرا من الاعمال قد تثبت في القبور كالاذان والاقامة عند الدارحي وقراءة القرآن عند الترمذي - (فيض الباری ج ۱ ص ۱۸۳)۔

قبروں میں بہت سے اعمال کا ثبوت ملتا ہے جیسے اذان و اقامت کا ثبوت دارحی کی روایت میں اور قرأت قرآن کا ثبوت ترمذی کی روایت میں۔  
غور کیجئے! قبر میں اذان و اقامت کا ثبوت اسی طرح قرأت قرآن کا ثبوت حیات نبویؐ کی کس قدر صریح دلیل ہے۔

حضرت اقدس مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ فرماتے ہیں کہ آپ نبیؐ حدیث زندہ ہیں۔  
(الکشف ص ۴۴۶)

حضرت اقدس مولانا ابوالعزیز عبدالمادی محمد صدیق صاحب نجیب آبادی لکھتے ہیں۔  
انہم وافقوا علی حیاتہ صلی اللہ علیہ وسلم بل حیاة الانبیاء علیہم السلام متفق علیہا لا خلاف لاحد فیہ۔ (انوار المحیث شریعت ابوداؤد ج ۱ ص ۱۱۱)

محمد بن کرام اس بات پر متفق ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں بلکہ تمام انبیاء علیہم السلام کی حیات متفق علیہا ہے اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔  
یہ عبارت بھی اپنے مدلول و مفہوم کے اعتبار سے بالکل واضح ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باقی تمام انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات متفق علیہ ہے جس میں کوئی اختلاف نہیں۔ غور فرمائیے۔

حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانیؒ مظلوم العالی حدیث مامن احد یسلم علی الارواح اللہ علی روحی کا تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”کہ علاوہ ازیں انبیاء علیہم السلام کا اپنی قبور میں زندہ ہونا ایک مسلم حقیقت ہے۔“  
آگے فرماتے ہیں

”اتنی بات سب کے نزدیک مسلم اور دلائل شرعیہ سے ثابت ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام اور خاص کر سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی قبر میں حیات حاصل ہے۔“

(معارف الحدیث ج ۱ ص ۶۷۴)

حضرت اقدس قطب الارشاد مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ حدیث شریف و نبی اللہ

حی یوزق سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”آپ اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں، ونبی اللہ صلی یوزق“ (ہدایہ شیعہ ص ۲۱۲)  
مولانا تھانویؒ فرماتے ہیں۔

”پس آپ کا زندہ رہنا بھی قبر شریف میں ثابت ہوا اور یہ رزق اس عالم کے مناسب ہوتا ہے۔“  
(فشر الطیب ص ۲۱۲)

حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانیؒ مظلوم العالی حدیث ان اللہ ملئکتہ سیاحین فی الارض یبلغونی من امتی السلام۔ کی تشریح میں فرماتے ہیں۔

”کہ اس حدیث سے یہ تفصیل معلوم ہو گئی کہ فرشتوں کے ذریعہ آپ کو صرف وہی درود و سلام پہنچتا ہے جو کوئی دوسرے بھیجے۔ لیکن اللہ تعالیٰ جس کو قبر مبارک کے پاس پہنچا اور وہ وہاں حاضر ہو کر صلوٰۃ و سلام عرض کرے تو آپ اس کو بنفس نفیس سنتے ہیں اور جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے ہر ایک کو جواب بھی عنایت فرماتے ہیں۔“ (معارف الحدیث ج ۱ ص ۸۰)



**تکلیف دیوبند اور عقیدہ حیات الانبیاء**  
حضرت اقدس مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ متفقہ طور پر علماء دیوبند کے زعمانی کرتے ہوئے اجماعی عقیدہ بیان فرماتے ہیں۔

”مندا و عند مشائخنا حیاة حضرة الرسالة صلی اللہ علیہ وسلم ونبویة من غیر تکلیف وہی مختصة به صلی اللہ علیہ وسلم وجميع الانبياء صلوات اللہ علیہم والشهداء لا برزخية كما هي لساخر المؤمنين بل لجميع الناس كما نص عليه العلامة السيوطي في رسالة انبالا الاذكيا وحيوة الانبياء حيث قال: قال الشيخ تقي الدين سبكي في حيوة الانبياء والشهداء في القبر كحيوتهم في الدنيا ويشهد له صلوٰۃ موسى عليه السلام في قبره فان الصلوٰۃ تستدعي جسد احيا (لأخبرها قال) فثبت لهذا ان حيوته ونبویة برزخية لكونها في عالم البرزخ۔“

(المهند علی المهند ص ۱۳۱)



ہمارے اور ہمارے مشائخ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیا کی سی ہے بلا مکلف ہونے کے اور یہ حیات مخصوص ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء علیہم السلام اور شہداء کے ساتھ برزخی نہیں ہے جو حاصل ہے تمام مسلمانوں بلکہ سب انسانوں کو۔ چنانچہ علامہ سیوطی نے اپنے رسالہ انباء الاذکیاء بکرمۃ الانبیاء میں بتصریح لکھا ہے۔ فرماتے ہیں کہ علامہ تقی الدین سبکی نے فرمایا ہے کہ انبیاء علیہم السلام اور شہداء کی قبر میں حیات ایسی ہے جیسی دنیا میں تھی۔ اور مرنے والے کا اپنی قبر میں نماز پڑھنا اس کی دلیل ہے۔ کیوں کہ نماز زندہ جسم کو چاہتی ہے۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات دنیوی ہے۔ اور اس معنی کو برزخی بھی کہ عالم برزخ میں حاصل ہے۔

یہ عبارت رسالہ "المہند علی المہند" سے ماخوذ ہے۔ یہ رسالہ علامہ صمدی شریفین زادہ کے ان چھ بیس اعتقادی سوالات کے جوابات پر مشتمل ہے جو اتفاقی اور اجماعی عقیدے کہلاتے ہیں۔ جسے علامہ محمد شفیع کبیر حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری نے مرتب کیا۔ اور جس پر اپنی جماعت دیوبند کے تیس بیس بزرگوں (جن میں خصوصیت سے

حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن صاحب صدر مدرس و شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند۔ حضرت مولانا میر حسن صاحب امر وہی۔

حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب صدر مفتی دارالعلوم دیوبند۔

حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمہ

حضرت مولانا شاہ عبد الرحیم صاحب رائی پوری رحمہ

حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب دیوبندی رحمہ

حضرت مولانا غلام رسول صاحب سہاروی رحمہ

حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی رحمہ

وغیرہم قابل ذکر ہیں۔ کی تصدیقات لکھو اگر علماء برزخین اور دیگر مالک اسلام کے علماء کو یہ معین وہ حضرات ان کے تلبیہ جوابات دیکھ کر مطمئن ہو گئے۔ اس طرح یہ رسالہ اور یہ جواب علامہ دیوبند کا اجماعی جواب ہے۔ اس اجماعی اور مرکزی جواب کے بعد مزید کچھ لکھنے یا کہنے کی مطلقاً ضرورت باقی نہیں رہتی۔ تاہم مزید چند حوالے اطمینان خاطر کے لئے ملاحظہ ہوں۔

○ حضرت الامام مولانا محمد قاسم صاحب النانوتوی فرماتے ہیں۔  
"حضرات انبیاء زندہ ہیں ان کی موت ان کی حیات کے لئے سارے ہے۔ رافع حیات اور رافع حیات نہیں" (آپ حیات، ص ۲۲، ۲۳۔ بحوالہ سیرت المصطفیٰ)

واضح رہے کہ حضرت نانوتوی نے نفس موت کو اعتقاد لازم اور ضروری سمجھتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔  
"کہ میں انبیا پر کرام کو انہیں اجسام دنیوی کے تعلق کے اعتبار سے زندہ سمجھتا ہوں، پر حسب ہدایت کل نفس ذائقۃ الموت اور انکس میت وانہم میتون تمام انبیاء پر کرام کی نسبت موت کا اعتقاد بھی ضروری ہے۔ اور اس ظاہری صورت کی وجہ سے حضرات انبیاء پر کرام کا قبروں میں مستور ہو جانا، بمنزلہ چپکشی یا پردہ لٹپٹنی یا گوشہ نشینی سمجھا جائے گا۔ لیکن انبیاء پر کرام کی زندگی زیر پردہ موت ظاہر بینوں کی نظر سے مستور ہے مثل امت کے ان کی موت میں زوال نہیں ہے" (لطائف قاسمی، ص ۱۱۱)

اور دلیل پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

۱ اور دلیل یہ ہے کہ حضرات انبیاء پر کرام علیہم السلام کے اجسام مبارکہ کا حسب سابق صحیح و سالم رہنا اور تغیر اضنی سے بالکل محفوظ رہنا۔

۲ اور ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ان کی ازواج مطہرات کے نکاح کا حرام ہونا۔

۳ اور ان کے احوال میں میراث کا جاری نہ ہونا۔

امور ثلاثہ میں سے ہر امر حیات انبیاء پر کرام پر شاہد عدل ہے اور اس امر کی صریح دلیل ہے کہ اولیٰ

طیبہ کا اجسام مبارکہ سے تعلق منقطع نہیں ہوتا بلکہ موت کے بعد بھی انبیاء پر کرام کا اپنے بدن سے

اسی قسم کا تعلق ہے جس قسم کا پہلے تھا۔ (آپ حیات، ص ۲۲، ۲۳)

○ شیخ الاسلام حضرت مولانا السید حسین احمد مدنی فرماتے ہیں کہ

"آپ کی حیات نہ صرف روحانی ہے جو کہ عام شہداء کو حاصل ہے بلکہ جسمانی بھی اور از قبیل حیات

دنیوی بلکہ بہت سے وجوہ سے اس سے قوی تر" (مکتوبات شیخ الاسلام، ج ۱، ص ۱۱۱)  
حضرت مدنی رحمہ کی مراد بظاہر حیات جسمانی اور دنیوی سے یہ ہے کہ آپ کی روح مبارکہ کا تعلق جسمانی سے قائم نہیں ہوتا جیسا کہ بعض صوفیاء پر کرام کا نظریہ ہے۔

"بلکہ بدن کا تعلق دنیوی جسم سے قائم ہوتا ہے اور بایں معنی یہ حیات جسمانی اور دنیوی ہے" چنانچہ حضرت الامام مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نے ایک مقام پر صاف لفظوں میں اس کی تصریح فرمائی ہے۔



” انبیاء کرام علیہم السلام کو ابدانِ دنیا کے حساب سے زندہ سمجھیں گے “ (لحائف کاسیہ، ص ۱۷۱)

حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی فرماتے ہیں۔

” آپ اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں ونبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب لکھتے ہیں۔

” اور انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات شہداء کی حیات سے افضل و اعلیٰ ہے اور بحث اس کی طویل ہے “ (قادیانی دارالعلوم مکمل و مدقق، ۵۴، ص ۱۷۱)

حضرت مولانا مفتی سید مہدی حسن صاحب پاکستان جی کے ایک استفتاء کے جواب میں فرماتے ہیں کہ

” آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مزار مبارک میں بحکم موجود اور حیات میں “ (قادیانی دارالعلوم غیر مطبوعہ)

**حیات انبیاء کرام علیہم السلام اور صحابہ اطوار**

اس سے قبل جتنے حوالے نقل کئے گئے ہیں وہ حضرات کے میں جو فروعی مسائل میں کسی نہ کسی امام کے مقلد تھے۔ کوئی حنفی تھا، کوئی مالکی، کوئی شافعی تھا تو کوئی حنبلی۔ بجز قاضی شوکانی اور نواب صدیق حسن خان صاحب، کہ وہ کسی کی تقلید نہیں کرتے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ تمام حجت کے لئے ہم اس مقام پر اصحابِ اطوار کے کچھ حوالے بھی نقل کر دیں۔ تاکہ حیات انبیاء کرام کے حقیقت بالکل روشن ہو جائے۔ اور اجماع امت کا دعویٰ بھی صاف ہو جائے۔

○ قاضی شوکانی لکھتے ہیں۔

وقد ذهب جماعة من المحققين الى ان رسول الله صلى الله عليه وسلم حي بعد وفاته وان له يسر بطاعات امته وان الانبياء لا يبطلون مع ان مطلق الادراك كالعلم والسمع ثابت لساكن الموق (الى ان قال) وورد النص في كتاب الله في حق الشهداء انهم احياء يبرزون وان الحياة فيهم متعلقة بالجسد فكيف بالانبياء والمرسلين وقد ثبت في الحديث ان الانبياء احياء في قبورهم رواه المنذري وصححه البيهقي وفي صحيح مسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم قال مورت بموسي ليلة اسرى لي عند الكتيبة الاحمر وهو قائم يصلي - (نيل الاوطار، ج ۳، ص ۲۶۳)

بے شک محققین کی ایک جماعت اس طرف گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی وفات کے بعد زندہ ہیں۔ اور اپنی امت کی طاعات سے خوش ہوتے ہیں اور یہ کہ انبیاء کرام کے اجسام برسیدہ نہیں ہوتے۔ حالانکہ مطلق ادراک جیسے علم اور سماع وغیرہ تو یہ سب مردوں کے لئے ثابت ہے (پھر آگے لکھتے ہیں کہ) اللہ تعالیٰ کی کتاب میں شہداء کے بارے میں نص وارد ہوئی ہے کہ وہ زندہ ہیں اور ان کو رزق ملتا ہے اور ان کی حیات جسم سے متعلق ہے تو حضرات انبیاء و مرسلین کی حیات جسم سے کیوں متعلق نہ ہوگی۔ اور حدیث سے یہ بھی ثابت ہے کہ انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ امام منذری نے اس کو روایت کیا۔ اور امام بیہقی نے اس کی تصحیح کی ہے۔ اور صحیح مسلم میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں معراج کی شب سرخ رنگ کے ٹیلے کے پاس موسیٰ علیہ السلام کو قبر میں کھڑے ہو کر نماز پڑھتے دیکھا ہے۔

قاضی شوکانی کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ وہ شہداء کی حیات جسمانی کو تسلیم کرتے ہیں۔ اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ حضرات انبیاء کی زندگی بطریق اولیٰ جسمانی ہے۔ اور یہ بھی تصریح فرماتے ہیں کہ حضرات انبیاء کرام کی وفات تو ہوتی ہے لیکن وہ اس کے بعد اپنی قبروں میں زندہ ہوتے ہیں۔

ایک دوسری جگہ ارشاد فرماتے ہیں۔

انہ صلی اللہ علیہ وسلم فی قبرہ بعد موتہ کما فی حدیث الانبیاء احياء فی قبورهم - (نیل الاوطار، ج ۵، ص ۱۷۱)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفات کے بعد اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

○ استاذ ابو منصور البغدادی فرماتے ہیں۔

قال المتكلمون المحققون من اصحابنا ان نبينا صلى الله عليه وسلم حي بعد وفاته ويؤيد ذلك ما ثبت ان الشهداء احياء يبرزون في قبورهم والنبي صلى الله عليه وسلم منهم - (نيل الاوطار، ج ۵، ص ۱۷۱)

ہمارے اصحاب میں متکلمین محققین کا ارشاد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفات کے بعد زندہ ہیں۔ اور اس کی تائید یہ بات بھی کرتی ہے کہ شہداء زندہ ہیں اور قبروں میں ان کو رزق دیا جاتا ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی زندہ ہیں۔



○ شیخ عبد اللہ بن محمد بن عبد الوہاب نجدیؒ اپنا عقیدہ یوں بیان کرتے ہیں۔

والذی نعتقد ان رتبة نسبنا صلى الله عليه وسلم اعلی مراتب المخلوقين على الاطلاق وانه حي في قبره حيوة مستقرة ابلغ من حيات الشهداء المنصوص عليها في التنزيل لانه افضل منهم بلا ريب وانه يسمع من يسلم عليه۔ (انحاف النبل ۱ ص ۴۱۵)

” جس چیز کا اعتقاد کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا درجہ مطلقاً ساری مخلوق سے بڑھ کر ہے۔ اور آپ اپنی قبر میں حیات دائمی سے متصف ہیں جو شہداء کی حیات سے اعلیٰ اور ارفع ہے جس کا ثبوت قرآن کریم سے ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بلا شبہ شہداء سے افضل ہیں۔ اور جو شخص آپ پر عند القبر سلام کرتا ہے آپ اس کو سنتے ہیں۔“

اس عبارت سے آفتاب نیم روز کی طرح یہ بات ثابت ہو گئی کہ علماء نجد کا بھی یہی نظریہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں دائمی طور پر زندہ ہیں اور آپ کی یہ حیات شہداء کی منصوص حیات سے اعلیٰ و ارفع ہے۔

اما الكلام على حيوة النبي صلى الله عليه وسلم فاعتقادنا في ذلك اعتقاد سلف الامة فاثمتنا وهم الا سوة۔

(الدر السني في الاجوبة النجدية ۱ ص ۱۱۵)

بہر حال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات کے بارے میں ہمارا وہی اعتقاد ہے جو سلف امت اور ہمارے ائمہ کا اعتقاد ہے۔ اور وہی اس میں ہمارے مقتدا ہیں۔

متاخرین اصحاب ظواہر کے شیخ الکمل مولانا سید نذیر حسین صاحب دھکویؒ لکھتے ہیں۔

” کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ فرماتے ہیں کہ جو کوئی عند القبر درود بھیجتا ہے میں سنتا ہوں اور دوسرے پہنچایا جاتا ہے۔“

○ اور مولانا شمس الحق صاحب عظیم آبادیؒ لکھتے ہیں۔

ان الانبياء احياء في قبورهم۔ (عون المعبود ۱ ص ۳۶۶)

حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

ذمہ دار اصحاب ظواہر بھی جملہ اہل الرائے حضرات کے ساتھ اس امر پر متفق ہیں کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام وفات کے بعد اپنی قبور اور برزخ میں زندہ ہیں۔ اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ اور امام بیہقی وغیرہ نے اس مسئلہ پر صرف باب ہی قائم نہیں کیا بلکہ مستقل رسالہ اور کتاب لکھ کر اس کو اجاگر کیا ہے اس طرح دیگر کتب حدیث، شروح حدیث اور کتب فقہ و سیر میں اس مسئلہ پر خاصا مواد اور دلائل موجود ہیں جن سے انصاف و دیانت کی دنیا میں علمی طور پر افاض و اعراض نہیں کیا جاسکتا۔

” علماء امت اور حیات الانبیاء۔“

### اجماع امت اور حیات الانبیاء

اجماع پر خاصی روشنی پڑ چکی ہے۔ بلکہ سطر سطر سے اجماع کا ثبوت ہو چکا ہے۔ تاہم مزید اطمینان قلب کی خاطر اجماع سے متعلق چند صریح حوالے نقل کئے جا رہے ہیں۔

○ امام شمس الدین محمد بن عبد الرحمن السخاویؒ لکھتے ہیں کہ۔

نحن نؤمن من ونصدق بانه صلى الله عليه وسلم حي يرزق في قبره و ان جسده الشريف لا تأكله الارض والاجاع على هذا۔

(القول البديع ۱ ص ۱۲۵)

ہم اس پر ایمان لاتے ہیں اور اس کی تصدیق کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آپ کو رزق ملتا ہے اور آپ کے جسد اطہر کو زمین نہیں کھا سکتی اور اسی پر اجماع منعقد ہے۔

اس ارشاد سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر مبارک میں زندہ ہونا اور آپ کو رزق ملنا اور جسد اطہر کا محفوظ رہنا اجماع امت سے ثابت ہے۔ اگر بالضرر قرآن و حدیث سے اس کا ثبوت بھی ہوتا تب بھی امت مسلمہ کا اجماع شرعی دلائل میں سے ایک وزنی دلیل ہے۔

○ علامہ محمد عابد سندھیؒ لکھتے ہیں۔

اما هم فحيا قهرا لا شك فيها ولا خلاف لاحد من العلماء في ذلك

(الى ان قال) فهو صلى الله عليه وسلم حي على الدوام۔ (رسالہ نیر طم)

بہر حال حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات میں کوئی شک نہیں اور علماء سے کسی کا اس میں اختلاف نہیں ہے۔ (پھر آگے فرمایا) پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دائمی طور پر زندہ ہیں۔

کسی کا اختلاف نہ ہونا یہی اجماع سکوتی ہے۔



○ شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں۔

”حیات متفق علیہ است۔ سچ کس را دروے خلافت نیست۔ (اشعۃ اللمعات ج ۱ ص ۱۳۳)  
شیخ محدث دہلوی ایک وسیع النظر عالم ہونے کے باوجود کس وضاحت سے اجماع کا دعویٰ کرتے ہیں ملاحظہ ہو۔

○ نواب قطب الدین خان صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

”زندہ ہیں انبیاء علیہم السلام قبروں میں مسئلہ متفق علیہ ہے کسی کو اس میں خلاف نہیں کہ حیات وہاں حقیقی جسمانی اور دنیا کی سی ہے۔“ (مطالعہ حق ج ۱ ص ۲۴۵)  
نواب صاحب ”دنیا کی سی“ کا جملہ بول کر یہ حقیقت بتلانا چاہتے ہیں کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی یہ حیات من کل الوجہ دنیوی نہیں ہے کہ حسی کھلے پٹنے کی حاجت ہو۔ بلکہ بعض وجہ سے دنیوی ہے۔ مثلاً اوراک، علم اور شعور وغیرہ۔

○ علامہ داؤد بن سلیمان البغدادی لکھتے ہیں۔

”والحاصل ان حیاة الانبیاء ثابتة بالاجماع۔“ (المختار الوہب ج ۱ ص ۲۴۵)  
حاصل یہ ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات بالاجماع ثابت ہے۔

بزرگان دیوبند اور اجماع حیات الانبیاء  
مولانا ابوالعزیز عابدی صاحب نجیب آباد لکھتے ہیں۔

”انہم اتفقوا علی حیوۃ صلی اللہ علیہ وسلم بل حیاة الانبیاء علیہم السلام متفق علیہا لا خلاف لاحد فیہ۔“ (الذوالنورین شرح البرادۃ ج ۱ ص ۱۳۳)  
محدثین کرام اس بات پر متفق ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں بلکہ تمام حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات متفق علیہا ہے۔ اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔  
○ حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی فرماتے ہیں۔

”تمام اہل سنت وجماعت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام وفات کے بعد اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز و عبادات میں مشغول ہیں اور حضرات انبیاء کرام کی برائی حیات اگرچہ ہم کو محسوس نہیں ہوتی لیکن بلاشبہ یہ حیات حسی اور جسمانی ہے اس لئے کہ روحانی اور معنوی حیات تو عامہ مومنین بلکہ ادرایہ کفار کو بھی حاصل ہے۔“  
(سیرت المصطفیٰ ج ۱ ص ۳۵۸)

صاحب فطواریہ حضرات اور اجماع حیات الانبیاء علیہم السلام  
مشہور ظاہری عالم مولانا محمد کمال صاحب لکھتے ہیں۔

”اہل سنت کے دونوں مکاتب فکر اصحاب الرائے اور اہل حدیث کا اس امر پر اتفاق ہے کہ شہداء اور انبیاء زندہ ہیں برزخ میں۔ (آگے فرماتے ہیں کہ) انبیاء کی زندگی کے متعلق سنت میں شواہد ملے ہیں صحیح احادیث میں انبیاء کے متعلق عبادات وغیرہ کا ذکر آتا ہے۔ (حیات النبی ص ۱۳۳)  
قیاس صحیح اور حیات الانبیاء حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں

”و اذا ثبت انہم احياء من حیث النقل فانہ یقولہ من حیث النظر کون الشہداء احياء بنص القرآن والانبیاء افضل من الشہداء۔“ (فتح الباری ج ۱ ص ۲۴۵)

غور فرمائیے! جب شہداء کی زندگی نص قرآنی سے ثابت ہے اور اس میں کوئی شبہ نہیں تو حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ حدیث انس بن مالک سے تو حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات ثابت ہی ہے۔ عقلی اور نظری طور پر دلالت انص سے بھی حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات ثابت ہے۔ اس لئے کہ وہ شہداء سے افضل ہیں۔ تو لامحالہ ان کی حیات بھی شہداء سے افضل اور برتر ہوگی۔ لہذا نقل و عقل سے حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات ثابت ہے۔ جو اس مسلک کے خلاف رائے رکھے تو اتنی بات یقینی ہے کہ اس کا اکابر دیوبند کے مسلک سے کوئی واسطہ نہیں ہے۔

## سوال ۲

جو لوگ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ سرِ دارِ دو عالم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اپنا قبر شریف میں محض بے جان اور مردہ ہیں اور آپ کی دنیا کی سی زندگی کا انکار کرتے ہیں، یہ کس فرقے کا عقیدہ ہے نام متعین فرمائیں؟

## الجواب

تاریخ اسلام میں سب سے پہلے حجاج بن یوسف نے اس عقیدے کا انکار کیا ہے  
چنانچہ امام ابوالقاسم عبدالحکیم بن ہوازن المعروف بہ علامہ قشیری فرماتے ہیں کہ۔  
ان امور سے سخن کی بنا پر فقہائے حجاج بن یوسف پر کفر کا فتوے دیا تھا، ایک بڑا جرم یہ ہے حجاج جب مدینہ آیا اور زائرین حرم اطہر کو دیکھا کہ وہ پروانہ وار روئے اطہر کے اوگر دھجے ہوئے تو اس نے کہا کہ تم لوگ کلمہ یوں اور گلی مٹری پڑیوں کا طواف کر رہے ہو، اس پر ملنے



اس پر کفر کا فتوے لگا دیا۔ (بحوالہ رحمت کائنات، ص ۵)

اسی طرح فرقہ کا عقیدہ ہے کہ تمام انبیائے کرام کو بشمول جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم موت کے بعد نبوت سے معزول کر دیا جاتا ہے (نعوذ باللہ) یہ عقیدہ درحقیقت اس بات کا انکار ہے کہ نبی علیہ السلام کو موت ظاہری کے بعد حیات دائمی حاصل ہے۔ اسی طرح فرقہ کرام بعض معتزلہ اور رافضیہ کا بھی عقیدہ عدم حیات کا ہے۔

### سوال ۲

حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا عقیدہ رکھنے والے کی نماز منکر حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے کیا حکم رکھتی ہے؟

### الجواب

(بلا تاویل حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا منکر بدعتی ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے علامہ حنفیؒ فرماتے ہیں۔)

وبکرہ امامۃ مبتدع ای صاحب بدعة۔ (الدر المختار، ج ۱، ص ۱۱۸)  
(قطب ارشاد حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ فرماتے ہیں۔)

بدعتی کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ، ج ۳، ص ۱۱۸)

### سوال ۳

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا سرور دو عالم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ شریف کی زیارت کے لئے نہ جانا اس عقیدہ کی بناء پر کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوة و سلام نہیں سنتے، کیا حکم رکھتا ہے؟

### الجواب

پہلے سوال کے جواب میں دلائل کثیرہ سے آفتاب نیروز کی طرح ثابت ہو چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں اور قبر اطہر کے قریب پڑھا جائے والا درود شریف سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم خود بلا واسطہ سنتے ہیں۔ اس لئے سلام کے چورہ چورہ دور میں مسلمانوں کا عمل اسی عقیدہ پر رہا ہے۔ کہ جس نے حج کیا اس نے مدینہ منورہ کی زیارت ضرور کی تاکہ سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں صلوة و سلام کا تحفہ پیش کر سکے۔ مسلمانوں کا یہ عمل احادیث کثیرہ اور اجماع امت سے ثابت ہے۔

## روضہ اطہر کی زیارت

### احادیث شریفہ کی روشنی میں

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔  
"من زار قبری وجبت له شفاعتی" (صحیح ابن خریزہ، دارقطنی، بیہقی، باسنائیں بحوالہ آثار السنن، ج ۲، ص ۲۲۳)  
جس نے میری قبر کی زیارت کی تو بلاشبہ اس کے لئے میری شفاعت ثابت ہو گئی۔ ایک دوسری روایت میں ہے۔

من زار بعد مماتی فکانما زارنی فی حیاتی۔ (طحاوی علی مرقی الفلاح، ص ۱۱۸)  
جس نے میری موت کے بعد میری زیارت کی تو گویا اس نے میری زندگی ہی میں زیارت کر لی۔ غور فرمائیے! کس قدر مبالغہ کے ساتھ زیارت کی ترغیب دی جا رہی ہے۔  
ومعدہ کے بعد وعید کی روایتیں بھی ملاحظہ فرمائیں۔ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔  
من حج البيت ولم يزرني فقد جفائي۔ (طحاوی ص ۱۱۸)  
جس نے بیت اللہ کا حج کیا اور میری زیارت نہ کی تو اس نے بلاشبہ میرے ساتھ زیادتی کی۔ دوسری روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

من وجد سعة ولم يزرني فقد جفائي۔ (فصل فی زیارة النبی صلی اللہ علیہ وسلم ابن عدی بسند حسن۔ طحاوی ص ۱۱۵)  
انہیں وعدہ و وعید کی روایات کی بناء پر پوری امت نے یہ سمجھا کہ روضہ اقدس کی زیارت کو عتقاد اعتبار سے سنت بھی تاہم عملی اعتبار سے واجب کے قریب ہے، چنانچہ محقق علی الاطلاق شیخ ابن العثیمؒ فرماتے ہیں۔

ان زیارة قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم مستحبة وقویبة من الواجب، نظرا الى هذا النزاع وهو الحق عندی فان الآف الالوف من السلف کانوا یشتلون رحالهم لزیارة النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومیزعمونہا



من اعظم القربات ۱- ( فیض الباری ۱/۲۳۱ ص ۲۲۳ )

○ علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں۔

○ "انہا قریبۃ من الوجوب لمن له سعة" (شامی ۱/۲۳۱ ص ۲۲۹)۔

○ مخدوم محمد ہاشم سندھی فرماتے ہیں۔

"تصریح کردہ است در بعض کتب بوجوب آن بدلیل قوی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم من حجب ولم یزرنی فقد جفانی رواہ ابن عدی بسند جید حسن و نیز مروی است از آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ فرمود من زار قبری و حبت له شفاعتی رواہ الدارقطنی والطبرانی والبیہقی وصححه عبد الحق و نیز فرمود اوصی اللہ علیہ وسلم من زار قبری بعد موتی کم زارنی فی حیاتی رواہ ابوسعید بن منصور والد دارقطنی و وارد شدہ اند در فضل زیارت احادیث و آثار بسیار کہ اتقا کردہ مے شود از آنہا بریں مقدار طلبا للاختصار

(حیات القلوب ۲۹۸)

### اجماع اُمت اور زیارت روضہ مقدس

احادیث کثیرہ سے ثابت ہے وہیں بغیر کسی اختلاف کے تعامل امت کے ساتھ اجماع امت سے بھی ثابت ہے۔ چنانچہ مخدوم ہاشم سندھی فرماتے ہیں۔

"بدانکہ اجماع کردہ اند مسلمان برآنکہ زیارت پیغمبر علیہ السلام از اعظم قربات و افضل طاعات و آلہ کسن و مندوبات است" (حیات القلوب ۲۹۸)۔

○ حضرت اقدس مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری فرماتے ہیں۔

"اعلم ان زیارة سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم باجماع المسلمین من غیر حبرۃ بساؤکرہ بعض المخالفین من اعظم القربات و افضل الطاعات و انفعھ للساعی لنیل الدرجات قریبۃ من درجۃ الواجبات بل قیل انہا من الواجبات لمن له سعة و ترکھا غفلة عظيمة و جفوة کبيرة و فیہ اشارۃ الی حدیث استدل به علی وجوب الزیارة موقولہ صلی اللہ علیہ وسلم من حجب ولم یزرنی فقد جفانی رواہ ابن عدی بسند حسن و حزم بعض المالکیۃ بان المشی الی المدینۃ

افضل من الحکبة و بیت المقدس" (بدل المجدد ۱/۲ ص ۲۲۳)

اس عبارت میں یہ تصریح ہے کہ زیارت نبوی اجماع امت سے ثابت ہے۔ وہیں یہ بھی ذکر ہے کہ بعض کے اختلاف سے اجماع متاثر نہیں ہوگا۔ نیز درجہ کی تعیین کے ساتھ ترک زیارت کو... عظیم غفلت اور بڑی باریک بینی سے لیا گیا ہے۔ اعادنا اللہ منہ۔ یہ بھی بتلایا گیا کہ بعض مالکیہ کے نزدیک مدینہ جانا کعبہ اور بیت المقدس ہلکے سے بہتر ہے۔ ہمارے فقہائے احناف نے یہ تفصیل کی ہے کہ اگر فرض حج کے لئے گیا ہے تو پہلے حج کرے، (بعد میں زیارت کرے) اور حج فرض نہیں ہے تو پھر اختیار ہے خواہ پہلے زیارت کرے اور پھر حج کرے، یا پہلے حج کرے اور بعد میں زیارت کرے۔ قالوا۔ ان کان الحجب فرضاً فدمہ علیہا والا تخیر۔ (طحاوی ص ۲۳) پھر مدینہ جانے میں بھی بہتر یہ ہے کہ صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی نیت کرے۔ (والدلی فی زیارة تجرید النیة لزیارة قبرہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ (طحاوی ص ۲۵) حاصل مسلمانوں کا یہ عمل امت محمدیہ کا عظیم اجماع ہے جس پر دور صحابہؓ سے لے کر آج تک عمل ہو رہا ہے۔

اتفق مالک والثانی والوحنیفة و احمد علی ان زیارة قبر النبی صلی اللہ

علیہ وسلم من افضل المندوبات۔ (حاشیہ مکتوبات شیخ الاسلام ۱/۱ ص ۱۲۹)

لہذا اس نظریہ کی بنیاد پر کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں سنتے، روضہ اطہر کی زیارت کے لئے نہ جانا، جہاں ان احادیث صحیحہ کا (جن میں صحاح النبی صلی اللہ علیہ وسلم عند القبر اور زیارت نبوی کی تصریح ہے) انکار ہے وہاں اجماع امت سے انحراف بھی جس کی امانت و دیا بنت کی دنیا میں قطعاً قطعاً گنجائش نہیں ہے۔ اعادنا اللہ منہ۔ وہیں سخت محرومی اور حرمان نصیبی بھی ہے۔ چنانچہ "بدل المجدد" کی عبارت گزر چکی ہے کہ دتو کھا غفلة عظيمة و جفوة کبيرة۔

○ نیز علامہ سندھی فرماتے ہیں۔

"و ترک کردن زیارت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مع الامکان غفلت است عظیمہ و شاعت قبیحہ" (حیات القلوب ۱/۲ ص ۲۹۸)

اس لئے گنجائش کے باوجود زیارت کے لئے نہ جانا موجب وعید شدید ہے۔

### سوال ۵

منکرین حیات الانبیاء علیہم السلام فی القبور۔ قائلین حیات الانبیاء فی القبور کو دجال، کتاب و شرک کہتے ہیں۔ آیا یہ منکرین حیات الانبیاء فی القبور دیوبندی کہلانے کے مستحق ہیں؟



## الجواب

منکرین حیات الانبیاء، دیوبندی تو کجا بعض اکابر نے تو ان کو اہل سنت والجماعت سے خارج قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ حضرت مفتی سید مہدی حسن صاحب سابق صدر مفتی دارالعلوم دیوبند، ایسے شخص کو اہل سنت والجماعت سے خارج قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ۔

”اس باب (حیۃ الانبیاء) میں بکثرت احادیث وارد ہیں جن کا انکار نہیں کیا جاسکتا ہے اور جو انکار کرتا ہے وہ بدعتی اور اہل سنت والجماعت سے خارج ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مطبوعہ)۔ اس فتوے پر حضرت مولانا مفتی جمیل احمد صاحب تھانوی مدظلہ، مفتی جامعہ اشرفیہ لاہور، مولانا محمد ضیاء الحق صاحب جامعہ اشرفیہ لاہور۔ استاذ اہل حضرت مولانا محمد رسول خان صاحب ہزاروی کے بھی دستخط ہیں۔ پھر فرماتے ہیں کہ خود ایسے لوگ (منکرین حیات الانبیاء) دوسرے صحیح العقیدہ مسلمانوں کو خصوصاً علماء کو کافر، مشرک اور دجال کہیں۔ یہ ایک حیرت انگیز بات ہے۔“

ناطقہ سرگرمیوں سے ان کو غالباً اس کی خبر نہیں جو اوپر نقل کیا گیا ہے۔

## سوال

منکرین ثواب و عذاب قبر کا شرعی حکم کیا ہے؟

## الجواب

اہل اہل سنت والجماعت اس عقیدہ پر متفق ہیں کہ قبر (برزخ) میں اہل ایمان اور اصحاب طاعات لذت و سرور نصیب ہوتا ہے اور کفار و منافقین کو نیرنگ گاروں کو عذاب تکلیف ہوتی ہے۔ اس میں کسی شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ قرآن و سنت اور اجماع امت کے صریح دلائل کے پیش نظر یہ عقیدہ اتنا مضبوط ہے کہ حضرات فقہاء کرام کا ذمہ دار طبقہ بلا تاویل عذاب قبر کے منکر کو کافر کہتا ہے حالانکہ وہ تکفیر کے مسئلہ میں بڑا ہی محتاط ہے۔ اور ان کا یہ فیصلہ ہے کہ اگر کسی ایک کلمہ میں مثلاً ”تو“ معانی کا احتمال بھی پیدا ہو سکتا ہو، جن میں ننانوے پہلو کفر کے نکلتے ہوں اور صرف ایک ہی پہلو اسلام کا پیدا ہوتا ہو تو قائل کی تکفیر نہیں کی جائے گی۔ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ قائل کی مراد اسلام ہی کا پہلو ہو۔ یاں! اگر خود ہی وہ کفر کا کوئی معنی اور پہلو متعین کر دے تو پھر کفر کے فتویٰ سے اس کو کوئی تاویل نہیں بچا سکتی۔ مسئلہ کی وضاحت کے لئے مسلم حضرات فقہاء کرام میں چند ہند گوں کی شہادتیں نقل کی جا رہی ہیں۔

## عذاب راحت قبر کا منکر اور فقہائے اسلام

ولا يجوز الصلوة خلف من ينكر شفاعته النبي صلى الله عليه وسلم وينكر الكرام علامہ طاہر احمد انصاریؒ لکھتے ہیں کہ

الکاتبین وعذاب القبر کذا من ينكر الرؤية لانه كافر“ خلاصۃ الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۲۹۔

جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت اور کرام کاتبین اور عذاب قبر اور رویت باری کا منکر ہو اس کے پیچھے نماز درست نہیں ہے۔ کیونکہ وہ کافر ہے۔ یہ عبارت اپنے مفہوم و مدلول کے لحاظ سے بالکل روشن ہے کسی مزید تشریح کی محتاج نہیں ہے۔

○ متفق علی الاطلاق حافظ ابن الہمام محمد بن عبد الواحد الحنفیؒ سیواسی فرماتے ہیں۔

”ولا يجوز الصلوة خلف منكر الشفاعة والرؤية وعذاب القبر والكرام الکاتبین لانه کافر لتوارث هذه الامور عن الشارع صلى الله عليه وسلم“ (فتنہ القدیر مصری ج ۱ ص ۲۴)۔

شفاعت اور الشرح کے دیدار اور عذاب قبر اور کرام کاتبین کے انکار کرنے والے کی اقتدار میں نماز درست نہیں ہے کیوں کہ وہ کافر ہے۔ اس لئے کہ یہ امور شارع علیہ السلام سے تواتر کے ساتھ ثابت ہیں۔

یہ حوالہ بھی اپنے مدلول میں صریح ہے۔ ”فتاویٰ عالمگیری“ میں بھی ”انکار عذاب قبر کو کفر“ لکھا ہے۔ (فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۳۱ مصری)۔

○ امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن بکر الاندلسی القرطبی ارشاد فرماتے ہیں۔

”فاعلموا ايها الاخوان ان عذاب القبر ونعيمه حق كما صرح به به الاحاديث الصحيحة ولكن الله تعالى ياخذ بابصار الخلاق و اسماعهم من الجن والانس عن رؤية عذاب القبر ونعيمه لحكمة الهية ومن شك في ذلك فهو ملحد“

(مختصر تذکرۃ القرطبی لعبد الوہاب اشعرائی و ق ۳ مصری)

اسے بھائیو! تم بخوبی جان لو کہ قبر کا عذاب اور اس کی راحت برحق ہے۔ جیسا کہ صریح احادیث صریحت سے اس پر دلالت کرتی ہیں۔ لیکن اللہ تعالیٰ اپنی (مکلف) مخلوق میں سے جنوں اور انسانوں کی آنکھوں اور کانوں سے قبر کے عذاب و راحت کو اوجھل رکھتا ہے۔ کیوں کہ حکمت الہی کا تقاضا ہی یہی ہے۔ اور جو شخص اس کا انکار کرے وہ ملحد ہے۔

علامہ ابوالشکر السالمی فرماتے ہیں۔



فاما عذاب القبر للمؤمنين من الجائزات وللكافرين من الواجبات والله تعالى يقول النار يعرضون عليها غدوا وعشيا يعني فرعون وقومه دل انه كان صحيحا في اى موضع وعلى اى حال ومن انكر هذا يصير كافرا والله اعلم -

(تمتید ۱۲۵، طبع مصری)

عذاب قبر مؤمنین کے لئے جائز اور کافروں کے لئے واجب ہے۔ اللہ کا فرمان ہے کہ "فرعون اور اس کی قوم صبح و شام آگ پر پیش کی جاتی ہے"۔ یہ ارشاد دلالت کرتا ہے کہ عذاب صبح ہے جس جگہ میں ہو اور جس حالت میں ہو، جو اس کا منکر ہو سو وہ کافر ہے۔ (واللہ اعلم)۔

○ مولانا عبد العلی بکر العلوم اٹھنی ج لکھتے ہیں۔

منکر الشفاعة لاهل الكبائر والروية وعذاب القبر ومنكر الكرام الكاتبين كافر - (رسائل بکر العلوم ۱ ص ۹۹)  
اہل کبار کے لئے شفاعت، رویت باری تعالیٰ، عذاب قبر اور کرنا کاتبین کا انکار کرنے والا شخص کافر ہے۔

ان تمام حوالوں سے یہ بات روز روشن کی طرح صاف ہو جاتی ہے کہ بلا تاویل ثواب و عذاب قبر منکر کافر ہے۔ خدا تعالیٰ صراطِ مستقیم پر چلنے کی توفیق بخشے۔ (واللہ سیدہ السبیل)۔ فقط

واللہ اعلم

محمد ظفیر الدین غفرلہ مفتی دارالعلوم دیوبند  
احباب یحییٰ افضیل الرحمن نائب مفتی دارالعلوم دیوبند  
۲۳ شعبان ۱۴۰۵ھ

○ نحن متفقون به كلمة بكلمة حرفاً بحرف

فقیر محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان  
محمد حنیف جالندھری مقرر خیر المدارس ملتان  
۲۰ شوال ۱۴۰۵ھ

منکرین کلمہ صلوٰۃ و سلام عند القبر سے مولانا غلام اللہ خان صاحب کا اظہار برأت

الاستفتاء

حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب مدظلہ السلام علیکم  
ہمارے ہاں ایک مولوی صاحب احمد سعید خان ہیں۔ وہ کہتے ہیں۔ جو شخص عقیدہ رکھتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف پر پڑھا ہوا صلوٰۃ و سلام سنتے ہیں وہ شخص کافر ہے۔ وہ مولوی صاحب اپنے آپ کو آپ کی جماعت کا بتاتے ہیں۔ دیوبندی لوگوں میں بہت اختلاف ہو گیا ہے۔ لہذا آپ اپنا عقیدہ اور اہلسنت و اجماعت کا عقیدہ ظاہر فرما کر ہم پر کرم نوازی فرمائیں تاکہ عام مسلمانوں کی رہبری ہو سکے۔

نیاز مند علماء

احقر عبد القادر خان عباسی

احمد پور شرقیہ سابق ریاست بہاول پور

الحاج محمد وهو الموفق لم بالصواب

کتاب فقہ حنفیہ اور احادیث سے یہ بات ثابت ہے کہ عند القبر بذاتِ خود حضرت صلی اللہ علیہ وسلم درود و سلام سنتے ہیں۔ سلف اہل سنت و اجماعت میں اس کے اندر کوئی اختلاف نہیں ہے۔ ایسے عقیدے اللہ کو کافر اور شرک کہنا بہت بڑی دلیری ہے العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اللہ تعالیٰ ایسی جہالت سے ہر ایک کو محفوظ رکھے اور سلف کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ ہذا واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

عبد الرشید مفتی دارالعلوم تعلیم القرآن

راجہ بازار داولپنڈی

۲۲ صفر ۱۳۹۶ھ

احباب صحیح: الاستی غلام اللہ

جواب درست ہے: ناکارہ خلافین: غلام ربانی



## سماح صلوٰۃ و سلام عند القبر کے بارے میں

حضرت علامہ مولانا محمد شریف صاحب میری مدظلہ کا ارشاد گرامی

حضرت علامہ مدظلہ نے ایک کتاب مسمیٰ "تنسیب الغافلین علی اقوال الخادعین" پر تقریظ لکھتے ہوئے یہ لکھا کہ "سماح صلوٰۃ و سلام عند القبر کے بارے میں میرا بھی وہی عقیدہ ہے جو اکابر دیوبند کا ہے وغیرہ ذالک" اس کے بعد ڈیرہ اسماعیل خان کے کسی صاحب نے حضرت والا مدظلہ سے اس مسئلہ پر گفتگو کی تو دوران بحث "حدیث من صلی علی عند قبر سمعته" کی سند پر بھی تبصرہ ہوا جس کے بعد میں ان صاحب نے بعنوان "اعلان برأت" شائع کر دیا۔ جس سے بظاہر یہ تاثر ہوتا تھا کہ حضرت والا کے نزدیک یہ حدیث ضعیف ہے۔ اور حضرت والا اس عقیدے سے برأت ظاہر کرتے ہیں۔

حضرت والا کو جب یہ معلوم ہوا، تو آپ نے نزاکت کو محسوس فرماتے ہوئے ایک تحریر عنایت فرمائی جس میں حضرت نے وضاحت و تصریح کے ساتھ اظہار خیال فرمایا ہے اور اس پر جامعہ خیر المدارس اور جامعہ قاسم العلوم ملتان کے مفتیان عظام کے تائیدی دستخط بھی ثبت ہیں۔ فقط

محمد انور مرتب خیر القادری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

رسالہ "تنسیب الغافلین علی اقوال الخادعین" پر جو تقریظ ہے اور جسے بعنوان فتویٰ من جانب خطباء اہل السنۃ والجماعۃ ڈیرہ اسماعیل خان، شائع کیا گیا۔ وہ عبارت میری ہے میں اب بھی اس کا قائل ہوں کہ

"اگر روضۂ اقدس پر صلوٰۃ و سلام پڑھا جائے تو آپ خود سنتے ہیں۔ بلکہ جمیع اہل السنۃ والجماعۃ اس کے قائل ہیں اور سب اکابر دیوبند کا یہی عقیدہ ہے۔ جو شخص اس عقیدے کو عقائد شرکیہ یا بدعیہ میں شمار کرتا ہے وہ بالکل جاہل اور پملے درجے کا احمق اور ملحد ہے۔ وہ حقیقت شرک سے قطعاً نا آشنا ہے۔ مسلمانوں کو ایسے شخص سے دور رہنا چاہئے۔"

اب میں علی وجہ البصیرت بتائید مفتیان خیر المدارس و قاسم العلوم ملتان مذکورہ بالا عقیدے کی اشاعت کی اجازت دیتا ہوں، جو اس کے خلاف میری طرف منسوب کر کے شائع کیا جائے، اسے

غلط سمجھیں۔ میری طرف منسوب کر کے "اعلان برأت" کے عنوان سے جو تحریر من جانب "اشاعت التوحید والسنۃ" شائع کی گئی ہے وہ ایک حدیث "من صلی علی عند قبر سمعته" کی ایک سند کے بارے میں فنی بحث تھی۔ لیکن کسی حدیث کی سند کا تکلف یہ ہونا اس کے مضمون کے اعلان کی دلیل نہیں۔ خود ابن عبد اللہ مادی نے اس حدیث کے مضمون کو صحیح قرار دیا ہے۔

(الصام المکی ص ۱۱۳)

اور یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم قبر کے پاس سے سلام خود سنتے ہیں۔ (الصام المکی ص ۱۱۳) علامہ شوکانیؒ اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں۔

فبحکم ابن عبد البر مع ذلک بصحتہ لتلقی العلماء لہ بالقبول۔ ھ

(منیل الاوطار ج ۱ ص ۲۲)

پھر ابن عبد البر نے اس بحث کے باوجود یہ فیصلہ دیا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ اس لئے کہ تمام علماء اے قبول کیا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد شریف کشمیری

شیخ الحدیث و صدر مدرس خیر المدارس ملتان

۲۶ جمادی الآخر ۱۴۰۱ھ

التقریر صحیح، محمد شریف عفا اللہ عنہ جالندھری، مہتمم مدرسہ خیر المدارس ملتان حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے روضۂ اقدس پر جو شخص صلوٰۃ و سلام پڑھتا ہے آپ اس کا صلوٰۃ و سلام خود سنتے ہیں۔ سب اکابر دیوبند کا یہی مسلک ہے۔ فقط

واللہ اعلم

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر المدارس ملتان : ۲۶ ۹۱ ۱۴۰۱ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان : ۲۶ ۹۱ ۱۴۰۱ھ  
محمد اسحاق عفا اللہ عنہ نائب مفتی قاسم العلوم ملتان



”یا بابا فرید“ کو حفاظت میں مؤثر سمجھنا کفر و شرک ہے (شدید باد و باران کے دوران کبلی چکنے اور بادل گرجنے کے وقت)

بعض لوگ ”یا بابا فرید“ پکارتے ہیں کہ اس طرح کبلی کچھ نہیں کہتی۔ اور کہاوت یہ بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضرت بابا فرید رحمۃ اللہ علیہ وضو کر رہے تھے کہ شدید بارش شروع ہو گئی اسی اشارہ میں کبلی گری واپس کے وضو والے لوٹے میں آگئی۔ آپ نے فوراً ہاتھ سے لوٹے کو اوپر سے اور ٹوٹی سے بند کر لیا۔ اب کبلی کو نکلنے کے لئے کوئی راستہ نہ ملا تو منت سماجت کرنے لگی۔ بابا صاحب نے فرمایا کہ بتا۔ اب پھر آئے گی؟ تو عرض کرنے لگی، نہ آپ کے پاس آؤں گی اور نہ اس کے پاس جو ایسے وقت میں آپ کا نام پکارے گا میں لئے ایسے وقت میں ”یا بابا فرید، یا بابا فرید“ پکارنا چاہئے۔

یہ کہاں تک درست ہے اور اس کا شرعی حکم کیا ہے نیز ایسے وقت میں خود شریعت مطہرہ میں کیا کئے کا حکم ہے؟

استفتی صاحبزادہ محمد لطف اللہ خاں ۲۵۳: بی شاہ جمال ٹاؤن لاہور

الجواب (آنحضرت علیہ السلام کا اپنا معمول یہ تھا کہ اس وقت یہ دعا مانگتے تھے۔

اللهم لا تقتلنا بغضبك ولا تهلكنا بعذابك وعافنا قبل

ذلك۔ اھ (مشکوٰۃ ۱: ۱۳۲)

نیز اس وقت یہ دعا بھی حدیث سے ثابت ہے۔

سبحان الذی یسبح الرعد بحمده والملائكة من خيفته۔ اھ (مشکوٰۃ ج ۳)

ایسے وقت میں اس عقیدہ کے ساتھ ”یا بابا فرید“ کہنا کہ یہ کلمہ ہم کو کبلی سے بچائے گا سخت ترین گناہ ہے اور قرآن و حدیث کے خلاف ہے موت و حیات صرف اور صرف اللہ کے قبضے میں ہے اس کے سوا کسی اور کو ان چیزوں کا مالک سمجھنا کفر و شرک ہے۔

فقط واللہ اعلم

محمد انور رضا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح: بندہ عبد الستار رضا اللہ عنہ: ۱۵/۴/۱۴۰۴ھ

فضائل درود شریف کی ایک حکایت پر اعتراض کا جواب ہمارے ایک ساتھی نے فضائل درود شریف کی حکایت ص ۱۱ پر

ایک اشکال ظاہر کیا ہے وہ یہ کہ اس حکایت سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بعد از وفات چلنا پھرنا اور ان کو غیب کی خبر ہونا اور مشکل کشائی کرنا ثابت ہوتا ہے۔ اور یہ تمام باتیں جماعت تبلیغی اور دیگر تمام علماء دیوبند وغیرہ کے عقائد کے خلاف ہیں۔ اس واقعہ کا صحیح مفہوم اور مطلب واضح الفاظ میں بیان فرمایا جائے۔ اور اس قسم کے واقعات کے بارے میں یہ بھی بیان فرمایا جائے کہ وہ ذات بنفس نفس خود آن موجود ہوتی ہے یا کہ اس ذات کی کوئی شکل مثالی جیسے جاگتے سپیش کی جاتی ہے۔ اس واقعہ کی اس ذات کو خبر بھی ضروری ہوتی ہے یا نہیں؟

الجواب

بعض اوقات حق جل شانہ اپنے کسی بندے کی فریاد کسی کسی لطیفہ غیبی کے ذریعہ فرماتے ہیں۔ وہ لطیفہ غیبی اس کی مانوس شکل میں ظاہر ہو کر بندے کی تکلیف کو باذن اللہ دور کر دیتا ہے۔ اس حکایت ص ۱۱ میں بھی ممکن ہے کہ ایسا ہی ہوا ہو۔ تو سب اعتراضات ساکت ہو جائیں گے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ رُوح پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو مسجد کر کے حق سبحانہ و تعالیٰ کی جانب سے بھیجا گیا ہو۔ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے شب معراج میں انسبیا علیہم السلام کی مختلف مقامات پر زیارت کی۔ اس کی ایسی ہی توجہیہ کی گئی ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار رضا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان ۲۲/۱۱/۱۳۹۹ھ

مسئلہ تقدیر میں بحث کرنا منع ہے انسان نیک بد کا خود خالق ہے یا سب کچھ تقدیر کرتا ہے؟ ایک شخص نے دوسرے شخص کو قتل کرنا چاہا تو غلطی سے کسی غیرے شخص کو گولی لگی اور وہ مر گیا۔ اس صورت میں قاتل بری الذمہ ہے یا گنہگار۔ گناہگار ہونے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے؟ جب کہ ازل سے مقتول کا قاتل ہونا اس قاتل کے ہاتھ سے مقدر تھا۔ غیرے آدمی کے متعلق کیا کہا جائے گا کہ اسے خدا کی طرف سے یہ تکلیف کیوں دی گئی۔ جب کہ ظاہری صورت میں اس کے ہاتھ سے اور زبان سے کسی کو تکلیف نہ پہنچی ہو۔

الجواب

مسئلہ تقدیر میں بحث کرنا اور جھگڑنا احادیث نبویہ میں ممنوع آیا ہے۔ انسان خیر و شر کا خالق نہیں بلکہ کاسب ہے۔ اسی کاسب پر جزاء و سزا کا مدار ہے۔ خالق صرف اللہ تعالیٰ ہے لقولہ تعالیٰ واللہ خلقکم وما تمسکون الذیہ بندہ تقدیر کی بنیاد پر مجبور نہیں۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے کسی پر یہ ظاہر نہیں کیا کہ تم جہنمی ہو جو کچھ بھی کرو۔ اور نہ یہ کہا کہ تم جنتی ہو جو کچھ بھی کرو۔







اس مضمون کی اور حدیثیں بھی کثرت سے ہیں۔ جن سے معلوم ہوتا ہے کہ امام مہدی مسیح بن مہدی نام ہے۔ "لقب وضعی" نہیں۔ اور ان کے امام ہونے کا علم ان کی زندگی میں ہو جائے گا۔ فقط واللہ اعلم  
بندہ محمد عبد اللہ عفرہ مفتی خیر المدارس ملتان ۲۳ شعبان ۱۳۶۹ھ  
الجواب صحیح اخیر محمد عفی عنہ ۲۳ شعبان ۱۳۶۹ھ

بہر طرح کا عمل کھے جانے پر اعتقاد رکھنا ضروری ہے

اس ناچیز کے اندر عرض ہے کہ کسی حسین پر اچانک نظر پڑ جائے تو دل پر شدید اثر ہو جاتا ہے۔ اور بقا نفس دوبارہ دیکھا جائے تو سخت نقصان محسوس ہوتا ہے؟  
روح المعانی ج ۱ ص ۲۶۱-۱۸۰ میں ہے۔

و فی شرح الجوہرۃ للعافی مما یجب اعتقاده ان للہ تعالیٰ ملئکۃ یکتبون افعال العباد خیراً او شرّاً قولاً کان یا عملاً او اعتقاداً اھماً کان او عزماً او تقریراً اختارہم سبحانه لذلك فہم لا یمہلون من شأنہم فملوہ قصدا او تمدا او ذھولا او نسیانا صدر منہم فی الصحۃ او فی السرۃ کما رواہ علماء النقل والروایۃ انتہی۔

حاصل یہ کہ حق تعالیٰ کے مقرر کردہ فرشتے کرنا کاتبین بندوں کے تمام اعمال کو لکھتے ہیں خواہ وہ اعمال دل کے ہوں یا اعضاء و جوارح کے ہوں۔ اور اعضاء و جوارح کے اعمال تو خود کرنا کاتبین ہوتے ہیں۔ کما فی التفسیر الکبیر و الجواب عن الثالث ان غایۃ ما فی الباب تخصیص ہذا للعموم بافعال الجوارح وذلك غیر معتنع ۱ ج ۸ ص ۳۲۷  
(البتہ اعتقاد قلبی پر علم کے لئے حق تعالیٰ کی طرف سے ان کیلئے علامت مقرر ہے جس سے ان کو پتہ چلتا ہے کہ اس بندہ کے دل میں یہ ہے۔)

کما فی تفسیر روح المعانی و یکتبان کل شیء فی الاعتقاد والعزم والتقریر حتی الانین فی الرحمن الی قولہ ویجعل اللہ لہما امارة علی الاعتقاد العتلی ونحوہ - ۲۸ ج ۱ ص ۶۵ - فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق عفرہ ۲۱، ۲۲، ۲۳ شعبان ۱۳۸۹ھ  
جو نظر غیر اختیاری ہو وہ معاف ہے۔ اور جو اختیاری ہے اس کا علاج یہ ہے کہ ہمت کر کے

بہا جائے۔ والجواب صحیح۔ خیر محمد مہتمم خیر المدارس ملتان  
یزید کے بارے میں عادلانہ رائے کیا مندرجہ ذیل حوالہ جات صحیح ہیں؟  
۱: قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اول حبیش من امتی یفزون مدینۃ قیصر مغفور لہم۔ (بخاری ج ۱ ص ۱۱)

شارح بخاری علامہ قسطلانی نے فرمایا ہے۔ فی ہذا الحدیث منقبتہ معاویۃ لانہ اقل من غزا البحر ومنقبتہ لولہ لانہ اول من غزا مدینۃ قیصر حاشیہ بخاری ص ۱۱  
علامہ ابن کثیر لکھتے ہیں۔ کان الحسن یفد الی معاویۃ فی کل عام فیعطیہ ویکرمہ بکان فی الحبش اللذین غزوا القسطنطنیۃ مع ابن معاویۃ یزید۔ (البدایہ ص ۱۱)  
اور یہی علامہ اورنگزیب لکھتے ہیں۔ وکان ابو ایوب انصاری فی حبیش یزید بن معاویۃ والاب اوصی وهو الذی صلی علیہ (البدایہ ج ۱ ص ۵۹)۔

علامہ طبری نے لکھا ہے۔ وتوفی ابو ایوب الانصاری عام غزایزید بن معاویۃ القسطنطنیۃ فی خلافتہ اسیہ وقبرہ باصل حصن القسطنطنیۃ۔ (طبری ج ۳ ص ۱۳۷)  
امام غزالی حیرۃ الاسلام ایک استفتاء کے جواب میں فرماتے ہیں۔

ویزید صحیح اسلامہ وما صح قتل الحسین ولا رضاه بہ واما الترم فجاہل بل یستحب بل ہو داخل فی قولنا اللھم اغفر للمؤمنین والمؤمنات فانہ کان مؤمناً ووفیات الاعیان لابن خلکان ص ۱۷۵)۔

علامہ ابن تیمیہ مطالعین یزید کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔ فان الرجل کان ملکاً من ملوک المسلمین وخليفة من خلفاء الملوك۔ (منہاج السنۃ ۱ ج ۲ ص ۲۷۷)۔

طبری اور وفیات الاعیان کی عبارت کے علاوہ باقی تمام عبارات ہمیں مل گئی ہیں ان عبارتوں سے واقعی یزید کی فضیلت ثابت ہوتی ہے لیکن اسکے ساتھ ساتھ اور جو غلطیاں یزید سے صادر ہوئی ہیں انہیں بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا چنانچہ بخاری ص ۱۱ کے حاشیہ پر بیان کیا ہے کہ فی ہذا الحدیث منقبتہ معاویۃ الی ومنقبتہ لولہ لکھتے ہیں لکھتے ہیں منقبتہ شرط ہے اس شرط کو ساتھ کہ وہ اہل مغرب میں سے بھی ہوں۔ اسلئے اہلسنت کا طریق راہ اعتدال کو اختیار کرنا ہے۔ نہ تو یزید پر لعنت کی جائے نہ ہی برا بھلا کہا جائے اور نہ سب سے تم کیا جائے نہ ہی یہ کوشش کی جائے کہ اسے اپنے تہ سے بڑھا کر خلیفہ راشد قرار دیا جائے اور نہ ہی حضرت حسین کو باغی کہا جائے اور نہ انکی تقصیر کی جائے جیسا کہ بعض لوگ شیعہ کی خلاف صند میں آکر کر جاتے ہیں۔ سلامتی کی بات یہ ہے کہ صحابہ اور تابعین کے نام میں جو اختلافات ہوتے انکو مروج بحث نہ بنایا جائے اور نہ ہی انہیں کوئی رائے دی جائے فقط واللہ اعلم۔ محمد عبد اللہ عفرہ ۲۱، ۲۲، ۲۳ شعبان ۱۳۸۹ھ



درود شریف پہنچائے جانے کے بارے میں ایک سوال کا جواب کیا فرماتے ہیں علماء کرام؟

اس عقیدہ کے تحت تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم میں اور عام آدمیوں میں کوئی فرق نہیں۔ وہ عقیدہ یہ ہے کہ دیوبندی کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام روضۂ اقدس سے کسی قدر فاصلے پر چاہا جائے تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نہیں سنتے بلکہ فرشتوں کے ذریعے پہنچتا ہے۔ گویا دیوبندیوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت سماعت کو محدود کر دیا ہے۔ حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے غلاموں کو واقعات ایسے ہیں کہ اللہ کی قوت سماعت محدود نہیں ہے۔ جیسا کہ حضرت فاروق اعظمؓ کی آواز "یا ساریۃ الجبل" حضرت ساریہؓ نے اتنی دور سے سنی، بہت دور کا فاصلہ تھا۔ اسی طرح بزرگوں کے ہزاروں واقعات ہیں۔ ایک جگہ بیٹھے ہزاروں میل دور سے بات سن لیتے ہیں۔ تو باری تعالیٰ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق یہ عقیدہ قائم کرنا کیسے درست ہے کہ دور سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سن نہیں سکتے۔ بنیاد تو جبردا۔

الحاج والہ لوفی وہو العادی احکام شرع کی مختلف قسمیں ہیں۔

۱۔ بعض وہ ہیں جن میں غور و فکر کی فی الجملہ گنجائش ہے بلکہ مخصوص حالات میں بعض قیود کے ساتھ انسان کو اپنی رائے کے مطابق عمل کی بھی اجازت ہوتی ہے۔ ۲۔ اور بعض احکام وہ ہیں کہ جن کے بارے میں کسی کی رائے و فکر کو قابل اعتناء نہیں سمجھا جاتا بلکہ صاحب ذہن قبول کرے یا نہ۔ یہ آخری جملہ میں نے بطور مبالغہ کہہ دیا ہے۔ ورنہ ایک مسلمان کے لئے یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ فرمان نبوی سامنے آئے اور مسلمان کا فکر و ذہن اس کو قبول نہ کرے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کا مطلب بھی یہ ہے کہ آپ کے ارشادات کو واجب الاذعان سمجھتے ہوئے ان کے سامنے سر تسلیم خم کر دیا جائے اور اس پر کوئی چون و چرا نہ کی جائے۔ دوسری قسم کے احکام شرع وہ ہیں جن کے بارے میں قرآن و حدیث نے وضاحت کر دی ہے کہ ان کی حقیقت یہ ہے۔

یہ مسئلہ جس کے بارے میں آپ نے شبہات ظاہر کئے ہیں اس قسم میں داخل ہے۔ کیونکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جو شخص میری قبر کے پاس درود پک پڑھے گا اس کو میں سنتا ہوں اور جس نے کسی دور دراز جگہ سے درود بھیجا تو مجھے پہنچایا جاتا ہے۔ دوسری حدیث میں ہے کہ

اللہ تعالیٰ نے زمین میں کچھ فرشتے گشت کرنے والے مقرر فرما رکھے ہیں جو میرے امتی کا سلام مجھے پہنچاتے ہیں۔ پس اس مسئلہ کا فیصلہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرما چکے ہیں۔ اس لئے ایک سچے مسلمان کو چاہیئے کہ وہ اسی پر ایمان لائے، اسی کو حق سمجھے اور کسی شک و شبہ کو اپنے سینہ میں جگہ نہ دے۔ خواہ اس کا فہم نارسا اس کو قبول کرتا ہو یا نہ۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ اگر نبی کی بات ماننا بھی اپنے قبول فہم پر موقوف رکھا جائے تو فرمان نبوی اور ایک عامی کی بات میں فرق ہی کیا ہوگا۔ کیونکہ جب کوئی بات سمجھ میں آجاتی ہے اور فہم سے قبول کر لیتا ہے۔ تو اسے تو بہر حال ماننا ہی پڑے گا۔ خواہ اس کے کھنے والا کوئی ہو، نبی ہو یا غیر نبی۔ اگر پیغمبر علیہ السلام کے فرمان کو بھی ویسے ہی مانا جائے گا تو ایک عام آدمی کی بات اور نبی کی بات میں کیا فرق ہوگا۔ اور پھر پیغمبر پر ایمان لانے کا کیا معنی؟

القصد جس مسئلہ پر آپ کو شبہات ہیں وہ کسی کامن گھڑت نہیں بلکہ وہ حدیث میں مصرح ہے جب کہ حدیث کا ترجمہ اور نقل کیا گیا ہے۔ یہ دونوں حدیثیں شکوۃ میں موجود ہیں۔ پس اسے تسلیم کر لینا چاہیئے۔ اور اپنے فہم سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاک اور عالی فہم مبارک کو برتر سمجھتے ہوئے آپ کے ارشاد پر ایمان لانا چاہیئے۔ یہ تو اصل مسئلہ تھا اس کی تفہیم کے سلسلہ میں ہم فرض سے سبکدوش ہو گئے ماننا ماننا آپ کے ذمہ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفی عنہ

الجواب صحیح

عبد اللہ غفرلہ مفتی خیر المدارس ملتان۔ ۶ / ۸ / ۱۳۸۰ھ

آنحضرت علیہ السلام کے نور کو نور خداوندی کا جزو کننا صحیح نہیں۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ زید نے اپنی تقریر میں کہا کہ عیسائیوں کا عقیدہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اللہ کے نور سے جسٹہ اکٹھے گئے ہیں چنانچہ بائبل اور تواریخ کلیلیا میں اس طرح مذکور ہے۔ اور اہل تشیع کا عقیدہ ہے کہ یحییٰ بن پاک اللہ تعالیٰ کے نور سے جدا کئے گئے ہیں اور بریلوی حضرات کا یہ عقیدہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے نور سے جدا کئے گئے ہیں۔ تو گویا کہ یہ تینوں حضرات نور کے عقیدے میں برابر ہیں۔ جبکہ زید کا یہ عقیدہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے نور سے جدا نہیں کئے گئے یعنی نور مجسم نہیں بلکہ نور ہدایت ہیں تو اس عقیدے کے پیش نظر زید کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو جو لوگ محض پابندی بندہ اور تعصب کی وجہ سے تمارک جماعت ہو رہے ہیں ان کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟ اور اگر ناجائز ہے تو جو لوگ جماعت میں شریک ہوتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟



## الجواب

اہل السنۃ والجماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سب اشیاء سے پہلے پیدا فرمایا یہ نور مخلوق تھا۔ اس نور کو اللہ تعالیٰ کے نور سے جو نیت حاصل نہیں۔ یعنی نور محمدی اللہ تعالیٰ کا جز نہیں۔ جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ نور محمدی اللہ تعالیٰ کا جز ہے تو اس کا یہ عقیدہ واقعی شرک کا نہ ہے اور عیسائیوں کے مشابہ ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نور ہدایت بھی ہیں یعنی آپ کے ذریعہ سے خلق خدا کو ہدایت حاصل ہوئی۔ اور جہاں نور بھی آپ کے وجود اطہر میں کافی نور شامل ہے جیسا کہ احادیث سے واضح ہوتا ہے۔ اور یہ نور انیت آپ کی بشریت کے بھی منافی نہیں۔ نور محمدی کو نور خداوندی کا جز رکھنے والے کے لیے نماز جائز نہیں۔ فقط۔ واللہ اعلم

اجواب صحیح  
خیر محمد عفا اللہ عنہ



۱۱ / ۲ / ۱۳۴۴ھ

شمار پیغمبر اسلام میں حد سے تجاوز کرنے کا حکم ایک صوفیانہ محفل وجود میں آئی۔ اس میں ایک لغت پڑھی گئی اس کے دو اشعار درج ذیل ہیں:

لے گل کوئی یا ر خطا دی نہیں خدا تو نہیں پر جدا بھی نہیں  
آجیں احمد بن کے حمد کرے محمد نام دھرایا ہے  
بن صورت دے رب نہیں لہجہ شکل نورانی مکھ رب را  
ادبے نہ ہوندا نہ رب ہوندا لولا کہ خدا فرمایا ہے

زید کہتا ہے کہ آخری مصرع میں جملہ "ادبے نہ ہوندا" یہ جملہ کفریہ ہے اس میں خدا تعالیٰ کو مخلوق سمجھا گیا ہے۔ لیکن بکر کہتا ہے کہ اس جملہ میں مجاز مرسل ہے کہ رب تعالیٰ کی ذات مراد نہیں بلکہ اس کی ربوبیت کا اظہار مراد ہے۔ تو کیا یہ اشعار شرعاً جائز ہیں یا نہیں؟

## الجواب

اشعار مذکورہ انتہائی غالیانہ اور خلاف شریعت مضمون پر مشتمل ہیں تاویل نہ کی جائے تو موجب کفر ہیں۔ مگر فتوے کفار میں چونکہ احتیاط کی جاتی ہے لہذا قائل اور معتقد کو کافر نہ کہا جائے گا۔ زید اس بارے میں صادق ہے۔ ان اشعار کا خلاف شریعت مظہر ہونا ظاہر ہے دلائل کی حاجت نہیں۔ بطور مبنیہ چند الفاظ اس بارے میں تحریر کئے جاتے ہیں۔

شعر اول مصرع ۲ ہو ہم حلول و اتحاد ہے حالانکہ خداوند قدوس کسی مخلوق کے ساتھ متحد ہونا یا اس میں حلول کر جانا ہندوؤں اور عیسائیوں کا بدنام زمانہ مشرکانه عقیدہ ہے اسلام میں اس کی قطعاً گنجائش نہیں۔ قرآن پاک نے اس عقیدہ کو کفر قرار دیا ہے۔ لقد کفر الذین قالوا ان اللہ

السیح ابن مریم (مامہ اپ) نام نہاد مسلمانوں کے ساتھ حق تعالیٰ سبحانہ کا نفوذ باللہ تعالیٰ مرنے والے کوئی کسی رشتہ نہیں کہ جس کی بدولت ایک امر نصاریٰ کے حق میں کفر ہو اور جاہل بے باک مسلمانوں کے حق میں موجب کفر نہ ہو۔ ایسے اشعار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے باعث ناراضگی ہیں۔

آخری مصرع کا "ادبے نہ ہوندا" کا خلاف شریعت ہونا اظہر من الشمس ہے۔ فقط

اجواب صحیح  
محمد عبد اللہ عفرلہ

بندہ عبد الستار نائب مفتی

داڑھی کی توہین سے سلب ایمان کا اندیشہ ہے

احقر نے اپنی بھتیجی جو کہ بیوہ ہے اس کا نکاح حضرت کے حکم پر ایک صاحب پابند صوم و صلوة شخص کے ساتھ کر دیا۔ اور نکاح میاں صاحب نے پڑھایا۔ اس دوران نکاح کے روز ایک شخص نے میاں صاحب کے حق میں گستاخانہ الفاظ کہے بلکہ داڑھی پر خصوصاً طریہ فقرہ کہا "یہ مونجہاں پانچسیر اڑ جائے گی" یہ بات اس نے حجام سے مخاطب ہو کر میاں صاحب کو دیکھ کر کہی پھر تھوڑی دور جا کر ایک اور شخص جو کہ اس کا مامول ہے سے مخاطب ہو کر کہا کہ "داڑھی میجر آگیا ہے آپ ان کو نکاح کرانے دیں۔"

یہ کلمات سخت گستاخانہ ہیں۔ قائل کے سلب ایمان کا اندیشہ ہے۔ العیاذ باللہ۔

## الجواب

اس پر توبہ واستغفار لازم ہے۔ فقط واللہ اعلم

اجواب صحیح  
محمد عبد اللہ عفرلہ

بندہ عبد الستار نائب مفتی

واللہ کر بلا کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا کفر ہے

جو کر بلا کی طرف منہ کر کے نماز پڑھے۔ کلمہ علی رض کا پڑھتا ہے۔ یعنی لا الہ الا اللہ علی رسول اللہ، جب کہا جائے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر آج تک اکابر قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے رہے تم بھی ایسا کرو۔ جواب دیتا ہے کہ میرا دل یوں ہی چاہتا ہے۔ یہ مسلمان ہے یا نہ، اس سے کیا بڑاؤ کیا جائے؟ بر تقدیر صحت واقعہ مذکور جب کلمہ توحید میں "محمد رسول اللہ" کی بجائے "علی رسول اللہ" پڑھتا ہے اور نماز بھی قبلہ کی طرف نہیں پڑھتا ہے۔ تو پھر یہ شخص کافر ہے۔ اس کے ساتھ بڑاؤ مسلمانوں والا نہیں کرنا چاہئے جب تک وہ تجدید ایمان نہ کرے۔

## الجواب

خلاصۃ الفتاویٰ میں ہے۔ وفي الفتاویٰ رجل صلی الی غیر القبلة متعہدا فوافق ذلک الکعبة قال ابو حنیفۃ ۛ هو کافر باللہ۔ فقط۔ واللہ اعلم۔



الجواب صحیح

غیر محمد عفا اللہ عنہ مہتمم المدارس

بندہ محمد اسحاق

نائب مفتی خیر المدارس ملتان

(ائمہ مذہب سے نفی سماع موتی صریحہ منقول نہیں)

کیا فرماتے ہیں علماء کرام دین مسئلہ

تحقیق میں عند القبر سماع موتی کے قائل ہیں یا نہیں؟

مذکورہ ائمہ ثلاثہ سے صریحہ نفی سماع نقل صحیح سے باوجود کثرت تتبع کے نظر سے نہیں

الجواب

گزری حضرت علامہ محمد انور شاہ صاحب کشمیری رحمۃ اللہ علیہ سے بھی قریب قریب ایسے ہی منقول ہے۔ سیما اذالہ ینقل عن احد من ائمتنا رحمہ اللہ تعالیٰ۔ (فیض الباری ج ۲ ص ۴۶۷) فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر المدارس ملتان

(حضرات حسنین رضی اللہ عنہما کے ناموں کے ساتھ امام کا استعمال)

شرع متین دین مسئلہ کہ حضرت حسنین رضی اللہ عنہما کے نام کے ساتھ لفظ امام کا استعمال کرنا کیا ہے؟ آیا یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

امام کا معنی ہے "پیشوا" و "مقتدار" اور اہل السنۃ و الجماعت بایں معنی سب صحابہ کرام علیہم الرضوان کو بلکہ بعض تابعین کو بھی امام سمجھتے اور کہتے ہیں۔ لیکن یہ بھی واضح رہے کہ اہل تشیع کی اصطلاح میں "امام" عالم الغیب اور معصوم عن الخطا کو کہتے ہیں۔ بایں معنی کسی بھی صحابی کو امام کہنا درست نہیں۔ جہاں حضرات حسنین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اسماء گرامی کیساتھ لفظ امام کو استعمال کرنے سے اس عقیدہ کی طرف ایہام ہوتا جو وہاں استعمال سے احتراز کریں۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر المدارس ملتان

۱۔ سوال کے لئے دیکھئے کتاب "شیعہ" مؤلفہ علامہ سید محمد حسین طباطبائی ص ۸۳۔

محمد انور

اللہ رسول تمہاری خیر کرے کہنے کے بارے میں ہمارے علاقہ میں یہ رواج ہے کہ جب ایک آدمی دوسرے

آدمی سے حال احوال پوچھتا ہے تو احوال بتانے والا

آخر میں کہتا ہے کہ اور خیر ہے تو وہ جواب میں کہتا ہے کہ اللہ رسول تمہاری خیر کرے۔ کیا یہ جملہ کنارت ہے یا نہیں؟

الجواب

یہ جملہ موہم شرک ہے لہذا نہ کہا جاوے۔ قادر علی الخیر علی الاطلاق

واللہ اعلم

الجواب صحیح محمد صدیق عفریہ ۱۳۹۸/۱۰/۲۲ محمد انور نائب مفتی

آنحضرت علیہ السلام کے تعدد ازواج پر اعتراض کا حکم

زید کا بچہ کے سامنے یہ کہنا کہ یہ کہاں کا اصول ہے کہ بادشاہ چاہے جتنی شادیاں

کر لے اور قوم کے لئے صرف چار کی پابندی ہو۔ یہ قول زید نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کے بارے میں کہا ہے۔ ۱۱ زید مذکور اسلام سے خارج ہے یا نہیں؟ ۱۲ نکاح باقی ہے یا نہیں؟

۱۳ اس کی اقتدار جائز ہے یا نہیں؟ ۱۴ اگر نکاح باقی نہیں تو اس کی بیوی کے لئے عدت ہے یا نہیں؟ ۱۵ چند ضروری حکمتوں اور مصلحتوں کی بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تعدد ازواج کے

الجواب

اجازت دی گئی جو کہ تعدد ازواج ہی سے پوری ہو سکتی تھیں کسی امتی سے نہ وہ حکمتیں مطلوب ہیں نہ ہی وہ پوری ہو سکتی ہیں۔ زید کو چاہئے کہ توبہ و استغفار کرے اور اپنے ایمان و نکاح کی تجدید کرے

اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ محمد انور ۲۴ شعبان ۱۴۰۶ھ

ایا اللہ یا محمد لکھنے کا حکم کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسجد کی دیواروں پر شرفا یا اللہ یا محمد

لکھنا جائز ہے یا لازماً اللہ محمد لکھنا ضروری ہے۔ اگر صرف اللہ محمد لکھ دیا جائے تو کیا یہ شرفا ناجائز اور گناہ ہے کہ نہیں؟ اور کیا صرف اللہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے کھانے والے کے متعلق

الجواب

سناخ رسول اور وہابی اور اس کے پیچھے نماز جائز نہ ہونے کا فتوے لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

شرعیات میں نہ تو اللہ، محمد، اور نہ ہی یا اللہ، یا محمد لکھنے کا حکم دیا گیا ہے۔ یعنی شریعت میں ایسا کہیں نہیں ملتا کہ یہ الفاظ مساجد میں ضرور لکھے جائیں۔ لیکن چونکہ ایسا کرنا منوع بھی نہیں لہذا یہ دیکھنا چاہئے کہ جن الفاظ کے لکھنے میں کوئی اور مضیدہ لازم نہ آئے وہ جائز ہوں گے۔ اور یا اللہ

لے ان مسائل کی تفصیل کے لئے دیکھئے "معارف القرآن" ج ۴ ص ۱۹۳ تا ۱۹۵۔ مؤلفہ حضرت مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ۔



ایک محکمہ جو عام طور پر اہل بدعت اپنی مساجد میں لکھا کرتے ہیں۔ اور لفظ "یا" سے اس عقیدے کا اظہار مقصود ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ شانہ کی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی بھی ہر جگہ موجود ہے اور یہ عقیدہ لفظ محض ہے اور باطل ہے۔ لہذا ان الفاظ کا لکھنا جائز نہیں۔ اگر کسی کا یہ عقیدہ نہ بھی ہو تو شرک سے بچنا ضروری ہے شائبہ شرک سے بچنا بھی ضروری ہے۔ لہذا جو الفاظ موسوم شرک ہوں ان سے بچنا واجب ہے۔

ب : ناجائز نہیں۔ ج : ایسا کرنے والے کو کفر کا فتویٰ لگانا تعصب، کم عقلی، اور جہالت کی علامت ہے۔

فقط واللہ اعلم

احقر محمد نور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان - ۲ رمضان المبارک ۱۳۹۹ھ - نائب مفتی خیر المدارس ملتان۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر میں تشریف لانا ثابت نہیں اور ما تقول فی ہذا الرجل کا جواب

کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم قبر میں تشریف لاتے ہیں یا نہیں؟ اگر تشریف لاتے ہیں تو اس حدیث کا کیا مطلب الذی بُعث فیکم اور اگر نہیں لاتے تو اس کا کیا مطلب ہے ما تقول فی ہذا الرجل پوری تحقیق و تدقیق سے جواب عنایت فرمائیے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر میں تشریف لانا روایات صحیحہ سے ثابت نہیں۔ بعض لوگ ما تقول فی ہذا الرجل جیسے الفاظ کی بناء پر اس کے قائل ہو گئے ہیں حالانکہ ان الفاظ سے یہی مراد ہونا محل کلام ہے۔ کیونکہ اس میں یہ بھی احتمال ہے کہ "ہذا" کا اشارہ الیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ مبارک تصور ہو جو ہر مسلمان کے ذہن میں موجود ہوتا ہے۔ ولہ نظام کشیدہ۔

یاد رہے اظہار اور میت کے درمیان حجاب اٹھا دیئے جاتے ہوں اور مردہ زیادت سے مشرف ہو جائے۔

دوسرے سوال میں مذکور شق ثانی کی بناء پر اسم اشارہ کی توجہ اس سے خوب ظاہر ہے۔

والدلیل علی ما فی حاشیۃ مشکوٰۃ عن القسطلانی قیل یکشف للمیت حتی یرى النبی صلی اللہ علیہ وسلم وہی بشری عظیمۃ للمؤمن ان صح ذلک ولا نعلم حدیثا صحیحا مرویا فی ذلک والفتائل بہ انما استند لمجرد ان الاشارة لا تكون الا للحاضر لکن یحتمل ان تكون الاشارة لمافی الذہن فیكون مجازا الخ

کفن کے بارے میں بھی علامہ قسطلانی رحمہ کے نزدیک کوئی صحیح حدیث مروی نہیں۔ اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری قبر میں یہ تو بعد کی بات ہے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح  
محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان۔  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ  
نائب مفتی خیر المدارس ملتان۔  
۱۳۹۹ھ

کسی میت کا کفن چاہنا اور اس سے کسی کی موت واقع ہونا بے اصل ہے

ہماری علاقہ میں ایک بات مشہور ہے کہ جب کسی گھر میں اموات بکثرت ہوں تو کہتے ہیں کہ اس گھر کا اول میت قبر میں کفن چاہا ہے۔ چنانچہ اس میت کو نکال کر اس کے منہ میں پتھر بھر دیئے جاتے ہیں اور سر میں کیلیں لگائی جاتی ہیں۔ کیا یہ خیال درست ہے؟ نیز اس عمل کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

یہ عقیدہ مشرکانہ تو ہم ہے موت و حیات صرف اللہ تعالیٰ کے قبضہ میں ہے ہو بھی و میت میت کے کفن چاہنے کا نہ کوئی ثبوت ہے اور نہ اس سے کسی کی موت واقع ہو سکتی ہے۔ اور

بازر شری قبر کو اکھڑنا بھی حرام ہے۔ بحر الرائق میں ہے۔

ولا یخرج من القبر الا ان تكون فی الارض المفضوبۃ۔ ۱ھ

قوله ولا یخرج القبر ای بعد ما اھیل القراب علیہ لا یجوز اخراجه بغير ضرورة للنہی الوارد عن نبشہ۔ قال فی البدایہ لان النہی حرام حقا للہ تعالیٰ۔ (بحر الرائق ج ۱ ص ۲۱۰)

لاش نکالنے کے بعد اس میں کیل گاڑنا بھی صریحاً جائز نہیں۔

عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال کسر عظم المیت ککسرہ حیاً رواہ مالک و ابو داؤد و ابن ماجہ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۱۰

قوله ککسرہ حیاً یعنی فی الاثر کما فی الروایۃ قال الطیبی اشارۃ الی انہ لا یمان المیت کما لا یمان الحی وقال ابن الملک والیان المیت یتألم۔ قال ابن حجر ومن لازمہ ان یستلذ بما یستلذ بہ الحی انتہی وقد اخرج ابن ابی شیبۃ عن ابن مسعود اذی المؤمن فی موت کماذاہ فی حیاتہ۔ حاشیہ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۳۹۔

اہل علاقہ کو چاہئے کہ عامۃ المسلمین کو اس مشرکانہ عقیدے سے بجاویں اور شدت سے اس نظریہ



باطل کی تردید کریں اور لوگوں کو مردوں کے سنانے سے باز رکھیں۔ حدیث میں مرے ہوؤں کو برائی کے ساتھ نہ کہے سے بھی روکا گیا ہے۔ اس پر جانیکہ ان کے جسم کو تکلیف دہی جائے اور اس میں نبش قبر جیسے فعل حرام کا ارتکاب کیا جائے۔ فقط واللہ اعلم۔  
الجواب صحیح

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

۱۳۹۶ھ

نائب مفتی خیر المدارس سس ملتان

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

میر امجد بنزلہ خدا و رسول ہے کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے غصہ میں آکر یہ الفاظ کہے کہ میرا مرشد نعوذ باللہ خدا اور رسول کے بنزلہ ہے۔ کسی بات پر نہ نے نہیں نے میری بیوی کو ایک سال سے روک رکھا ہے انہوں نے شور مچایا کہ اللہ دتہ کی بیوی کا نکاح ٹوٹ گیا ہے۔ کیا یہ صحیح ہے یا نہیں؟

تفتیح: "میرا مرشد میرے نزدیک بنزلہ خدا و رسول کے سے" اس سے مراد کیا ہے؟ یعنی کس معاملہ میں "میرا مرشد میرے نزدیک خدا اور اس کے رسول کے مانند ہے؟" بھی اس کی مراد ہو لکھ کر بھیج دیں۔

الجواب: شرائع کے اہل اور نواہی کے بعد مرشد کا امر میرے نزدیک خدا اور رسول کی طرح ہے۔

الجواب: یہ کلمہ بظاہر سخت متوحش ہے لیکن اس تاویل کے بعد موجب کفر نہیں۔ لہذا سائل کے بیوی پر شرعاً طلاق واقع نہیں ہوئی۔ اور بیوی حرام بھی نہیں ہوئی۔ لازم ہے کہ سائل آئندہ ایسے کلمات سے احتراز کرے۔ فقط۔

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۱۳۸۰ھ

خیر محمد عفا اللہ عنہ

ڈاکٹر عثمانی ضال و مضل ہے کیا فرماتے ہیں علماء دین و مشرعی متین اس مولوی صاحب کے بارے میں کہ جس کا نام کیپٹن ڈاکٹر مسعود الدین عثمانی کیہاڑی کرچی ہے۔ جن کے نظریات سے ہم آگاہ نہیں ہیں۔ اہل علم میں اہل حدیث، بریلوی حضرات اور علمائے دیوبند بھی شامل ہیں۔ ان کو کم کردہ ناہ تصور کرتے ہیں۔ ان کی تحریر میں حیات النبی کو شرک کہا گیا ہے۔ عذاب قبر اور سوال و جواب کو بھی قبر میں تسلیم نہیں کرتے۔ انہوں نے بہت اختلافی مسائل کے پمفلٹ شائع کر رکھے ہیں۔ بظاہر

مرد پر علمائے دیوبند کو بھی بے دین اور گمراہ تصور کرتے ہیں۔ اور شرک میں مبتلا تصور کرتے ہیں۔ ممکن ہے آپ نے بھی ان کے کتابچے دیکھے ہوں گے۔ مزید تحریر کی ضرورت نہیں۔ اس شخص کے بارے میں آپ کا کیا فتوہ ہے؟ جب کہ پچھلے سال چنیوٹ شہر میں "حزب اللہ" نامی جماعت نے اشتہار بھی شائع کیا تھا۔ جس میں ان کو ملحد اور منکر حدیث اور غلام احمد کے پیروکار تصور کیا گیا تھا۔ نیز ان کے دعوے کے خلاف علماء اہل حدیث نے انہیں منکر حدیث خیال کیا ہے۔ اور زبان سے لافعلی کا اظہار کیا ہے۔

الجواب: ڈاکٹر عثمانی گمراہ، گمراہ کنندہ اور قریب بکھرے۔ منکرین حدیث و ملعین کی طرح وہ بھی کتب اسلاف کی عبارات کو توڑ مروڑ کر اس سے غلط نتائج اخذ کرتا ہے اور پھر ان کتب کا حوالہ دے کر لوگوں کو گمراہ کرتا ہے۔ ایسے شخص کی محبت ستم قاتل ہے۔ اور اس کی تصنیفات اور اس کے متبعین سے دور کا رابطہ بھی نہ رکھیں۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح

محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۱۳۹۶ھ

مرد کی توبہ کے شرائط زید عرصہ دراز سے اسلام چھوڑ کر مرزائیت کی طرف ارتداد اختیار کر چکا تھا اب دوست و اصحاب کے انہام و تنہیم سے مرزائیت سے علیحدگی کا اعلان نہ اظہار کرتا ہے اور اعلان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی تسلیم کرتا ہے۔ مگر مرزا غلام احمد کے متعلق کوئی اظہار نفرت یا اس سے اعلان برائت نہیں کرتا۔ اور باوجود اصرار کے یہ کہتا ہے کہ میں کسی کو برا کہنے کیے تیار نہیں۔ اب زید کو مسلمان سمجھا جائے یا نہ؟

المشتفتی - فاضل حبیب اللہ جالندھری

الجواب: مرزائی کا اسلام میں آنا صرف کلمہ شہادت کے پڑھنے سے اور حضور علیہ السلام کو آخری نبی ماننے سے مکمل نہیں ہوتا اور نہ اس طرح اسے مسلمان سمجھا جائے گا بلکہ اس کی توبہ کے صحیح ہونے اور اسلام لانے کے لئے لازم ہے کہ مرزا قادیانی کی نبوت و مجددیت کا کھلے لفظوں میں انکار کرے اور اس کے کذاب و دجال ہونے کی تصریح کرے تب مسلمان سمجھا جائے گا۔ ورنہ منافقت اور دھوکہ بازی ہے۔ اسلامہ ای المرتد ان یأتی بکلمۃ الشہادۃ یتبرأ عن الادیان کلھا سوی الاسلام وان یتبرأ عما انتقل الیہ ۱ھ۔ (عالمگیری ج ۲ ص ۲۶۹)

الجواب صحیح خیر محمد عفا اللہ عنہ ۱۳۸۰ھ فقط واللہ اعلم بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ



## آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نور خداوندی کا جز بہتے کا صحیح مفہوم

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نور کو اللہ تعالیٰ کے نور کا حصہ یا جز نہ کہنا جائز ہے یا کہ نہیں ایک شخص نے یہ کہا ہے کہ حضور علیہ السلام کے نور کو اللہ تعالیٰ کے نور کا حصہ یا جز نہ کہنا جائز نہیں ہے بلکہ خدا کے نور کی تقسیم نہیں ہو سکتی۔ کیا یہ قول صحیح ہے؟

(آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نور خداوندی کا حصہ یا جز نہ کہنا جائز نہیں ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ جسم اور جسمانیت سے بالکل منزہ اور برتر ہیں اور تجزی اجسام کی صفات میں سے ہے نیز جزئیت کا قول ولایت کے عقیدہ کے مشابہ بن جاتا ہے جس کی تردید قرآن کریم میں بڑی شد و مد کے ساتھ کی گئی ہے۔)

كما قال تعالى تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الارض وتخر الجبال هدا ان دعوا للرحمن ولدا وما ينبغي للرحمن ان يتخذ ولدا (۱) پس شخص مذکور کا قول صحیح ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جو "نور من نور اللہ" کہا جاتا ہے یا نور اللہ کہا جاتا ہے یہ اضافت محض تشبیہی ہے یہ مطلب نہیں کہ ذات خداوندی سے ایک جز لے کر اسے ذات نبوی کے لئے مادہ قرار دیا گیا ہو ایسا کہنا بالکل غلط ہے (حضرت مولانا عبدالحی صاحب تحریر فرماتے ہیں۔)

او اضافۃ البیت الی اللہ للتشريف ولهمذا المعنى يقال للمسجد بیت اللہ ولنور نبینا صلی اللہ علیہ وسلم ان خلق من نور اللہ او انه نور من نور اللہ وليس معناه ما تقتضيه اليه افهام العوام من ان اللہ تعالى اخذ قبضة من ذات الحق هي نور وجعله نور حسیبہ وتكون الذات الثمينة مادة للذات المحمدية تعالى اللہ من ذلک علوا کبیرا۔

ذات خداوندی کو مادہ تسلیم کرنے کی صورت میں قدم الحادث لازم آتا ہے۔ کسی حادث کیلئے ذات قدیم مادہ نہیں بن سکتی۔ مولانا عبدالحی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: "اللہ ذات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مادہ نہیں ہے کیونکہ حادث کا مادہ قدیم نہیں ہو سکتا۔"

(مجموعۃ الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۴۲)۔

واضح رہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ نورانیت آپ کی بشریت مطہرہ کے منافی نہیں ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بشر و سید البشر ہونے کے باوجود اس نورانیت سے موصوف ہیں پس اس نورانیت کی بناء پر انکار بشریت جائز نہیں ہے۔ ورنہ لفظ قرآنی قل انما انا بشر مثلكم کا انکار لازم آئے گا۔ اور حضرات فقہاء کرام نے اس عقیدہ بشریت کو شرط صحت ایمان قرار دیا ہے جس کا معقنی یہ ہے کہ آپ کی بشریت مطہرہ کا اقرار و اعتراف کے بغیر آپ پر ایمان لانا ہی معتبر صحیح نہ ہو۔ علامہ طحاوی رح شرح مراتب الغلات میں فرماتے ہیں۔

ويشترط لصحة الايمان به صلى الله عليه وسلم معرفة اسمه اذ لا تتم الادبه وكونه بشرا من العرب وكونه خاتم النبيين اتفاقا لورود ذلك بالقواطع المتواترة - فقط واللہ اعلم۔

الحجاب صحیح

بندہ عبد الستار رضا اللہ عنہ

خیر محمد رضا اللہ عنہ ۱۳۸۶ : ۶۱ : ۲۹ ھ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

۱۔ بعض کتابوں میں حضرت امام حسینؑ، اور حضرت امام حسنؑ، اور حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہم اور علی اصغر شہید کے ناموں کے ساتھ "علیہ السلام" لکھا جاتا ہے۔ یہ درست ہے یا نہیں؟

۲۔ کیا پیغمبروں کے علاوہ اور کسی بزرگ کے نام کے ساتھ "علیہ السلام" لکھا جاسکتا ہے یا نہیں؟

۱-۲: انبیاء کے علاوہ دوسرے بزرگوں کے ناموں کے ساتھ "صلوۃ و سلام" کے الفاظ لکھنا اور پڑھنا مستقلاً درست نہیں۔ البتہ انبیاء کی تبعیت میں پڑھنا جائز ہے۔ کافی الشامیہ ج ۵ ص ۲۶۲۔

قوله وكذا لا يصلي احد على احد استقلا لا اما تبعاً - كقوله اللهم صل على محمد وعلى آلِهِ واصحابه " جاز اي قوله وفي خطبة شرح البرقي فمن صلى على غيرهم اثم ويكره وهو الصحيح - ولا يقال على علي السلام - فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ

الحجاب صحیح

خیر محمد رضا اللہ عنہ



## اہل بدعت کی تکفیر کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء اہل سنت و الجماعت و دین امر کے مسائل متنازعہ فیہا ما بین الدیوب بندہ و دین میں علماء بریلوی اور ان کے ہم عقیدہ لوگوں کو کافر کہنا صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح نہیں تو پھر ایک جماعت کثیرہ علماء کی جو کہ اپنے آپ کو علماء دیوبند کی طرف منسوب کرتی ہے اور اپنی تحریر و تقریر میں اس امر کی تصریح کرتی ہے کہ ایسے عقیدہ والے لوگ پکے کافر ہیں ان کا کوئی نکاح نہیں۔ اور جو ایسے عقیدہ والوں کو ایسے عقیدہ پر مطلع ہونے کے باوجود کافر نہ کہے انہیں بھی ویسا ہی کافر کہتی ہے۔ کیا علماء دیوبند اس امر پر متفق ہیں یا نہیں؟ مذکورہ بالا حضرات سماع موقی خصوصاً حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی منکر ہیں ب ۱: حدیث ختعلیٰ لی کل شیء کو بجائے کسی محل صحیح پر محمول کرنے کے ضعیف قرار دینے ج ۱: ندائے غیب کو مطلقاً شرک حقیقی تصور کرتے ہیں اگرچہ بایں خیال ہو کہ اگر اللہ تعالیٰ چاہے تو انہیں کسی ذریعہ سے سنا دے خواہ بذریعہ کشف یا بطریق آخر۔ د ۱: نذر غیر اللہ کو اگرچہ ناذر کا قہر الصیال ثواب ہو اور بوجہ جہالت الفاظ میں غلطی کرے اس کو صریح شرک اور ناذر کو مشرک اور مرتد کہتے ہیں۔

## الجواب

جو لوگ اہل بدعت کو کافر کہتے ہیں یہ ان کا ذاتی مسلک ہے تکفیر مستندہ کو علماء دیوبند کی طرف منسوب کرنا بہتان صریح ہے۔ حضرات علماء دیوبند کا مسلک ان کی تصانیف اور رسائل سے واضح ہے۔ انہوں نے ہمیشہ مسائل تکفیر اسلام کے بارے میں کافی احتیاط سے کام لیا ہے۔ مرزائیہ اور غلامہ روافض کے علاوہ اہل بدعت کو انہوں نے کافر نہیں کہا۔ یہ جو مسائل سوال میں مذکور ہیں ان کے اندر تاویلات کی گنجائش ہے جن کی وجہ سے تکفیر اسلام کے بارے میں احتیاط لازم ہے۔

الجواب صحیح

بندہ محمد عفا اللہ عنہ

۱۳ : ۲ : ۱ : ۱۳

مؤمن کی عزت کعبہ سے زیادہ ہے  
علیہ السلام بھی اس میں شامل ہیں؟

خادم دارالافتاء: خیر المدارس کس ملتان  
کیا اللہ جل شانہ کے نزدیک مؤمن کی شان و عزت کعبہ اللہ سے زیادہ ہے؟ کیا حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی اس میں شامل ہیں؟

الحاج  
حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے موقوفاً منقول ہے کہ مؤمن کی حرمت اللہ تعالیٰ کے نزدیک کعبہ معظمہ سے زیادہ ہے۔ وعن ابن عمر رضی اللہ عنہما انہ نظر

یوماً الى الکعبة فقال ما اعظمک وما اعظم حرمتک والمؤمن اعظم حرمة عند الله منك رواه الترمذی وابن حبان فی صحیحہ۔ (الترغیب والترہیب ص ۲۴۸)

الجواب صحیح

فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عفا اللہ عنہ  
مفتی خیر المدارس کس ملتان

۲۸ : ۱۱ : ۱۳ : ۹۸  
مفتی عاقل کا ارتداد معتبر ہے  
نابالغ لڑکا جو کہ عاقل ہے اور شرح جامی وغیرہ پڑھتا ہے اگر کلمہ کفر کہے تو اس کا حکم بھی وہی ہے جو بالغ کا ہے یا کچھ فرق ہے۔

## الجواب

عاقل لڑکے کا ارتداد معتبر ہے۔ اسے اسلام پر مجبور کیا جائے گا لیکن انکار کی صورت میں بالغ کی طرح اسے قتل نہیں کیا جائے گا۔ واذا ارتد الصبی فارتد اده ارتداد عند ابی حنیفہ و محمد و یجبر علی الاسلام ولا یقتل اھ (عالمگیری ص ۲۶ ص ۲۹)

الجواب صحیح

فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عفا اللہ عنہ

ایمان و اسلام میں فرق  
کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و دین اسلام کے علمائے کرام اور مؤمن میں ہمارے اہل سنت و الجماعت کے نزدیک کوئی فرق ہے یا نہیں۔ قرآن پاک کی اس آیت وقالت الاعراب امنوا هل لعقوا منوا ولكن قولوا اسلمنا الآية سے ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ مؤمن اور مسلم میں فرق ہے۔ اگر نہیں تو یوں کہنا کہ امیر المسلمین صدیق اکبرؓ اور امیر المسلمین حضرت عمر فاروقؓ انہ اس میں کوئی فرق ہے یا نہیں؟

## الجواب

اسلام اور ایمان میں باعتبار حقیقت کے فرق ہے۔ اگرچہ درجہ کمال میں پہنچنے کے بعد یہ باہم مساوی و متلازم بھی ہیں۔ کما علیہ المحققون لیکن چونکہ امیر المؤمنین

سہ واخرہ ابن ماجہ فی سنہ عین ابن عمرو قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یطوف بالکعبۃ و یقول ما الطیب والطیب ریحک ما اعظمک و اعظم حرمتک والذی نفس محمد بیدہ لحرمت المؤمن اعظم عند اللہ حرمت منک ۲۹۰ : مطبوعہ اجم الطابع۔



ایک خالص مذہبی اور شرعی منصب پر فائز ہونے والے شخص کا نام اور لقب ہے لہذا اس میں قسم کے تصرف کی اجازت نہیں دی جاسکتی کہ اسے امیر المسلمین سے بدل لیا جائے۔  
 الجواب صحیح

بندہ عبد اللہ غفرلہ مفتی خیر المدارس ملتان۔

### حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول حدیث لابی بعثتی کے منافی نہیں

کیا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبی آخر الزمان ہیں آپ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والا اور اس دعویٰ کو تسلیم کرنے والا مؤمن ہے یا کافر؟

۱۶ کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ اٹھائے گئے ہیں۔ اور آپ قرب قیامت میں نزول فرمائیں گے تو بحیثیت نبی کے یا امتی کے۔

### الجواب

۱: حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبی آخر الزمان ہیں ان کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والا خواہ کسی قسم کا ہو کافر ہے۔ اسی طرح وہ شخص جو اس دعویٰ نبوت پر ایمان لائے وہ بھی کافر ہے۔

۲: حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ اٹھائے گئے ہیں۔ اور قرب قیامت میں نزول فرمائیں گے کی تشریف آوری لیتی ہے۔ مرزائی جو دھوکہ دیتے ہیں کہ ان کی تشریف آوری حدیث "لا نبی بعدي" کے مخالف ہے۔ غالباً اس کے ماتحت آپ نے یہ سوال تحریر فرمایا ہے کہ وہ نازل ہوں گے تو بحیثیت نبی کے یا امتی کے؟

جناب والا! اس سوال کو مرزائی یوں رنگ دے کر بیان کرتے ہیں کہ اگر نبی ہو کر آئیں گے تو ختم نبوت باطل ہوتی ہے اور اگر معزول ہو کر آئیں گے تو ایک پیغمبر کا نبوت سے معزول ہونا لازم آتا ہے۔ یہ ایک غلط اور دھوکہ ہے اس کو ہم اس مثال سے واضح کرتے ہیں کہ ایک صوبہ کا وزیر اعلیٰ دوسرے صوبہ کے اندر جاتا ہے جہاں دوسرے وزیر اعلیٰ کی حکومت ہے۔ کیا یہ کہنا صحیح ہے کہ یہ وزیر اعلیٰ جو دوسرے صوبہ میں گئے ہوتے ہیں اپنی وزارت سے معزل ہو کر اپنے عہدہ سے گر گئے ہیں۔ یا یہ کہنا درست ہے کہ یہ وزیر اعلیٰ اپنے علاقہ کے حاکم اور افسر اعلیٰ ہیں ایک مقصد اور کام کے سلسلہ میں دوسرے صوبہ میں گئے ہیں جتنے دن دوسرے صوبہ میں رہیں گے وہاں کے حکومت اور قوانین کا احترام ان پر لازم ہوگا۔ باوجود اس بات کے کہ وہ اپنے عہدہ اور اعزاز کو بھی اپنے اٹھ ہاتھ رکھتے ہیں اور اس سے کسی صورت میں معزول نہیں۔

محرم! اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام سابقہ انبیاء میں سے ہیں اپنے عہدہ اور اعزاز پر قائم ہیں ان کا اپنے عہدہ سے معزل ہونا لازم نہیں آتا۔ اور نہ ان کے آنے سے ختم نبوت پر اثر پڑتا ہے۔ کیونکہ وہ پہلے کے نبی ہیں۔ ممکن نبوت میں ان کا پہلے سے مقرر شدہ درجہ و منصب ہے ان کا آنا اس امت میں ایک سبب اور مقصد کے لئے ہوگا اور وہ ہے قتل و جال۔ جیسا کہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے۔ وہ تشریف لائے کے بعد نبی ہوتے ہوئے قانون محمدیہ کا اتباع کریں گے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت پر عمل کریں گے ان کا آنا "لا نبی بعدي" کے منافی نہیں۔ کیونکہ "لا نبی بعدي" آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت ملنے کی نفی کرتا ہے۔ ان کو تو پہلے سے نبوت ملی ہوئی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تو نبوت نہیں دی جا رہی۔ اور دجال قادیانی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اپنے اوپر نبوت کے نزول کا دعویٰ ہے جو تمام اسلامی اجماعی عقیدہ کے منافی ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان کے ماتحت کہ "لا تقوم الساعة حتی یبعث دجالون کذابون کلہم بیزعم انہ نبی وانا خاتم النبیین لا نبی بعدي"۔

کا استعمال ان لوگوں کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ رواہ ابو داؤد والترمذی۔ جو حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دعویٰ نبوت کرتے ہیں ان کو دجال بھی کہا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ کسی سابقہ نبی کا آنا ختم نبوت کے منافی نہیں۔ یہ جو وزیر اعلیٰ کی مثال دی ہے بطور توضیح مثال دی ہے کہیں کوئی شخص اس تشبیہ کو حقیقت نہ سمجھ لے اور اعتراض شروع کر دے۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح  
 خیر محمد ہتھم خیر المدارس ملتان ۱۳۴۱ھ خادم دارالافتاء خیر المدارس ملتان ۱۳۴۱ھ

رفیع عیسیٰ علیہ السلام کا قرآن سے ثبوت  
 زید اذ قال اللہ یعیسیٰ ان متوفیک الیہ  
 کی تفسیر کا بیان ان الفاظ سے کرتا ہے کہ جہاں تک قرآن

لہذا افسوس ہے حیات برج اور رفیع الی السماء قطعی طور پر ثابت نہیں ہے۔ قرآن مجید کی مختلف آیات سے یقین نہیں لہذا ظن کے درجہ میں یہ امر ثابت ہے۔ کیونکہ صریح نص قطعی اس امر میں واقع نہیں ہے۔  
 عمرو کے بار بار توجہ دلانے کے باوجود زید اپنے خیال پر جہاد کرتا ہے۔ آخر میں تنگ آکر کہتا ہے کہ عقیدہ تو میرا بھی وہی ہے لیکن قرآن مجید سے یہ چیز قطعی الثبوت نہیں بلکہ ظنی ہے۔ اس کی صراحت احادیث میں موجود ہے۔ عمرو کے ساتھ دوسرے لوگ بھی شریک ہو کر زید کو اس اہم مسئلہ کی طرف توجہ دلاتے ہیں لیکن زید اپنے خیال پر اجماع قائم ہے مسئلہ کی صورت کو پیش نظر رکھتے ہوئے زید کے متعلق شریعت میں



کیا فیصلہ صادر فرمائی ہے ؟

**الجواب**

رفع الی السماء قرآن سے قطعاً ثابت ہے "ورفعک الی" - "بل رفعہ اللہ الی" ثبوت قطعی ہے اور ہر دو آیت کی دلالت "رفع الی السماء" پر اجماع امت سے ثابت ہے امت مجید کا اجماع باطل امر پر نہیں ہو سکتا۔ جو شخص یہ کہتا ہے کہ "رفع الی السماء" قرآن سے ثابت نہیں ہے غلطی پر ہے۔ اس کو قرآن وحدیث کے علم سے ذرا بھی غس نہیں ہے اور نہ اسے اجماع کا علم ہے لیکن اگر کہتا ہے کہ میرا عقیدہ بھی تمام مسلمانوں کے ساتھ متفق ہے یعنی حیات عیسیٰ علیہ السلام اور رفع الی السماء کا قائل ہے گو احادیث کی بنا پر یہی سہی تو اس کو کافر نہ کہا جاوے گا۔ مندرجہ ذیل سوالہ جات ملحوظ ہوں۔

۱ : حافظ ابن کثیر نے سورہ نسا کی تفسیر میں اجماع امت نقل کیا ہے کہ احادیث نزول عیسیٰ علیہ السلام متواتر ہیں۔

۲ : امام ترمذی نے عیسیٰ علیہ السلام کا دجال کو قتل کرنے کے سلسلہ میں پندرہ صحابہ کی روایات کا حوالہ دیا۔

۳ : حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کا تواتر نقل کیا ہے ابی اکسین اسریہ

۴ : تفسیر کبیر کتاب الطلاق میں لکھا ہے اما رفع عیسیٰ علیہ السلام فاتفق اصحاب الاخبار والتفسیر علی ان رفع ببدن حیاً۔

۵ : حیات عیسیٰ علیہ السلام اور رفع الی السماء بالجسد لازم و ملزوم ہیں۔ یہ اشارات ہیں جو ہم نے ذکر کئے ہیں زیادہ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو۔ "عقیدۃ الاسلام فی حیوۃ عیسیٰ علیہ السلام" فقط والسلام۔

الجواب صواب

بندہ محمد عبد اللہ عظیمی ۱۵/۵/۱۳۴۱  
خادم دار الافتاء خیر المدارس ملتان

**قطعیات کا منکر کافر ہے**

جو شخص سیدنا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی صحابیت کا انکار کرے ہے حالانکہ ان کی صحابیت نص قطعی سے ثابت ہے۔ یا ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر لگائی ہوئی تہمت کو سن سمجھتا ہے حالانکہ ان کی برائت بھی نص قطعی سے ثابت ہے یا تحریف قرآن کو حق جانتا ہے حالانکہ قرآن میں آتا ہے کہ انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحفظونہ ایسا شخص کافر ہے یا فاسق۔ ینوا وتوجروا عند اللہ۔

**الجواب**

(منکر صحبت صدیق رضی اللہ عنہ) مصدق توفیق برعائشہ اعازہ اللہ منہا۔ اور قائل تحریف قرآن کا اور ومن شک فکفرہ فهو کافر ایضاً بعدا ظہر ان الرافضی ان کان ینکر

محبة الصديق اذ يقذف السيدة الصديقة فهو كافر لمخالفة القواطع العلوية من الدين بالضرورة - (شامیہ ج ۲ ص ۲۹۸) فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح

بندہ محمد عبد اللہ عظیمی خیر المدارس ملتان ۲۶/۴/۱۴۰۱ھ

قرآن مجید کی آیت وما من دآبۃ فی الارض الا علی اللہ رزقہا میں ذمہ تفضل می ہے علی اللہ رزقہا میں باری تعالیٰ پر ذمہ تفضل ہے یا غیر تفضل ؟ تصریح فرما کہ عند اللہ ماحجور ہوں۔

**الجواب**

مجموع اہل سنت کے مسلک کے مطابق اللہ تعالیٰ پر کوئی چیز واجب نہیں۔ یہ حق تعالیٰ کا اسکا وکرم ہے۔ تفسیر مظہری ج ۵ ص ۵۵ میں مذکورہ آیت کے تحت مرقوم ہے۔ لتکفلہ ابابہا تفضلاً ورحمة وانما فی بلفظ الوجوب تحقیقاً لوصلہ وجلا علی التوصل فب (ام) فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق عظیمی ۱۱/۱۲/۱۳۸۶ھ  
حالت اضطرار میں کلمہ کفر کہنا جائز ہے ایک امام مسجد نے جمعہ میں تقریر کرتے ہوئے اپنے اعتقاد کا اظہار کیا کہ بوقت اضطرار کلمہ کفر کہنا جائز ہے۔ اور یہ بھی کہا کہ شیخ سعدی نے ہندوستان کے سفر میں سومات کے سامنے کفر کیا اور بتوں کو سجدے کئے ؟

**الجواب**

یہ مسئلہ صحیح ہے بوقت اضطرار کلمہ کفر کہنا بشرطیکہ دل میں ایمان موجود ہو جائز ہے۔ اس سے آدمی کافر نہیں ہو جاتا۔ یہ مسئلہ قرآن مجید میں صراحتاً موجود ہے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ اصغر علی عظیمی

بندہ محمد عبد اللہ عظیمی خیر المدارس ملتان ۱۱/۱۱/۱۳۷۸ھ

استحلال معصیت کفر ہے دینی کتب میں آتا ہے "استحلال المعصیۃ کفر" اس کا کیا مطلب ہے اور اس سے مراد کون سی معصیت ہے ؟

**الجواب**

وہ حرام کام جس کی حرمت قطعی ہو اور نص قطعی سے ثابت ہو اس کو حلال سمجھنا۔ جیسے کوئے شراب اور سود غوری کو حلال سمجھنا ایسا استحلال معصیت کفر ہے۔

بندہ محمد عبد اللہ عظیمی ۱۱/۱۱/۱۳۷۸ھ

ایسی سرخی قائم کرنا جس سے تو میں خدا کا شہرہ ہو جائز نہیں ہے کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مورخہ ۲ جنوری ۱۹۶۱ء



اخبار کو بہستان ملتان میں صفحہ ۸ پر ایک خبر کی سرخی یوں درج ہے کہ "خدا و رسول و ولی جیل میں" اس کے نیچے خبر درج ہے۔ بھرپور و ڈیکم جنوری (نامہ نگار) معلوم رہے کہ سوہن گاؤں میں تین اشخاص نے خدا و رسول و ولی ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ پولیس نے تینوں کو گرفتار کر لیا ہے اور تیل میں ڈال دیا ہے۔ اب عاشق حسین حسینی کہتا ہے کہ جو سرخی اس خبر کی بنائی گئی ہے وہ تو بہن آمیز ہے سرخی میں لفظ برگس یا نام نہاد یا بناوٹی ضرور درج کرنا چاہئے تھا۔ اس طرح کھلے طور پر خدا اور ولی دلی جیل میں، لکھنے سے تو بہن واقع ہے مگر اخبار والے کہتے ہیں کہ کوئی تو بہن نہیں ہوتی۔ دونوں میں سے کون سچا ہے؟ - نوٹ! صیغہ تکفیر کو بھی پیش نظر رکھا جائے۔

### الحاج

ایسی سرخی قائم کرنا موجب توہین ہے۔ اگر قائل یہ ظاہر کرے کہ میری نیت میں خدا و رسول الہ سے مراد یہ جعلی خدا و رسول تھے اور نیت میں قطعاً خداوند قدوس کے بارے میں اللہ یا وہم و گمان نہیں تھا تو اس پر تکفیر کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا۔ لیکن ایسے شخص پر لازم ہے کہ استغفار کرے۔ نیز مستحق تادیب بھی ہے۔

بندہ محمد عبداللہ حفتر اللہ مفتی خیر المذاکر ملتان :- سید محمود علی انوار العلوم ملتان

محمود رضا اللہ عنہ مدرسہ قاسم العلوم ملتان

### آغا خانی کافر ہیں

ہمارے علاقے چترال کے علاوہ گلگت اور کراچی اور دیگر علاقوں میں اسماعیلی آغا خانی فرقے سے تعلق رکھنے والے لوگوں کی کافی تعداد آباد ہے۔ جو اپنے آپ کو مسلمان کہلاتے ہیں۔ مگر ان کے عقائد اور نظریات مندرجہ ذیل ہیں۔

۱۔ کلمہ : اشهد ان لا الہ الا اللہ واشہد ان محمد رسول اللہ واشہد ان امیر المؤمنین علی اللہ۔

۲۔ امام : یہ لوگ آغا خان کو اپنا امام مانتے ہیں اور اس کو جملہ اشیاء اور ہر شے کا مالک جانتے ہیں۔ اور اس کے اقوال اور احکامات کو فرمان کا نام دیتے ہیں اور اس کے فرمان ماننے کو سب سے بڑا فرض سمجھتے ہیں۔

۳۔ شریعت : ظاہری شریعت کی پابندی نہیں کرتے بلکہ آغا خان کو قرآن ناطق، کعبہ، بیت المعمور اور سب کچھ مانتے ہیں۔ ان کی کتابوں میں ہے کہ اس ظاہری قرآن میں جہاں کہیں اللہ کا لفظ آیا ہے۔ اس سے مراد امام زمان (آغا خان) ہے۔

۴۔ نماز پنجگانہ کے منکر ہیں ان کی بجائے تین وقت کی دعاؤں کے قائل ہیں۔

۵۔ مسجد، مسجد کی بجائے جماعت خانہ کے نام سے اپنے لئے مخصوص عبادت خانہ بناتے ہیں۔

۱۔ زکوٰۃ : شرعی زکوٰۃ کو نہیں مانتے۔ اس کی بجائے اپنے ہر قسم کے مال کا سوال حصہ مل واجبات اور (مشتنوند) کے نام سے (آغا خان) کے نام پر دیتے ہیں۔

۲۔ روزہ : رمضان المبارک کے روزوں کے منکر ہیں۔

۳۔ حج : حج بیت اللہ کے منکر ہیں۔ اس کے بجائے (آغا خان) کے دیدار کو حج کہتے ہیں۔

۴۔ سلام : السلام علیکم کی بجائے ان کا مخصوص سلام - (یا علی مدد ہے)۔

۵۔ جواب سلام : علیکم السلام کی بجائے یا علی مدد کے جواب میں وہ "مولیٰ علی مدد کتے ہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ مذکورہ سوالات والے عقائد و نظریات کے باوجود مسلمان کہلانے کے مستحق ہیں یا نہیں؟

### الحاج

(مشہور آغا خانی فرقہ کافر اور خارج از اسلام ہے ان کے ساتھ مسلمانوں کا سا برتاؤ ہرگز نہ کیا جائے نہ ان سے مناکحت صحیح ہے اور نہ مسلمانوں کے قبرستان میں ان کو دفن کیا جائے۔ ان کی بعض کفریات کی سوال میں بھی تصریح ہے۔ مثلاً لفظ "اللہ" سے مراد امام لینا۔ اور

صلوٰۃ خمسہ، زکوٰۃ، روزہ، حج کا انکار کرنا یہ امور بلاشبہ کفر ہیں۔ مزید تفصیل کے لئے دیکھیں حضرت اقدس حکیم الامت حضرت مفتا نوری قدس سرہ کا رسالہ "الحکم الحقانی فی الحرب الآخانی" (جواہر الفقہ ۱ ج ۱ ص ۶۴) فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ حفتر اللہ عنہ

مسئلہ سماع موتی۔ و سماع درود و سلام عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم یہاں کچھ لوگ احمد حیدر ملتان کے معتقد ہیں

ہم ان کو پھرتے تو نہیں مگر وہ بحث چلا کر دلائل مانگتے ہیں مسئلہ سماع موتی اور سماع صلوٰۃ و سلام عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے احادیث سے دلائل مطلوب ہیں۔ احادیث ضعیف اور مجروح اسناد دلائل نہیں۔ ایک حدیث جو پیش کی جاتی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو میری قبر پر درود پڑھے وہ میں خود سنا ہوں۔ اس کی سند میں ایک کذاب رافضی ہے۔ اور یہ حدیث موضوع ہے۔

### الحاج

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من صلی علی عند قبری سمعت ومن صلی علی ناشیا البقیۃ (مشکوٰۃ ۱ ج ۱ ص ۸۷) اس حدیث کی سند پر کوئی جرح نہیں۔ قال ابو الشیخ



حدثنا عبد الرحمن بن احمد الا عمر بن حدثنا الحسين بن القتباج حدثنا ابو عبد الله  
حدثنا الاعمش عن ابی صالح عن ابی هريرة روى ( حبله الا فهام ۱۵ )  
منه جبریل انه حدیث واعیان امت نے اس حدیث کے مضمون کو صحیح تسلیم فرمایا ہے۔  
۱ خاتم الحافظ حافظ ابن حجر عسقلانی ر ۲ حافظ سخاوی ر ۳ حافظ ابن تیمیہ ر ۴  
علی قاری ر ۵ قاضی ثناء اللہ ر ۶ علامہ طحاوی ر ۷ نواب صدیق حسن خان  
اہل حدیث ر ۸ علامہ شبیر احمد عثمانی ر ۹ مولانا رشید احمد گنگوہی ر ۱۰ مولانا غلیل  
سہارنپوری ر ۱۱ حکیم الامت حضرت مفتا نووی ر۔

ان میں سے چند حضرات کے اس سند کے بارے میں تعریفی اور تائیدی کلمات۔

حافظ ابن حجر عسقلانی ر ۱- اخرج ابو الشیخ فی کتاب الثواب بسند جید و قد فتح باباً  
محدث سخاوی ر ۱- رواه ابو الشیخ وسندہ جید۔

ملا علی قاری ر ۱- رواه ابو الشیخ وابن حبان فی کتاب ثواب الاعمال بسند جید  
نواب صدیق حسن خان ر ۱- اسنادہ جید - ( دلیل الطالب )

علامہ شبیر احمد عثمانی ر ۱- اخرج ابو الشیخ فی کتاب الثواب بسند جید ۱- روى  
اس میں کوئی راوی وضاع اور کذاب نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ  
مفتی غیر المذاکر سلطان  
محمد انور عفا اللہ عنہ  
۱۸۱۶ھ

روضة الطهر پر استغفار کے بارے میں کیا فرماتے ہیں علماء دین متقدم اس مسئلہ میں کہ آیت  
ولو انهم اذ ظلموا انفسهم جاءوك فاستغفروا

اللہ واستغفر لهم الرسول لوجود اللہ قوابل رحیمہ - ( سورۃ ناز ۱ پ ) - کی تفسیر کے  
بارے میں کہ کیا اب بھی روضۃ پاک کے پاس جا کر آدمی اپنے باطن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دعا کرنا  
ہے کہ یا نبی میری غلام حاجت ہے آپ چونکہ خدا تعالیٰ کے پیارے بندے ہیں لہذا آپ میری  
درخواست خدا کے سامنے پیش فرمادیں اللہ تعالیٰ آپ کی دعا ضرور قبول فرماتے ہیں۔ آج کل عرف عام  
کے مطابق کہ میری دعا آپ کے آگے اور آپ کی دعا اللہ تعالیٰ کے آگے۔ بعض حضرات اس آیت سے منہ  
بالا مقصود ثابت کرتے ہیں۔ چونکہ یہ شبہ حضرت مفتی محمد شفیع رحمہ کی تفسیر معارف القرآن کی اس عبارت  
سے ہوا کہ یہ آیت اگرچہ خاص واقعہ منافقین کے بارے میں نازل ہوئی ہے لیکن اس کے الفاظ سے ایک عام

مطابق عمل آیا کہ جو شخص حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہو جاوے اور آپ اس کے لئے  
دعا فرماتے فرمادیں تو اس کی مغفرت ضرور ہو جائے گی۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں  
حاضری جیسا کہ آپ کی حیات دنیویہ کے زمانہ میں ہو سکتی تھی اسی طرح آج بھی روضۃ اقدس پر حاضری اسی  
حکم میں ہے۔ اور اس سے آگے ایک واقعہ بروایت حضرت علی کرم اللہ وجہہ اس کی تائید میں تحریر ہے۔

بعض حضرات یہ فرماتے ہیں کہ اس آیت سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا۔ اگر بھی جائے تو لازم ہے کہ جو احباب  
مذات پر جا کر مردوں سے دعائیں کر دیتے ہیں درست ہو۔ کیونکہ وہ بھی تو خدا کے پیارے بندے ہیں۔  
مثلاً شیخ عبد القادر جیلانی ر ۱ علی ہجویری ر ۲ اور دوسرے اولیائے کرام کی قبروں پر۔ ان حضرات کو  
تفسیر جواہر القرآن ( شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب دہلوی ) سے شبہ ہوتا ہے کہ تفسیر کی عبارت پر  
ہے کہ اس آیت کا تعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے اسی واقعہ سے ہے۔ اور آپ کی قبر سے استمداد  
اور استشفاع جائز نہیں ہے۔ جیسا کہ حضرت شاہ محمد اسحاق صاحب شاہ مجددی محدث دہلوی کی ایک  
عبارت سے پیدا ہونے والی غلط فہمی کا ازالہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”حق السنۃ کہ انکار فقہاء عام است از آنکہ استمداد از قبور انبیاء کنند یا از قبور غیر ایشان  
جہ جائز نیست چنانچہ از عبارت دیگر کتب فقہاء کہ درین جواب ایراد کردہ می شود واضح خواہد گردید۔  
( مسائلربعین مسئلہ ۳۳ )

اب قابل دریافت امر یہ ہے کہ آیا اس آیت کے تحت اپنی حاجت روضۃ اقدس پر جا کر حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم کے پاس پیش کرنا کہ آپ میری اس حاجت کیلئے خدا کے دربار میں شفع ہو جائیں جیسا کہ  
مذہب میں لوگ مٹاؤں پر جا کر کرتے ہیں درست ہے یا نہیں۔ یا کہ یہ صرف اس واقعہ کے ساتھ ہی خاص تھا جیسا کہ جواہر القرآن  
کی عبارت سے ثابت ہوتا ہے۔ جواہر القرآن کے شروع مقدمہ کے صفحہ ۲۰ پر یہ بھی تحریر ہے۔

ارشاد الطاہرین علی قاضی ثناء اللہ پانی پتی ر فرماتے ہیں۔  
” مسئلہ دعا از اولیاء مردگان و زندگان جائز نیست۔ رسول خدا فرمود الدعاء هو  
العبادۃ و قرأ وقال ربکم ادعونی استجب لکم ان اللذین یستکبرون  
عن عبادتی سیدخلون جہنم داخرین۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضۃ الطہر پر حاضر ہو کر یہ عرض کرنا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم میرے لئے دعا فرمادیں اور میری شفاعت فرمادیں اب بھی جائز اور مستحب  
ہے۔ اس کا انکار جمہور اہلسنت کا خلاف ہے۔ اور اس کا انکار کیسے صحیح ہو سکتا ہے جب کہ خیر القرون سے  
اس کا ثبوت ہے کسی سے نیک منقول نہیں ہے۔ بلکہ بعض خوش نصیبوں کو تو دنیا ہی میں بشارت دے دی



گئی کہ ہماری مغفرت کر دی گئی۔ حضرت محمدؐ نے جہنم میں فرماتے ہیں۔

”حجاء رجل اعرابی فقال يا رسول الله صلى الله عليه وسلم جئتك لتستغفري  
الى ربى فنودى من القبر الشريف قد غفر لك“۔ (ص ۲۴۶)۔

یہ واقعہ، تفسیر مدارک، وفاء الوفاء، قرطبی، اور ابن کثیر میں بھی مروی ہے۔ واقعات کا انکار تو کسی طرح بھی معقول نہیں۔ اگر اس نظریہ کا انکار عدم حیات یا عدم سماع کی بنا پر کیا جائے تو بنا فاسد علی الفاسد ہے۔ آپ کا یہ کہنا کہ اگر یہ ثابت ہو جائے تو لازم ہے کہ جو احباب مزاروں پر جا کر مردوں سے دعا کرتے ہیں درست ہو۔ یہ دعوائے لزوم بلا دلیل ہے بلکہ بالکل غلط ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات، آپ کا قبر شریف میں سماع مخصوص و متفق علیہ ہے البتہ بزرگان دین کے سماع میں اختلاف ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دعا پر مغفرت کر دینے پر مغفرت کا وعدہ ہے۔ بزرگوں کی دعا پر قبولیت کا وعدہ نہیں۔ لہذا ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا غلط ہے۔ مولف جو اہل القرآن کا خلاف نص، خلاف حق و عقیدہ کے لئے شاہ اسحاق کی عبارت سے استدلال کرنا درست معلوم نہیں ہوتا۔ شاہ اسحاق جس استدلال پر انکار فقہاء نقل کر رہے ہیں اس سے مراد صاحب قبر سے یہ کہنا ہے کہ تم میرا یہ کام کر دو اور بے شک یہ غلط ہے بلکہ شرک ہے۔ نبی سے کہا جانے یا غیر نبی سے۔ خود شاہ اسحاق فرماتے ہیں کہ اس سلسلہ میں کتب فقہاء کی دوسری عبارت سے بات واضح ہو جائے گی۔ اور جو دوسری عبارات نقل کی ہیں ان میں تصریح ہے کہ صاحب قبر سے حاجت طلب کرنا ممنوع ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ شاہ اسحاق صاحب استدلال یعنی صاحب قبر سے حاجت طلب کرنے کو ممنوع قرار دے رہے ہیں۔ ورنہ ان کے اپنے دعوئے اور دلیل میں کوئی مطابقت نہیں رہتی۔

”ارشاد الطالبین“ کی عبارت سے استدلال بھی ایک واضح مغالطہ ہے۔ قاضی صاحب کی مراد اس جگہ دعا سے یہ ہے کہ صاحب قبر سے یہ کہنا کہ تم میرا یہ کام کر دو۔ جیسے اللہ رب العزت سے یہ درخواست کی جاتی ہے کہ اے اللہ میرا یہ کام کر دے۔ کیونکہ دلیل اس کی یہ پیش کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا الدعاء هو العبادۃ لہذا جس معنی کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ سے کہا جاتا ہے اگر اسی معنی کے اعتبار سے بندوں سے کہا جائے تو یہ شرک و ممنوع ہو گا۔ اور یہ ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ سے کوئی یوں نہیں کہتا کہ اے اللہ میرے لئے دعا کر دیجئے۔ یا میرے لئے سفارش کر دیجئے۔ لہذا اس کا مطلب مختلف فیہ سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ تو آپ کے سوال کا جواب تھا۔ رہا یہ مسئلہ کہ پیغمبر خدا کی طرف بزرگوں کے مزارات پر جا کر دعا کرنا جائز ہے یا نہیں، تو ظاہر ہے کہ جو سماع کے قائل ہیں ان کے نزدیک منوعیت کی کوئی وجہ نہیں۔ اور جو قائل نہیں ہیں ان کے نزدیک ایسے کہنے کا کوئی فائدہ نہیں۔ البتہ اگر لوگ اس میں

کرنے لگ جائیں اور اعتدال سے ہٹ جائیں تو علی الاطلاق ممنوع بھی قرار دیا جاسکتا ہے۔ فقط واللہ اعلم  
محمد انور عفا اللہ عنہ

اجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔

نائب مفتی خیر المدارس مسلمان ۱۱۱۱ھ

**مسئلہ خلق قرآن** قرآن پاک کو مخلوق کہنے کا کیا مطلب ہے۔ کلام تو بے شک صفت ہے اللہ تعالیٰ کی۔ لیکن کیا اس طرح نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کچھ تو اپنے احکام کلام کے ذریعہ نبی کی وساطت سے بندوں تک پہنچائے اور کچھ گزشتہ واقعات، عبرت کے لئے بیان فرمائے۔ اور کچھ ارشادات خاص خاص موقعوں پر (جیسا کہ حضرت عائشہؓ پر تہمت اور اس پر انصاف کو دور کرنے کے لئے بصورت وحی) ارسال فرمائے۔ تو کلام کی یہ تینوں صورتیں جدید ہوئیں۔ کیا اس اعتبار سے کلام کو مخلوق کہا جاسکتا ہے اور جدید ہونے کی صورت میں مخلوق نہ کہا جائے تو کیا کہنا چاہئے۔ جب کہ صفت کلام کے قدیم ہونے پر کوئی زدنہیں پڑتی۔ یعنی یہ عقیدہ اپنی جگہ بدستور قائم ہے کہ اللہ تعالیٰ کی اور مفتوں کے ساتھ یہ بھی ایک صفت ہے کہ وہ حسب موقع کلام فرماتا ہے اور یہ صفت ازل سے ابد تک اس میں موجود ہے اس عقیدہ کی تفہیم اور اصلاح مطلوب ہے۔

**الحال** قرآن کی نسبت جب اللہ تعالیٰ کی طرف کی جائے اور یہ کہا جائے کہ یہ اللہ کا کلام ہے۔ تو اس وقت اس کی صفت جدید یا حادث لانا درست نہیں جس کو آپ لکھ رہے ہیں کہ کلام کی یہ تینوں صورتیں جدید ہوئیں۔ اس کو اصطلاح میں کلام لفظی کہتے ہیں۔ اور یہ بھی قدیم ہے جیسے کہ کلام نفسی اللہ کی صفت ہے اور قدیم ہے۔ مجد الف ثانی رح فرماتے ہیں۔ قرآن مجید اللہ تعالیٰ کا کلام ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے حرف اور آواز کا لباس دے کر ہمارے پیغمبر علیہ السلام پر نازل فرمایا ہے۔ اور ہندوں کو اس کے ساتھ امر و نہی کا مخاطب بنایا ہے۔ جس طرح ہم اپنے نفسی کلام کو کام اور زبان کے ساتھ حرف اور آواز کے لباس میں ظاہر کرتے ہیں۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام نفسی کو بزرگام و زبان کے وسیلے کے محض اپنی قدرت کاملہ سے حرف اور آواز کا لباس عطا فرما کر اپنے بندوں پر بھیجا ہے اور اپنے پوشیدہ اوامر و نواہی کو حروف و آواز کے ضمن میں لا کر ظہور کے میدان میں جلوہ گر کیا ہے۔ لیکن کلام کے دونوں قسمیں یعنی کلام نفسی اور کلام لفظی حقیقتہً حق تعالیٰ کا کلام ہیں۔ اور کلام لفظی کی نفی کرنا اور اس کو کلام خدا نہ کہنا بلاشبہ کفر ہے۔ (معتوب ۵۵، دفتر دوم)

حقانہ الاسلام میں ہے کہ کلام الہی کا اطلاق دو معنی پر ہوتا ہے۔

۱۔ اول یہ کہ کلام اللہ تعالیٰ کی ایک صفت کلام بی صفت ہے جو کہ اس کی ذات کے ساتھ قائم ہے اس



کے قدیم ہونے میں کسی کو کلام نہیں۔

۲ : دوسرے معنی یہ ہیں کہ کلام سے وہ کلمات الیہ مراد لئے جائیں جن کا حق سبحانه نے تکلم فرمایا۔

قرآن کو اللہ تعالیٰ کا کلام اسی معنی پر کہا جاتا ہے۔ یہی قرآن اللہ کا کلام ہے جو نبی پر اتارا گیا۔ قرآن اور غیر مخلوق ہے۔ مگر قرآن کی قرأت اور اس کی سماعت اور اس کی کتابت حادث اور مخلوق ہے۔ اس لئے کہ قرأت، سماعت اور کتابت بند کے افعال ہیں۔ اور بندے کے افعال حادث اور مخلوق ہیں۔ امام بخاریؒ اور دیگر علمائے محققین کا یہی مسلک ہے (لعمدہ فقط واللہ اعلم)

ابواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۲۶

نائب مفتی خیر المدارس سلطان

لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنْفُسِكُمْ

حاضر ناظر مراد لینا تحریر ہے

ایک سووی صاحب نے بدعتی امام مسجد سے کہا کہ آیت لقد جاءكم رسول من انفسکم

سے حضور کا انسان ہونا ثابت ہوتا ہے تو حافظ نے کہا کہ آیت کا یہ مقصد نہیں اور "کم" کے معنی حاضر ناظر کے ہیں۔

آیت ہذا کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ آپ ہر جگہ حاضر ناظر ہیں۔ یہ مطلب بیان کرنا قرآن کریم

کی صریح تحریر ہے۔ گزشتہ تیرہ صدیوں میں آیت مذکور کا یہ معنی کسی مفسر نے نہیں

کیا ہے "کم" ضمیر کے دراصل مخاطب حضرات صحابہؓ ہیں۔ لَقَدْ جَاءَكُمْ مَاضِی کا صیغہ

مطلب یہ ہے کہ تمہارے پاس ایک عظیم الشان رسول آچکا ہے یعنی مبعوث کیا جا چکا ہے۔ یہاں آئے

سے مراد چل کر آنا نہیں۔ بلکہ بعثت نبویہ مراد ہے۔ ورنہ اہل مکہ کے پاس آپ کہاں سے چل کر تشریف

لئے تھے؟ یہ لوگ شان نبوت میں گستاخی کرنے والے ہیں۔ گویا حضرات صحابہؓ کے ہم رتبہ بننے کے

دعی ہیں۔ اگر آپ ہم میں موجود ہوتے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ہم زیارت مقدسہ سے محروم ہیں ذاتِ فراع

کا مشاہدہ تو اس عالم میں متعذر ہے لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو تو تقریباً پون صدی تک سب

حاضرین دیکھتے اور جمال جہاں آراء سے محفوظ ہوتے رہے ہیں۔ فقط واللہ اعلم

ابواب صحیح

عبد اللہ غفرلہ مفتی خیر المدارس سلطان

۱۲

نائب مفتی خیر المدارس سلطان

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر ناظر و تصرفات کا مالک ماننے کی تفصیل

ایک شخص مندرجہ ذیل عقائد رکھتا ہے۔

۱ : حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ ہر آن میں حاضر و ناظر ہیں۔

۲ : حضور صلی اللہ علیہ وسلم علم غیب کلی جیت مکان و مایکون کا، اس نچ پر رکھتے ہیں کہ درخت کے ہر

برتنہ کا علم، اور پانی کے ہر قطرہ، اور ہر جانور، اور جنگل کے ہر ذرہ کا علم رکھتے ہیں۔

۳ : حضور صلی اللہ علیہ وسلم محتار کل ہیں۔ اس طریق پر کہ جس کو چاہیں جنت میں داخل کریں۔ اور

جس کو چاہیں جہنم میں بند رکھیں۔

۴ : حضور صلی اللہ علیہ وسلم تصرفات کُن کے مالک ہیں بنا بریں جسے چاہیں بیٹا دیں جسے چاہیں

پٹی دیں کبھی لفظ کُن کہہ کر بندہ بھی پیدا کر سکتے ہیں۔

۵ : حضور صلی اللہ علیہ وسلم بشر نہیں بلکہ آپ اللہ کے نور میں سے ہیں۔ اور انہی عقائد کو ہی صحابہؓ

ایمان سمجھتا ہے۔

اور وہ آدمی شریعت سے بھی واقف ہے۔ ناواقفیت اور جہالت کی وجہ سے نہیں کہتا۔ بلکہ ایک

ذکر بھی اس کا سبق دیتا ہے اور امامت بھی کرتا ہے تو کیا اس شخص کو امامت کا حق حاصل ہے۔ اور

اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

ہر پانچ جواب سے نوازیں۔ نیز یہ بھی فرمائیں کہ قرآن و حدیث کی روشنی میں اور مذہب اہلسنت

و جماعت کے اعتبار سے اس شخص کا کیا حکم ہے؟ دونوں سوالوں کا جواب مفصل مطلوب ہے اور صریح

داخل درکار ہیں۔

یہ عقیدہ بالبدایت باطل ہے محتاج دلیل نہیں ہے۔ البتہ بطور تنبیہ چند باتیں

ملاحظہ ہوں۔

۱ : ہمارا مشاہدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس موجود نہیں۔ کیونکہ اگر فخر و عالم صلی

اللہ علیہ وسلم موجود ہوتے تو ہم آپ کے جمال جہاں آراء سے آنکھوں کو ٹھنڈک پہنچاتے اور زیارت کرتے

اور عالم انسانیت اس سے محروم ہے۔ حتیٰ کہ اگر کسی انسانی فرد کہہ دہے بھی آپ یہ سوال کریں

کہ تم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی ہے؟ وہ یقیناً اس کا جواب نفی میں دے گا

اور آپ اسے کہیں کہ اب کر لو۔ کیونکہ آپ یہاں موجود ہیں تو وہ سائل کے بارے میں اس کش مکش میں

مکھڑے ہو جائے گا کہ آیا اس کا داعی توازن بھی درست ہے یا نہیں۔ جب آپ موجود ہیں اور اس مخلوق

میں سے میں جو شہر و مری ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ جہالت موجودگی آنکھوں سے اچھل رہیں۔ جب اچھل

رہیں اور نظر نہیں آتے تو معلوم ہوا کہ آپ کی ذات گرامی حاضر نہیں۔ اور اس پر عالم اسلام و عالم انسانی



کے مشاہدہ کی تکذیب ہے۔ اور بلا دلیل قطعی کے ہے جو باطل ہے اور مستلزم باطل کو باطل ہوتا ہے۔  
لہذا یہ عقیدہ بھی باطل ہے۔ نیز بلا دلیل قطعی پورے عالم انسانی کے مشاہدہ کی تکذیب لا ادریہ کا  
اور محض سو فطانت ہے جو اہل سنت و جماعت کے نزدیک تو کیا کسی بھی معقول اور منصف  
انسان کے نزدیک بھی درست اور حق نہیں ہو سکتا۔

حق تعالیٰ سبحانہ کی ذات پاک کی موجودگی سے اعتراف کرنا حماقت ہے۔ کیونکہ حق جل و  
شأن مبصر اور مرنی فی الدنیا ہی نہیں مشاہدۃ انسانی کے علی الرغم جو ہم فرشتوں وغیرہ کی معیت  
موجودگی کے قائل ہیں تو وہ بوجہ نفس قطعی کے ہے۔

ب : علی طور پر فریق مخالف بھی اسی کا قائل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس ہمارے  
اور اجتماعات میں موجود نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مناصب جلیلہ اور مقام اعزازیہ کے لئے جب کہ  
یہ لوگ انتخاب کرتے ہیں تو بجائے اس کے کہ اس منصب رفیع یا مقام عزت کو صرف آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کر دیا جائے، اس منصب کے لئے اپنے میں سے کسی کا نام  
کیا جاتا ہے۔ مثلاً امامت وغیرہ کے لئے۔ پس معلوم ہوا کہ عملی طور پر یہ لوگ بھی اس عقیدہ  
کے قائل نہیں۔ ورنہ آپ کی موجودگی میں ایسا نہ کیا جاتا۔ جیسا کہ آپ کی زندگی میں حضور واقعی  
کی صورت میں۔

ج : اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں اور علم کلی آپ کو حاصل تھا تو نزول قرآن  
کی حاجت ہی باقی نہیں رہتی کیونکہ قرآن بھی علم کلی کا ایک فرد ہے۔ جب علم کلی حاصل ہے  
تو قرآن کا علم بھی نزول سے پہلے حاصل ہوگا۔ پس لغو باللہ انزال قرآن حبث ظہر اور تحصیل  
حاصل ہوتی اور یہ ہر دو باطل ہیں۔ مستلزم باطل خود باطل ہوتا ہے۔ پس دعویٰ ہذا باطل  
ہے۔ اگر کہا جائے کہ نزول قرآن لوگوں کے لئے ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تو پہلے سے  
اس کا علم تھا۔ تو جواب یہ ہے کہ اس نے انزال کی کوئی حاجت نہ تھی بلکہ صرف اتنا بتا دینا کافی  
تھا کہ آپ اپنے علم کا اتنا حصہ یعنی مقدار قرآن، مخلوق تک پہنچا دیں۔ تیس سال تک جبریل علیہ  
کی آمد و رفت کی کیا ضرورت تھی؟ بلکہ اس امر کی بھی حاجت نہ تھی کیونکہ یہ بھی معلومات میں سے  
ہے اور اس کا جانا بھی علم کلی کا ایک فرد ہے۔ نیز یہ کہنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قرآن  
کا علم پہلے سے تھا نفس قرآنی اور اجماع امت کے خلاف ہے۔ قرآن میں تصریح ہے کہ قرآن  
کا نزول توسط جبریل علیہ السلام ہوا۔ چنانچہ ارشاد ہے

۱۔ وَاَنزَلْنَاكَ بِالرُّوحِ الْأَمِينِ ۖ نَزَّلَهُ عَلٰی قَلْبِكَ ۖ

۲۔ مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ (پس اس شوری)۔  
ان تنبیہات کے علاوہ اگر آپ کی حیات مقدسہ پر نظر ڈالتے ہیں تو ہم وجدانا اس بات پر مجبور ہیں  
کہ آپ کے لئے علم کلی اور حضور کامل نہ تسلیم کیا جائے کیونکہ پوری سوانح اس کے خلاف ہے۔ چند واقعات  
بعد لود پیش ہیں۔

۱۔ واقعہ انک میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مہینہ بھر تک مغموم و پریشان رہے۔ اگر حقیقت  
مطلوع ہوتے تو پریشانی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس  
نہایت لڑکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مندرجہ ذیل الفاظ سے استفسار فرمانا حقیقت واقعہ  
مطلوع ہونے کی دلیل قاطع ہے۔ جیسا کہ تردید و تشکیک سے ظاہر ہے۔

ثُمَّ قَالَ مَا بَدَا عَائِشَةَ مِنْ خَائِفَةٍ فَلَفَنِي عَنْكَ كَذَا وَكَذَا فَاِنْ كُنْتَ  
بِرُؤْيَا فَسَيَبْرُئُكَ اللَّهُ ۖ وَانْ كُنْتَ الْمَمْتُ بِذَنْبٍ فَاسْتَغْفِرِ اللَّهَ ۖ

(بخاری ج ۲ ص ۶۹۸)۔ (مطبع حمہ الطالیق)

یہ اس کے جواب میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی طرف سے جو کچھ کہا گیا وہ بھی ہمارے  
دعا پر نفس ہے ارشاد فرماتی ہیں۔

قُلْتُ فَقُلْتُ لِي وَاللَّهِ لَقَدْ عَلِمْتَ لَقَدْ سَمِعْتُمْ هَذَا الْحَدِيثَ حَقًّا  
اسْتَفَرَفِي الْفُسْكَو وَصَدَقْتُمْ بِهِ۔ (بخاری ایضاً)

یہ جواب مذکور سے علم غیب کے بارے میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا عقیدہ بھی معلوم  
ہو گیا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بھی اس کی قائل نہیں ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و  
ناظر ہیں اور ہر واقعہ پر آپ مطلع ہوتے ہیں ورنہ جواب مذکور عرض نہ کرتیں۔ کہ واقعہ سن کر آپ  
اسے بچا سمجھ لیا۔

۲۔ مسجد ضرار ایک یہودی ابو عامر منافق کی سازش سے تیار کی گئی تھی۔ (یہ وہی منافق ہے جو  
مکہ مکرمہ کو جنگ احمد میں اکابر مسلمانوں پر چڑھا لایا تھا جس گڑھے میں گر کر آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم نے شہید ہوئے یہ گڑھا اس بد بخت نے کھدوایا تھا۔ جنگ احمد میں  
ان کی کھدائی کے بعد یہی بد باطن قبصر روم کی طرف پہنچا تھا۔ اور اسلام کے استیصال کے لئے وہاں سے لشکر  
کھینچا تھا۔ حقیقت میں یہ مسجد نہ تھی بلکہ اس بد باطن کی اسلام کے خلاف تخریبی سرگرمیوں کا  
محل تھا۔ مگر مسلمانوں کی حمایت سے انقطاع اور علیحدگی میں راز فاش ہو جانے کا اندیشہ تھا۔ اس  
سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اس بد باطن کے حواریوں نے عرض کیا کہ آپ



ہماری مسجد میں نماز پڑھیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت غزوہ تبوک کے لئے پاب رکاب تھے ارشاد فرمایا۔ انا علی سفر ولكن اذا رجعنا ان شاء الله اور بعض روایات کے الفاظ یہ ہیں ولوقت منا ان شاء الله تعالى لا تيسنا كهم فصلينا لكم فيب یعنی اس وقت نہیں غزوہ کا وعدہ فرمایا۔ مگر واپسی میں سفر کے اندر ہی وحی نازل ہوئی اور مسجد میں نماز پڑھنے کی ممانعت دی گئی۔ لا تقصوه فيه ابداً نزول وحی سے قبل آپ اس سازش سے قطعاً بے خبر تھے نماز کا وعدہ فرمانے کی کیا حاجت تھی؟

۳: حدیث جبریل ؑ جس کا واقعہ حجۃ الوداع کے بعد پیش آیا۔ اس میں آپ نے ایک سوال کا جواب میں ارشاد فرمایا۔ ما المسؤل عنها ما علم من السائل یعنی مجھے بھی اس کا علم نہیں ہے کہ سائل کو اس کا علم نہیں ہے۔ پس اس حدیث میں نفی علم غیب کلی کی تصریح ہے۔

۴: ایک یہودی نے گوشت میں زہر ملا دیا تھا۔ آپ کے اور حضرت صحابہ رضی اللہ عنہم کے سامنے پیش کیا اور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ابتداءً اسے تناول فرمایا اور ایک صحابی کی اس گوشت کھانے سے موت واقع ہوئی۔ (کافی مشابہ بخاری عن القسطلانی ج ۱ ص ۱۲ ص ۶۱۰)

جب زہر ملا دیا گیا تھا تو اس عقیدہ حاضر و ناظر کی بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وہاں موجود تھے اور علم غیب تو تھا ہی پھر آپ کا تناول فرمانا اور ایک صحابی کا اس وجہ سے وفات پا جانا کیسے ہوا؟ اگر آپ پہلے سے مطلع تھے تو کیا طعام مسموم کا دانستہ کھانا جائز ہے؟ جو کہ خود کشی کا مترادف ہے۔

۵: حجۃ الوداع میں عمرہ سے فارغ ہو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لو انی استقبلت من امری ما استبدت لمراسق الہدی الذی اخرجہ مسلم ومشکوۃ قلنا اس میں تصریح ہے کہ جس بات کا مجھے بعد میں علم ہوا اگر پہلے علم ہو جاتا تو میں ہدی کا جانور نہ لانا۔ پس علم غیب کلی کا دعویٰ باطل ٹھہرا۔

۶: ایک مقبرہ میں تشریف لا کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

وددت انا قد راينا اخواننا (قالوا) اولسنا اخوانك يا رسول الله قال انتم اصحابي و اخواننا الذين لم يأتوا بعد فقالوا كيف تعرف من لم يات بعد من امتك يا رسول الله فقال اريت لوان رجلا له خيل ضد محجلة بين ظهري خيل دهم مہم الا يعرف خيله۔ (مشکوۃ ص ۶۱۰)

خط کشیدہ عبارت قابل غور ہے۔ اگر صحابہ رضی اللہ عنہم اسی عقیدہ علم غیب پر اعتقاد رکھتے تھے تو

بیکٹ معروف ان سے استفسار کیا کیا عمل ہے؟ عالم الغیب کے لئے اول، آخر، ظاہر، باطن سب یکساں ہیں۔ تو آخر صحابہ رضی اللہ عنہم کے ذہن میں یہ اشکال کیوں پیدا ہوئے؟ پس حدیث مذکور سے صاف ظاہر ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم اس باطل عقیدے کے قائل نہ تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی حق تعالیٰ سے سب سے پہلے ہر جگہ حاضر و ناظر اور ہر انسان کے ساتھ موجود ہیں۔ کیا حق جل و علا کے بارے میں بھی کسی کو ایسا اشکال پیدا ہوا پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے استفسار بالا کا جو جواب ارشاد فرمایا گیا وہ بھی قابلے کا ذوق ہے۔ آپ نے یہ ارشاد نہیں فرمایا کہ میں عالم الغیب ہوں، ہر زمانہ میں ہر انسان کو میری سمیت حاصل ہے اور میری نگاہ میں تمام مخلوق ہے تو مجھ سے بعد والے لوگ کیسے مخفی رہ سکتے ہیں، نہیں بلکہ آپ نے ان لوگوں کو مہیا کرنے کا ایک عام طریقہ بتلایا جس کے ذریعہ ہر شخص شناخت کر سکتا ہے۔ یہ بھی غور رہے کہ یہ میدان حشر کی بات ہے

۷: حدیث حوض کوثر میں میدان حشر کے اندر تصریح آپ سے علم غیب کی نفی کی گئی ہے۔ فیقال انک لا تدري ما احد ثوابك فاقول سحقا ان (مشکوۃ ج ۱ ص ۲۷۸)

۸: حدیث شفاعت میں ہے کہ میں شفاعت کے لئے بارگاہ خداوندی میں حاضر ہو کر اجازت طلب کروں گا۔ فیؤذن لی و یلبسني محامداً حمده بہا لا تحضر فی الان (مشکوۃ شریف ج ۱ ص ۲۸۱ ص ۲۸۲)

کہ محامد بالا کا علم اسی وقت ہو گا۔ نفی علم غیب کے لئے یہ بھی کافی ہے۔ یہ بھی میدان حشر کا واقعہ ہو گا۔ بطور نمونہ کے چند احادیث جمع و نقل کی گئی ہیں جب کہ پورا ذخیرہ حدیث اس قسم کے واقعات سے بھر پور ہے۔ مگر چونکہ استیعاب مقصود نہیں ہے لہذا اسی پر ہی اکتفا کیا جاتا ہے۔ قرآن پاک کی آیات بھی اس سلسلہ میں کثیر ہیں۔ بوجہ خوف طوالت سب کو حذف کرتے ہوئے صرف چند آیات ہی لکھی جاتی ہیں۔

۱: قل لا اقول لكم عندی خزائن الله ولا اعلم الغیب الذی (سورۃ نساء ۵۷)

ایلا اقول لكم انی اعلم الغیب انما ذلک من علم الله عز وجل الذی (ابن کثیر ص ۱۷۷)

۲: ولوکنت اعلم الغیب لا استکثرت من الخیر وما متنی السوء

(سورۃ اعراف ۱۰۲)

امرہ الله تعالى ان يفوض الامور الیہ و ان یخبر عن نفسه ان لا یعلم

الغیب المستقبل الذی آیت ہذا میں بھی مدعا کے بارے میں کوئی اخفا نہیں ہے۔



۳ : ان الساعة آتية أكاد أخفيها عن رسول الله (سورة طه ۱۱۴) من ابن عباس  
 أكاد أخفيها يقول لا أطلع عليها أحدا غيري وقال السدي ليس أحد من  
 أهل السموات والأرض إلا قد أخفى الله عنه علم الساعة وقال قتادة و  
 يعبري لقد أخفاها الله من الملائكة المقربين ومن الأنبياء والمرسلين  
 (ابن كثير ۱ ج ۳ ص ۱۴۲)

آیات اور مندرجہ بالا اقوال مفسرین سے علم غیب کی نفی کسی تفسیر استدلال کی محتاج نہیں ہے۔  
 ۴ : قل إنما العلم عند الله وإنما أنا نذير مبين الله أي لا يعلم وقت ذلك  
 على التعيين إلا الله عز وجل (ابن كثير ۱ ج ۳ ص ۳۹۹ : پ ۲۹)۔

۵ : ان الله عنده علم الساعة عن رسول الله (سورة لقمان) قال مجاهد وهي مفاتيح الغيب التي قال الله تعالى (و  
 عنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو) رواه ابن أبي حاتم وابن جرير عن عائشة رضي الله عنها انها قالت  
 من حدثك ان يعلم ما في غد فقد كذب قال قتادة اشياء استأثر الله بهن فلم يطلع عليهن ملخصا مقربا  
 ولا نبيا مرسلا (ابن كثير ۱ ج ۳ ص ۴۵۵)

آیت مذکورہ میں اشیا خمسہ کا علم غیر اللہ سے منفي ہونا بیان کیا گیا ہے۔ جیسا کہ مفسرین کے بیانات  
 بلکہ خود حدیث مرفوعہ سے ثابت ہے پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منفي ہونا ظاہر ہے۔ حدیث  
 مرفوعہ یہ ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم مفاتيح الغيب خمس لا يعلمهن الا الله والله  
 عنده علم الساعة الله اخبرني احمد وبخاري في كتاب الاستسقاء  
 اسي سلسلہ میں حدیث رجل من بني عامر بھی مفید مدعا ہے ملاحظہ ہو اس حدیث کے آخر  
 میں ہے کہ۔

قال فهل بقي من العلم شيء لا تعلمه ؟ قال قد علمني الله عز وجل خيرا  
 وان من العلم ما لا يعلمه الا الله عز وجل الخمس (ان الله عنده علم الساعة  
 اخبرني احمد وهذا اسناد صحيح - (ابن كثير ۱ ج ۳ ص ۴۵۵)

۶ : قل لا يعلم من السموات والأرض الغيب الا الله (پ ۲)  
 غیر اللہ سے علم غیب کا منفي ہونا ظاہر ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی داخل ہیں پس

و ثابت ہے۔

اس کے بعد فقہاء کرام کے فیصلہ پر ہم اس منبر کو ختم کر دیتے ہیں کہ جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے علم غیب کا اعتقاد رکھے وہ مسلمان بھی باقی رہتا ہے یا نہ۔

وفي الخاتمة والخلاصة نوتزوج بشهادة الله ورسوله لا نعتقد  
 ويكفر لا اعتقاده أن النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب۔

کما فی البحر ۱ ج ۱ ص ۹۴۔ خط کشیدہ الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ معتقد علم غیب  
 کافر ہے۔

سوال : مختار کُل کے اگر یہ معنی ہوں کہ آپ تمام مخلوق سے پسندیدہ اور  
 چنے ہوئے ہیں جو اوفق باللغة ہے تو اس اعتبار سے آپ کی ذات  
 مختار کُل ہے۔ اور اگر اس کے معنی قادر مطلق کے ہیں جیسا کہ سوال سے ظاہر ہے تو یہ عقیدہ باطل ہے  
 قادر مطلق صرف ذات خداوندی ہے کسی مخلوق کو یہ مقام حاصل نہیں۔ بندگی اور قدرت کا ملکہ میرے  
 علی الاطلاق باہم منافا ہے۔ ایک وقت میں ایک محل میں ان کا اجتماع ناممکن اور محال ہے۔ آپ  
 کی عبودیت محقق ہے۔ پس قدرت کا ملکہ علی الاطلاق ممتنع ہوگی۔ اس کے علاوہ قرآن مجید میں بھی واضح  
 الفاظ میں یہ اعلان کر دیا گیا ہے۔ کہ قدرت مطلقہ تو کیا آپ اپنی ذات مقدس کے بارے میں بھی  
 نفع و ضرر کا کلی اختیار نہیں رکھتے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو۔

۱ : قل لا املك لنفسي نفعا ولا ضرا (ادھر اعراف ۱ پ)

۲ : قل اني لا املك لكم ضرا ولا رشدا۔ (سورہ جن ۲)

۳ : قرآنی آیات و احادیث کا وہ سارا ذخیرہ جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی جلب منفعت  
 یا دفع مضرت کی دعا مانگی ہے۔ کیونکہ قادر مطلق کو کسی سے مانگنے کی کیا حاجت ہے ؟ مثلاً

اللهم اني اسئلك الجنة - اعوذ بك من النار - اللهم واقية

كواقية الوليد وغير ذلك مما لا يعد ولا يحصى الخ۔

۴ : نیز وہ ذخیرہ احادیث جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی بدی یا روحانی تکلیف کے پہنچنے  
 کا تذکرہ موجود ہو۔ کیونکہ قدرت کاملہ اور مطلقہ کے ساتھ یہ اذیتیں جمع نہیں ہو سکتی ہیں بخصوصاً

جب کہ علم غیب کلی بھی موجود ہو۔

اگر کہا جائے کہ باوجود دفع مضرت پر قادر ہونے کے آپ نے دفع مضرت نہیں کیا بلکہ برداشت



کیا تاکہ رفیع درجات کا موجب بنے اور مدارج عالیہ کے حصول کا سبب بنے۔ تو جواب یہ ہے کہ قادر مطلق کو اس طرح سے یہ تحمل گفت و حصول درجات کی ضرورت ہی کیا ہے جو اور سب کچھ اختیار میں ہے تو یہ درجات بھی تو تحت القدرت ہی ہوں گے ورنہ خلاف دہلوی لازم آئے گا۔

۵۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا ابوطالب کے مسلمان ہو جانے کی بہت خواہش کی۔ مگر ارشاد خداوندی ہوا کہ انک لا تمہدی من احببت النبی

۶۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہایت گوشش فرماتے تھے کہ مشرکین مکہ ایمان لے آئیں۔ مگر مشرکین ایمان نہ لاتے تھے آپ ان کے غم میں گھلے جاتے تھے۔ چنانچہ ارشاد خداوندی ہے۔ لعلک بائع نفسك الا یكونوا مؤمنین۔ (سورت شعراء ۱۹)۔ قدرت مطلقہ کے باوجود اس کی کیا حاجت ہے۔

سوال کا جواب یہ عقیدہ بھی باطل ہے۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یقیناً بشر تھے۔ تمام دلائل کا ذکر کرنا موجب تطویل ہے لہذا ہر دو نوع کی صرف ایک ایک یا دو دو دلیلیں بیان کی جاتی ہیں۔ بغور ملاحظہ ہوں کہ میں دلائل بڑھ جائیں تو معذرت سمجھیں۔

۱۔ قرآن کریم میں پوری وضاحت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آپ کی بشریت کا اعلان کر دیا گیا ہے۔ تاکہ تا قیامت کسی کے لئے اس میں جلتے سخن باقی نہ رہے۔ ارشاد باری عز و جل: قل انما انا بشر مثلكم۔ (آخر کف پٹ)

۲۔ یہی اعلان پارہ چوبیس میں دوبارہ کرایا گیا۔ اس کے علاوہ سورۃ بنی اسرائیل میں ہلکت الابشر رسولاً فرما کر اعتراف بشریت نبویہ کرایا گیا۔ ان قرآنی تصریحات کے باوجود بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت سے انکار قرآن مجید سے انکار ہے۔ ہر سہ آیات میں ترکیب مفید حصہ ہے جس سے عزیز بشر ہونے کے تمام ادہام کا بطلان ہو جاتا ہے کہ لا یخفی۔

۳۔ احادیث میں سے حدیث نو الیدین میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔ ولكن انما انا بشر انشی کما تنشون صنف ابو داؤد۔ بخاری۔ مسلم۔ نسائی۔ ابن ماجہ کذا فی عمدۃ القاری ۱ ج ۲ ص ۴۴ (نیز طحاوی ج ۲ ص ۲۴۴ میں بھی یہ روایت موجود ہے۔

۴۔ ومن عائشہ (حاکیت عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) قلت اللهم انما

انا بشر فأت المسلمین لعنت اوسبیتہ فاجعلہ لہ زکوۃ واجراً۔

(مسلم ج ۲ ص ۳۲۳۔ بالاختصار)

۵۔ یہی روایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نقل فرماتے ہیں۔ ان کے الفاظ یہ ہیں۔ سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول اللهم انما محمد بشر یغضب کما یغضب البشر الخ۔ (مسلم ج ۲ ص ۳۲۳)

۶۔ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت فرماتے ہیں۔ سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول انما انا بشر الخ۔ (مسلم ج ۲ ص ۳۲۳)

۷۔ حضرت ام سلیم رضی اللہ تعالیٰ عنہا ایک قصہ کے ضمن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل فرماتی ہیں۔ انی اشتد علی ربی فقلت انما انا بشر ارضی کما یرضی

البشر واغضب کما یغضب البشر الخ۔ (مسلم ج ۲ ص ۳۲۳)

دو دلائل قرآنی اور پانچ شواہد حدیث کے بعد اقوال مفسرین بھی ملاحظہ ہوں کہ کس صفائی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت مطہرہ پر رض فرما رہے ہیں۔

۱۔ لقد جاءكم رسول من انفسكم (آخر توبہ پٹ) ای من جنسکم بشر مثکم (بخاری ص ۱۱۳)

۲۔ اسی آیت کے تحت صاحب تفسیر کبیر فرماتے ہیں۔

وقوله من انفسكم فی تفسیره وجوه الاقل انه یرید ان بشر مثکم

کقوله تعالیٰ اکان للناس عجبا ان اوحینا الی رجل منهم۔ (تفسیر کبیر ص ۴۶)

۳۔ وعجبوا ان جاءهم منذر منهم ای بشر مثله۔ (ابن کثیر ص ۱۱ ص ۲۱)

۴۔ بل عجبوا ان جاءهم منذر منهم (سورۃ ق) ای تعجبوا من ارسال الرسل

الیهم من البشر۔ (ابن کثیر ج ۲ ص ۲۲۳)

۵۔ وان کنتم فی ریب مما نزلنا علی مبدنا فأتوا بسورۃ من مثله (س بقرہ)

ای فأتوا بسورۃ محاثۃ ممن هو علی حالہ علیہ الصلوۃ والسلام من کونہ بشرا

أقنیا۔ (بیضاوی ج ۱ ص ۱۱۳)

۶۔ ۸۔ ۹۔ تفسیر کشاف ج ۱ ص ۳۹ روح المعانی ج ۱ ص ۱۹۲ تفسیر کبیر ج ۱ ص ۲۲

میں بھی آیت بالا کی تفسیر مذکورہ بالا الفاظ میں ہی کی گئی ہے۔ قرآن و حدیث و حضرات مفسرین



کے اقوال بطور نمونہ پیش کئے گئے۔

فائدہ اسکے بعد بطور نمونہ علم الکلام سے بھی چند عبارتیں اس سلسلہ میں پیش کی جاتی ہیں۔  
کی تحقیق و تفتیح کے بارے میں علم کلام چونکہ قانون کی حیثیت رکھتا ہے اور اس میں زیادہ گنجائش نہیں ہے لہذا اس بنا پر بلاشبہ حقیقت ابھی طرح واضح ہو جائے گی۔

۱ : تمام اہل اسلام متفق اللفظ ہیں کہ نبی وہ انسان ہے جس پر وحی آئے۔ اس تعریف کی بنا پر لازم آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی انسان ہیں۔ کیونکہ آپ نبی ہیں پس کسی ایسے شخص کے لئے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی برحق تسلیم کرتا ہے اس سے چارہ نہیں کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو انسان بھی مانے ورنہ لغو باللہ انکار نبوت کرنا ہوگا۔

چنانچہ مستحکم اسلام محقق ابن الحام اپنی بے نظیر تصنیف مسامرہ میں نبی کی تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ ان النبی انسان بعثہ اللہ تعالیٰ۔ (مسامرہ مصری ص ۱۰۰)

۲ : سائرہ کے شارح صاحب مسامرہ فرماتے ہیں فان نبی علی هذا انسان ادعی اللہ تعالیٰ الیہ۔ (مسامرہ ص ۸۳)

۳ : علامہ بیجوری فرماتے ہیں۔ واعلم ان الرسول اصطلاحاً انسان ادعی الیہ (بیجوری حل السنوسیہ ص ۸۰)

۴ : علامہ دوانی تحریر فرماتے ہیں۔ هو انسان بعثہ اللہ تعالیٰ الی الخلق (دوانی علی العنبر ص ۵-۴-۸) ومثل (الدوافع) فی شرح العقائد وهكذا فقل محشی النہای عن شرح العقائد (نہای ص ۴۹) ونحوه فی حاشیة الخیالی علی شرح العقائد (خیالی مصری ص ۱۳۰) ومثله فی عقیدۃ الطحاویہ (ص ۲) وهكذا قيل۔

۹ : جوہرہ میں ہے۔ ومنہ ای افراد الجائز العقلي ارسال اللہ تعالیٰ جمیع الرسل ای رسل البشر من آدم الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ (جوہرہ ص ۱۱۴)

۱۰ : نیز صاحب جوہرہ فرماتے ہیں۔ والفرق بینہما ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم بشر الخ۔ (ص ۱۱۸)

فائدہ تین عشرہ حاملہ، سب سے آخر میں فقہاء کرام کی چند تصریحات پیش کر کے اس مسئلہ کو ختم کیا جاتا ہے۔ چنانچہ فقہاء کرام نے تمام انبیاء علیہم السلام کو بلا استثناء انسان اور بشر قرار دیا ہے۔ چونکہ یہ مسئلہ فقہاء کرام کے منصب سے زیادہ تعلق نہیں رکھتا لہذا اس کے

بہت ضمنی طور پر ان کے کلام میں پائی جاتی ہے۔ بشر افضل ہے یا فرشتے؟ اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں

۱ : صاحب کفایۃ شارح ہدایہ فرماتے ہیں۔ والمختار ان خواص بنی آدم وهم الانبیاء افضل من کل الملائکۃ۔ (کفایۃ ص ۱۱ ص ۲۴۹ بر فتح القدیر)

۲ : علامہ شامی منحة الخالق حاشیہ بحر اور اپنی کتاب رد المحتار میں فرماتے ہیں۔

قسم البشر الی قسمین۔ خواص۔ وهم الانبیاء علیہم السلام وعوام، وهم من سواهم وفي الرد حاصلہ ان قسم البشر الی ثلاثہ اقسام خواص کا نبیاء۔

(شامی ص ۳۰۰ حاشیہ بحر ص ۱۱ ص ۳۵۳ مصری)

قرآن و حدیث، اقوال مفسرین نیز تصریحات متکلمین و فقہاء کرام کے علاوہ محققین اہل سنت والجماعت نے یہ تصریح بھی فرمائی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کے لئے آپ کی بشریت کا اعتقاد رکھنا شرط ہے۔ گویا کہ اعتقاد بشریت کے بغیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا معتبر اور صحیح ہی نہیں ہے۔ جیسا کہ بلا اعتقاد ختم نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا غیر معتبر ہے۔ چنانچہ حنفیہ کے مشہور فقہاء میں سے فقیہ علامہ طوطاوی رح مرقی الفلاح کی شرح میں ایک مقام پر تحریر فرماتے ہیں۔

” ویشترو لصحة الايمان به صلى الله عليه وسلم معرفة اسمه

وكونه بشراً من العرب وكونه خاتمة النبيين اتفاقاً لورود

ذلك بالقواطع المتواترة الخ (لمحطاوی ص ۵، ۶ مصری)

مندرجہ بالا دلائل کی موجودگی میں استفتاء میں ذکر کردہ عقائد کا بطلان ظہور میں آسکتا ہے۔ پس ایسا شخص گمراہ ہے جو یہ عقائد رکھتا ہے اور گمراہ کنندہ ہے۔ اور ہرگز امامت کے لائق نہیں۔

ابواب صحیح  
عبد اللہ خضر  
بندہ عبد الستار عفی عنہ نائب مفتی خیر المدارس سلطان

مفتی خیر المدارس سلطان  
۱۲ ————— ۱۳ ۸۰ ۱۳

عصمت انبیاء علیہم السلام مسلمانوں کا مسلمہ عقیدہ ہے کہ تمام انبیاء معصوم ہیں ان سے گناہ کا ارتکاب نہیں ہوتا۔ لیکن قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے اکثر انبیاء علیہم السلام کی ایسی لغزشوں کا ذکر کیا ہے جن پر گرفت اور تنبیہ کی گئی ہے۔ غلطی، لغزش، خطا، جہتاری



اور گناہ کی مختصر تعریف کر کے انبیا علیہم السلام کی عصمت قرآن و سنت کی روشنی میں مختصر تحریر فرمائی  
کیا حضرات انبیا علیہم السلام بتقاضائے بشریت غلطی یا لغزش کے مرتکب ہو سکتے ہیں؟  
"عصمت انبیا علیہم السلام" اجماعی مسئلہ ہے اور محققین اس کے قائل ہیں کہ حضرات  
انبیا علیہم السلام صغائر و کبائر سے معصوم ہوتے ہیں۔

نقلہ الشوکانی فی الارشاد عن کتاب المثل والنحل وقال اختاره  
ابن برہمان وحکاه النووی فی زوائد الروضة عن المحققین  
قال القاضي حسین هو الصحيح من مذهب اصحابنا۔ وماروی  
ذلت فی حمل علی ترک الاولی ۱ مو ۳۶۔

اور بعض ایسے امور جن کے بارے میں انبیا علیہم السلام پر کچھ عتاب فرمایا گیا یا حق تعالیٰ سے  
کی جانب سے ان کی ناپسندیدگی کا اظہار فرمایا گیا۔ ایسے امور کو اصطلاحی الفاظ میں "ذلتہ" یا  
خطا اجتہادی سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ ان امور کا صدور حضرات انبیا علیہم السلام سے ممکن ہے  
بلکہ واقع ہے۔

"ذلتہ" کی تعریف یہ ہے کہ وہ فی حد ذاتہ گناہ نہیں ہوتا۔ بلکہ فی نفسہ امر جائز ہوتا  
اور اس کا مقابل فعل بھی جائز ہوتا ہے۔ دونوں میں فرق افضل و مفضل یعنی "خوب" اور "بہت خوب"  
کا ہوتا ہے۔ نبی اگر ثانی الذکر کو چھوڑ کر "خوب" پر عمل کر لیتا ہے تو اس کے مقام رفیع کے اعتبار  
سے اس طرز عمل کو لغزش یا ذلتہ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ تنسیبہ خداوندی متوجہ ہو جاتی ہے۔  
حالانکہ عوام کے اعتبار سے یہ کوئی قابل تنسیبہ عمل نہیں بلکہ یہ نیکی ہوتی ہے کما قیل حسنات  
الاسرار سیئات المقربین اور ہمارے باہمی تعلقات میں بھی اس کی بہت نظیریں مل سکتی ہیں  
اور خطا اجتہادی کی حقیقت یہ ہے کہ نبی نے ایک عمل کو عین غشاہ خداوندی سمجھتے ہوئے  
کیا۔ بعد میں آپ کو متنبہ فرمایا گیا کہ ہمارا وہ غشاہ نہیں بلکہ یہ تھا۔ جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم نے حضرت ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو طرز عمل اختیار فرمایا تھا آپ کے خیال مبارک  
میں وہ عین اپنی مصلحت کے مطابق تھا۔ لیکن حق جل شانہ کی جانب سے واضح فرمایا گیا کہ اس میں  
ہمارا غشاہ یہ تھا۔

مگر چونکہ فعل انبیا علیہم السلام بھی محبت ہے لہذا انبیا علیہم السلام سے اگر کبھی ایسی خطا  
اجتہادی کا صدور ہوتا ہے تو فوراً اس کی اصلاح فرمادی جاتی ہے۔ ایسی خطا پر باقی نہیں رہنے دیا جاتا

اور خطا اجتہادی میں غیر نبی یعنی مجتہد پر بھی مواخذہ نہیں۔ اور اسے مجتہد کا گناہ نہیں سمجھا جاتا۔ بلکہ  
اسے ثواب ملتا ہے۔ ان الحاکم اذا اجتہد فاصاب فله اجران وان اجتہد فاعطى  
فله اجرہ۔

اور گناہ و معصیت یہ ہے کہ بدول نسیان قبل از تأمل کے صریح حکم خداوندی کی مخالفت کی جائے۔  
انجواب صحیح

غیر محمد عفا اللہ عنہ  
نقطہ واللہ اعلم  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

### درج ذیل عقائد والے اہل بدعت اہلسنت سے خارج ہیں

یوں کہ مندرجہ ذیل عقائد رکھتے ہوں ان کے متعلق از روئے کلام الہی و حدیث شریف و فقہ  
حق کیا حکم ہے۔

۱۔ تم سب محبت و اتفاق سے رہو اور حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو۔ اور میرا دین و  
مذہب جو میری کتابوں سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض  
ہے۔ (وصیت نامہ ۱ مو ۱ احمد رضا خان)

۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر شئی کا علم دیا گیا ہے۔ (مختصر عقائد اہل سنت و جماعت بریلوی مطبوعہ کلکتہ)

۳۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تعین وقت قیامت کا بھی علم ہے۔ (غلام الاوتار ص ۱۱۱)

۴۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقت روح کا علم بھی ہے۔ (غلام الاوتار ص ۱۱۱)

۵۔ حضور علیہ السلام اس کام کے مالک ہیں جس کے لئے چاہیں حلال فرمادیں جس کو چاہیں  
حرام کر دیں۔ جس کے لئے چاہیں قرآن مجید کے احکام کو بدل دیں۔ (سلطنت مظفّر ص ۱۱۱)

۶۔ حضور علیہ السلام کلمہ کی حاجت روائی فرما سکتے ہیں دنیا و آخرت کی سب داریں حضور علیہ السلام کے  
اختیار میں ہیں۔ (برکات الابرار ص ۱۱۱ احمد رضا خان)

۷۔ انبیا علیہم السلام کو قبور مطہرہ میں ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں۔ وہ ان کے ساتھ شب بیتی  
کرتے ہیں۔ (ملفوظات حصہ سوم ص ۱۱۱ احمد رضا خان)

۸۔ اس طرح ہر وہ کام جس کی ممانعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے نیک نیتی کے ساتھ  
جائز اور کار ثواب ہے۔ (اربعین حنفیہ ۱ مو ۱ محمد شریف کوٹلی)

۹۔ لا تستقر نطفة فی فروج انثی الا ینظر ذلک الرجل ایما ذنبا



مولفہ مولوی غلام محمد بریلوی

۱۰ دنیا و آخرت کی ہر چیز کے مالک ہیں سب کچھ اس سے مانگو۔ عزت مانگو، ایمان مانگو، جنت مانگو، اللہ کی رحمت مانگو۔ (سلطنت مصطفیٰ، احمد یار گجراتی) ۱۱ آفتاب طلوع نہیں کرتا جب تک حضور سیدنا عوثؓ اعظم پر سلام نہ کرے۔ (الامن واملی، مولوی احمد رضا خان)

۱۲ کہ میں تم سے نہیں کہتا کہ مجھے علم غیب ہے اس لئے کہ اے کافر تم ان باتوں کے اہل نہیں ہو ورنہ واقع میں مجھے ماحکان و مایکون کا علم ملا ہے۔ (خلاصہ الاعتقاد، احمد رضا خان) خلاصہ از سائل۔ اللہ تعالیٰ نے اپنا کل علم غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمایا اور اب بھی آپ مخلوق کے ہر ایک حال ظاہر و باطن، خیر و شر سے بخوبی واقف ہیں۔ اور ہر ایک آدمی کا ناظر ہیں اور نفع و نقصان پہنچا سکتے ہیں۔ اور ماکان و مایکون کا علم رکھتے ہیں۔ اس وقت یہ عقیدہ احمد رضا خان کے معتقدین کا ہے اور بریلوی جماعت کا ہے۔

اب مذہب احناف اور کتب معتبرہ حنفیہ کی رو سے ایسے عقیدے رکھنے والے لوگوں کو مشرک کہہ سکتے ہیں؟

**الجواب** بریلوی فرقہ جس کے عقائد مندرجہ بالا بیان کئے گئے ہیں اہل سنت والجماعت سے خارج ہیں۔ ان کے اہل بدعت و اہل ہوی ہونے میں کلام نہیں۔ لیکن اس فرقہ کے تمام افراد پر عمومی طور پر کافر اور مشرک ہونے کا فتوے علماء اہل سنت والجماعت نے نہیں لگایا البتہ خصوصی افراد جن سے صراحتہ کلمات کفر سرزد ہوں اور ان کی کوئی صحیح تاویل نہ ہو سکتی ہو۔ وہ کفریہ معافی پر جیسے ہوتے ہوں ایسے لوگ کافر ہو جائیں گے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

۹ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ

خیر محمد عفی عنہ

سنت کی توہین کفر ہے

۱ اگر کوئی پاکستانی مسلمان نج، مجسٹریٹ یا افسر محکمہ آباد کاری۔ اپنی عدالت کی کرسی پر بیٹھ کر اپنے روبرو پیش ہونے والے ایک ایسے گواہ کو جو کہ اپنے چہرہ پر شرعی وارٹھی رکھتا ہو

لہا ہی اس مقدمے میں قلم بند کرنے سے پہلے جس میں اس کو طلب کیا گیا ہو۔ کسی اور موضوع کی گفتگو میں گواہ کی تفسیر کرنے کے لئے یہ فقرے کہے۔ "یہ مولوی بڑے بڑیا نت ہوتے ہیں" ۲ دوران گفتگو اس گواہ کی موجودگی میں حاضرین مقدمہ و وکلاء کو مخاطب کر کے کہے۔ "میں خوب جانتا ہوں یہ وارٹھی والے مولوی یوں ہی ہوتے ہیں"

۳ گواہ کی موجودگی میں حاضرین کو کہے۔ "وارٹھی منہ پر لگا کر گواہی دینے آجاتے ہیں" ان سوالات کے جوابات شرعی بخدمت جناب گورنر پنجاب ارسال کئے جائیں گے۔ ان کو درج حسب فرمایا جادے اور علماء کرام کے دستخط و مہر سے سائل کو عنایت فرمائے جائیں ہشکور ہوں گا۔ یہ مسئلہ کسی ذاتی رنجش کا وجہ سے دریافت نہیں کئے جارہے ہیں۔ مقصد یہ ہے کہ اگر ان سے سنت رسول و اور توہین اسلام ثابت ہوتی ہے تو خادم اس کا تدارک ضرور کرے گا۔

**الجواب** نج یا مجسٹریٹ جو بھی ان الفاظ کو منہ سے خارج کرے۔ اگر یہ کلمات اس بناء پر کہتا ہے کہ اس کو سنت نبوی سے پڑھے اور تحقیر و استحقاقاً لیسنتہ کہتا ہے تب تو یہ کلمہ محنت ہے اور کلمات کفر سے بن جائے گا اور اس کا قائل کفر کے قریب پہنچ جائے گا۔ اور اگر وہ ان کلمات کو اس لئے منہ سے خارج کرتا ہے کہ اس کو گواہ سے عداوت اور ذاتی رنجش ہے تو ان کلمات کے کہنے سے گواہ کا فتنہ ہوگا لیکن فاسق ضرور ہوگا۔

لفولہ علیہ السلام سباب المسلم فسوق الحدیث۔ ولقول علیہ السلام

کل المسلم علی المسلم حرام دمه وماله وعرضه الحدیث

ان کلمات میں چونکہ ایک مسلمان کی توہین ہے جو گناہ کبیرہ اور اس کا مرتکب فاسق قرار پاتا ہے علماء اہل سنت قاضی باحکام کے لئے کسی فریق مقدمہ کے اوپر رعب ڈالنا یا اس پر حملہ کرنا یا اس کے متعلق کوئی ایسی بات کرنا جس سے اس کی دل شکنی ہو جائز ہی نہیں۔

حاصل کلام اینکه حاکم مذکور پر کفر کا فتوے تو دیا نہیں جاسکتا۔ کیوں کہ نیت کا علم اللہ تعالیٰ کو ہے البتہ اس کا یہ فعل موجب فسق ضرور ہے جس پر زجر و توبیخ کرنا اور حکومت کو اس کا اسناد کرنا ضروری ہے۔

الحجاب حق والحق احق ان یتبع

نقطہ واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس سلطان، مورخہ ۱۵ صفر ۱۳۵۵ھ

مفتی خیر المدارس سلطان، ۱۴ صفر ۱۳۵۵ھ







ماتب موت کا علم ہوا۔ بخوار ای الباب اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ تعزیر بیت المقدس ایک روایت کے مطابق حضرت سلیمان علیہ السلام کی زندگی میں مکمل ہر چکل تھی۔ تعزیر بیت المقدس کے لئے یہ تدبیر کرنے کی کیا حاجت تھی۔ تفصیل روح المعانی میں ملاحظہ کی جائے۔

## سوال ۲۔ سماع موتی عادت ہے یا کرامت؟

**الجواب** اکابر کی بعض جہارات سے ایسا م ہوتا ہے کہ جن مواضع میں سماع موتی ثابت ہے یہ بطور عرق عادت ہے۔ لیکن تحقیق یہ ہے کہ نفس سماع موتی کو عرق عادت ہے (کیونکہ مردے میں حیات بظاہر معدوم ہے۔ ثانیاً قبر میں حیات غیر معقول۔ ثالثاً مشاہدے کے خلاف ہے۔ رابعاً بوجہ جہالت کثیفہ کے آواز کا پہنچنا مستعد ہے) لیکن ان مواضع مخصوصہ میں جن میں حیات شاذہ سے عادت بنا دیا ہے۔ جعل خداوندی کے بعد اب یہ عادت ہے بطور معجزہ یا کرامت نہیں کہ مردہ ولی اللہ کا کلام سنے اور عوام کا نہ سنے۔ سماع ان مواضع میں مطرب ہے۔

لقوله عليه السلام ما من احد يسر بقبر اخيه المؤمن يعرفه في الدنيا فيسلم عليه الا عرفه ورده عليه السلام اخبرني البيهقي في الشعب -

(۲) وروى الحافظ ابو نعیم فاذا حمل على النعش فانه يسمع كلام من تكلم بخير او تكلم بشر ام (کنانی التذکرۃ ص ۱۹)

اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ جن مواضع میں سماع ثابت ہے اگر اس سماع کو بطور عادت نہ مانا جائے تو ان مواضع کی تخصیص غرض سے کی۔ کیونکہ بطور عرق عادت و کرامت تو ان مواضع کے علاوہ بھی حق جل شانہ سنوائے پر قادر ہیں۔ وجہ تخصیص اگر ہے تو یہی ہے کہ ایک قسم میں سماع کو مطلق بنا دیا گیا ہے اور دوسرے میں نہیں۔ شمول قدرت کے لحاظ سے دونوں قسمیں برابر ہیں۔

قال ابن القيم الاحادیث والآثار تدل على ان الزاشر متى جاء حله به المزار ومسم كلامه وانسب ورد سلامه عليه وهذا عام في حق الشهداء وخبرهم وان لا توقیت في ذلك ام (شرح الصلوة ص ۹۳)

## سوال ۳۔

قبر میں دوبارہ روح جسم میں آتی ہے یا نہیں؟

**الجواب** سلف کا ایک مسلک عود روح کا ہے۔ بلکہ ظاہر حدیث سے ہی ثابت ہو چکا ہے۔ حدیث برابر میں ہے۔

ويعاد روحه في جسده (مشکوۃ ص ۲۵) وفي آخره ثم يعاد فيه الروح (ص ۲۶) النص الصريح الصحيح وهو قوله عليه السلام فتعاد روحه في جسده كتاب الروح - وعنده في هذا الجواب بحث وهو ان الأحادیث الصحیحة ماطقة بان الروح تعاد في الجسد عند السؤال ام (نیز ص ۳۲۲) قال السبکی عود الروح في الجسد في القبر ثابت على الصحيح وانما الخلاف في استمرارها في البدن - (بشری ص ۹۸)

فاذا دخل قبره رد الروح الى جسده مرفوعا (كشف الصدور ص ۳۸) واختلفوا في ذلك فقال بعضهم يحكون باعادة الروح ام (مرقاۃ ص ۱۶۳) رد الله عليه روحه لاجل سلام من يسلم عليه واستمرت في جسده صلى الله عليه وسلم لا انها تعاد ثم تنزع ثم تعاد ام (القول البدیع ص ۱۶۳)

يريد بقوله الانبياء احياء مجموع الاشخاص لا الارواح فقط ثم السؤال عندي يكون بالجسد مع الروح كما اشار اليه حجة الاسلام ص ۳۹ صاحب الهداية في الايمان ام (فيض القدی ص ۱۸۵ ج ۱)

قال البيهقي في كتاب الاعتقاد ان الانبياء بعد ما قبضوا ردت اليهم ارواحهم ثم احياء عند ربهم كالشهداء (شرح الصدور ص ۸۵)

واما الادراكات فلا شك ان ذلك ثابت لهم - (ص ۸۵)

قال ابن القيم ان الاحادیث مصرحة باعادة الروح الى البدن عند السؤال - كذلك حياة الميت عند الاعادة غير الحياة لبعث - وهي حياة لا تنفك عن اطلاق اسم الموت بل امر متوسط بين الموت والحياة - (ص ۹۰)

روضة اطهر بصلوة والسلام عليك يا رسول الله كمنه كما حكم

سوال ۴۔ روضة اطهر پر جا کر الصلوة والسلام عليك يا رسول الله کنجاہ کرے یا نہیں؟



### الجلوب

روضۃ اطهر پر حاضر ہو کر بصیغۃ الصلوۃ والسلام علیک یا رسول اللہ سلام پیش کرنا جائز ہے جو لوگ اس سے منع کرتے ہیں شاید اس لئے کہتے ہیں کہ اس سے غار لغیر اللہ لازم آتی ہے۔ سو واضح ہے کہ یہ غلط ہے۔ حاضر کو حفظ یا خطاب کرنا جائز ہے نہ یہ شرک ہے نہ منع ہے۔ مسلم و کافر کا اس میں اختلاف نہیں ہے۔ باہمی گفتگو میں، شخص دوسرے کو بصیغۃ خطاب مخاطب کرتا ہے۔ اور قریبی شخص کو بلائے کے لئے یا اور اسے کا صیغہ تمام زبانوں میں مستعمل ہے۔ حتیٰ جل شانہ نے انسبیار علیہ السلام کو حفظ یا خطاب فرمایا ہے۔ یا زکریا، یا موسیٰ، یا ابراہیم وغیرہ۔

رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان حاضر ہوتے اور بصیغۃ یا رسول اللہ خطاب فرماتے۔ حدیث جبریل میں ہے یا محمد الخبرنی عن الاسلام اس کے لفظ ان کا احصاء متعذر ہے۔

بہر حال کو حیات حاصل ہے اور نازل کا سلام سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں تو نازل کا یا رسول اللہ کہنا ایسا ہی ہے جیسا کہ مجلس القسوس حاضر ہو کر صحابہ کرام علیہم الرضوان کا یا رسول اللہ کہنا۔ جب صحابہ کرام کا یا کہنا شرک نہیں تو نازل کا یا کہنا کیوں شرک ہے۔ خصوصاً جب کہ وفات شریفہ کے بعد حضرات صحابہ کرام سے اسی طرح سلام پڑھنا ثابت ہے۔ ابن تیمیہ کہتے ہیں

وقد كان الصحابة كابن عمر والنس وغيرهما يسلّمون على صلي الله عليه وسلم وعلى صاحبه كما في التوطان ابن عمرو كان اذا دخل المسجد يقول السلام عليك يا رسول الله السلام عليك يا ابا بكره السلام عليك يا ابي

(فتاویٰ ابن تیمیہ ص ۱۵۱)

ہم نہیں سمجھتے ہماری توحید اتنی ذکی ایس کیوں ہے جس صیغہ سے حضرات صحابہ کرام کو شرک کی بو نہیں آتی ہمیں کیوں آتی ہے؟ اصل یہ توحید پرستی نہیں ملو ہے۔ حضرت عمر بن عبد العزیزؓ نے شان صحابہ کے بارے میں کیا خوب حقیقت کی ترجمانی کی ہے۔ "وقد قصر قوم دولهم فحفظوا وطعم عنهم اقوام ففعلوا وانهم بين ذلك لعلی هدى" (البرادۃ ص ۲۵۱-۲۵۲) کا شہرہ میاں بھی دیکھا جاوے، تفصیل کے لئے دیکھئے نشر الطیب ص ۲۳۱) اسی طرح شفاعت کی درخواست کرنا بھی جائز ہے۔ غائبانہ طود پر بعقیدہ حاضر ناظر غار بصیغۃ یا ممنوع اور حرام ہے۔

فقط واللہ اعلم  
بندہ عبد اللہ رضا اللہ عنہ

### عذاب قبر روح اور بدن دونوں کو ہوتا ہے، اور مسئلہ حیات انبیاء (۲) ہر ایک کے دس دس دلائل

کیا فرماتے ہیں علماء دین دین میں مسئلہ کہ ایک شخص عام موتی کا ثواب و عذاب قبر میں جس پر نہیں ماننا بلکہ صرف روح پر تسلیم کرتا ہے۔ اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جب مبارک کو روضۃ اطهر میں بے حس و شعور خیال کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضۃ پاک پر صلوۃ و سلام کو پڑھا جائے تو اس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہیں سنتے۔ کیا ایسے عقیدے والا شخص الی السنۃ والجماعۃ سے خارج ہے؟ ایسے شخص کے کچھ نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

### الجلوب

(السنۃ والجماعۃ کا عقیدہ ہے کہ راحت و عذاب قبر روح اور بدن دونوں کو ہوتا ہے۔ انرا لہ اس پر مبنی ہیں۔ مقرر اور روافض کا عقیدہ ہے کہ راحت و عذاب قبر فقط روح پر ہے۔ فتح الباری ص ۱۸۵، ج ۳ میں ہے

ذهب ابن حزم وابن بصیرۃ الى ان السؤال يقع على الروح فقط وخالفهم الجمهور فقالوا تمام الروح الى الجسد او بعضه كما ثبت في الحديث ولو سئل على الروح فقط لم يكن للبدن بذلك اختصاص احد

لام نویدی "شرح صحیح مسلم ص ۳۸۶، ج ۲ میں فرماتے ہیں۔

ثم للعذاب عند اهل السنة الجسد بينه او بعضه بعد اعادة الروح اليه او الى جزء منه

علامہ نویدی "مرقات ص ۲۵، ج ۲ میں فرماتے ہیں۔

فتاوى روحه في جسده ظاهر الحديث ان عود الروح الى جميع اجزاء بدنه فلا تنفك الى قول البعض بان العود انما يكون الى البعض

ابن تیمیہ عزانی صلی "شرح حدیث التزوی ص ۸۸ پر فرماتے ہیں۔

سائر الاحادیث الصحيحة المتواترة تدل على عود الروح الى البدن

ابن تیمیہ عزانی صلی "کتاب الروح ص ۵۱ پر فرماتے ہیں۔

بل العذاب والتعذيب على النفس والبدن جميعا بائنا اهل السنة والجماعة



تفسیر روح المعانی ص ۵۱ ج ۲۱ میں ہے۔

والجہور علی عود الروح الی الجسد او بعضہ وقت السؤال لا یجس بہ اهل البنا  
الی انت قال اجری اللہ سبحانہ عادۃ بتکونہا من السمع وخلفہ  
لہا عند زیارۃ القبر الی انت قال وهذا الوجه هو الذی یترجم عنہ  
شرح فقہ کبیر ص ۱۲۲ میں ہے۔

اعادۃ الروح الی العبد فی قبرہ حق اعلم ان اهل الحق اتفقوا علی ان  
اللہ تعالیٰ یخلق فی اللیت نوع حیاۃ فی القبر فتد رمایا لہ او یستلذذ۔  
نبراس ص ۳۲۲ میں ہے۔

ان الاحادیث الصحیحۃ ناطقۃ بان الروح یعاد الی الجسد عند السؤال۔  
ابو کریم جصاص لازمی حنفی و احکام القرآن ص ۱۰۸ ج ۱ مصری میں فرماتے ہیں۔

فاذا اجاز انت یكون المؤمنون قد احيوا في قبورهم قبل يوم القيامة  
وہم منعمون فیہا اجاز انت یعنی الکفار فی قبورہم فیعدوا۔  
علامہ صدر الدین علی بن محمد ازدی حنفی و شرح عقیدۃ الطحاوی ص ۳۳۰ طبع مکہ مکرمہ میں رقمطراز ہیں۔  
وہذا لک عذاب القبر یكون للنفس والبدن جیفا۔ باتفاق اهل السنة  
والجماعۃ۔

شامی ص ۲۰۱ ج ۳ میں ہے۔

ولا یرد تعذیب اللیت فی قبرہ لانہ توضع فیہ الحیاۃ عند العامۃ بشدہ  
الحس بالالہ۔  
تکملۃ عشرۃ کاملۃ



اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات جسمانی پر جمیع صحابہ کبار رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین و ائمہ  
حضرات محدثین و مفسرین و جمیع علماء امت کا اتفاق ہے۔ یہ بھی اہل سنت و الجماعت کا اجماعی عقیدہ ہے۔  
فتح الباری ص ۳۵۲ میں ہے۔

وقد جمع الیہ فی کتابنا لطیفاً فی حیاۃ الانبیاء فی قبورہم و اورد فیہ  
حدیث السید الانبیاء احياء فی قبورہم یصلون۔ اخرجہ من طریق

یسنی بن کثیر و هو من رجال الصحیح عن السلم بن سعید و قد وثق احمد  
وابن حبان عن الحجاج الاسود و هو ابی زیاد البصری۔ وقد وثقه احمد  
وابن معین عن ثابت عنہ آگے بہت سے شواہد نقل فرماتے ہیں۔  
معنی ص ۱۸۵ ج ۱۲ میں لکھتے ہیں۔

ان الانبياء لا يموتون في قبورهم بل هم احياء وان سائر الخلق  
فانہم يموتون في القبور ثم یحیون يوم القيامة ومذهب اهل السنة و  
الجماعۃ فی القبر حیاتیاً و موتاً لا بد من ذوق الموتین لكل احد غیر الانبیاء۔  
فاقی قادی مرقاۃ ص ۲۶۳ ج ۵ میں فرماتے ہیں۔

فدل علی ان الانبياء احياء حقیقۃ و یریدون ان یقربوا الی اللہ فی عالم  
البزخ من غیر تکلیف کما انہم یقربون الی اللہ بالصلوۃ فی قبورہم۔  
تفسیر ابن کثیر ص ۲۰۴ ج ۴ میں علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں۔

قال العلماء یکرہ رفع الصوت عند قبرہ صلی اللہ علیہ وسلم کما کان یکرہ  
فی حیاتہ صلی اللہ علیہ وسلم لانہ موجود حیاً فی قبرہ دائماً۔  
روح المعانی ص ۳۲ ج ۲۲ میں ہے۔

فحصل من مجموع هذا الكلام والاحادیث ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
حق بجسده و روحه و انه یتصرف و یمیر حیث یشاء فی اقطار الارض  
وہو بہیأتہ النقی کان علیہا قبل وفاتہ لم یستبدل من شئی۔  
عالم الدین سیوطی و انباء الاذکیار ص ۲ میں لکھتے ہیں۔

حیاۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی قبرہ ہو و سائر الانبیاء معلومۃ عندنا  
طناً قطعاً لما قام عندنا من الأدلۃ فی ذلک و تواترت بہ الاخبار الذالۃ  
علی ذلک۔

ابو الساکب ص ۴۸۲ ج ۶ میں شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب سہارنپوری دامت برکاتہم فرماتے ہیں۔  
قلت اولانہم احياء فی قبورہم فالاموال باقی علی ملکہم۔ آگے علامہ مناوی و کمال  
مناوی نقل فرماتے ہیں۔

فقال ابن عابدین فی رسائلہ و اما عدم موت المورث بناء علی ان الانبياء احياء



فی قبورہم۔ پھر آگے حضرت گنگوہی کا عقیدہ بھی یہی نقل فرمایا ہے۔ بحوالہ المکوکب الہدی۔  
علامہ سخاوی: القول البدیع ص ۱۲۵ میں رقمطراز ہیں

نحن نصدق بانہ صلی اللہ علیہ وسلم حی برزق فی قبرہ و ان جسدہ الشریف  
لا تاحلہ الارض والاجاع علی هذا۔

شیخ عبدالحی محدث دہلوی: اشعۃ اللمعات ص ۶۳ ج ۱، اور مدارج النبوت ص ۴۴ ج ۲ میں فرماتے ہیں۔  
حیات جسمانی انبیاء صلوات اللہ علیہم اجمعین متفق است میان علماء امت و بیچ کس را در آن اختلاف نیست۔  
تک عشرۃ کاملۃ

یہ دس دس حوالہ جات نقل کر دیئے ہیں ویسے بہت سا ذخیرۂ احادیث و تفاسیر میں موجود ہے۔ ان دلائل کی بدولت  
شخص بھی عذاب و راحت فقط روح پر مانتا ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات جسمانی کا قائل نہ ہو وہ اہلسنت والجماع  
سے خارج ہے۔ بدعتی اور گمراہ ہے ایسے شخص کو امام بنانا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں۔

ابواب صحیح  
علی محمد عینی عز  
مستم دارالعلوم حمید گاہ کبیر والا

۵ ذی قعدہ ۱۳۹۸ھ

موت مبارک کا جسبہ الطہر کے ساتھ تعلق اہل سنت میں متفق علیہ ہے اس تعلق کی کیفیت میں اہل سنت کے اقوال مختلف  
ہیں لہذا کیفیت کی حسیں میں اختلاف کی گنجائش ہے۔ فقط۔

ابواب صحیح  
محمد شریف کشمیری  
شیخ الحدیث خیر الدین عثمان

۵، ۱۱، ۹۸ھ

آنحضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف میں زندگی جسبہ مبارک کے ساتھ ثابت ہے اور اس کا منکر اہل السنۃ والجماعہ  
سے نہیں ہے۔

بندہ عبد الستار رحمۃ اللہ عنہ مفتی خیر الدین سب عثمان ۵، ۱۱، ۹۸ھ  
جواب درست ہے اللہ تعالیٰ اس احتیاق حق کی سعی کو منظور فرمادیں۔

العبد الفقیر محمد نور رضا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر الدین عثمان ۵، ۱۱، ۹۸ھ

## بلسلۃ حیات النبی مفتی دارالعلوم دیوبند کے فتویٰ کی مہتمم دارالعلوم حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب کی طرف سے وضاحت

استاذ العلماء حضرت مولانا خیر محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت قاری صاحب زید محمد صاحب کی طرف ایک خط لکھا۔  
جس میں مفتی دارالعلوم حضرت مفتی محمد حسن صاحب کے فتویٰ کی ایک عبارت کی طرف متوجہ کیا گیا جس عبارت سے بظاہر یہ  
علوم ہوتا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حیات دنیوی کی بجائے حیات اُخروی حاصل ہے۔ جواب میں حضرت قاری صاحب  
مذللے اس والا نامہ سے سرفراز فرمایا۔

گرامی نامہ موصول ہوا جس میں حضرت مفتی دارالعلوم کا فتویٰ دربارہ حیات نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام  
تحریر فرمایا گیا ہے۔

میں جہاں تک سمجھتا ہوں عبارت کا تاسع ہے مراد کا نہیں۔ محققین کا مسلک اور بالخصوص حضرت اقدس نانوتوی  
رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک اس بارہ میں یہی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو برزخ میں بھی حیات دنیوی حاصل ہے۔ جس کی طعن آیت کریمہ  
لَمْ يَمُتْ وَ اَنَّهُمْ مَبْتَلُونَ میں اشارہ موجود ہے۔ اس میں دو موتیں ارشاد فرمائی گئی ہیں جن کے درمیان عطف ہے جو  
تغایر پر دلالت کرتا ہے۔ اس لئے حضور کی موت اور ہوگی اور دوسروں کی موت اور۔ درجہ ایک جملہ لا کرب کی موت کو ذکر کیا  
جاسکتا تھا۔ پس عنوان کا تغیر اور دونوں موتوں کا یہ عطفی تغیر اس پر صاف روشنی ڈال رہا ہے کہ حضور کی موت اور نوح کی ہے  
دوسروں کی اور نوح کی ہے۔

اس تغایر کو محققین نے اس عنوان سے ادا کیا ہے کہ عامر خلایق کی موت ذاتی ہے اور حضور کی عرضی۔ ذاتی کے معنی یہ  
ہیں کہ عامر لوگوں کی روح کا تعلق اس بدن سے منقطع کر دیا جاتا ہے۔ اور عرضی کے معنی یہ ہیں کہ روح کا تعلق اس جسبہ عرضی سے  
منقطع نہیں ہوتا۔ بلکہ بہت دور باقی رہتا ہے صرف آثار روح جو بدن کے ذریعہ سے ظاہر ہوتے تھے وہ روک لئے جاتے ہیں۔  
غواہ فیضانِ روحی بلا واسطہ بدن پہلے سے بھی زائد ہو جاتے۔ اور ظاہر ہے کہ جب آپ کی موت عرضی ہے اور بدن مبارک میں  
روح پر فتوح پوری طرح باقی اور بہت دور قائم ہے تو یہ صرف حیات برزخی نہیں دنیوی بھی ہے اس کو حیات برزخی کہنے کے معنی  
ہوں حیات فی البرزخ میں۔

اور حاصل یہ ہو گا کہ آپ دنیوی زندگی کے ساتھ برزخ میں حیات ہیں اس لئے آپ کی ادویات مطہرات برائیں ہیں جو



قابل نکاح ہیں اور نہ آپ کا مال قابل میراث ہے۔ پس حضرت مفتی صاحب نے جو محققین کا قول نقل کیا ہے کہ حضور کو حیات برزخی حاصل ہے اس کا مطلب یہ ہے حیات فی البرزخ حاصل ہے۔ یعنی برزخ غریب حیات ہے صفت حیات نہیں۔ پس بعد حضرت مفتی صاحب کا یہ دعویٰ بھی صحیح ہے کہ یہ حیات فی البرزخ دنیوی حیات سے بدرجہا بڑھ چڑھ کر ہے یعنی حیات دنیوی سے یہ برزخ کی دنیوی زندگی بھی اس غریب برزخ میں پہنچ کر اقویٰ تر ہو جاتی ہے۔ ظاہر ہے کہ اس سے حیات دنیوی نہیں ہو رہی ہے بلکہ اس کی مضبوطی اور استحکام ثابت ہو رہا ہے آگے آپ حیات کے مطالعہ کی ہدایت کی گئی ہے۔

سوال کی تحقیق کا حاصل بھی یہی ہے جو محققین کی تحقیق ہے کہ آپ کو حیات فی البرزخ حاصل ہے اور حیات دنیوی ہے، اور نہ مفتی صاحب نے فرمایا ہے "کہ مگر بحالت موجودہ اقویٰ اور قوی تر ہے" جس کا حاصل یہ ہے کہ برزخ میں پہنچ کر یہ حیات دنیوی اور زیادہ قوی اور مستحکم ہو گئی ہے نیز کہ وہ دنیوی حیات ختم ہو گئی ہے۔ پھر بعد اس کے قول اول کو راجع بتلایا ہے۔ اور وہ قول اول محققین کا قول حیات فی البرزخ ہے جسے انہوں نے حیات برزخی سے تعبیر کیا ہے۔ پھر ساتھ ہی حیات دنیوی کو مسدود ثابت شدہ ہی بتلایا ہے جس کو یہ کہے ممکن ہے کہ خود اس کے خلاف کریں۔

پس حضرت مفتی صاحب کی عبارت اور محققین کے مسلک میں کوئی تضاد نہیں رہتا۔ البتہ عبارت میں کچھ تسامع ضرور ہے جو اس کے لئے مسئلہ کوئی پیچیدگی نہیں رکھتا۔ اس سے مطلب اخذ کر سکتے ہیں۔ جو رات دن متعارض روایات میں تطبیق و توفیق کے فرائض ادا کرتے رہتے ہیں اس معمولی سے تسامع کا وہ بہتر سے بہتر مداوا کر سکتے ہیں۔ امید ہے کہ جناب کو اس تحریر سے سکون ہو جائے گا اور مفتی دارالعلوم کی جانب سے کسی قسم کا کوئی خطبہ باقی نہ رہے گا۔

محمد طیب  
مستتم دارالعلوم دیوبند  
۱۳۷۷ھ ۲۰۲۹ء

## حیات النبی کے بارے میں حضرت قاری صاحبؒ کی طرف سے مسلک دیوبند کی ترجمانی

حضرت المحترم (مولانا خیر محمد صاحب) زید مجدکم، سلم سنوں۔ نیاز مقرون۔  
گرامی نامہ مؤرخہ ۲۴ صفر ۱۳۷۷ھ کو شرف صدور لایا۔ میں اس درمیان میں عہد وقت اسلم میں رہا۔ اس لئے اسباب جواب میں غیر معمولی تاخیر ہو گئی۔ معافی کا خواستگار ہوں۔ گرامی نامہ سے اندازہ ہوا کہ مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اہمیت اختیار کر گیا ہے جس سے اندیشہ ہے کہ منتسبین دیوبند ہی میں خود گروہ بندی نہ ہو جائے۔ اس لئے نیاز مندانہ نظر سے اس پر گزارشات پیش کرنے کی جرات کرتا ہوں۔

مسند ریچرچ (حیات النبی) میں جہاں تک اپنے بزرگوں کی کتابوں، فتاویٰ، مقالات اور متواتر ذوق کا تعلق ہے دیوبندیت قومی ہے کہ برزخ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حیات دنیوی کے ساتھ زندہ مانا جائے۔  
کیونکہ دیوبندیت کی موجودہ جماعتی تشکیل قیام دارالعلوم دیوبند سے شروع ہوئی ہے جس کی ابتدا حضرت اقدس حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی قدس سرہ کی سرپرستی میں ان کے دو حلیل القدر غلطکار حضرت نانوتوی اور حضرت گنگوہی رحمہما اللہ سے ہوئی۔ لیٰ فیہن بزرگوں کا مسلک بھی حیات دنیوی ہے۔ پھر آخر الذکر دو بزرگوں کے تلامذہ حضرت شیخ السنہ و حضرت مولانا احمد حسن صاحب امر دہلی حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری، حضرت مولانا عبد الرحیم رائے پوری، حضرت مولانا اشرف علی تھانوی، حضرت مولانا حافظ محمد احمد صاحب مستم دارالعلوم دیوبند، حضرت مولانا حبیب الرحمن عثمانی دیوبندی، حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن عثمانی دیوبندی مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند وغیرہ حضرات کا بھی یہی مسلک ہے جو ان کے مطبوعہ فتاویٰ اور مقالات میں موجود ہے۔ پھر ان اکابر کے تلامذہ مثل حضرت مولانا حسین احمد مدنی، حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی، حضرت مولانا رفیع الحسن صاحب، حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی، اور دوسرے اساتذہ دارالعلوم دیوبند وغیرہ حضرات کا بھی یہی مسلک ہے۔

یہی حضرات دیوبندیت کے اساطین کہلاتے ہیں۔ اس لئے دیوبندیت تو حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں حیات دنیوی ہی ہے جو برزخ میں قائم ہے۔

فقط والسلام  
محمد طیب  
مستتم دارالعلوم دیوبند



## الاستغناء

حضرت مولانا علیہ السلام اللہ تعالیٰ عنہ منہ لکھ  
 السلام علیہ السلام ہمارے کان ایک موی صاحب احمد سعید بن ہریرہ  
 بن - جو شخص عقیدہ رکھتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
 قبر شریف پر گھایا ہوا علوہ و سلام سنتے ہیں وہ شخص قاتل  
 وہ موی صاحب اپنے آپکو اپنی جماعت کا بتاتے ہیں  
 دیوبندی لوگوں میں بہت اختلاف ہو گیا ہے - کھذا  
 اپنا عقیدہ اور اہلسنت والجماعت کا عقیدہ ظاہر فرما کر  
 کہ منواری فرما دیں تاکہ عام مسلمانوں کی ہر جی ہو سکے !  
 نیاز بند علیہ السلام احقر علیہ السلام عباس  
 احمد نوشر قدیم سالن  
 بھادری

الجماعت و دیوبندوں کا جواب

کچھ غلطی اور غلطی سے ثابت ہے کہ عند التمریز ان خود حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سلف و علی است و اللہ  
 سے ایک اند کوئی اختلاف نہیں ہے ایسے عقیدہ والا کو کا خد اور ترک کیسایت بڑا دیر ہے العیا فی الجہر اس وقت کی ایسا جانتے  
 ہر ایک محفوظ رکھو اور جس کے نقشہ نام پر چنے کا توفیق عطا فرمائے پناہ و مرزا قاسم علیہ السلام

جواب درستی  
 ناکارہ خودی  
 غلام ربانی

## حضرت نانوتوی بھی وصال انبیاء کے قائل تھے

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین و محدثین کہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ بانی دارالعلوم دیوبند فرماتے  
 ہیں کہ موت انبیاء کا معنی انقباض الروح فی الجسد ہے نہ کہ انفکاک روح من الجسد ؟  
 کیا یہ معنی کر کے مولانا موصوف قرآن و حدیث صحابہ و اجماع امت اور تمام اہلسنت والجماعت کے  
 خلاف ہیں یا نہیں ؟ اگر خلاف ہیں تو پھر مولانا موصوف کو مسلمان کہنا کیسا ہے ؟  
 جب کہ لطائف قاسمی میں مولانا فرماتے ہیں -  
 اپنا تو یہی عقیدہ ہے اور میں سمجھتا ہوں مرتے دم تک رہے گا ؟  
 اور اگر مولانا موصوف مسلمان ہیں تو کیا اہلسنت والجماعت سے ہیں یا نہیں ؟  
 خطیب جامع مسجد گوجر والہ

## الجواب

قرآن و حدیث میں موت انبیاء علیہم السلام مخصوص ہے اور حضرت مولانا محمد قاسم  
 رحمہ اللہ علیہ بھی موت انبیاء علیہم السلام کے قائل ہیں -  
 چنانچہ لطائف قاسمی ص ۳ میں مرقوم ہے -

و حسب آیت حکل نفس ذائقۃ الموت - انک میت و انھم میتون

تمام انبیاء علیہم السلام خاص کر حضرت سرور انام کی نسبت موت کا اعتقاد بھی ضروری ہے ؟  
 پس نفس موت کے بارے میں حضرت موصوف کا بھی وہی عقیدہ ہے جو تمام امت مسلمہ کا ہے اور قرآن و حدیث  
 میں مخصوص ہے - تو حضرت موصوف کے بارے میں دائرہ اسلام اور اہلسنت والجماعت سے اخراج و عدم اخراج کے  
 بحث بھڑکانے کی اور گستاخی سے جس سے رکنا لازم ہے - یہی موت انبیاء علیہم السلام کی کیفیت مخصوصہ کہ انفکاک  
 الروح من البدن ہے یا انقباض - سو یہ کسی نفس میں متعین نہیں کی گئی جس کا انکار موجب کفر بن سکے - واضح رہے کہ موت  
 کی بھی مختلف انواع ہیں -

تفردات راغب میں ہے انواع الموت بحسب انواع الحیاة ص ۲۹۳ -

فقط واللہ اعلم  
 بندہ محمد عبداللہ عطار



## ایصال ثواب سے پہنچنا اہل سنت و الجماعۃ کا متفقہ عقیدہ ہے

سوال

سورہ کف میں لکھا ہے کہ جب انسان مرجاتا ہے تو اس کے اعمال ان کے دفتر بند کر دیا جاتا ہے جب دفتر بند ہو گیا تو ہم جو بعد میں ثواب پہنچاتے ہیں وہ کہاں دیا جاتا ہے؟ اس مسئلہ قرآنی آیات و احادیث نبوی کا حوالہ تحریر فرما کر مشکور فرمائیں۔

الجواب

اہل سنت و الجماعت کے نزدیک بالاتفاق ایصال ثواب درست ہے۔ اگر انسان اپنی کسی نیک یا برے ثواب دوسرے شخص کو بخشا ہے تو یہ ثواب اسے پہنچتا ہے اہل سنت و الجماعت کا یہ مسلک ہے احادیث و آیات سے ثابت ہے۔ صاحب ہدایہ ص ۲۹۲ ج ۱ میں تحریر فرماتے ہیں۔

الأصل في هذا الباب ان الانسان له ان يجعل ثواب عمله لغيره صلوة او صوما او صدقة او غيرها عند اهل السنة والجماعة لما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه ضحك ببكشين املحين احدهما من نفسه والاخر من امته ممن اقر بوحده انيته تعالى وشهد له بالبلاغ جعل قصبة احد الشاتين لامته۔

اس حدیث سے صاف معلوم ہوا کہ ایصال ثواب جائز ہے اور پہنچتا ہے۔ ورنہ فہموز باللہ اس ایصال کو تو تسلیم کرنا پڑے۔

۲: حدیث شعیبہ میں ارشاد نبوی منقول ہے۔ فانہ علی السلام قال فی حق من ابیک الحدیث الخیر انیک صلی اللہ علیہ وسلم کے مشورہ سے اپنی والدہ کے ایصال ثواب کے لئے کہہ لیا۔

وقال هذه لام سعد۔ اس کے علاوہ پوری امت کا سلف و خلفا یہ معمول ہے کہ اپنے اقرباء کو ایصال ثواب کیا جاتا ہے۔ نیز صاحب نے اس سلسلہ میں مسلک اہل سنت و الجماعۃ کی تائید میں دو آیات سے بھی استدلال کیا ہے۔ وهذا نصہ والاصل فی اب الانسان له ان يجعل ثواب عمله لغيره عند اصحابنا بالكتاب والسنة اما الكتاب فلنقله تعالى وفي رب ارحم الراحمين صغیرا۔ و اخباره تعالى من ملئتموه وبتغفرون للذين امنوا۔ الآية۔

پس ایصال ثواب درست ہے کئی شبہ دیکھا جاتا ہے۔ میت کا اعمال مرپیٹ دیے جانے کا مطلب یہ ہے کہ اس کا اپنا کوئی عمل اب اس میں دیا نہیں کیا جائے گا کیونکہ اس کا عمل موت سے منقطع ہو گیا۔ اور دوسرے کے عمل کا ثواب پہنچانے یا نہیں یہ ٹھیک بات ہے۔ فلا اشکال۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد سید سید محمد

تورنہ ۱۲، ۵۰، ۸۰، ۱۳۸

الجواب صحیح  
بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

## توشل بالانبیاء والاولیاء کے بارے میں مفصل و مدلل فتویٰ

سوال ۱۔ مسائل ذیل میں توشل بالانبیاء والاولیاء کی حقیقت کیا ہے۔  
۱: انبیاء عظیم السلام اور اولیاء عظام اور صلحاء کرام کے توسل سے اللہ تعالیٰ سے دعا مانگنا کیا ہے۔ خواہ وہ اس عالم دنیا میں زندہ ہوں یا فوت ہو چکے ہوں۔ خواہ ان کی ذات سے توشل کیا جائے یا ان کے اعمال سے۔ ایسا توشل جائز ہے یا حرام یا شرک۔

۲: علماء حنفیہ خصوصاً اکابر علماء دیوبند کا مسلک توشل کے متعلق کیا ہے۔  
۳: پنجاب کے بعض مدعیان علم دیوبندی کہلا کر اس قسم کے توشل کا سرے سے انکار کرتے ہیں بلکہ اس کو شرک کہتے ہیں دوسرے مسمیٰ کو دیوبندی میں یا نہیں؟

المستفتی قاضی احسان احمد شجاع آبادی

الجواب

توشل کی حقیقت  
مجدد الملت حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب خان نوئی چشتی حنفی قدس سرہ العزیز جائز توسل کی حقیقت کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں۔

الف: کسی شخص کا جو جاہ موت ہے اللہ کے نزدیک اس جاہ کی قدر اس پر رحمت متوجہ ہوتی ہے۔ توسل کا مطلب یہ ہے کہ اسے اللہ جنتی رحمت اس پر متوجہ ہے اور جتنا قرب اس کا آپ کے نزدیک ہے اس کی برکت سے مجھ کو فلاں چیز عطا فرما۔ لیکن کسی شخص سے تعلق ہے، اسی طرح اعمال صالحہ کا توسل آیا ہے، حدیث میں، اس کے بھی یہی معنی ہیں۔ کہ اس عمل کا تقدس تعالیٰ کے نزدیک ہے اور ہم نے وہ عمل کیا ہے۔ اسے اللہ برکت اس عمل کے ہم پر رحمت ہو۔ (الطاس ص ۱۸)

ب: اور حاصل توسل فی الدعا کا یہ ہے، کہ اسے اللہ فلاں بندہ آپ کا مورد رحمت ہے۔ اور مورد رحمت سے محبت اور اعتقاد رکھنا بھی موجب رحمت ہے۔ اور ہم اس سے محبت اور اعتقاد رکھتے ہیں پس ہر رحمت فرما۔

(نثر العیوب ص ۳۳۸)

۲: حضرات انبیاء عظیم السلام، اور اولیاء اللہ العظام، اور صلحاء کرام، کے وسیلہ سے اللہ تعالیٰ سے دعا مانگنا شرعاً جائز ہے اور قبولیت دعا کا ذریعہ ہونے کی وجہ سے مستحسن اور افضل ہے۔ قرآن و حدیث کے اشارات و تصریحات سے اس قسم کا توسل ثابت ہے۔



## (الف) قرآن مجید سے توسل کا ثبوت

وللجاء هم كتاب من عند الله مصدق  
معه وكانوا من قبل يستفتحون

الذین کفرُوا (پ ۱، سورۃ بقرہ) اور جب پہنچی ان کے پاس کتاب اللہ کی طرف سے جو سچا بتاتی ہے اس کتاب ایک معنی میں۔ "مد طلب کرنا"۔  
علامہ شوکانیؒ تفسیر فتح القدیر، ص ۹۵، ج ۱ میں لکھتے ہیں۔ والاستفتاح الاستنصار۔

علامہ آکوسیؒ فرماتے ہیں،  
نزلت فی بنی قریظۃ والنضیر کانوا یستفتحون علی الاوس والخزرج  
برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبل بعثہ قالہ ابن عباس وقتادۃ

یعنی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی بعثت سے پہلے اہل کتاب میں بنی قریظہ اور بنی نضیر اپنے خلیفہ قبائل اوس و خزرج پر فتح طلب کرنے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے اللہ تعالیٰ سے دعا کیا کرتے تھے اور یوں کہا کرتے تھے۔

اللہم انا نستلک بحق نبیک الذی وعدتنا ان تبعثہ فی آخر الزمان  
ان تنصرونا الیوم علی حدونا فینصرون (حوار بالا)

یعنی اے اللہ ہم تجھ سے سوال کرتے ہیں اس آخر الزمان نبی کے طفیل جس کی بعثت کا تو نے ہم سے وعدہ فرمایا ہے کہ ہمارے دشمن پر آج ہمیں مدد عطا فرما، وہ مدد دیتے جلتے۔ (یعنی ان کی دعا قبول ہوتی اور غالب آجاتی)۔

شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کے فوائد میں تحریر فرماتے ہیں۔ قرآن کا نزول ہو گیا، ان کے طفیل کافروں سے مغلوب ہوتے، تر خدا سے دعا مانگتے کہ ہم کو نبی آخر الزمان اور ان پر جو کتاب

دیکھئے جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس عالم دنیا میں تشریف فرما نہ ہوتے تھے، اس وقت بھی اہل کتاب آپ کے وسیلہ سے دعا کر کے فتح یاب ہوتے تھے۔ سچے قائلانے اس واقعہ کو بیان کر کے قرآن مجید میں اس قسم کے توسل کا گواہ

تردید نہیں فرمائی۔ پھر اس کے جوازیں کیا شبہ کی گنجائش کسی کو ہو سکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔

(ب) حدیث شریف سے توسل کا ثبوت

۱ من عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ  
ان رجلا ضریر البصر اتی النبی صلی اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم قال ادع لی ان یشافینی (لی قولہ) اللہم ان یشلک و اتوجه الیک بحمد  
بنی الرحمة۔ قال ابو اسحق ہذا حدیث صحیح۔ (ابن ماجہ ص ۱۰)

ترجمہ اور فوائد "نشر الطیب" مصنف حکیم الامت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیے جاتے ہیں۔  
سلف ابن ماجہ میں باب صلوة الحاجۃ میں عثمان بن حنیفؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص نابینا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ دعا کیجئے اللہ تعالیٰ مجھ کو عافیت دے۔ آپ نے فرمایا اگر تو چاہے تو میں کو فتویٰ

دوں اور یہ زیادہ بہتر ہے، ادھر اگر تو چاہے تو دعا کر دوں۔ اس نے عرض کیا کہ دعا ہی کر دیجئے۔ آپ نے اس کو حکم دیا کہ وضو کرے اور اچھی طرح وضو کرے۔ اور دو رکعت پڑھے اور یہ دعا کرے کہ اے اللہ میں آپ سے درخواست کرتا ہوں اور آپ کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ بوسیدہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نبی رحمت کے لئے محمدؐ میں آپ کے وسیلے سے اپنی اس حاجت

میں اپنے رب کی طرف متوجہ ہوا ہوں۔ تاکہ وہ پوری ہو جائے، اے اللہ آپ کی شفاعت میرے حق میں قبول کیجئے۔

(ف) اس سے توسل صراحتہ ثابت ہوا۔ اور چونکہ آپ کا اس کے لئے دعا فرمنا کہیں منقول نہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہیں طرح توسل کسی کی دعا کا جائز ہے اسی طرح دعا میں کسی کی ذات کا بھی جائز ہے۔

(نشر الطیب، ص ۲۳۸)

انجام الحاجۃ (حاشیہ ابن ماجہ) میں ہے کہ اس حدیث کو نسائی اور ترمذی نے کتاب الدعوات میں نقل کیا ہے۔ اور ترمذی نے حسن صحیح کہا ہے۔ اور ابی نعیم نے تصحیح کی ہے اور اتنا زیادہ کہا ہے کہ وہ کھڑا ہو گیا اور بیٹا ہو گیا۔ اور وہ

۱۲ دوسری روایت۔ انجام الحاجۃ میں بعد تصحیح حدیث مذکور کے کہا ہے کہ طبرانی نے کبیر میں عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے کہ ایک شخص حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے پاس کسی کام کو جایا کرتا۔ اور وہ اس کی طرف التفات نہ فرماتے۔ اس نے عثمان بن حنیفؓ سے کہا۔ انہوں نے فرمایا کہ تو منور کے مسجد میں جا، اور وہی دعا پڑھ

والی کھلا کر کہنا کہ یہ دعا پڑھ۔ چنانچہ اس نے یہی کیا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس جو پھر گیا، تو انہوں نے بڑی نصیحت کریم کی اور کام پورا کر دیا۔

(ف) اس سے توسل ذات سے بعد الوفا بھی ثابت ہوا۔ (نشر الطیب، ص ۲۳۸)

۱۳ من امیۃ بن خالد بن عبد اللہ بن اسید من النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
انہ کان یستفتح بصعالب المہاجرین رواہ فی شرح السنۃ (مشکوٰۃ، ص ۳۲۹)

ترجمہ، امیرہؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم فتح کی دعا کیا کرتے تھے توسل فقراء مہاجرین کے۔ روایت کیا اس کو شرح السنۃ میں۔

(ف) عادت توسل اہل طریق میں مقبولان النبی کے توسل سے دعا کرنا بکثرت شائع ہے اور حدیث سے اس کا ثبوت



ہوتا ہے۔ اور تجربہ پر حنا جو اہل سلسلہ کے یہاں معمول ہے اس کی بھی وہی حقیقت اور غرض ہے۔ (الکشف، ص ۴۰۰)

۴: عن ابی الدرداء رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال  
ابغضت فی ضعفائکم فانما ترزقون وتصورون بضعفائکم

رواہ ابو داؤد (مشکوۃ، ص ۳۹)

ترجمہ: حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: مجھ کو (قیامت میں) غریب میں ڈھونڈنا۔ کیونکہ (غریب کی ایسی فضیلت ہے کہ) تم کو روزی اور دشمنوں پر غلبہ غریب ہی کے طفیل ملے گا۔ ہوتا ہے۔ روایت کیا اس کو ابو داؤد نے۔ (الکشف، ص ۳۹)

(ف) نمبر ۲ اور نمبر ۳ والی حدیثوں سے ثابت ہوا کہ مقبول الہی کی ذوات سے بھی توسل جائز ہے۔

۵: عن مصعب بن سعد عن ابيه انه ظن ان له فضلا على من

دونه من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم فقال النبي صلى الله

عليه وسلم انما نصر الله هذه الامة بضعفائها ودعوتهم و

اخلاصهم رواه النسائي وهو عند البخاري بلفظ هل تنصرون و

ترزقون الا بضعفائكم۔

ترجمہ: حضرت سعد بن ابیہ سے روایت کرتے ہیں کہ مجھے خیال آیا کہ دوسرے صحابہ پر مجھے فضیلت ہے۔ اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کہ اللہ تعالیٰ اس امت کی مدد فرماتے ہیں۔ اس کے کمزور بندوں اور ان کی دعاؤں و اخلاص کے طفیل۔ روایت کیا اس کو نسائی نے۔ صحیح بخاری کی روایت میں ہے۔ تم کو نصرت اور مدد دیا جاتا ہے کمزوروں کے طفیل۔ (ف) اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے مقبول بندوں کی ذات اور اعمال و اخلاص کے وسیلے سے دعا مانگا جائز ہے۔

جمہور اہل سنت و اجماعت حنفیہ شافعیہ وغیرہما کے  
نزدیک بنے لوگوں کی ذوات و اعمال سے توسل کرنا جائز ہے

امام شافعیؒ سے توسل کا ثبوت

ابو بکر بن خطیب بن علی مریون سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے امام شافعیؒ کو یہ کہنے سنا کہ میرا امام ابو حنیفہؒ کے وسیلے سے برکت حاصل کرتا ہوں۔ ہر روز ان کی قبر پر زیارت کے لئے حاضر ہوتا ہوں اور اس کے قریب اللہ تعالیٰ سے حاجت دہانی کی دعا کرتا ہوں۔ اس کے بعد جلد میری مراد پوری ہو جاتی ہے۔ (تاریخ خطیب، ص ۱۵۲-۱۵۳)

علامہ شافعیؒ نے بھی امام شافعیؒ کا یہ قول رد الحمار ص ۳۹ ج ۱ میں ذکر کیا ہے۔

علامہ سمودیؒ اور علامہ سبکیؒ سے توسل کا ثبوت

قلت كيف لا يستغف ولا يتوسل  
بين له هذا المقام والمجاهد عند مولاه بل يجوز التوسل بسائر الصالحين

كما قاله السبكي۔ (دعوات الرقا، ص ۱۹۹ ج ۲)

یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عند اللہ جاہ و عظمت ام پر نظر کرتے ہوئے آپ کو شفیع بنانا اور آپ کو وسیلہ بنانا بالکل جائز ہو گا، بلکہ آپ تو آپ ہی ہیں، تمام صالحین کو وسیلہ بنانا جائز ہے۔

شاہ محمد اسحق دہلویؒ سے توسل کا ثبوت

دعا باری طور: کہ الہی بحر مست نبی و ولی حاجت مرا روا کن " جائز است۔ (نہ سائل، ص ۴۱)

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ سے توسل کا ثبوت

انجواب  
چونکہ اب بندہ سے سوال کیا گیا ہے تو مختصر

لکھنا ضرور ہوا۔ استغاثہ (توسل) کے تین معنی ہیں۔ ایک یہ کہ حق تعالیٰ سے دعا کرے کہ بحر مت فلاں میرا کام کر دے۔ یہ اتفاق جائز ہے۔ خواہ عند القبر ہو خواہ دوسری جگہ، اس میں کسی کو کلام نہیں۔ دوسرے یہ کہ صاحب قبر سے کہے (خدا کا نام پھونک کر) تم میرا کام کر دو، یہ شرک ہے۔ خواہ قبر کے پاس کے خواہ دور کے۔

تیسرے یہ کہ قبر کے پاس جا کر کہے کہ اے فلاں تم میرے واسطے دعا کرو کہ حق تعالیٰ میرا کام کر دیں۔ اس میں اختلاف علماء کا ہے۔ مجوزین سماع مونی اس کے جواز کے متقرر ہیں۔ اور مانیین سماع مونی منع کرتے ہیں۔ سراسر کافضل اب کرنا محال ہے۔ مگر نسب یا علیم السلام کے سماع میں کسی کو خلاف نہیں۔ اسی واسطے ان کو مستثنیٰ کیا ہے۔ (فتاویٰ ہمشیر، ص ۹۳-۹۴)

حکیم الامت مولانا تھانویؒ سے توسل کا ثبوت

والتفصيل في المسئلة ان

التوسل بالخلق له تفاسير ثلاثة: الاول دعاؤه واستغاثت كدريدن  
المشركين وهو حرام اجماعا۔ الثاني طلب الدعاء منه (الغی)



ولم يثبت في اليت بدليل فيختص هذا المعنى بالحق - ۱۱

والثالث دعاء الله ببركة هذا المخلوق المقبول وهذا قد جوزوه الجمهور ۱۲

(برادر المتراور ص ۱۰۰ و ۱۰۱)

ترجمہ : اور اس مسئلہ میں تفصیل یہ ہے کہ توسل بالخلق کی تین تفسیریں ہیں۔ ایک مخلوق سے دعا کرنا اور اس سے التجا کرنا جیسا مشرکین کا طریقہ ہے۔ اور یہ بالاجماع حرام ہے۔ اور دوسری تفسیر یہ کہ مخلوق سے دعا کی درخواست کرنا۔ اور میت میں کسی دلیل سے ثابت نہیں پس یہ صورت زندہ کے ساتھ خاص ہوگی۔ اور تیسری تفسیر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ سے دعا کرنا اس مقبول مخلوق کی برکت سے۔ اور اس کو جوہور نے جائز رکھا ہے۔

### اکابر علماء دیوبند کے متفقہ فتویٰ سے توسل کا ثبوت

السؤال الثالث والرابع هل للرجل ان يتوسل في دعواته بالنبي صلى الله عليه وسلم بعد الوفاة ام لا ؟ ايجوز التوسل عندكم بالسلف الصالحين من الانبياء والصديقين والشهداء واولياء رب العالمين ام لا ؟

الجواب : عندنا وعند مشائخنا يجوز التوسل في الدعوات بالانبياء والعلماء من الاولياء والشهداء والصديقين في حياتهم وبعد وفاتهم بان يقول في دعائه اللهم اني اتوسل اليك بفلان ان تعجيب دعوتي وتغني حاجتي الى غير ذلك كما صرح به شيخنا ومولانا محمد اسحق الدهلوي ثم المهاجر الكي ثمة بيته في فتاواه شيخنا ومولانا رشيد احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہما وفي هذا الزمان شافعة مستفيضة بابي الناس وهذه المسئلة مذكورة على صفحة ۹۳ من الجلد الاول منها فليراجع اليها من شاء .

(المندمل المفند ص ۱۳ و ۱۴)

یہ فتویٰ حضرت مولانا غلیل احمد صاحب محدث سہارنپوری ثم المناجر المدنی رحمۃ اللہ علیہ کا لکھا ہوا ہے۔ اس کی تصدیق میں اکابر علماء دیوبند کے (۲۳) دستخط ہیں۔ بعد ازاں علماء دیوبند کے علماء مدینہ طیبہ، علماء جامعا اہل مصر، علماء دمشق شام کے (۴۴) تصدیق و تحفظ میں۔ الزمر من جواز توسل کا مسئلہ تمام علماء دیوبند کے نزدیک مستحق علیہ ہے۔

کہ ایک کامیابی اس میں اختلاف نہیں۔

۴۱۔ مذکورہ بالا تحریرات سے یہ بات واضح ہوگئی کہ پنجاب کے مدعیان علم جو توسل بالذوات یا توسل بالاسماء کا طعن اٹھا کر کہتے ہیں بلکہ اس کو حرام یا شرک کہتے ہیں وہ ہرگز ہرگز دیوبندی السکک نہیں۔ بلکہ دیوبندی مسلک کے لئے یہ نام کنندہ ہیں۔ واللہ بہدی من یشاء انی صراط مستقیم۔

علامہ شوکانی رحمہ کی ایک عبارت مولوی عبدالعزیز صاحب شجاع آبادی نے اپنے رسالہ "فاتحہ الاطاف" میں ۸۲، ۸۳ میں نقل کر کے انکار توسل کی تائید میں جو نتیجہ نکالا ہے کہ

۱۔ ان البشر مردہ انسان خواہ بڑا ہو یا چھوٹا اس سے ان چار امور (توسل وغیرہ) سے کوئی ایک بھی ٹھیک نہیں ہے۔ کیونکہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اصحاب و سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے وفات کے بعد حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے توسل دعا کر رہے ہیں۔ ۱۱۔ اس سے معلوم ہوا کہ توسل بالذوات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اصحاب کبار رضی اللہ عنہم کے نزدیک تصور نہ ہو سکتا تھا۔ اس لئے حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے توسل کر لیا ہے۔ (فاتحہ الاطاف ص ۸۳ و ۸۴)

یہ بالکل منافی ہے۔ حدیث کا مفہوم سمجھنے سے فہم کے افلاس کا ثمرہ ہے۔ حدیث یہ ہے۔

عن ابي عبد الله ان عمر بن الخطاب كان اذا قحطوا استسقى بالعباس بن عبد المطلب فقال اللهم انا كنا نتوسل اليك بنبينا فتقينا وانا نتوسل اليك بعم بنينا فاستقنا فاستقوا۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا معمول تھا کہ جب قحط ہوتا تو حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے توسل سے دعا کر لیا کرتے اور کہتے کہ اے اللہ ہم اپنے پیغمبر کے ذریعے سے آپ کے حضور میں توسل کیا کرتے تھے اور اب اپنے نبی کے چچا کے ذریعے سے آپ کے حضور میں توسل کرتے ہیں۔ سو ہم کو بارش عنایت کیجئے، سو بارش ہو جائے گی۔ روایت کیا اس کو بخاری نے۔ ۱۱۔

اس لئے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مقصود اس توسل سے اول تو اس طرف اشارہ کرنا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے توسل کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ بلا واسطہ آپ سے توسل کیا جائے۔ دوسرے یہ کہ آپ کے قرابت حسبہ یا قرابت نسبہ سے توسل کیا جائے۔ چنانچہ حضرت عجم الامت تقانوی رحمہ فرماتے ہیں۔ اس حدیث سے ظہور کیا کہ توسل جواز تھا جب کہ اس کو نبی سے کوئی تعلق ہو۔ قرابت حسبہ کا یا قرابت نسبہ کا۔ تو توسل بالنبی کی ایک صورت یہ بھی تھی۔ اور اہل فہم نے کہا ہے کہ اس پر مستحب کرنے کے لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے توسل کیا۔ نہ اس لئے کہ غیر نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے وفات کے بعد توسل جائز تھا۔ جب کہ دوسری روایت سے اس کا جواز ثابت ہے۔ ۱۱۔



(نثر الطیب، ص ۲۵۰)

دوسرے یہ شبہ ہو سکتا تھا۔ کہ شاید توسل کرنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مخصوص ہے۔ آپ کے ہر کسی اور شخص کے ساتھ توسل جائز نہیں۔ اس شبہ کا ازالہ کرنے کے لئے حضرت عمرؓ نے حضرت عباسؓ سے فرمایا: "ما کہ معلوم ہو جائے کہ دوسرے صلحاء کے ساتھ بھی توسل جائز ہے۔ چنانچہ حضرت حکیم الامت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

(ف) مثل حدیث بالا اس سے بھی توسل کا جواز ثابت ہے۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ توسل کا جواز ظاہر تھا، حضرت عمرؓ کو اس قول سے یہ بتلانا تھا کہ غیر انبیاء سے بھی توسل جائز ہے۔ تو اس سے بعض کا کہنا کہ احیاء و موت کا حکم متفاوت ہے، بلا دلیل ہے۔ اول تو آپؐ بنفس حدیث قبر شریف میں زندہ ہیں۔ دوسرے جو علت جواز کی ہے اجزاء مشترک ہے تو حکم کیوں مشترک نہ ہو گا۔ (۱)

علامہ شوکانیؒ کا بھی یہی مطلب ہے۔ نہ وہ جو شجاعت عبادی صاحب نے ظاہر کیا حق تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ادب اور محبت کی توفیق عطا فرمائے اور فہم سلیم نصیب فرمائے۔

احقر خیر محمد عفا اللہ عنہ  
مستم مدرسہ شیر الدار کس ملتان  
۱۲۰۱، ۱۳۴۴ھ

### ”خدا تعالیٰ جھوٹ بول سکتے ہیں“ بریلویوں کا جھوٹ ہے

دیوبندی عقیدہ ہے کہ خدا تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے۔ مسئلہ امکان کذب، فتاویٰ رشیدیہ، جلد اول، صفحہ ۲۰ پر عبارت یہ ہے کہ ”کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ ہے؟ مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی

الجواب

یہ قول (کہ خدا تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے) فتاویٰ رشیدیہ میں کہیں بھی نہیں ہے۔ بلکہ بریلویوں کے خود بنائے ہوئے اور اختراعی ہیں حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ الفاظ کہیں بھی استعمال نہیں کئے ہیں بلکہ حضرت موصوف ایسا کہنے والے کو کافر و ملعون کہتے ہیں۔ چنانچہ ذیل میں حضرت موصوف کا وہ فتویٰ جو کہ انہوں نے (مذکور فی السؤال بات کے قائل کے متعلق دیا تھا) بالفاظ نقل کیا جاتا ہے۔ فرماتے ہیں۔

”ذات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک و منزہ ہے اس سے کہ متصف بصفات کذب کیا جائے۔ معاذ اللہ“  
اس کے کلام میں ہرگز ہرگز شائبہ کذب کا نہیں ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ومن اصدق من اللہ قیلاً۔ جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ وہ کذب بولتا ہے وہ قطعاً کافر ہے، ملعون ہے۔ اور مخالفت قرآن و حدیث کا اور اجماع امت کا ہے وہ ہرگز ہرگز موس نہیں۔ قال اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً۔

بندہ عقیدہ اہل ایمان، سب کا ہے کہ خدا تعالیٰ کا مثلاً فرعون و ہامان و ابی لیب کے قرآن میں جنہی ہونے کا ارشاد ہے وہ غلط ہے اس کے خلاف ہرگز ہرگز نہ کرے گا۔ مگر وہ تعالیٰ قادر ہے اس بات پر کہ ان کو جنت دے دے۔ عاجز نہیں ہو گیا قادر ہے۔ اگرچہ ایسا اپنے اختیار سے ذکر کیا۔ قال اللہ تعالیٰ ولو شئنا لانیسنا کل نفس ہذہا ولکن حق القول منی لا ملق جہنم من الجنة والناس اجمعین اس آیت کا واضح ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ چاہتا تو سب کو مومن کر دیتا مگر جو فریاد کیا اس کے خلاف ہرگز نہ کرے گا۔ اور سب اختیار سے ہے، غفلت انہیں، فاعل مختار ہے، فعال مایہ ہے۔ یہ عقیدہ تمام علماء امت کا ہے چنانچہ بیضاویؒ تحت تفسیر قول تعالیٰ ان تغفلوا لہم الایۃ لکعبۃ ہے۔ کہ عدم غفلت شرک منقض دیکھا ہے۔ ورنہ کوئی افتراء ذاتی نہیں۔ اور یہ ہے عبارت۔ وعدم غفران الشرک مقتضی الوعد فلا امتناع بل لہذا من ۸۸، ج ۱

کتابہ الاحقر رشید احمد گنگوہی  
تو اس مرتبہ اور بھی ہوئے فتویٰ کے ہوتے ہوئے حضرت مدرس پر یہ اختراع کرنا کہ معاذ اللہ وہ خدا کو کاذب بالفعل بنائے  
ہاں بالباب کہنے والے کو مسلمان کہتے ہیں کس قدر شرمناک کارروائی ہے۔ اللہ تعالیٰ ان مغفروں کو ان کے کئے کا بدلہ دے۔

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ

ابو اسبیح

۱۳۴۸، ۲، ۱۸

بندہ محمد عبد اللہ غفر لہ

### (روئے زمین کے علماء کو کافر و مرتد کہنے والا کافر ہے)

ایک شخص محمد ارسیس نے ایک مولوی صاحب سے تیز تیز باتیں کرتے ہوئے کہا کہ یہ مولوی کافر و مرتد ہو گیا ہے اور یہ روئے زمین کے علماء (نمود باللہ) کافر و مرتد ہو گئے ہیں۔ آیا یہ شخص مسلمان رہ گیا، اور اس سے میل جول رکھنا جائز یا نہیں؟

الجواب

شخص مذکور کو قرآن تو بہ اور تحبید ایمان کا اعلان کرنا چاہئے۔ جب تک ایسا نہ کرے اس سے کسی قسم کے تعلقات نہ رکھے جائیں۔ اور ساتھ ہی مولوی صاحب سے بھی معافی مانگے۔

عن ابن عمرؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایما رجل قال لا خبیۃ  
مکافر فقد باء بها احدهما (متفق علیہ) من ابی ذرؓ قال قال رسول اللہ



صلی اللہ علیہ وسلم لا یرمی رجل رجلاً بالفسوق ولا یرمب بالکفر الا ارتد  
علیہ ان لم یکن صاحبہ کذا لک - اھ (رواہ البخاری) فقط۔

الجواب صحیح

محمد شریف جالندھری  
نائب مفتی خیر المدارس ملتان

محمد انور

نائب مفتی خیر المدارس ملتان  
۱۳۹۸، ۹، ۱۸

## بہشتی زیور کے دو مسائل کے بارے میں ایک سوال

۱۔ بہشتی زیور میں ہے کہ جب کفر کا کلمہ زبان سے نکالا تو ایمان جاتا رہا۔ اگر جنسی دل لگی میں کفر کا کلمہ  
دل میں نہ ہو تب بھی یہی حکم ہے۔ جیسے کسی نے کہا (العیاذ باللہ) کیا خدا کو اتنی قدرت نہیں جو فلاں کام کر دے اس کا  
دیا ہاں یا نہیں ہے۔ تو اس کلمے سے کافر ہو گئی۔

۲۔ کسی نے کہا کہ اٹھو نماز پڑھو، جواب دیا کون اٹھک بیٹھک کرے۔ یا کسی نے روزہ رکھنے کو کہا تو جواب  
کہن بھوکا رہے، یا روزہ وہ رکھے جس کے گھر کھانا نہ ہو یہ سب کفر ہے۔ ان مسائل کے بارے میں ارشاد فرمائیں!

الجواب

۱۔ ہر دو مسائل درست ہیں۔ پہلا مسئلہ واضح ہے۔ قرآن مجید میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ  
ہر چیز پر قادر ہے۔ لہذا یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ فلاں کام پر قادر نہیں قرآن کا انکار ہے۔

۲۔ دوسرے مسئلہ میں شرعیات کا استہزاء اور یہ بھی کفر ہے۔ فقط

الجواب صحیح

محمد صدیق عظیمی

مدرس خیر المدارس ملتان

محمد انور

نائب مفتی خیر المدارس ملتان

۱۳۹۸، ۱۰، ۲۳

## شرعیات کی ایسی تہیٰ کہنا کفر ہے

سوال : ایک شخص مسلمان ہو کر شرعیات کو ہلکا اور ناجیز سمجھتا ہے اور کہتا ہے "شرعیات کی ایسی تہیٰ میں  
شرعیات کو کچھ نہیں سمجھتا" کیا اس شخص کے ایمان پر کچھ فرق پڑا یا نہیں؟

الجواب

بظاہر یہ الفاظ کفریہ ہیں۔ لہذا تجدید ایمان و تجدید نکاح کی جاوے۔ ولو قال من

(خلاصہ ص ۳۸۸، ۳۸۹)

شریعت چہ دانشہ یحکفر۔ ولو نظر الی فتویٰ وقال باز نامہ فتویٰ آوردی یحکفر ان اراد بہ الاستخفاف

بالشریعة۔ (مرآۃ ص ۶۸) فقط۔

عبداللہ

الجواب صحیح

خادم دار الافتاء خیر المدارس ملتان

۱۳۹۹، ۴، ۸

العبد الفقیر محمد انور

نائب مفتی خیر المدارس ملتان

## نماز کے ساتھ مذاق کے بارے میں

ایک مڈل سکول میں ایک مزاحیہ ڈرامہ ترتیب دیا گیا اس میں شرک کے چند معززین کو بھی دعوت دی گئی۔ اور مجمع  
کثیر میں یہ ڈرامہ کھیلا گیا۔ وہ ڈرامہ یہ تھا کہ ایک لڑکے کو امام بنایا گیا اور دوسرے مقتدی بن گئے۔ امام نے نماز کی نیت  
اس طرح کی : "حلوہ، گوشت، چاول، سویاں، اللہ اکبر" قیام بیز قرأت کر کے رکوع کر کے سجدہ کیا بغیر اللہ اکبر کے۔ سجدہ  
کے بعد سر اٹھا کر مصنوعی حلوہ کھانے میں یوں مشغول ہوا کہ بار بار مقتدیوں کو بھی سجدہ میں پڑا ہوا دیکھ لیتا تھا۔ اور میٹھ کر  
حلوہ کھاتا تھا۔ اور تماشاچیوں کو بھی منسنا تھا۔

پھر دوسری رکعت کو سب کھڑے ہو گئے۔ اور دوبارہ سجدے میں ویسے ہی بناوٹی حلوہ کی میٹھیں سامنے رکھ  
کر جلدی جلدی سر اٹھا کر کھاتا تھا۔ پھر کچھ دیر بعد التحیات میں میٹھ کر سلام پھیرا۔ اور امام نے دعا مانگی کہ یا اللہ حلوہ دے  
گوشت چاول دے، دلال کی فیس کڑیاں بند کر۔

ڈرامہ کے ذمہ دار افسر نے چند معززین کے جواب میں اسی وقت کہا کہ ہماری نیت مزاحیہ پروگرام پیش کرنا ہے  
کئی نماز کا انکار یا مولوی پر طعنہ وغیرہ مطلوب نہیں۔ جس کو یہ ناپسند لگے وہ چلا جائے۔  
اس ڈرامہ پر ایک دیوبندی مولوی صاحب نے پرزور تردیدی بیان دیتے ہوئے ڈرامہ میں شمولیت کرنے  
والے چند افراد کو کہا کہ یہ لوگ

۱۔ باللہ و آیاتہ و رسولہ کنتم تستہزون، لا تتذروا قد کفرتم الایۃ اذا  
سمعتم آیات اللہ یکفر بها ویستہزون بها فلا تقعدوا معہم حتی  
یخوضوا فی حدیث غیبرہ انکم اذا مثلتم۔

بمعصوق ہیں ڈرامہ میں غشوش ہونے والے اور دل چسپی لینے والے مسلمان توبہ کریں۔ اور تعزیراً تجدید ایمان بھی کریں۔  
اب دیافت طلب امر یہ ہے کہ کیا اس صورت میں واقعی شکار اسلام کا مذاق ہوا، مولوی صاحب کا بیان درست  
ہے یا نہیں؟



## الحج

نماز شعار اسلام میں سے ہے۔ اس کے ساتھ تسبیح و استہزاء کرنے والوں کے لئے ایمان و نکاح کی تجدید ضروری ہے (مذکورہ ڈرامہ میں شرکت کرنے والے، ترتیب دینے والے، کردار ادا کرنے والے، انتظام کرنے والے، دیکھ کر خوش ہونے والے، سب سخت مجرم اور گناہ گار ہیں۔ بالخصوص اس قبیح قری حرکت کو سوچتے والے اور اسے عملی جامہ پہنانے والے۔ علاقہ کے مسلمانوں کو چلتے کر ایسے افراد کے خلاف سخت تم وعظ و بیزاری کا اظہار کریں تاکہ انہیں اپنی غلطی کا احساس ہو اور وہ توبہ کریں اور آئندہ کسی بد باطن خبیث الفطرت کو دین و مذہب کے ساتھ علانیہ ایسا استہزاء کرنے کی جرأت نہ ہو۔

جس مولوی صاحب نے ان کی تردید کی ہے انہوں نے بالکل درست کی ہے۔ ان کی تائید کرنی چاہئے اور تجدید ایمان کا حکم درست ہے۔ واقعہ تجدید ضروری ہے (اور توبہ بھی علانیہ عام کے سامنے کرانی چاہئے)۔  
لما فی الہدایۃ الثوبۃ علی حسب الجنایۃ فالسوء بالسر والاعلان بالاعلان؟  
(ہایہ من ۱۴۳۱ ج ۳)

اجواب صحیح

محمد انور شاہ غفرلہ

نائب مفتی محمد قاسم العلوم ملتان

محمد انور

نائب مفتی خیر المدارس ملتان

## باری تعالیٰ عزوجل کی شان میں گستاخی کفر ہے

## سوال

زید جو اپنے آپ کو مسلمان کہلاتا ہے اور سنت نبوی کے پیروکاروں کی بھی خدمت کرتا ہے اس کے باوجود مالک حقیقی اللہ جل شانہ کی شان اقدس میں گستاخی کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ کو لہذا باللہ مان، بہن کی گالیاں دیتا ہے۔ ایسے شخص کا کیا حکم ہے۔ نیز زید کے ایک مستند عالم دین بچہ کے ساتھ بڑے گہرے تعلقات میں حتیٰ کہ بچہ زید کے گھر بھی آتا جاتا ہے اور اس کے گھر کا کھانا بھی کھاتا ہے۔ کیا زید اپنے آپ کو مسلمان کہلانے کا حق دار ہے؟ زید کے گھر کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اور بچہ مذکور کے پیچھے فریضہ نماز و حیرہ ادا کرنا درست ہے؟

## الحج

دفی الدائمہ ص ۲۶۱ ج ۲۔ یکفر اذا وصف الله بسلا

یلقی به او سخر باسم من اسمائه او باسم من او امره الخ

روایت بالا سے معلوم ہوا کہ اگر زید مذکور نے واقعی اللہ جل شانہ کی شان اقدس میں وہ الفاظ استعمال کئے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی شان کے لائق نہیں تو پھر ایسا شخص (زید) مسلمان نہیں بلکہ مرتد ہے۔ اہل اسلام کو اس سے قطع تعلق کرنا لازم ہے اور اس کے گھر کا کھانا کھانا درست نہیں ہے۔ بچہ مذکور پر توبہ واستغفار لازم ہے۔ اگر وہ اپنے فعل پر ندامت ظاہر نہ

کے بلکہ پست اس کے گھر آتا جاتا رہے تو اس کو امامت سے علیحدہ کر دیا جائے۔

اجواب صحیح

خیر محمد حفظہ اللہ عنہ

متم غیر المدارس ملتان

بندہ محمد آصفی غفرلہ

نائب مفتی خیر المدارس ملتان

## ان اللہ علی کل شیء قدیر کے عموم میں ہر ممکن داخل ہے

## سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کا دعویٰ ہے کہ اللہ تعالیٰ علی کل شیء قدیر ہر شیء پر قادر ہیں۔ اگرچہ ان کروڑوں نبی، کروڑوں جبریل و جبرہ ایک آن میں پیدا کر سکتے ہیں اور اپنی تائید میں "تقویۃ الایمان" مولوی اسماعیل دہلوی کی سند لاتا ہے اور کتاب کھول کر دعویٰ کرتا ہے کہ کتاب مذکور میں بھی عبارت موجود ہے۔

اور عمر کا قول ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے احکام نہیں بدلتا، اور قرآن میں نص موجود ہے۔ ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین۔ ومن اصدق من اللہ قبلاً۔ ولن تجد لسنة اللہ تبدیلاً۔ لہذا اللہ تعالیٰ ایسا کرنے پر قادر نہیں۔ اگر باری تعالیٰ کو ایسا کرنے پر قادر تسلیم کیا جائے تو نفوس بالا کے خلاف ہوگا۔ اور ذات باری خلاف عہد کو نبیوالی کہی جائے گی۔ غلبہ وعدہ یا وعید یا امکان کذب ذات باری میں نقص ہے اور ناقص خدا نہیں ہو سکتا۔ اور مرزا تھیں اور مرزا کو برحق سمجھا جائے گا۔ جب کہ اللہ تعالیٰ اس پر قادر ہیں کہ کروڑوں نبی پیدا کر سکتے ہیں تو مرزا کو نبوت مل گئی ہو تو کیا بڑی بات ہے۔؟

## الحج

زید کا قول درست ہے لیکن ناقص ہے کیونکہ اس میں ایک ضروری جزء تحریر سے رہ گیا ہے وہ یہ ہے کہ "لیکن اب اللہ تعالیٰ کسی نبی کو پیدا نہیں فرمائیں گے" پس زید کا برا قول یہ ہوا "اللہ تعالیٰ اگر چاہیں تو کروڑوں نبی ایک آن میں پیدا کر سکتے ہیں لیکن اب چونکہ ختم نبوت کا اعلان فرما چکے ہیں لہذا باوجود قدرت کے کسی نبی کو پیدا نہیں فرمائیں گے"۔

پس اس زمانہ میں نبی کا آنا زید کے نزدیک بھی مستحکم ہے جیسے عمر کے نزدیک۔ لیکن اقتناع مذکور کی علت زید کے نزدیک حق سبحانہ کا باوجود بقائے قدرت کے کسی نبی کو پیدا نہ کرنا ہے۔ کیونکہ خود اس کا اعلان فرما چکے ہیں۔ اور مسکوبیت و قنایہ قدرت سابقہ نہیں ہے کہ پہلے خداوند قدوس خلق انبیاء پر قادر ہے اور انبیاء کو پیدا فرماتے رہے لیکن اعلان ختم نبوت سے نفوذ باللہ ثم نفوذ باللہ یہ قدرت ہی سلب ہو گئی۔ جیسا کہ ایک بوڑھا جرحہا ہے میں بہت سے کامل پر قادر نہیں رہتا۔



اور عمر کے نزدیک سب قدرت خداوندی ہے۔ کیونکہ سابق میں وجود قدرت مذکورہ متفق علیہ ہے۔ حالانکہ حق سبحانہ و تعالیٰ اپنی ذات و صفات میں اس قسم کے تغیرات و انقلابات سے بالکل پاک ہیں۔ کہ کل کسی کام پر قدرت معنی اور آج سب ہو گئی۔ وہ ذات خدا ہی کیا ہوگی جس کی صفات میں اس قسم کے انمخال اور فنا کو راہ ہو۔ اگر قبول فی تسلیم کیجئے اور خداوند قدوس کو باعتبار وجود اور صفات کے واجب اور ناقابل تغیر نہ کہئے تو کل کو خدائی ہی کا کسب اعتبار ہے؟ بلکہ خود وجود ہی کا کیا بھروسہ؟ ممکن ہے ایک صفت آج ہے کل نہ رہے۔ یہ شان تو ممکن کی ہے جب میں ایسے انقلابات کو راہ نہیں۔

دہا یہ شبہ کہ تسلیم قدرت سے خلاف نصوص لازم آتا ہے۔ سورہ محض لغو ہے۔ کیونکہ نفس قدرت سے یہ منکر ہرگز لازم نہیں آتا۔ اس لئے کہ نفس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا بیان کیا گیا ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ آنحضرت کے بعد کسی نبی کو پیدا نہیں کریں گے۔ اس کے خلاف تب لازم آئے گا جب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حق تعالیٰ کسی نبی کو پیدا کر دیں۔ اور اگر تاقیامت اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی نبی نہ بھیجا جاوے، باوجود قدرت کے تو اس سے نفس کے خلاف کیسے لازم آگیا۔ دوسرے لغظوں میں یوں کہئے کہ مقتضائے نفس تو ہے عدم مخلوقیت نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد۔ اور یہ عدم خلقی سے حاصل ہے۔ پس لغو باللہ سب قدرت محققہ متفقہ کی کون سی چیز ہے؟ اور کیا داعی ہے اور علی ہے کہ قدرت خداوندی میں دست اندازی کی جائے۔

کیا یہ ممکن نہیں کہ قدرت ثابتہ کو ثابت تسلیم کیا جائے اور عدم خلقی کا بھی اقرار کیا جائے۔ ہماری اس تقریر سے یہ امر بخوبی واضح ہو گیا کہ زید کا قول صحیح ہے اور عمر کا قول درست نہیں۔ باقی دلائل کا سلسلہ طویل ہے بطور نوہ چند آیات قرآنی پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

۱: ان الله على كل شئ قدير + ۲: ان ربك فعال لما يريد +  
بے شک تیرا رب جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ اگر نبی کو پیدا فرمانے کا ارادہ فرما دیں تو پیدا کر دیں گے، اگر چاہا کریں گے نہیں۔

۳: وربك يخلق ما يشاء ويختار + (پ ۲۰)  
وغیر ذلک من الايات والاحادیث الدالة على عموم القدرة +

فقط واللہ اعلم  
بندہ عبد الستار عفی اللہ عنہ  
نائب مفتی خیر المدارس ملتان  
۱۳۸۰، ۴، ۲۸ھ

الحمد لله  
بندہ عبد اللہ عفا اللہ عنہ  
مفتی خیر المدارس ملتان

## تکفیر میں احتیاط لازم ہے

سوال ۱: کیا فرماتے ہیں علماء دیوبند اس مسئلہ کے بارے میں کہ مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی اور مولانا مولوی اشرف علی

خانزادی اور مولانا محمد قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند کی تالیف و تصنیف کردہ کتابوں میں کچھ ایسی عبارتیں صیح ہیں جنہیں توہین رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم سمجھ میں آتی ہے۔ بریلوی علماء ان عبارتوں کو کفر یہ سمجھتے ہیں اور ان عبارتوں کے قائل پر کفر کا فتویٰ دے دیتے ہیں۔ جیسے تقویہ الایمان، صراط مستقیم، حفظ الایمان، تجذیر انکس وغیرہ میں لکھی ہوئی ہیں۔ جن سے اب عبارت اچھی طرح واقف ہیں۔ لیکن اب سوال یہ ہے کہ ان عبارتوں کو آپ حضرات یعنی علماء دیوبند صحیح سمجھتے ہیں یا نہیں؟ یا ان کی کوئی تاویل کرتے ہیں۔ یا ان عبارتوں کے لکھنے والے حضرات کو ان کے حال پر ہی چھوڑ دیتے ہیں۔

محمد ایوب الرحمن خطیب جامع مسجد خانیوال

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد ہے کہ اگر کسی کلام میں منافیہ احتمال معانی کفر کے نکلتے ہوں اور ایک احتمال معنی صحیح کا ہو تو قائل کو جب تک وہ معنی کفر کے مراد لینے پر اصرار نہ کرے کفر نہ کہتا ہے۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ شرح فقہ اکبر صفحہ ۱۹۹ میں فرماتے ہیں۔

وقد ذكر ان المسئلة المتعلقة بالكفر اذا كان لها قس وتنعون احتمالا للكفر و  
احتمالا لاحد في نفيه فالاولى للفتى والقاضى ان يعمل بالاحتمال النافي لان الخطاء في

اقدام الكفار اهلون من الخطاء في افتاء مسلم واحد الله

اس عبارت میں یہ فرمایا گیا ہے کہ کسی مسئلہ میں جبکہ منافیہ احتمال کفر کے ہوں اور ایک احتمال نفی کفر کا ہو تو قاضی یا مفتی کے لئے بہتر یہی ہے کہ وہ نفی کفر کے احتمال کو ترجیح دے اس لئے کہ ہزار کافروں کو کفر پر باقی رکھنے میں غلطی کرنا بہتر ہے اس بات سے کہ ایک مسلمان کو کافر بنانے میں غلطی ہو جائے۔

اس ضابطہ کو تسلیم کرنے کے بعد اب جن محمل عبارتوں کا آپ نے تذکرہ فرمایا ہے ان عبارتوں کے اصحاب نے بارہا تصریح کی ہے کہ ہماری مراد وہ نہیں جو ہماری طرف نسبت کی جاتی ہے۔ اس کے باوجود بھی اگر کوئی شخص خواہ مخواہ ان کی عبارتوں کا ایک غلطاب نکال کر ان کی برکستی کافر بنانا چاہے تو اس کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد ہے و سيعلم الذين ظلموا اى منقلب يتقلبون ہر مسلمان کو لازم کہ اپنے نفس کی اصلاح کرے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کرے اور اللہ تعالیٰ کی طرف توجہ دے کہ اسے ایسا نہ ہو کہ دوسروں کو کافر بنانے کے شوق میں اپنے انجام سے غافل ہو جائے۔

فقط واللہ اعلم  
بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ  
بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ  
نائب مفتی خیر المدارس ملتان

ضروریات دین جن کا انکار کفر ہے

آج کل کفر سازی کا بازار خوب گرم ہے۔ مسلمان فرقے ایک دوسرے کی تکفیر میں نہایت بے احتیاطی سے کام لے رہے ہیں۔ ایک دوسرے کی تکفیر کو اظہار حق قرار دیتے ہیں، اپنے آپ کو بہادر اور حق گو گردانتے ہیں۔ جن کا نتیجہ یہ نکلتا ہے



کہ نئی پورخصریت سے کالج اور یونیورسٹی کے طلباء اور دیگر جدید تہذیب سے آراستہ مسلمان ان سے فتنہ ہرگز اٹھانے  
مرزائیت و پروہیت کا شکار ہو جاتے ہیں۔ لہذا ہم اس بارے میں کچھ پریشان ہیں۔ اس لئے خیال آیا کہ اپنے کالج کی  
طرف رجوع کیا جائے جن کے علم و اخلاص پر ہمیں اعتماد ہے۔ لہذا ہم آپ کے سامنے "ضروریات دین" کی فہرست  
کرنا چاہتے ہیں۔ اس کی تصدیق اور قابل اصلاح چیزوں کی اصلاح کے مستحق ہیں۔ اور ثانیاً بعض چیزوں کے بارے میں  
استفسار کرتے ہیں کہ آیا یہ بھی ضروریات دین میں سے ہیں اور انہیں بھی مابرایمان و کفر قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟  
**ضروریات دین** توحید باری تعالیٰ، انسبیا علیہم السلام کا بشر ہونا، کتب الیہ منزل ہونا،  
حیات ریح، نزول مسیح، جنت و دوزخ وغیرہ۔

اب ہم ان چیزوں کو آپ کی خدمت میں پیش کرتے ہیں جن کے متعلق ہمیں دریافت کرنا ہے کہ آیا یہ بھی ضروریات دین میں سے ہیں جن کا انکار باعث کفر ہے؟

۱۔ عصمت انبیاء علیہم السلام۔ ۲۔ عدالت صحابہؓ (ان کی عدالت فی الروایات تو مسلم ہے لیکن زید ان کے  
افعال پر تنقید کرتا ہے اور ان کو ان کے افعال و معاملات میں عادل قرار نہیں دیتا، تو آیا ایسا عقیدہ باعث کفر ہے یا نہیں؟  
۳۔ حرمت متعہ۔ ۴۔ سنت طہیرہ۔

ثانی الذکر امور کے بارے میں باحوالہ تحریر فرمائیں کہ آیا یہ بھی ضروریات دین میں سے ہیں یا نہیں؟ نیز آئین اسلامی ہند  
پاکستان میں صدر کے حلف اٹھانے وقت اقرار کے الفاظ درج ذیل ہیں: "اس بارے میں فرمائیں کہ اتنے اقرار سے لے کر  
کہہ سکتے ہیں یا بقیہ ضروریات دین کی وضاحت بھی ضروری ہے؟

"میں قسم کھاتا ہوں کہ میں مسلمان ہوں اور خدا پر میرا یقین کامل ہے اور اس کی کتاب قرآن پاک آفری  
کتاب ہے۔ آخری نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں جن کے بعد کوئی رسول نہیں آئے گا۔ قیامت کے  
دن پر، رسول کی سنت حدیث پر، قرآن پاک کے احکامات پر" (۱۰۱ آئین اسلامی ہند پاکستان ص ۱۰۹)

مستفتی: مولانا حمید المجید (صاحب)

شیخ الحدیث، مدرسہ العلوم کھروڑ پکا، پاکستان

الجواب

ضروریات دین کا انکار کفر ہے اور منکر کا تاویل کرنا معتبر نہیں۔ یہ دونوں امر مسلمہ ہیں۔ اسی بنا پر  
پہلی امت مسلمہ کا اجماع ہو چکا ہے کہ مرزائی کافر ہیں۔ اسی طرح پرویز یوں کا کفر و ارتداد بھی  
مسلمہ ہے۔

موردی اور اس کے اتباع کے بارے میں ابھی تک ہمارے اکابر نے متفق نہیں کی ہے۔ البتہ موردی صاحب  
کے اجتماعات (جن میں سے حل متعہ بھی ہے اور صحابہ کرامؓ کی تنقیص اور ان پر تنقید کرنا) اور اسی طرح موردی صاحب کے  
دیگر تفرعات (جن کی بنا پر امت مسلمہ میں تفرقہ واقع ہو چکا ہے) کی بنا پر یقیناً کہنا پڑتا ہے کہ موردی صاحب اتباع سنت

سے ہونے میں بلکہ انہوں نے ایک الگ راستہ اختیار کر لیا ہے۔ اسی خطرہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ہم نے ایک صفحہ  
پر "جماعت اسلامی کا موقف" ادارہ "الصدیق" کی طرف سے شائع کیا تھا جس پر حضرت مولانا خیر محمد صاحب  
موجودہ کی تقریر بھی تھی۔ متحمل خیال کے موردیوں نے بھی اسے پسند کیا تھا۔ اس کا مطالعہ کرنا مفید ہوگا۔

ضروریات دین کی فہرست آپ نے پیش فرمائی ہے۔ باسٹنا چند باقی صحیح ہے۔ ان ضروریات دین کی تفصیل جن  
کا ذکر ہے ان کے لئے معیار کیا ہے؟ بندہ اس سلسلہ میں دو کتابوں کے نام پیش کرتا ہے۔ ایک عربی ہے۔

"الحکم للحدیث فی شئی من ضروریات الدین" دوسری اردو میں ہے۔ "ایمان و کفر" مصنف  
عبدالحی محمد شفیق صاحب مدظلہ اس کا مطالعہ فرمایا جائے۔

بہر حال علماء کرام کا بل کر فیصلہ کرنا مناسب ہے اور خود ہم اس کی جرأت مناسب خیال نہیں کرتے۔ کیونکہ کچھ مسلمین  
اس سلسلہ میں ہمارے اکابر کے احتیاط برتی ہے۔

باقی صدر کے حلف اٹھانے کے لئے جو الفاظ ذکر کئے گئے ہیں وہ جامع مانع ہونے کی وجہ سے اجمالی ایمان  
کے لئے کافی ہیں۔ کھود و کرید کے بعد تو بہت کم لوگ مومن نکلیں گے۔ ایمان کے لئے اجمالی ایمان بھی کافی ہے۔

محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ، مفتی خیر الدار سس ملتان: ۲۰۸، ۱۳۹۴ھ

الجواب صحیح: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ، نائب مفتی

الجواب حق: بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ، نائب مفتی

قائلین علم غیب کے بارے میں ایک فتویٰ

ماہنامہ "الصدیق" کا حجاج نمبر نظر سے گزرا اور اس میں قائلین علم غیب کی کوکافرنہ کے بارے میں احتیاط  
کے سلسلہ میں ایک فتویٰ پر نظر پڑی۔ مستفتی نے مدرسہ امینیہ دہلی کا جو جواب نقل کیا ہے اور اس کے قریب  
ماہنامہ دارمند کا جواب بتلایا ہے۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ اہل بدعت عطائی علم غیب کی تاویل کرتے ہیں اور متوکل کافر  
ہیں۔ اس پر شبہ یہ ہے کہ نص قطعی کے معنی بھی اگر تو اس سے قطعی طور پر ثابت ہوں تو اس معنی کا انکار کرنا اور کوئی دوسری  
تأویل کا کفر ہے۔ لہذا انکار ماثبت من الدین ضروری ہے۔ لہذا متوکل کافر نہیں۔ یہاں قاعدہ مخصوص  
ہماری نفس کے ساتھ کہیں کے الفاظ تو قطعی ہیں مگر معانی قطعی نہیں۔ سوال کا انکار اور دوسری تاویل واقعی موجب کفر  
نہیں۔ تاہم باقی خاتم النبیین کے لفظ کے منکر نہیں ہونے کے منکر ہیں یعنی تاویل کرتے ہیں مگر اس کے باوجود کافر ہیں۔ کیونکہ  
خاتم النبیین کا معنی جس کا انہوں نے انکار کیا ہے قطعی ہے۔



پھر اب صورت زیر بحث میں دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا نصوص ناخبر علم غیب کلی کا عطائی کو شامل ہو یا قطعی میں  
اگر ان نصوص کا عموم قوتاً سے ثابت نہ ہو اور معنی عام قطعی نہ ہوں تو واقعی ایسے کو کافر کہنا صحیح نہ ہوگا۔ عربیہ عام  
کلی عطائی کا غیر اللہ سے منفی ہونا قطعی اور ثابت بالتواتر ہے یا نہیں؟ اور خیر المدارس کی طرف سے اس مسئلہ کا  
جواب کا خلاصہ یہ ہے جو شرح فقہ اکبر سے نقل کیا ہے کہ جب تک کسی قول میں کوئی بعید سے بعید تاویل ہو سکے جو کفر  
کفر نہیں اس وقت تک اس کے قائل کو کافر نہ کہنا چاہئے۔ اگرچہ قول کا ظاہر موجب کفر ہو۔ اس قاعدہ کے لئے بھی  
ہے کہ قائل خود اس احتمال بعید کا انکار نہ کرے۔ اگر قائل خود ظاہر پر رکھنے کی تصریح کرتا ہو تو اس کے قول کو احتمال  
پر محمول کرنا کیسے صحیح ہوگا؟

پھر دریافت طلب امر یہ ہے کہ قول علم غیب عطائی میں وہ کون سا محل بعید ہے کہ قائل اس محل بعید کا  
قائل ہو یا کم از کم اس سے سکت ہو اور انکار نہ کرتا ہو ایسے کسی محل کی تعیین مطلوب ہے جس کی بنا پر تکفیر سے  
کیا جادے؟

(مولانا مفتی رشید احمد صاحب)

جامعہ دینیہ دارالمدنیہ مظہریہ - سندھ

### الجواب

اہل بدعت کے عقائد دوبارہ علم غیب جو ہمیں معلوم ہوتے ہیں کہ وہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام  
کو عالم ماکان و مایکون تسلیم کرتے ہیں اور مایکون کی تفسیر الحوادث النفعیۃ الاولیٰ یا الی دخول الجنة  
ہیں اور اس علم کو عطار باری قائل تسلیم کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ علم جس کا اثبات پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے  
جائز ہے محدود ہے اور حادث ہے اور وہ علم جو صفت باری تعالیٰ ہے وہ قدیم اور لامحدود ہے۔ اور حادث ہونے  
کے لئے ثابت کرنا چاہئے وہ کتنا ہی عظیم اور کثیر ہو شرک اور کفر نہیں ہو سکتا۔ علم غیب کلی غیر اللہ کے لئے ثابت کیا  
کے لئے ماننا پڑے گا کہ ایک لامحدود اور غیر فنا ہی علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ثابت کیا جائے۔ حیرت  
بریلویہ اس کے قائل نہیں۔ اس لئے علماء دیوبند ان کی تکفیر نہیں کرتے۔

البتہ اگر کوئی بریلوی بالکل نصوص صریحہ کے خلاف رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اس قسم کا علم غیر فنا  
جو صفت خداوندی ہے، ثابت کرے تو وہ کافر اور شرک ہوگا۔

بہتر یہ معلوم ہوتا ہے کہ جماعت بریلویہ کے مقتدر علماء سے پہلے ان کے عقائد کی تحقیق کر لی جائے پھر نہایت  
غور و فکر کے بعد ان کے متعلق فیصلہ کیا جائے۔ تکفیر میں جلد بازی مناسب نہیں۔

فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ عفری

مفتی خیر المدارس ملتان۔ ۳۴ محرم ۱۳۷۶ھ

## میں یہ نہیں کہوں گا خواہ مجھے جبرئیل امین آکر کہیں کہنے کا حکم

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ زید نے جو کہ ایک عالم دین ہے اپنے گھر بڑے ترازو میں تین  
بالحال کے طور پر یہ کہا کہ میں اپنی والدہ محترمہ کے اس فیصلہ کو جو کہ وہ اپنی حیات میں فرمائی ہیں اب  
کمی ثلث مجلس کے سپرد کرنے کے لئے تیار نہیں ہوں۔ خواہ مجھے کوئی بڑے سے بڑا آدمی بھی کہے۔ خواہ جبرئیل امین بھی  
آئے۔ اب کیا ایسے الفاظ کا ناطق کافر ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہے؟ خصوصاً اس وقت جب کہ وہ اس بات کی  
راحت کر رہا ہے کہ میرا یہ کتنا حضرت جبرئیل مد کے استخفاف یا توہین کیلئے نہیں۔

### الجواب

صورت مسئلہ میں کوئی بات کفر یہ نہیں ہے خصوصاً اس وقت جبکہ منکر اپنے منشاء اور مراد کی خود  
صرحت کر رہا ہے کہ میری مراد نہ استخفاف ہے اور نہ توہین۔ اور یہ الفاظ کہ مجھے جبرئیل بھی آئے کہے۔  
اور کمالی کثرت میں۔ اس کی حیثیت زیادہ سے زیادہ ایش یا تعلیق بالحال کی ہے۔ اور تعلیق بالحال خود مستلزم محال ہے لہذا منکر کافر  
نہیں ہوگا۔ اب منکر کو خواہ مخواہ استخفاف اور توہین کا مرتکب قرار دیکر کافر کہنا فاما الذین فی قلوبہم ذیغ فیتبعون  
ما تشاہد منہم انتفاء الفتنة کا مصداق بنتا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

اجواب صحیح ۱۔ عبدالحیہ عفا اللہ عنہ جامعہ مدنیہ

اجواب صحیح ۲۔ کیوں کہ جبرئیل امین کی تشریف آوری بغیر نبی کے تیسرے صحیح معلوم ہوتی نہیں۔ اور اس وقت کوئی نبی نہیں  
نہی کریم اور نبی علیہ السلام اس لئے یقین بالحال ہی ہوگی

المحبیب مصیب ۱۔ اس لئے کہ فقہ اکبر میں ہے۔ وعن الذخیرۃ ان فی المسئلة اذا کان وجہ توجب التکفیر و  
وجہ واحد یمنع التکفیر فعلى المفتی یعیل الی الذی یمنع التکفیر تحسینا لفظن بالمسلم لہذا اشکم نہی کفر  
نہیں ہوگا۔

خلیل احمد غلیب جامع مسجد مدنیہ مظہریہ

اجواب صحیح	اجواب صحیح	اجواب صحیح	اجواب صحیح
محمد انور شاہ مصلح اللہ	بندہ محمد اسحق	بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ	محمد عارف الشرح
نائب مفتی قاسم العلوم ملتان	نائب مفتی خیر المدارس ملتان	نائب مفتی خیر المدارس ملتان	مفتی قاسم العلوم ملتان
۱۳ شعبان ۱۳۹۱ھ	۱۳ شعبان ۱۳۹۱ھ	۱۳ شعبان ۱۳۹۱ھ	۱۳ شعبان ۱۳۹۱ھ



(میں خود پیدا ہوا مجھے کسی نے پیدا نہیں کیا کلمہ کفر ہے)

**سوال** زید نے کسی سے پوچھا کہ پیر نہ ہوں تو کیا ہوگا؟ جواب دیا کوئی ڈر نہیں۔ سائل نے پوچھا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہوں تو کیا ہوگا؟ جواب دیا کوئی ڈر نہیں۔ سائل نے پوچھا کہ خدا نہ ہو تو کیا ہوگا؟ جواب دیا کوئی ڈر نہیں۔ حتیٰ کہ سائل نے کہا کہ میں خود پیدا ہوا مجھے کسی نے پیدا نہیں کیا۔ اگرچہ یہ الفاظ اس لئے ظاہر کیے تھے تو کیا اس کے ایمان میں خلل واقع ہوا اور اس کا نکاح برقرار ہے یا باطل ہو گیا؟

**الجواب** یہ کلمات بہر حال کفر ہیں سائل کو تجدید ایمان کے ساتھ تجدید نکاح بھی کرنی چاہئے اور اگر وہ سائل میں محتاط ہو کر گفتگو کی جائے۔

بندہ عبد الستار رضا شہزاد  
فقط واللہ اعلم  
محمد انور عطا اللہ عنہ ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴

(”جملہ وارٹھی والے بے ایمان ہوتے ہیں“ یہ جملہ کہنا کفر ہے)

ایک شادی شدہ شخص نے کہا کہ تمام وارٹھیوں والے بے ایمان ہیں۔ کیا یہ کہنے کے بعد اس کا اپنی بیوی کے ساتھ نکاح باقی رہا یا نہیں؟ اور مرد عدت کا حکم بھی بیان فرمادیں۔

رب نواز خان معرفت اللہ بندہ: بھنگ صدہ

**الجواب** اگر یہ جملہ کہنے والے کی نیت بھی یہی تھی کہ جملہ وارٹھی والے بے ایمان ہوتے ہیں تو جاسبہ وہ خود بے ایمان و کافر ہے۔ یہ جملہ کہتے ہی بیوی سے نکاح ختم ہو گیا۔ اگر یہ جملہ خلوت صحیحہ کے بعد کہا ہے تو مرد پر پورا ہر اور عورت پر عدت لازم ہے۔ اور اگر خلوت صحیحہ سے پہلے کہا ہے تو خاوند پر نصف مہر لازم ہے اور عورت پر عدت واجب نہیں۔

فقط واللہ اعلم  
محمد انور عطا اللہ عنہ  
بندہ عبد الستار رضا شہزاد  
مفتی نذیر الدار سس ملتان  
۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴

مَا يَتَعَلَّقُ  
بِالْقُرْآنِ



## بوسیدہ قرآن بے ادبی کی جگہ دفن نہ کئے جائیں

سوال

ہمارے محلہ کی جامع مسجد کے ہال کمرہ کے وسط میں چند جگہ پر چھوٹے چھوٹے گڑھے کھود کر ڈالے گئے ہیں اور ان پر بوسیدہ اوراق دبا دیئے گئے ہیں۔ اور اوپر چھپس کا فرش بچھا دیا گیا ہے۔ بعض نے اسے بے ادبی تصور کرتے ہیں مگر مسجد کی انتظامیہ کے خیال میں کوئی حرج نہیں کیونکہ ان بوسیدہ اوراق کو دفن کرنے کے لئے مسجد سے زیادہ پاکیزہ اور کوئی جگہ نہیں۔

۱۲ آداب القرآن، مؤلفہ حضرت مولانا محمد احملاً صاحب کے صفحات ۵۹، ۶۰ پر بوسیدہ اوراق کو پانی سے دھو ڈالنے یا زمین میں گر دھا کھود کر دفن کرنے کا لکھا ہے۔ اور یہاں حضرت مولانا شاہ اشرف علی تھانوی صاحب رحمہ اللہ کی طرف سے دفن کرنے کی اس طرح وضاحت کی گئی ہے کہ اس پر بغیر کسی حامل کے مٹی نہ ڈالی جائے بلکہ جس طرح مسلمان میت کی قبر میں تختے وغیرہ رکھ کر مٹی ڈالی جاتی ہے قرآن مجید کی تدفین میں بھی یہی طریق اختیار کیا جاوے۔ مگر دفن کرنے کی جگہ کے بارے میں صراحت نہیں کی گئی۔

۳ کیا تدفین کی جگہ ایسی ہونی چاہئے کہ جہاں پر کسی کا پاؤں پڑنے کا احتمال نہ ہو یا بیشک لوگ دفن شدہ قرآن کی جگہ کے اوپر بے دھڑک چلتے پھرتے ہیں؟ اور یہاں مسجد کے دالان میں دفن کرنے سے یہ صورت پیدا ہو گئی ہے کہ دفن والی جگہ ہمیشہ نمازیوں کے پاؤں تلے رہے گی۔ اور لوگ اوپر چلیں گے اہ نماز پڑھیں گے۔ نیز بوسیدہ اوراق بغیر کسی حامل کے دفن کئے گئے ہیں۔ ضروری حوالہ جات کیساتھ وضاحت فرمائیں کہ ان بوسیدہ اوراق کے اس طرح مسجد کے دالان میں دفن کرنے میں کوئی قباحت تو نہیں۔ اور کیا ایسا کرنا شرعاً جائز ہے؟ جواب نفی میں ہونے کی صورت میں کیا اقدام کیا جاوے؟

الجواب

مذکورہ تدفین صحیح نہیں یہ خود بے ادبی ہے انہیں نکال کر قبرستان میں احترام و ادب کیساتھ دفن کیا جاوے۔ شامی میں صراحتاً تحریر ہے کہ ایسی جگہ دفن نہ کیا جاوے جہاں پاؤں پڑتے ہوں۔

الصحف اذا صار بحال لا یقرأ فیہ یدفن المسلم اھ (در مختار) قوله یدفن ای فیبعث فی خرقۃ طاهرة یدفن فی محل غیر معتہن لا یوہا اھ (شامی ص ۱۵۱۲)

الجواب صحیح

فقط واللہ اعلم

محمد نور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان

۱۴۲۰ھ

## نیکر (KNICKER) پہنے ہوئے فوجیوں کے سامنے قرآن پڑھنے کا حکم

سوال

فوجی حضرات صبح سویرے فوجی قانون کے مطابق نیکر پہنے ہوئے ہوتے ہیں اہل ان کی رائیں نکلی جوتی ہیں انہیں قرآن کریم سنایا جاتا ہے اس حالت میں ان کے سامنے درس دیا جاتا ہے؟

الجواب

(ران عورت ہے۔ لقولہ علیہ السلام اما علمت ان الفخذ عورة۔ عاۃ الزمزمی و ابو داؤد۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اسے کھولنے یا دیکھنے سے ممانعت فرمائی ہے۔)

عن علی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یأخذا علی لا یتبرز فخذک ولا تنظر فخذتہی وبعث رواہ ابو داؤد (مشکوٰۃ ص ۲۰۹)

اس حدیث میں ہے۔ لعن اللہ الناظر والنظر الیہ۔ رواہ البیہقی مشکوٰۃ ص ۲۰۰۔ معلوم ہوا کہ رانوں کا کھولنا یا دوسرے کی رانوں کو دیکھنا گناہ ہے اور حدیث پاک کی مخالفت ہے۔ اور جس شخص کی رانیں کھلی ہوں وہ پورا مجمع گناہ میں مشغول ہے ایسے مجمع میں قرآن سننا جائز نہیں۔ حضرات فقہاء نے اسے لکھا ہے کہ جس کے ران کھلے ہوئے ہوں اسے سلام کرنا بھی مکروہ ہے۔

سلامت مکروہ علی من ستمع۔ ومن بعد ما ابدی یسن ویشع (الی ان قال) ع ودع کافراً ایضاً ومکشوف عورة۔

(کنز الدقائق ص ۵۰۶، ۱۵۱)

قوات و درس قرآن کا کوئی ایسا وقت ہونا چاہئے جس میں یہ بے ادبی نہ ہوئی ہو۔ یا پھر نیکر کو ایسا باندھا جائے جس میں ناف اور رانیں چھپی رہیں۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان

۱۴۱۵ھ

## نخس کپڑے پہنے ہوئے ہوں تو تلاوت کا حکم

سوال

۱۔ جسم پر ناپاک کپڑے پہنے ہوں تو اس حالت میں ذکر اذکار کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
۲۔ نیز ناپاک لحاف سے سر سے پیر تک منہ ڈھانپ کر تلاوت کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
(از مدرسہ عربیہ اسلامیہ)

الجواب

(نہایت کے قریب قرأت مکروہ ہے۔)

الحاصل ان اللوات ان کان حد تا فلا کراهۃ فی القراۃ عندہ



وان كان نجسا كرهت الله و ذكر ان محل الصلوة اذا كان قريبا منه (عند قبره)  
انجس كبره پس ك تلاوت جائز نہیں ہوئی چاہئے البتہ تسبیح و تہلیل مکروہ نہیں۔

۲ : لحاف پاک بھی ہو تو بھی منہ ڈھانک کر تلاوت نہ کرے۔

کشاف الہندیۃ لا یأمن بالقرآن مضطجعا اذا اخرج رأسه من اللحاف ولا یؤ  
پس بصورت ناپاکی لحاف تو بطریق اولیٰ منہ ڈھانپ کر تلاوت درست نہ ہوگی۔ فقط واللہ اعلم  
ابو نعیم

بندہ عبد اللہ عفا اللہ عنہ

## قرآن مجید کا صرف ترجمہ شائع کرنا

سوال :- ترجمہ قرآن مجید بلا متن شائع کرنا درست ہے یا نہیں ؟

الجواب

قرآن مجید کا صرف ترجمہ بغیر عربی الفاظ کے لکھنا اور شائع کرنا باجماع امت حرام اور بالکل  
آئمہ اربعہ منوع ہے علامہ حسن شرعیلی نے اس موضوع پر مستقل ایک رسالہ لکھا ہے  
"النفیۃ القدسیۃ فی احکام قرآن و کتابتہ بالفارسیۃ" جس کا نام ہے۔ اس میں آئمہ اربعہ سے اس  
کی مخالفت نقل کی گئی ہے اس میں صاحب ہدایہ کی کتاب التفسیر والمزید سے منقول ہے وینع من کتابۃ القرآن بالاریا  
بالاجماع اور مزید تفصیل کے لئے (جواہر الفکر ص ۹۸ ج ۱ مطبوعہ دارالاشاعت کراچی) کی طرف رجوع کریں۔ فقط  
ابو نعیم

محمد النور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدار کس ملتان

نائب مفتی خیر الدار کس ملتان ۳۱/۱۲/۹۸ھ

## قرآن مجید کو جس لائے کا حکم

سوال

ایک مسلمان - تین صد قرآن جلاتا ہے۔ ان تینوں میں ایک قرآن مجید ایسا ہے جس کے  
پہلے پارے کے کچھ اوراق ضعیف ہیں باقی اٹھائیس پارے بالکل درست ہیں کیا شریعت  
میں ایسے قرآن مجید جلاتا حرام ہے یا کوئی صدقہ کفارہ ہے۔ ضعیف قرآن مجید کو جلاتا جائے یا دفن کیا جائے یا دیا جائے ؟

الجواب

وفی الذخیرۃ المصحف اذا صار خلفا وتعدر القرآۃ منه لا یحرق  
بالتار اشار محمد و بہ ناخذ - (کذا فی الشامیہ، کنزانی العالیگیری ص ۹۵ ج ۳)  
المصحف اذا صار بحال لا یقرأ فیہ یدفن کالسلم - (کذا فی اللہ الحار)

ان جزئیات سے معلوم ہوتا ہے کہ جب قرآن کریم ایسی حالت میں ہو جائے کہ اس میں تلاوت نہیں ہو سکتی تو  
اسے کال کر پڑے میں لپیٹ کر پورے ادب و احترام سے دفن کر دینا چاہئے۔ دفن میں کوئی تحقیر نہیں ہے۔ کیوں کہ  
اسباط السلام بھی زمین میں مدفون ہیں۔ اور جلاتا درست نہیں کیونکہ یہ تعظیم کلام اللہ کے خلاف ہے۔ حضرت عثمان  
رضی اللہ عنہ کے اقرے جواز احراق کے لئے استدلال کرنا بالکل غلط ہے۔ کیوں کہ وہ قرآن شاذہ نہیں یا ان میں تفسیر  
اس طرح غلط ہو گیا تھا کہ تفسیر ممکن نہ تھی۔ ان کے البقا میں اندیشہ افتنان امت تھا۔ کہ باقی رکھنا امت کے لئے فتنہ کا  
دست بن جائے۔ قال الکومانی فان قلت جاز احراق القرآن قلت المحروق هو القرآن النسخ او المختلط

من التفسیر او بلغة غیر قریشی او القراءۃ الشاذۃ - (یعنی ص ۹۵)

تلاوہ ازین قاضی عیاض فرماتے ہیں۔ ان مصاحف کو پانی کے ساتھ دھو لیا گیا تھا پھر جلایا گیا تھا کہ باقی رکھنا  
من کے لئے فتنہ کا باعث نہ بن جائے۔ اس صورت میں احراق صحیفہ گویا لازم ہی نہیں۔ (عمدۃ القاری ص ۹۵)  
نیز حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے واقعے سے استدلال غلط ہے خصوصاً حادثہ مندرجہ سوال تو بالکل الگ نوعیت کا ہے۔  
جواز عدم جواز میں اگر کچھ اختلاف ہے تو صرف اس صورت میں ہے جبکہ اس میں تلاوت نہ ہو سکتی ہو۔ اور جس  
مذہب میں تلاوت نہ ہو تو اسے جلاتے کے جواز کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ (الخرمن شخص مذکور کی یہ انتہائی جرات اور  
کاف ہے کہ قرآن کریم کو جلاتے بیٹھ گیا۔ اس پر توبہ و استغفار لازم ہے۔ جب توفیق ہو سکے تو کچھ صدقہ بھی کر دے۔

فقط واللہ اعلم

ابو نعیم

عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد اسحاق غفرلہ

نائب مفتی خیر الدار کس ملتان

## محض اردو ترجمہ چھاپنا جائز نہیں، اس سلسلہ میں مفصل بحث

سوال

آج کل اردو قرآن کی تلاوت، اشاعت اور تہنیت کا بہت رواج ہو رہا ہے۔ اس سلسلہ میں  
قرآن کریم کے عربی متن کا ایک لفظ بھی نہیں ہے۔ مذکورہ بالا اردو قرآن کے متعلق دریافت

کیا اس نسخہ کو جس میں قرآن کریم کا عربی متن نہ ہو بلکہ متن کے علاوہ صرف اردو یا کسی اور زبان میں ترجمہ کر کے  
اسے کتابی شکل دے دی گئی ہو قرآن کے مبارک نام سے موسوم کر سکتے ہیں ؟

۱۱ : کیا مذکورہ بالا ترجمہ قرآن سے تحریف فی القرآن کا اندیشہ نہیں ؟

۱۲ : اسلام میں محرف فی القرآن کی سزا کیا ہے ؟

۱۳ : اصل عربی متن کو چھوڑ کر صرف ترجمہ ہی پر اکتفا کیا جائے، اس کی اشاعت کی جائے اور اسی ترجمہ کو پڑھا  
جائے تو اس کے نتائج کیا ہو سکتے ہیں ؟



۵ : معلوم ایسا ہوتا ہے کہ مذکورہ بالا مترجم قرآن کو رواج دینے میں درپردہ یہود و نصاریٰ اور دوسری غیر مسلم اقوام کا ہاتھ ہے جن کی اپنی کتابیں تو تحریف کا شکار ہو چکی ہیں، اور انھیں مذکورہ قرآن کریم تقریباً چودہ سو سال گزرنے کے بعد بھی پوری طرح محفوظ ہے اور اشارۃ اللہ تا قیامت محفوظ رہے گا۔ اب یہ اقوام کیسے بدلتے ہو کر سکتی ہیں کہ ان کی کتابیں تو مسخ شدہ ہوں اور قرآن پاک کا ایک ایک لفظ اپنی جگہ قائم اور محفوظ ہے اس حد کا نتیجہ ہے کہ دشمنان اسلام وقتاً فوقتاً اس قسم کی حرکتیں کرتے رہتے ہیں جس سے قرآن کی اصلی حالت میں تغیر و تبدل ہو جائے۔ کیا یہ صحیح ہے ؟

۶ : مذکورہ بالا مترجم قرآن کی کتابت و طباعت، جلد بندی، خرید و فروخت وغیرہ شرعاً جائز ہے یا ناجائز ؟

۷ : اسے قرآن سمجھنا، قرآن سمجھ کر تلاوت کرنا، قرآن کی طرح ادب کرنا شرعاً جائز ہے یا ناجائز ؟

۸ : اس مسلمان کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے جو یہ معلوم ہونے کے باوجود بھی کہ "اس قسم کے مترجم قرآن کو لکھنا، پڑھنا، چھاپنا، خرید و فروخت یا کوئی ایسا فعل کرنا جس سے اس مذکورہ بالا مترجم قرآن کی شان کو تعزیت پہنچے شریعت اسلامی کے خلاف ہے" لیکن پھر بھی وہ اس سے باز نہ آئے کیا یہ شخص مسلم کہلانے کا مستحق ہے ؟

۹ : کیا ایسے شخص سے سلام و کلام، شادی وغنی کے موقعوں پر اس کے یہاں شرکت کرنا یا اسے شرکت کرنے بلانا جائز ہے ؟

۱۰ : اگر کسی کے پاس مذکورہ بالا قسم کا کوئی نسخہ ہو تو وہ اسے کیسے ضائع کرے ؟ عام کتاب کی طرح ؟

۱۱ : اگر کسی مسلمان تاجر کے پاس مذکورہ بالا بہت سے نسخے ہوں اور وہ اس نیت سے کہ ان کی خرید و فروخت شرعاً ناجائز ہے، ان نسخوں کو ضائع کر دے تو وہ عند اللہ اجر و ثواب کا مستحق ہوگا یا نہیں ؟

قادی اشفاق احمد

تجوید القرآن، سرگودھا

## الجواب

آ۔ و۔ ت۔ : محض اردو ترجمہ جو کتابی شکل میں شائع کیا گیا ہو اسے "القرآن" کے نام سے موسوم کرنا جائز نہیں۔ یہ درحقیقت قرآن نہیں۔ کیونکہ قرآن کریم عربی زبان کے ساتھ معنی ہے۔ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ ایک مقام پر لکھتے ہیں

(۱) لان المامور به قراءة القرآن وهو اسم للمنزل باللفظ العربي

المنظوم هذا النظم الخاص المكتوب في المصاحف المنقول الينا

نقله متواتراً ولا يصح انما يسمى قرآناً مجازاً ولذا يصح نفي

اسم القرآن عند فلقرة دليلها رجوع اليه (ص ۵۳ ج ۱)

(ب) مراقی الفلاح میں ہے۔ لان القرآن اسم للنظم والعنى جميعاً۔ (ص ۵۳ ج ۱)

(ج) بحر الرائق میں ہے۔ لان القرآن باللام انما هو العربي في حرف الشيم۔ (ص ۳۳۳ ج ۱)۔

(د) نور الفائق میں ہے۔

كما في الشامية ص ۳۵۳ ج ۱۔ لكن في التمهيد حيث عندى بينهما (اي القرآنة

الشاذة والقراءة الفارسية) فرق وذلك ان الفارسي ليس قرآناً

اصلاً وانصرافه في الشرع الى العربي اه

قادی دارالمعلوم جدیدہ محبوب میں خاتم الحقیقین حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب قدس سرہ ترجمہ قرآن مجید میں قرآن نام اس کلام اور عبارت خاص کا ہے جو مکتوب فی المصاحف ہے اور عربی زبان میں ہے۔

قال الله تعالى انا انزلناه قرآناً عربياً لعلكم تعقلون (یسف)

پس جو نظم عربی نہیں وہ قرآن نہیں۔ الی ان قال۔ اور قرآن نام نظم عربی کا ہے ترجمہ کو قرآن نہیں کہا جاتا مگر مجازاً۔

(ص ۲۳۲ ج ۲)

عبارات بالا سے واضح ہے کہ قرآن کا ترجمہ محض حقیقت قرآن نہیں۔ اب تمام امت کا اسی پر اتفاق ہے۔

المصاحف سے بھی رجوع ثابت ہے۔

كما في التمهيد نقله الشامي في منحة المصنف ونصه قال في التمهيد شرط

العجز دلالة على انها مع القدرة لا تحبور وهو الذي رجع اليه الامام

كما رواه نويس ابن ابي مريم والرازي وهو الاصح وهو الحق

(بحر الرائق ص ۱۱۵ ج ۱)

وفي الهداية وشرح للجمع لمصنفه وعليه الاعتماد اه (شامی ص ۳۵۳ ج ۱)

لیکن اس کے باوجود اس کا ادب کیا جائے گا اور بے حرمتی جائز نہیں ہوگی۔

آ۔ و۔ ت۔ : (صرف ترجمہ قرآن مجید شائع کرنا جس میں من قرآن مجید نہ ہو جائز نہیں۔ اور اس کے مستند ہونے میں۔ ان میں سے چند وجوہ ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

۱ : معانی قرآن کریم کی طرح اس کے الفاظ کی بھی حفاظت فرض و واجب ہے کما هو المقدر عند

مخافة الناس وجهاهیر العلماء۔ اور موجودہ زمانے میں طبائع دین مبین سے بے التفاتی اور سہل انگاری کا

ظہور ہے۔ اگر اس قسم کے تراجم شائع ہو گئے تو الفاظ قرآن کی اہمیت قلوب سے قطعاً ختم ہو جائے گی اور اس کے

بڑھتے پڑھنے کی ضرورت نہیں رہے گی۔ پس ہرگز دیر ترجمہ ہی کو کافی سمجھنے لگے گا۔ بالآخر نتیجہ یہ نکلے گا کہ لہذا

باللہ کا وہ قرآن مجید کرنے والا کوئی شخص مشکل ہی سے ملے گا۔ پس اس سبب کی بنا پر ایسے تراجم شائع کرنا منع

ہوگا۔

۲ : طبائع میں خود رانی و خود نمائی کا غلبہ ہے جس نے بھی اللہ سیدھے چار حرف بڑھائے ہیں مدعی اجتہاد

اور غمغنی بنی رہا ہے۔ اجازت کی صورت میں نہ معلوم کن کن لوگوں کے تراجم شائع ہونگے اور انہیں بھی وہ کیا کیا گل کھلا دیں گے



گئے۔ اور افہام و تفہیم مستبعد اور اسحاق حتیٰ قریب قریب محال ہو جائیگا تو اس طرح تحریف مراد خداوندی کا ایک ایسا لفظ کھل جلتے گا جس کا بند کرنا بس سے باہر ہوگا۔ اگر ترجمہ حامل لفظن ہو تو اس میں یہ مقصد نہیں۔ کیونکہ مشتری ترجمہ کے لئے قرآن مجید نہیں خریدتا بلکہ محض تلاوت کے لئے خریدتا ہے۔ تلاوت کرنے سے اس کا مقصد حاصل رہے گا اور ترجمہ پڑھنے کی نوبت بہت کم آئے گی۔ اور غلط ترجمہ کا مقصد ایسے خریدار پرست کم اثر انگاز ہوگا۔

۳: ایسے تراجم پڑھنے ہو جانے کی صورت میں ہدیٰ میں اس طرح سے فروخت ہونگے جیسا کہ عام آدمی کتاب میں۔ کیونکہ عربی خط کا جو ایک بڑا بھاری فرق تھا اور ہر شخص دیکھتے ہی بادی النظر میں قرآن کریم اور ادنیٰ کتاب میں فرق کر لیتا ہے یہ فرق امتیاز ختم ہو جائے گا۔ تو اس طرح سے یہ ترجمہ قرآن کی بے حرمتی کا سبب بنے گا اور ہر ظاہر سے کہ سبب معصیت بھی معصیت ہوتا ہے۔

۴: بہت سے لوگ اسے بلا وضو چھوتیں گے حالانکہ احترام اس کا بلا وضو چھونا درست نہیں۔ تو لامل کی بنا پر اس گناہ میں مبتلا ہوں گے اس طرح سے بھی اس کا سبب معصیت ہونا ظاہر ہے۔

۵: حضرات فقہاء کرام نے ایسے تراجم و مصاحف کی صراحت ممانعت فرمائی ہے اور ایسی حرکت کو قانون اسلام کی خلاف ورزی قرار دیا ہے۔

کما فی الشامیۃ عن الفتنۃ عن الکافی ان اعتماد القراءۃ بالفارسیۃ او

اراد ان یکتب مصحفہا بہا یعنی (ص ۵۵ ج ۱)

واضح رہے کہ ایسے تراجم کی اشاعت و تجارت اور مستند کمالی کا شاخسانہ ہے۔ مصطفیٰ کمال نے یہودیہ سے متاثر ہو کر دین کے بارے میں جو گل کھلائے تھے وہ کسی اہل بصیرت سے مخفی نہیں۔ افسوس ہے کہ اسلام کے یہ نادان دوست اپنی اس حرکت سے اسلام کی بنیادیں خراب کرنا چاہتے ہیں کہ جیسے دیگر مذہب اپنی الہامی کتب کے الفاظ سے محروم ہو گئے اسی طرح اسلام کو بھی اس سے تہی دست کر دیا جائے۔

۶: ایسے تراجم کی طباعت و اشاعت وغیرہ جائز نہیں۔ کیونکہ یہ قانون علی الاثم ہے۔

قال اللہ تعالیٰ ولا تقوا نوا علی الاثم والعدوان۔

۷: ایسا شخص سخت گناہگار ہے۔

۸: تقسیم و تبلیغ کے باوجود بھی اگر شخص مذکور اس حرکت سے باز نہ آئے تو بغرض اصلاح اس سے ترک اسلام و کلام جائز ہے۔

۹: احترام کے ساتھ اسے دفن کر دیا جائے جیسکہ دیگر ناقابل قرأت و سیدہ قرآن مجید کو دفن کیا جاتا ہے۔

۱۰: انشاء اللہ تاجر مذکور مستحق اجر ہوگا۔ واللہ لایضیع الجہدین۔

بندہ محمد اسحاق عفر  
نائب مفتی مدظلہ  
بندہ محمد اسحاق عفر  
نائب مفتی خیر المدارس ملتان  
فقط والسلام  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ  
نائب مفتی خیر المدارس ملتان

## تختہ سیاہ پر آیات قرآنی لکھتے وقت با وضو ہونا چاہیے

سوال پنجاب کے اسکولوں میں کلاس نہم اور دہم میں ایک اسلامیات کی کتاب لازمی طور پر پڑھائی جاتی ہے جس میں سورۃ عادیات سے ناس تک سورتیں لکھی ہوئی ہیں علاوہ ان میں چالیس احادیث بھی لکھی ہیں۔ استاد صاحب پڑھاتے ہوئے تختہ سیاہ پر سورتیں لکھتے ہیں اور لڑکے کا پیوں پر لکھتے ہیں۔ اس کتاب کو استاد لڑکے پڑھتے بھی ہیں چھوٹے بھی ہیں یہ سب کام بے وضو کئے جاتے ہیں۔ یہ کام جائز ہیں یا نہیں؟ اگر ناجائز ہیں تو علماء کا وضو کرنا بڑی تکلیف دہ بات ہے اور اس میں کئی ایک پیچیدگیاں پیدا ہونے کا اندیشہ ہے۔ لہذا مناسب رہنمائی فرمادیں؟

الجواب بمتر صورت تو یہ ہے کہ اس کتاب کو پڑھتے وقت اور لکھتے وقت استاد اور طلبہ دونوں با وضو ہوں۔ طلبہ کو وضو کرانے میں کوئی پیچیدگی پیدا نہیں ہو سکتی۔ اس کتاب کا سبق پہلے لکھے ہیں رکھ لیا جائے یا تفریح کے متصل بعد والے گھٹے میں رکھ لیا جائے۔ اور اگر ایسا نہ ہو سکے تو بدرجہ مجبوری اس کی اجازت ہوگی کہ استاد جب تختہ سیاہ پر آیت لکھے تو اس کا ہاتھ تختہ سیاہ سے نہ کرے۔ بلکہ تختہ سیاہ والا ہاتھ کے درمیان کپڑا حاصل رہے۔ اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو وضو کرنا لازم ہوگا۔ اور اسی طرح بچے بھی کاپی پر لکھ رہے ہوں وہ کاپی ڈسک وغیرہ پر رکھی ہوئی ہو۔ اور ان کے ہاتھ وغیرہ بھی کاپی کو نہ چھو رہے ہوں۔ یہ حکم بالغوں کے لئے ہے نابالغ بچے اس سے مستثنیٰ ہوں گے۔

لا یحکمہ من صبی لم یصحف و لیس الی انت قال ولا تکرہ کتابۃ قرآن  
والصحیفۃ واللوح علی الارض عند الثانی خلافاً لمحمد وبنی  
ان یقال انت وضع علی الصحیفۃ ما یحول بینہا و بین یدہ یؤخذ  
بقول الثانی والافقول الثالث قالہ الحلبي ام در مختار قال فی الشامیۃ  
قولہ علی الصحیفۃ قید بہا لان نحو اللوح لا یعطی حکم الصحیفۃ  
لانه لا یحرم الا من المکتوب منہ ام (ص ۱۶۳ ج ۱)۔

الحجاب صبیح  
بندہ محمد اسحاق عفر  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۱۳۸۶ : ۱۲ : ۲۲

## تلاوت محض کا بھی ثواب ملتا ہے

سوال کیا قرآن شریف کے محض الفاظ پڑھنے کا بھی ثواب ہوتا ہے۔ اگر ہوتا ہے اور قرآن سے سند ہے تو تحریر فرمادیں۔ ورنہ احادیث مدح و سواد اسناد؟



## الحج

قرأت محض کا بھی ثواب ملتا ہے بشرطیکہ اخلاص کے ساتھ کی جائے۔ حتیٰ قلے اس  
فرماتے ہیں فاقروا ما تيسر من التواتر (مزل ۲۷) فاقروا اس  
امر مفید و جوب ہوتا ہے۔ اور اس مثال ارشاد ربانی یقیناً موجب ثواب ہے اور محض نہیں کہ مأمور مطلق قرأت ہے  
اپنے عموم کی وجہ سے قرآء بمعنی اور قرآء بلامعنی دونوں کو شامل ہے۔ پس دونوں قسم کی قرأت پر ثواب ملے گا۔  
جو شخص مدعی تخصیص ہو وہ اس تخصیص پر قرآن و حدیث سے دلیل پیش کرے۔

نیز سورۃ فاتحہ رکوع ۴ میں ہے۔ ان الذين يبتلون كتاب الله و اقاموا الصلوة و اتوا  
شانے اس آیت بشرط میں اپنے نیک بندے کے قابل مدح اور پسندیدہ افعال کا تذکرہ فرمایا ہے۔ جن میں سے کب  
تلاوت کتاب بھی بتایا گیا ہے۔ پس حتیٰ قلے شانے کے نزدیک تلاوت ایک پسندیدہ عمل ہوا اور اس پر ثواب ملے  
گا۔ اس آیت میں بھی تلاوت مطلق ہے پس ہر دو قسم کی تلاوت کو شامل ہوگی۔ ومن ادعى التخصیص فعليه  
البيان۔

دو آیتوں کے بعد اسی سلسلہ میں دو حدیثیں ملاحظہ فرمادیں۔

۱: عن ابن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من قرأ  
حرفاً من كتاب الله فله به حسنة والحسنة بعشراً مثلاً (مشکوٰۃ ص ۸۹ ج ۱)  
اس حدیث پاک میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن پاک کے ایک حرف کی قرأت پر دس نیکیوں کا مال  
ہونا ارشاد فرمایا ہے۔ یہاں پر بھی قرأت مطلق ہے۔

۲: عن جابر قال خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن نقرأ  
القرآن ونبينا الاعرابي والعجمي فقال اقروا فكل حسن لا (مشکوٰۃ ص ۱۱۹ ج ۱)  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث میں بدوی اور عجمیوں کی قرأت کو بھی "حسن" فرمایا۔ جن میں  
مطالب قرآنی اور حدود الہی سے جمل غالب ہوتا ہے۔ اور خصوصاً بھی کہ اسے اس قرأت کا سرسری ترجمہ معلوم ہونا بھی  
محل کلام ہے۔ بلکہ قرآن کریم کے صیح تلفظ پر بھی بظاہر قادر نہ تھے۔ پس جب اس کے باوجود ان کی قرأت اللہ کے نزدیک  
پسندیدہ ہے تو اس پر ثواب کیوں نہ ہوگا۔ حسن کا یہی تو معنی ہے کہ حسن عند اللہ ہے۔

## الحاصل

بے شمار نصوص قرآنی و حدیثی سے مطلق قرأت پر اجر و ثواب ثابت ہے جن میں سے بعد  
مومن مذکورہ آیات و احادیث گمدی گئیں اور اس پر پوری امت کا اجماع ہے۔  
تصریحات شرعیہ کے علاوہ بہت سے مصالح عقلیہ بھی اس کے متقنی ہیں کہ قرآن کی تلاوت کو صرف انہی لوگوں تک محدود  
نہ رکھا جائے جو فہم مطالب عالیہ کی استعداد رکھتے ہوں اور ایسی استعداد نہ رکھنے والوں پر پابندی لگادی جائے  
ایسا کر بولے لوگ اسلام کے نادان دوست ہیں۔

فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار حفا اللہ عنہ

۱۳۸۰ / ۳ / ۲۶

ابواب صحیح  
محمد عبد اللہ عظمیٰ

## اطيعوا الله والرسول کی تفسیر منظمہ

وَاطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ  
وَسَارِعُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ وَجَنَّةٍ

عَرْضُهَا السَّمُوتُ وَالْأَرْضُ أُعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ ۝ آل عمران  
زمر، اور ہم مانو اللہ کا اور رسول کا تاکہ تم پر رحم ہو۔ اور دوڑو بخشش کی طرف اپنے رب کی اور جنت کی  
ان میں سے کا عرض ہے آسمان اور زمین۔ تیار ہوئی واسطے پرہیزگاروں کے ۹

تشیخ ! آیت مذکورہ میں دو سئلے زیادہ اہم ہیں۔ اَوَّل : پہلی آیت کا مضمون جس میں اللہ  
تعالیٰ کی اطاعت کے ساتھ رسول کی اطاعت کا بھی حکم دیا گیا ہے۔ اس میں یہ بات قابل غور ہے کہ اگر رسول  
کی اطاعت بعینہ اللہ تعالیٰ کی اور اس کی بھیجی ہوئی کتاب قرآن کریم کی اطاعت کا نام ہے تو پھر اس کے علیحدہ  
بیان کرنے کی ضرورت ہی کیا ہے۔ اگر ان دونوں میں کچھ فرق ہے تو کیا ؟

اطاعت رسول اور اطاعت اللہ کو علیحدہ بیان کرنے کی حکمت۔ اس میں رحمت خداوندی کے لئے جس طرح  
اللہ تعالیٰ کی اطاعت کو ضروری اور لازم قرار دیا ہے اور یہ پھر اسی آیت میں نہیں پورے قرآن مجید میں بار بار اس  
کا تذکرہ اسی طرح ہے۔ کہ جہاں اللہ تعالیٰ کی اطاعت کا حکم ہوتا ہے وہیں اطاعت رسول کا بھی ذکر مستقلاً ہے  
قرآن حکیم کے یہ متواتر اور مسلسل ارشادات ایک انسان کو اسلام اور ایمان کے بنیادی اصول کی طرف متوجہ کر رہے  
ہیں۔ کہ ایمان کا پہلا جز خدا تعالیٰ کے وجود، اس کی وحدانیت اور اس کی بندگی اور اس کی اطاعت کا  
قرار کرنا ہے۔ تو دوسرا جز رسول کی تصدیق اور اس کی اطاعت ہے۔

اب یہاں غور و طلب یہ ہے۔ قرآن کریم کے ارشادات سے یہ بھی ثابت ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
کو کچھ فرماتے ہیں وہ سب باذن خداوندی ہوتا ہے اپنی طرف سے کچھ نہیں ہوتا۔ قرآن کریم کا ارشاد ہے۔

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ۚ يَعْنِي رَسُولُ كَرِيمٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَوَ كَچھ بولتے  
ہیں وہ کسی اپنی خواہش سے نہیں کہتے بلکہ وہ سب اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی ہوتی ہے۔ اس کا حاصل تو یہ ہوا  
کہ رسول کی اطاعت بعینہ خدا تعالیٰ کی اطاعت ہوتی ہے۔ اس سے الگ کوئی چیز نہیں۔ سورۃ نسا میں وحی  
پر فرمایا مَنْ يَطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ اطاع الله ۝ تو اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ پھر دونوں اطاعتوں  
کو الگ الگ بیان کرنے میں کیا فائدہ ہے۔ خصوصاً اس اہتمام اور التزام کے ساتھ حکم دیا جاتا ہے۔

راز اس میں یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دنیا کی ہدایت کے لئے ایک کتاب بھیجی اور ایک رسول۔ رسول کے  
ذمہ کام لگانے۔

۱ اَوَّل : یہ کہ وہ قرآن کریم کی آیات ٹھیک اسی صورت اور لب و لہجہ کے ساتھ لوگوں کو پہنچادیں جس صورت



سے نازل ہوئیں۔

۲ : دوسرے یہ کہ وہ لوگوں کو ظاہری اور باطنی گندگیوں سے پاک کریں۔

۳ : تیسرے یہ کہ اس کتاب کے مضامین کی امت کو تعلیم دیں اور اس کے مقاصد کو بیان فرمائیں۔ نیز یہ کہ کتاب کے ساتھ حکمت کی تعلیم دیں۔ یہ مضمون قرآن کریم کے متعدد آیات میں آیا ہے۔

معلوم ہوا کہ رسول کے فرائض منصبی میں صرف اتنا ہی داخل نہیں کہ وہ قرآن لوگوں تک پہنچائیں بلکہ اس کی تعلیم و تبیین بھی رسول کے ذمہ ہے۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مخاطب عرب کے فضلاء و علماء تھے۔ ان کے لئے قرآن کریم کی تعلیم کے یہ معنی تو نہیں ہو سکتے کہ محض الفاظ قرآنی کے لغوی معنی ان کو کھجور کیوں کہ وہ سب ان کو بخوبی سمجھتے تھے۔ بلکہ اس تعلیم و تبیین کا مقصد صرف یہی تھا۔ اور یہی ہو سکتا ہے کہ قرآن کریم نے ایک حکم مجمل یا مبہم الفاظ میں بیان فرمایا اور اس کی تشریح و تفصیل رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وحی کے مطابقت لوگوں تک پہنچائی جو قرآن کے الفاظ میں نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے قلب مبارک میں ڈالی جس کی طرف آیت **اِنَّتَ هُوَ الْاَوَّلُ وَالْاٰخِرُ** میں اشارہ کیا گیا ہے۔ مثلاً قرآن نے بے شمار مواقع پر صرف **اقِمُوا الصَّلٰوةَ وَاَتُوا الزَّكٰوةَ** فرمائی پر اگر کفار کیا ہے کہیں نماز کے معاملہ میں قیام، رکوع، اور سجدہ کا ذکر بھی آیا تو وہ بھی بالکل مبہم ہے۔ ان کی کیفیت کا ذکر نہیں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو جبریل امین علیہ السلام نے خود اگر اللہ تعالیٰ کے حکم سے ان تمام اعمال اور ارکان کی تفصیلی صورت عمل کر کے بتلائی۔ اور آپ نے اسی طرح قول و عمل کے ذریعہ امت کو پہنچا دیا۔

زکوٰۃ کے مختلف نصاب اور ہر نصاب پر زکوٰۃ کی مقدار کا تعین۔ پھر یہ بات کہ کس مال پر زکوٰۃ ہے اور کس مال پر نہیں۔ اور مقدار نصاب میں کتنا حصہ معاف ہے۔ یہ سب تفصیلات رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمائی ہیں اور انھوں نے امت کو صحیح و صحابہ کرام علیہم الرضوان کے سپرد فرمائیں۔

یہاں قرآن کریم نے حکم دیا **لَا تَاْكُلُوْا اَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ** یعنی آپس میں ایک دوسرے کا مال باطل طریقے پر نہ کھاؤ۔ اب ان کی تفصیل کو مانج الوقت معاملات، بیع، ہبہ، شہادہ اور اجارہ میں کیا کیا صورتیں ناحق اور بے انصافی یا ضرر عوام پر مشتمل ہونے کی وجہ سے باطل ہیں۔ یہ سب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے باذن خداوندی امت کو بتلائی ہیں۔ اسی طرح تمام شرعی احکام کا بھی یہی حال ہے۔ تو یہ تمام تفصیلات جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے فرماں منصبی کی ادائیگی کیلئے بذریعہ وحی خفی امت کو پہنچائی ہیں۔

چونکہ یہ تفصیلات قرآن کریم میں موجود نہیں، اس لئے یہ احتمال تھا کہ کسی وقت کسی نادان واقف کو یہ دھوکہ دہو کہ یہ تفصیلی احکام خدا تعالیٰ کے دیئے ہوئے تو نہیں۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے سارے قرآن میں بار بار

نہایت کے ساتھ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کو لازم قرار دیا جو حقیقت میں خدا تعالیٰ کی اطاعت ہے۔ ظاہری صورت اور تفصیل کے اعتبار سے اس سے کچھ مختلف بھی ہے۔ اس لئے بار بار تاکید سے بتلایا گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو حکم دیں اس کو بھی خدا تعالیٰ کی اطاعت سمجھو۔ خواہ وہ قرآن کریم میں صراحتہ موجود ہو یا نہ ہو۔ پسند چو نکا ہم تھا اور کسی نادان واقف کو دھوکہ لگ جانے کے علاوہ دشمنان اسلام کے لئے اسلامی اصول میں راز پھیلانے اور مسلمانوں کو اسلام کے صریح راستہ سے بہکانے کا بھی ایک موقع تھا۔ اس لئے قرآن کریم نے ان مضمون کو لفظ اطاعت کے ساتھ نہیں بلکہ مختلف عنوانات سے امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کو مخاطب کیا ہے۔

مثلاً آپ کے فرائض میں تعلیم کتاب کے ساتھ تعلیم حکمت کا اضافہ کر کے اس طرف اشارہ کر دیا کہ علاوہ کتاب کے کچھ اور بھی آپ کی تعلیمات میں داخل ہے اور وہ بھی مسلمانوں کے لئے واجب الاتباع ہیں۔ جس کو لفظ حکمت سے تعبیر کیا کہیں ارشاد فرمایا کہ **لَتَبْلِيَنَّ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ الْيَوْمَ** یعنی رسول کے بھیجے کا مقصد یہ ہے کہ لوگوں کے لئے آپ نازل شدہ آیت کے مطالب و مقاصد اور تشریحات کو بیان فرمائیں۔ اور کہیں ارشاد ہوا۔ **مَا اَنَّا كُمُ الرَّسُوْلُ فَنُخَذُوْهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا** یعنی رسول کو کچھ دیں وہ لے لو اور جس سے روکیں اس سے باز آجاؤ۔

یہ سب نظامات اس لئے کہے گئے کہ کل کوئی شخص یہ نہ کہنے لگے کہ ہم تو صرف ان احکامات کے مکلف ہیں جو قرآن میں ملے۔ جو احکام ہمیں قرآن مجید میں نہ ملیں ان کے ہم مکلف نہیں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر غالباً یہ شک ہو گیا تھا کہ کسی زمانے میں ایسے لوگ پیدا ہوں گے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات اور تشریحات سے غور غامض حاصل کرنے کے لئے یہی دعویٰ کریں گے کہ ہمیں کتاب اللہ کافی ہے۔ اس لئے ایک حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جس کو ترمذی، ابو داؤد، ابن ماجہ، بیہقی اور امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتابوں میں ان الفاظ سے نقل کیا ہے۔

**لَا الْفَقِيْهَ اَحَدَكُمْ مَتَّكُفًا عَلٰی اَرِيْكَتِهٖ يٰاُمَّرُ مِنَ اَمْرِیْ مِمَّا اَمَرْتُ بِهِ اَوْ نَهَيْتُ عَنْهُ فَيَقُوْلُ لَا اَدْرِیْ مَا وَجَدْنَا فِیْ كِتَابِ اللّٰهِ اَتَّبَعْنَاهُ۔** یعنی ایسا نہ ہو کہ میں تم سے کسی کو ایسا پاؤں کہ وہ اپنی مسند پر تکیہ لگائے ہوئے بے فکری سے بیٹھے ہوئے میرے احکامات کے متعلق یہ کہہ دے کہ ہم اس کو نہیں جانتے۔ ہمارے لئے تو کتاب اللہ کافی ہے، جو کچھ اس میں پاتے ہیں اس کا اتباع کر لیتے ہیں۔



دوسری آیت میں مغفرت اور جنت کی طرف مسابقت اور مسابقت کا حکم دیا گیا۔ اور اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کے بعد یہ دوسرا حکم دیا گیا۔ یہاں مغفرت سے مراد اسباب مغفرت الہی ہیں۔ یعنی وہ اعمال صالحہ جو باعث مغفرت الہی ہیں۔ صحابہؓ و تابعینؓ سے اس کی تفسیر مختلف عنوانات سے منقول ہے مگر معانی اور معنی سب کا ایک ہی ہے۔ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ نے اس کی تفسیر "ادائیگی فرائض" سے فرمائی ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے "اسلام" سے۔ ابو العالیہؓ نے "ہجرت" سے۔ النضر بن مالکؓ نے "تجیر اہل" سے۔ سعید بن جبیرؓ نے "ادار اطاعت" سے۔ حنظلؓ نے "جہاد" سے۔ عکرمہؓ نے "توبہ" سے۔

ان تمام اقوال کا حاصل یہی ہے کہ مغفرت سے مراد وہ تمام اعمال صالحہ ہیں جو مغفرت الہی کا باعث و سبب ہوتے ہیں۔

اس مقام پر دو باتیں قابل غور ہیں۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ اس آیت میں مغفرت اور جنت کی طرف مسابقت اور مسابقت کا حکم دیا جا رہا ہے۔ حالانکہ دوسری آیت میں "لا تبتغوا ما فضل اللہ ببعثکم علی بعض" فرما کر دوسرے کے فضائل حاصل کرنے کی تمنا کرنے سے بھی منع کیا گیا ہے۔

جواب اس کا یہ ہے کہ فضائل دو قسم کے ہیں۔ ایک وہ فضائل جن کا حاصل کرنا انسان کے اختیار و پسے باہر ہو جن کو فضائل غیر اختیاریہ کہتے ہیں۔ جیسے کسی کا سفید رنگ یا حسین ہونا۔ یا کسی کا بزرگ ہونا۔ وغیرہ۔ ۲: دوسرے وہ فضائل جن کو انسان اپنی محنت اور کوشش سے حاصل کر سکتا ہے۔ ان کو فضائل اختیاریہ کہتے ہیں۔ اور آیت مسابقت کا تعلق انہی فضائل سے ہے۔

**إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا كَايَمٍ تَرْجُمُهُ وَمَطْلَبُ** آیت کریمہ یا ایہا النبی انا ارسلناک

شاهدا ومبشرا ونذیرا وداعیا  
الی اللہ باذنہ وسراجا منیرا۔ کایم ترجمہ تحریر فرمائیں۔ کل ایک شخص سے علی گفتگو ہوئی اس نے کتاب "اظہار حق" دکھائی جس میں کچھ اور ہی ترجمہ کیا ہوا تھا۔ بلکہ بہت ہی مختلف تھا۔ آپ صریح ترجمہ تحریر فرمائیں۔

**الجواب** آیت مذکورہ کا صحیح ترجمہ یہ ہے۔ "اے نبی ہم نے تجھ کو بھیجا بتلانے والا اور خوشخبری سننے والا، اور ڈرنے والا، اور بلانے والا اللہ کی طرف اس کے حکم سے، اور چمکتا ہوا چراغ"۔ یہاں یہ ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کی توحید سکھاتے اور اس کا راستہ بتاتے ہیں۔ جو کچھ کہتے ہیں دل سے اور عمل سے

اس پر گواہ ہیں۔ محشر میں بھی امت کی نسبت گواہی دیں گے کہ خدا تعالیٰ کا پیغام کس نے کس قدر قبول کیا۔ تفسیر جلد ۳، صفحہ ۱۹۹ میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فاتہ قد اسئل علی یا ایہا النبی انا ارسلناک شاہدا علی امتک ومبشرا بالجنة ونذیرا وداعیا الی شہادۃ ان لا الہ الا اللہ وسراجا منیرا بالقرآن فقوله تعالیٰ شاہدا اعم للہ بالوحدانیۃ وانہ لا الہ عنده وعلى الناس باعمالہم یوم القیامۃ۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان  
**تلاوت فضل ہے یا درود پاک بھیجنا** عبادت کے وقت میں قرآن حکیم کی تلاوت افضل ہے یا تحفہ تلاوت فضل ہے یا درود پاک بھیجنا علیہ السلام پر درود بھیجنا؟ محمد کبھی فرمادیا کہ سہا ہول۔

**الجواب** تمام اذکار میں قرآن حکیم کی تلاوت افضل ہے البتہ جن اوقات میں نماز مکروہ ہے جیسے صبح کی نماز کے بعد سے طلوع شمس تک ایسے اوقات میں تسبیح، دعاء اور درود پاک بھیجنا قوت سے افضل ہے۔ القرآن افضل الاذکار لان کلوا اللہ تعالیٰ کاف للعصم الحسین لکن فی الاوقات التي یکرہ الصلوۃ فیہا کما بعد صلوۃ الصبح الی طلوع الشمس فالتسبیح والدعاء والصلوۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فیہا افضل من قراءۃ القرآن وکان السلف یسبحون فی ذلک الوقت ولا یقرءون (رفع الفتی، ص ۱۵۵) فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ خیر المدارس ملتان

**قرآن کے رسم الخط میں مصاحف عثمانیہ کا اتباع واجب ہے** قرآن مجید کا رسم الخط وہی

ضروری ہے جو حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں مقایا اس میں تبدیلی کر سکتے ہیں؟ محمد ابوب صابر الہک۔

**الجواب** کتابت قرآن میں مصاحف عثمانیہ کے رسم الخط کی اتباع ضروری ہے اسے بدلنا جائز نہیں۔ وقد نبہ علی وجوب العلامة ملا علی القاری فی المنہج العنکوبیہ ص ۵۵۔ فقط واللہ اعلم۔ محمد انور عفا اللہ عنہ ۲۰/۵/۱۴۰۴  
الجواب صحیح: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔



سجد میں جمع شدہ قرآن مجید فروخت کرنا لوگ قرآن کریم مسجدوں میں لاکر جمع کراتے ہیں۔ لوگ کہتے ہیں:

سجد میں خرچ کر سکتے ہیں؟ یا کسی اور مسجد میں قرآن دے سکتے ہیں؟

**الجواب** ان قرآنوں کو دوسری کسی مسجد میں دینا جائز نہیں اور نہ ہی ان کو فروخت کر کے ان کا بیکار کو مسجد کی ضروریات میں صرف کرنا جائز ہے۔ اسلئے موجود جمع شدہ قرآن پاک کو تو مسجد میں رکھنا اور ان کی حفاظت کرنا لازمی ہے۔ اور آئندہ کے لئے دہندگان کو کھجایا جائے کہ وہ قرآن پاک مسجد میں رکھیں۔ یہ اعلان کر دیا جائے کہ جو آدمی مسجد میں قرآن پاک دے گا اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت مسجد میں استعمال کی جائے گی۔ پھر اس کی قیمت مسجد میں استعمال کرنا درست ہوگا۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح: محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۱۸ ربیع الاول ۱۳۹۳ھ - بندہ محمد اسحاق غفرلہ

**قرآن حکیم کے پرانے گتوں کا حکم** بجلد قرآن مجید کے گتوں کے بارے میں کیا حکم ہے جبکہ جلد ٹوٹ جائے پڑے ہوں؟

**الجواب** اگر مملوک ہیں تو دوسری جگہ ان کا استعمال جائز ہے۔ لان الدخستین لا یعطی لہ حکم المصحف۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۲۰  
نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۲۰ رجب ۱۳۹۴ھ

**تفسیر کبیر میں چاند و سورج کو ذی رُوح کہا گیا ہے؟** ایک مولوی صاحب کہتے ہیں کہ تفسیر کبیر میں آیا ہے کہ بعض صوفیائے کرام کے نزدیک سولہ چاند و سورج ذی رُوح ہیں۔ اگر واقعی تفسیر کبیر میں لکھا ہے تو وہ عبارت لکھ کر سامنے ہی ترجمہ بھی ارسال فرمائیں۔

**الجواب** تفسیر کبیر میں آیت کریمہ والقصہ قدرناہ منازل حتی عادکالمرجون القہم نے ان کے متعلق "یسبحون" فرمایا ہے۔ اور تسبیح کرنے کا اطلاق عاقل پر ہوتا ہے۔ اس پر امام رازی فرماتے ہیں۔ اگر تو حیات سے مراد حیوۃ کی اتنی معیت دار ہے جس کے ذریعہ سے تسبیح ہو سکے تو ہم بھی اس کے قائل ہیں۔ کیونکہ یہ تمام اشیاء تسبیح کرتی ہیں۔ اور اگر حیوۃ سے مراد کچھ اور ہے تو وہ ثابت نہیں۔ تفسیر کبیر کی عبارت یہ ہے۔

قال المنجون۔ الصواکب احياء بدلیل انہ قال یسبحون وذلك لا

یطلق الاعلی العاقل۔ نقول ان اردتہ القدر الذی یصح بہ التسمیہ  
فنقول بہ لانہ مامن شیء من ہذہ الاشیاء الا وهو یسبح بحمد  
اللہ وان اردتہ شیئاً اخر فلم یثبت ذلك اھ (ج ۴، ص ۸۸)۔  
اس مقام پر اور کوئی عبارت نہیں ملی۔ جس سے اس مسئلہ پر روشنی پڑتی ہو۔ فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ ۲۲، ۱، ۱۴۰۰ھ

الجواب صحیح: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

**ترجمہ تفسیر پڑھنے کیلئے والدین کی خدمت کو چھوڑنے کا حکم** زید دورۂ حدیث سے فارغ ہو چکا ہے اب اس کا ارادہ دورۂ تفسیر

پڑھنے کا ہے مگر والدین مجبور کرتے ہیں کہ تم یہیں ہماری خدمت میں رہو۔ اب زید کے لئے کیا حکم ہے؟  
**الجواب** اطاعت والدین ضروری اور فرض کے درجہ میں ہے۔ دورۂ حدیث کے پڑھنے سے علم کے درجہ فرض عین سے تو یقیناً آدمی فارغ ہو جاتا ہے۔ اب باقی علم تفسیر اور ترجمہ وغیرہ تو یہ اس کے لئے مستحب کا درجہ ہے۔ لہذا اگر والدین کی رضا کسی طرح سے حاصل ہو سکے تو ہر ممکن صورت قلیل مدت پر ان کو راضی کر کے دورۂ تفسیر شروع کرے۔ ورنہ اگر والدین محتاج ہوں اور ذریعہ معاش اختیار کر کے اپنی خدمت چاہتے ہوں تو ان کی اطاعت اور خدمت کو معتمد سمجھے۔ اور زہم اکابرین مثلاً ترجمہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ و شاہ عبدالقادر رحمہ اللہ و شاہ رفیع الدین رحمہ اللہ تفسیر بیان القرآن، اور ترجمہ حضرت شیخ السند رحمہ اللہ مع فوائد حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ کا مطالعہ کرے۔ اور اس طرح سے اپنی تشنگی، علم کو رفع کرے۔ مشکل مقامات میں حضرات علماء محققین سے مرآت کرے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ ۵، ۸، ۱۳۹۸ھ

الجواب صحیح: بندہ عبد الرحمن عفا اللہ عنہ مدرسہ خیر المدارس ملتان

**بذریعہ فلم تبلیغ قرآن تو میں قرآن سے** کیا فرماتے ہیں علماء دین، حامیان شرع متین اس بارے میں کہ قصص قرآنیہ کے بارے میں فلم بنانا جائز ہے یا نہیں؟

۱ اور اس کی ٹی وی وغیرہ پر نمائش جائز ہے یا نہیں؟

۲ یا کہ اس کو تبلیغ قرآن کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟

۳ بلینوا توجروا  
۴ حضرت مولانا محمد الرحمن صاحب کیمیل پوری، سابق صدر مدرس مظاہر علوم سہارنپور۔ محمد انور مرتب



## الجواب

۱۔ فلسازی کے مراکز عموماً فحاشی کے اڈے ہیں۔ اور اس صنعت میں کام کرنے والے جی کر دار کے مالک ہوتے ہیں وہ کسی پر مخفی نہیں۔ ملک میں بد اخلاقی یہیں سے درآمد کی جاتی ہے۔ اور یہ مراکز ہر قسم کے باجے گاجوں کا گھر ہیں جن کے مٹانے اور نیست و نابود کرنے کے لئے حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت ہوئی۔ ارشاد نبوی ہے۔ بعثت لکسر المزامیر ترجمہ اچھے بانسریاں (آلات موسیقی) توڑنے کے لئے بھیجا گیا ہے۔

وفی روایت ان الله ... امرنی لمحق المزامیر والاوتار والصلیب و امر الجاہلیۃ۔

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے کہ میں بانسری، طنبور، صلیب اور امور جاہلیت کو مٹا دوں۔  
فلم سازی کے لئے قرآن کریم کو ایسے مقامات میں اور اس کر دار کے حاملین کے حوالہ کر دینا قرآنی عمل و تقدس کے بالکل خلاف ہے۔ ارشاد خداوندی ہے لا یعمد الا المعطسرون ترجمہ اس کو دہی چھوتے ہیں جو پاک بنائے گئے ہیں۔ دوسری جگہ ارشاد ہے۔ بایدی سفرۃ ککرام بوردۃ۔ (یہ قرآن مجید) نیک بخت لکھے والوں کے ہاتھوں میں رہتا ہے۔  
تبلیغ قرآن کریم کے اہل پاکباز، فرشتہ سیرت، معزز، اور نیکو کار انسان ہیں نہ کہ فساق و فجار۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بہن نے قرآن پاک کے اوراق اس وقت تک اپنے بھائی کے حوالے نہیں کئے جب تک انہوں نے غسل نہیں کر لیا۔ اور قبول اسلام کی رغبت ظاہر نہیں کر دی۔

(سیرت ابن ہشام بر حاشیہ زاد المعاد ۱ ج ۱ ص ۱۸۴)

۲۔ قصص قرآنیہ کی فلم سازی ایک فتنہ ہے اور ایسے فتنے یہود و نصاریٰ کی نقالی میں یورپ سے درآمد کئے جاتے ہیں۔ اسلام و قرآن کے نام سے مسلم معاشرہ میں انہیں پھیلا دیا جاتا ہے۔ یہودیوں اور عیسائیوں نے انسبیا علیہم السلام کی زندگیوں پر فلمیں بنائیں۔ انہی کی اتباع میں اسلام کے کچھ نادان دوست بھی قصص القرآن کو فلم کران کی راہ پر چلنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ قرآن پاک اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان گراہ اور مغضوب علیہم کی اتباع سے سختی سے منع فرمایا ہے۔ قرآن کریم میں ہے۔

ولا تروکوا الی الذین ظلموا فتمسکوا النار (الذیت)

آیت کریمہ میں یہود و نصاریٰ کی طرف صرف میلان قلبی پر بھی ناز جنم کی وعید سنائی گئی ہے۔ حدیث پاک میں ہے۔

لتتبعن سنن من قبلکم مشرباً بشرب ذراعاً بذراع حتی لو دخلوا جحر حصب تبعتموہم۔ (بخاری، مسلم، مشکوٰۃ ۵/۲۵۵)

۳۔ نیل الاوتار ۱ ج ۸ ص ۱۰۰۔ کہ مسند ابوداؤد طیالسی ص ۱۵۵۔ مسند احمد وغیرہ۔ ۱۲

بہت ضرور تم اپنے سے پہلے لوگوں کے طریقوں پر چلو گے۔ بالشت، بالشت، ہاتھ، ہاتھ، جی کر اگر وہ گروہ کے سوراخ میں داخل ہوں تو اس میں بھی تم ان کی پیروی کر دو گے۔

قرآن وحدیث کی واضح ممانعت اور اس تحذیر کے باوجود پھر ہم لوگ یہود و نصاریٰ کی بنائی ہوئی ملک ہلوں میں گھسنا چاہتے ہیں۔ اور فتنوں کا شکار ہو رہے ہیں۔

۱۔ ایسے فتنوں کی ابتدا کتنی جی حسین و پاکیزہ کیوں نہ ہو، انجام گمراہی کے سوا کچھ نہیں۔ غور کیجئے، قصہ خوانی قرآن کریم کے اصل مقاصد میں سے نہیں۔ قرآن کریم موقع و مقام کی مناسبت سے حسب ضرورت قصص و واقعات سے مختصر اعرض کرتا ہے۔

ان واقعات کو باقاعدہ کہانی کی شکل دینے کے لئے تفسیری مآخذ و اسرائیلیات کی طرف رجوع کرنا ہو گا۔ پھر ان مآخذ سے ایسے مواد کا انتخاب کیا جائے گا جو عوام کے جذبات کو زیادہ سے زیادہ اپیل کرنے والا ہو۔ اور ان کے لئے ذہنی عیاشی کے بہتر سے بہتر مواقع فراہم کرنا ہو۔ گو دلائل کے اعتبار سے یہ مواد کتنا ہی غیر مستند کیوں نہ ہو۔ ہم بعض قصہ گو مصنفین کی کتابوں میں یہی صورت حال پاتے ہیں۔ گویہ نام نہاد نہیں۔ کیوں کہ ان کے مخاطب اور قارئین عوام نہیں خواص ہیں۔

فلم جن کا موضوع ہی لہو و لعب ہے۔ اس قسم کی بے احتیاطیوں سے کیسے مبرا ہو سکتی ہے۔ اور پھر کہانی بیان کرنے والے کی ذہنیت پوری طرح کہانی پر اثر انداز ہوتی ہے۔ وہ جس نگ میں چاہے اسے ڈھال سکتا ہے۔ کسی واقعہ کے اول و آخر میں چند زہر آلود فقرے کئے جاسکتے ہیں جس سے اس واقعہ کا قرآنی مقصد ہی ختم ہو کر رہ جائے۔ عیسائی و یہودی متشقیقین نے ریسرچ کے نام سے پہلے اسلامی تاریخ کو مسخ کیا، اب قرآنی حقائق و تعلیمات پر فلسازی کے پردے میں ہاتھ صاف کیا جائے گا۔ اگر سران لگانے کی کوشش کی جائے تو اس فتنے کے پیچھے بھی کسی نہ کسی صورت میں صیہونیت کی سازش کار فرما ہوگی۔

ہم نے سطور بالا میں جن خدشات کا اظہار کیا ہے یہ محض خدشات اور اندیشے ہی نہیں بلکہ یورپ میں بسبب کچھ ہو چکا ہے۔ حضرات انسبیا علیہم السلام پر فلمیں بنائی گئیں۔ ان مقدس ہستیوں کو رومانے، شمول کے ہر دو کی حیثیت سے پیش کیا گیا۔ بائبل کے قصوں میں عشقیہ مضامین اور رومانی رنگ مکمل طور پر نظر دیا گیا۔ دیکھئے والا یہ محسوس نہیں کر سکتا کہ یہ کوئی مقدس کہانی ہے یا سنیماؤں میں دکھائی جانے والی ایک عام فلم ہے۔

ایسی فلموں کے ذریعہ دیکھنے والوں کو ہدایت نصیب ہو جائے یہ محض ایک خام خیال ہے۔ ہدایت مکمل تماشوں کے راستوں سے نہیں آتی۔ بلکہ ہدایت اللہ والوں کے فیض صحبت اور ان کی تعلیم و تبلیغ



کے ذریعہ تقسیم ہوتی ہے۔ مخلوق خدا طلب لے کر ان کی خدمت میں حاضر ہوتی ہے۔ تو ہدایت پاتی ہے۔ نبوی سے لے کر آج تک ہدایت پھیلنے کا یہی طریق چلا آ رہا ہے۔ تاریخ اسلام میں اس کی کوئی نظیر موجود نہیں کہ کوئی قوم یا قبیلہ گناہ میں لپٹی ہوئی تبلیغ سے مسلمان ہوا ہو۔ یا فسق و فجور سے تائب ہوا ہو۔ بالکل بنی برحقیت ہے جو حضرت امام مالکؒ نے ارشاد فرمایا۔

” لا یصلح آخر هذه الامة الا بصلاح بل اولها “

پھر کوئی فلم عورتوں اور مردوں کی تصویرات سے خالی نہیں ہو سکتی۔ ساز و آواز بھی اس کے لئے لازم ہے جنہیں شریعت مطہرہ نے حرام قرار دیا ہے۔

احکام خداوندی توڑ کر محرمات شرعیہ کا ارتکاب کرتے ہوئے تبلیغ کا دعویٰ غضب خداوندی کو دل دینا ہے۔ ٹی، وی اور سینما دیکھنے والوں کی اکثریت بلاشبہ ان کے پروگراموں کو تفریح اور کھیل قماش کی غرض سے دیکھتی ہے۔ لہذا اگر یہ کہا جائے کہ قصص قرآنیہ کی فلم سازی اور پردہ سکین پر ان کی مناشیں قرآن پاک کو کھیل و تماشہ بنانے کے مترادف ہے۔ تو اس میں کچھ بعد نہیں۔ اور قرآن کریم کو لہو و لعب و کھیل و تماشہ بنانے والوں کا انجام کسی سے مخفی نہیں۔

بعض نام نہاد دانشوروں کی طرف سے کہا جا رہا ہے کہ ٹی، وی پر اس قسم کی فلموں کی مناشیں قرآن کی تبلیغ ہے۔ اور قرآن پاک کی تبلیغ و دینی مسائل پر علماء کی اجارہ داری ختم ہونی چاہئے۔ پہلے بھی اس قسم کی باتیں انہوں نے میں چھپتی رہتی ہیں۔ ان ” دانشوروں کی دانش “ اور چھاپنے والوں کی بے حسی سے تعجب ہونا ہے کہ لوگ کیسی بے تکی بانکت رہے ہیں۔ کہ تبلیغ و دینی مسائل پر علماء کی اجارہ داری ختم ہونی چاہئے علماء کے بارے میں ان کی دانش کا یہی فیصلہ ہے تو سائنس پر سائنس دانوں کی اجارہ داری اور قانون سے متعلق امور میں وکلاء اور ماہرین قانون کی اجارہ داری، علاج معالجہ پر ڈاکٹروں کی اجارہ داری، تعلیم پر اساتذہ، سپرمارٹوں اور پروفیسروں کی اجارہ داری کے بارے میں ان کی ” دانش “ کا کیا فیصلہ ہے! اگر ان اجارہ داریوں کو ختم نہیں کیا جاسکتا تو امور دنیویہ کے بارے میں ماہرین علوم شرعیہ کی حیثیت ان کے لئے کیوں سو بان روج بن رہی ہے۔

بات دراصل یہ ہے کہ سائنس دان، ڈاکٹر، پروفیسر، وکلاء کسی خاص قوم یا خاندان کا نام نہیں بلکہ متعلقہ فن کے پڑھنے اور اس میں مہارت حاصل کرنے کے لئے برس برس تک اپنی ذہنی و جسمانی صلاحیتوں کو کھپانے کے بعد سند مہارت پانے والوں کے القاب ہیں۔ لہذا اس میں اجارہ داری کی بحث عقل و دانش کے سرسرفراز ہے۔ اصل مسئلہ اس فن میں مہارت کا ہے۔ جو شخص یہ مہارت و استعداد ہم پہنچائے اسے

اس فن میں یہ مقام حاصل ہو جائے گا۔ اور متعلقہ فن میں اس کی رائے مستند اور قابل قبول تصور کی جائے گی دوسرے کی نہیں۔

بلکہ اسی طرح پرکھئے کہ علماء کا معزز لقب کسی خاندان یا قبیلے کے ساتھ منحصر نہیں بلکہ علوم شرعیہ (قرآن و حدیث وغیرہ) کی تحصیل میں ایک عمر کھپا کر یہ معزز مقام حاصل کیا جاتا ہے۔ تو امور شرعیہ کے بارے میں حضرات علماء کا فیصلہ مستند اور حجت ہو گا نہ کہ ہر کہ و مہکا۔ گو وہ کسی دوسرے فن میں ڈگری یافتہ ہی کیوں نہ ہو جسے کسی شخص و علان و معالجہ اور فوجداری مقدمات میں زخموں کے متعلق ڈاکٹری رپورٹ ہی قابل قبول اتھارٹی ہے کسی انجینئر یا سائنسدان کی رائے کا اہمیت کوئی اعتبار نہیں اور نہ ہی انکی رائے سے ڈاکٹری رپورٹ کو چیلنج کیا جاسکتا ہے۔ اگرچہ اصل بحث ماہر فن ہونے کی ہے جو اقوام کے عرف و آئین میں علم ہے اسے اجارہ داری قرار دینا سراسر بے دانشی ہے۔ حاصل وجہ بالاکہ بنا پر ایسی فلمیں تیار کرنا اور ٹی وی پر ان کی مناشیں کرنا شرعاً درست نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار رضا اللہ عنہ ۱۰، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰



سورہ نمل میں کتاب مبین سے کیا مراد ہے

سورۃ النمل پارہ ۲۰، آیت ۵۵،  
تشریح مختصر مگر جامع مطلوب ہے۔  
تشریح ہے وہ یہ ہے کہ "کتاب مبین" قرآن پاک کے لئے آیا ہے اور میرے ناقص ذہن کے لئے  
اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک کا سارا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا پھر جب قرآن مجید آسمانوں اور زمینوں  
کے مغیبات کو اپنے اندر سما سکتا ہے تو جسے قرآن کا علم دیا جائے اسے ان چیزوں کے حقائق میں  
ماننے سے۔ نتیجہ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم علوم غائبہ سے روشناس تھے۔

الجواب

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اس آیت کی تفسیر میں منقول ہے کہ اس  
وزمین میں کوئی چیز پوشیدہ نہیں مگر اس کا ذکر "کتاب مبین" میں موجود ہے کہ  
مبین سے کیا مراد ہے؟ اس کے بارے میں مفسر محقق علامہ ابن کثیر اللہ شفیقؒ اپنی مشہور تفسیر  
میں تحریر فرماتے ہیں۔ وھذہ کقولہ الع تعلم ان اللہ یعلم ما فی السماء والارض  
ان ذلک فی کتاب ۱۱ اور پارہ نمبر ۱ سورۃ حج کی اس مؤخر الذکر آیت کی تفسیر میں تحریر فرماتے  
ہیں وکتبت لک فی کتاب اللوح المحفوظ ۱۲ ص ۳۳۲۔

پس معلوم ہوا کہ "امن خلق" آیت میں جو لفظ "کتاب مبین" مذکور ہے  
اس سے مراد قرآن مجید نہیں بلکہ لوح محفوظ ہے اور اس قسم کی آیات سورۃ یونس رکوع نمبر ۱  
سورۃ سبأ رکوع نمبر ۱ میں بھی "کتاب مبین" سے مراد لوح محفوظ ہے۔ لہذا آپ کو جو شبہ  
ہوا ہے اس کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ فقط واللہ اعلم

اجواب صحیح  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ  
خیر محمد عفی عنہ

بیدہ الملک میں ضمیر کا مرجع حضور کو قرار دینا تحریف ہے

ایک صاحب سورۃ ملک  
کی ابتدائی آیات تبارک  
الذی بیدہ الملک وهو علی کل شئ قدید کا ترجمہ یوں کرتے ہیں۔ بہت برکت والی  
ہے وہ ذات جس کے ہاتھ میں تمام ملک ہے اور وہ ہر چیز پر قادر ہے۔ اس سے مراد نبی کریم صلی اللہ  
علیہ وسلم ہیں۔ ان کے قبضے میں تمام ملک ہے اور وہی ہر چیز پر قادر ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ کا کوئی  
ہاتھ نہیں۔ وہ بازوؤں سے پاک ہے لہذا بیدہ سے مراد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ہاتھ  
ہی ہو سکتا ہے۔ کیا یہ صحیح ہے یا غلط؟

یہ تفسیر بالکل غلط اور محض تحریف ہے بلکہ کفر و شرک ہے کیونکہ تفسیر مذکور کی بنا پر  
پر لازم آتا ہے کہ خالق موت و حیات اور خالق سموت بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم کو تسلیم کیا جاوے۔ نیز آپ کو قادر مطلق بھی اعتقاد کیا جاوے۔ حالانکہ اہل اسلام تو ایک  
دن زمانہ جاہلیت کے کفار و مشرک بھی اس کے قائل نہ تھے۔ وہ بھی خالق ارض و سما صرف حق  
سبحانہ و تعالیٰ کو مانتے تھے۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے۔

ولین سألنہم من خلق السموت والارض لبقولن اللہ۔ (البقرہ ۲۱)  
پس اس طرح تفسیر کرنا کھلی گمراہی ہے الذی بیدہ الملک سے مراد یہ ہے کہ جس کے قبضہ  
میں ملک ہے۔ "یہ" سے مراد قبضہ و اختیار ہے نہ کہ یہ عضو۔ چنانچہ اردو میں بھی کہا جاتا ہے کہ فلاں  
شخص کے ہاتھ میں بڑے بڑے آدمی ہیں۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ اس نے بڑے بڑے آدمیوں کو ایسے  
بڑا رکھا ہے جیسے کھنے والے کے ہاتھ میں قلم ہوتا ہے۔ بلکہ مطلب یہ ہوتا ہے کہ بڑے بڑے آدمی اس  
کے قبضہ و اختیار میں ہیں۔ پس آیت میں بھی "یہ" سے مراد قبضہ و اختیار ہے۔ معمولی لیاقت  
کا آدمی بھی اردو ترجمہ سے یہ سمجھ سکتا ہے کہ جس ذات کے بارے میں بیدہ الملک "کہا گیا ہے۔ اسی  
ذات کو اگلی آیات میں "خالق موت و حیات و خالق سموت" فرمایا گیا ہے۔ پس جو ذات مؤخر  
الذکر صفات کی مالک ہے یعنی حق سبحانہ و تعالیٰ وہی پہلی وصف سے بھی متصف ہے۔ چنانچہ  
تفسیری آیت میں مذکور ہے ماستری فی خلق الرحمن من تفاوت اس آیت میں حق سبحانہ  
و تعالیٰ کے اسم مبارک کی تصریح فرادی گئی ہے۔ فقط واللہ اعلم

اجواب صحیح  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ  
خیر محمد عفی عنہ

مَنْ كَانَ فِي هَذِهِ اَعْمٰی کی تفسیر

آیت مَنْ كَانَ فِي هَذِهِ اَعْمٰی  
فہو فی الاخرۃ اعمٰی اس کا کیا مطلب ہے؟  
حضرت شاہ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کے بارے میں فرماتے ہیں۔ یعنی روئیاں  
جو شخص جیسے ہدایت کی راہ سے اندھا رہا ویسے ہی آخرت میں ہشت کی راہ سے اندھا  
ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

اجواب صحیح  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ  
خیر محمد عفا اللہ عنہ





## وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُعْجِبُكَ الْآيَةُ

**الجواب** یہ آیت "اَنْتَسُ بن شریق" کے بارے میں نازل ہوئیں جو کہ بڑا فصیح و بلیغ تھا وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آکر قسمیں کھا کر اسلام کا جھوٹا دعوے کرتا تھا۔ اور مجلس سے اٹھ جاتا تو فساد و ایذا رسانی خلق میں لگ جاتا۔ اھ۔ (بیان القرآن ص ۱۰۰) **الجواب صحیح**

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ÷ محمد انور عفا اللہ عنہ ۳۱/۳/۱۳۹۶ھ  
بسم اللہ میں رحمن کو رحیم پر مقدم کرنے کی وجہ بیضاوی شریف میں لفظ رحمن و رحیم کی تفسیر میں مندرجہ ذیل عبارت مرقوم ہے اس کی تشریح میں

زید و عمر میں اختلاف ہے آپ اس عبارت کا مطلب و مقصد بمع ترجمہ لفظی تحریر فرمادیں۔  
ولانہ صار كالعلم من حيث انه لا يوصف بغيره لان معناه المنعم الحقيقي البالغ في الرحمة غايتهما وذلك لا يصدق على غيره لان من عداه مستعین بلطفه والعامه يورید به جنیبل ثواب اوجیل شفاء اھ

**الجواب** علامہ بیضاوی رحمن کو رحیم پر مقدم لانے کی وجہ بیان فرما رہے ہیں ان میں سے ایک وجہ یہ بھی ہے کہ "رحمن" بمنزلہ علم ہے اور اس کے اندر معنی و معنی ایک ہے جس کی دلیل یہ ہے کہ لفظ رحمن اللہ تعالیٰ کے سوا اور کسی کی صفت واقع نہیں ہوتا۔ بخلاف رحیم کے کہ وہ رسول کی صفت واقع ہو سکتے ہیں۔ بالمشق منین رؤف رحیم اسی طرح رحمدل آدمی کو بھی رحیم کہہ سکتے ہیں۔ لیکن علانیہ نہیں کہہ سکتے۔ لہذا رحمن حجب بمنزلہ علم ہوا تو اس کی تقدیم رحیم پر جانا ہے۔ کیونکہ اعلام صفات پر مقدم ہوتے ہیں اور رحمن کے بمنزلہ علم ہونے کی وجہ یہ ہے کہ رحمن کا معنی ہے "منعم حقیقی" جو رحمت میں انتہا کو پہنچ چکا ہو۔ اور یہ صفت سوائے اللہ تعالیٰ کے اور کسی میں نہیں جاتی۔ کیونکہ منعم حقیقی جس کا انعام بلا عرض ہو، صرف اللہ کی ذات ہے۔ اللہ کے علاوہ جو لوگ کسی پر انعام و احسان کرتے ہیں تو عرض کے طالب ہیں۔ (مستفیض کا معنی عرض طلب کرنے والا) اور یہ معاذ چار قسم کا ہوتا ہے۔

۱۔ کبھی انعام و احسان سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ آخرت میں ثواب حاصل ہو۔

۱۔ دنیا میں ثناء جمیل و کرخیر لوگوں کے ذریعہ حاصل ہو۔  
۲۔ کسی ہم جنس کو محتاج و مصیبت زدہ دیکھ کر طبیعت میں رقت اور درد و سوز پیدا ہوتا ہے تو اس پر انعام و اکرام کر کے انسان اپنے جذبہ ہمدردی اور رقت قلبی کی تسکین کرتا ہے۔  
۳۔ کما قال مولانا عبد الحکیم فی حاشیتہ علی البیضاوی ص ۱۰۰  
فوله رقة الجنسية ای مزید بانعامہ الرقة الحاصلة له باعتبار المشاركة الجنسية بالمنعم علی کمن رأی فقیرا وحصل له رقة القلب بتصدق علی لازالة الم الرقة وهذا هو الموافق لمافی التفسیر الكبير ÷

۴۔ بالانعام و احسان سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ مال خرچ کرنے سے اس کی محبت دل سے زائل ہو جائے۔ بہر حال ان کے سامنے اس قسم کے مقاصد ہوتے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ منعم حقیقی ہیں کسی عرض اور مقصد ذاتی کے محض انسان کو نفع رسانی کی خاطر احسان فرماتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔  
بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس مسلمان

۳۱/۳/۱۳۹۶ھ

**جواب کا حکم اور الاما ظہر منہا کی تفسیر** کبیری شروط الصلوة ص ۳۸۔ پر ہے۔  
الا وجہها وكفيها فانهما ليسا بعبدة

بالاجماع لا في حق الصلوة ولا في حق نظر الاجنبي حتى ان يباح نظره الى وجه المرأة الاجنبية وكفيها اذا كان بغیر شهوة۔ اگے پوری تفصیل ہے جو حضور خود ملاحظ فرمائیں۔ کچھ سطروں کے بعد لکھتے ہیں۔  
وهذا معنى قوله تعالى "الا ما ظهرونها" ای الاماحورت العادة والجلالة علی ظهورہ۔

اور در مختار ج ۱ ص ۲۸۴۔ میں ہے۔ وتنع المرأة الشابة من كشف الوجه بين الرجال لا لانه عورة بل لخوف الفتنة۔

امید ہے کہ حضور خود بھی سب تفصیلات ملاحظ فرمائیں گے۔ یہ معروض بحوالہ ہے اب جو امر محقق ہوا اس سے بندہ کی اصلاح فرمائی جائے۔ مولوی محمد یوسف بہادر لنگر۔

**الجواب** قبل از جواب ایک مقدمہ ذہنی نشین کر لینا چاہئے کہ استدلال اور استنباط کے مقام میں صرف ایک آیت یا ایک حدیث کو مبنی قرار دے کر کسی حکم یا مسئلہ شرعیہ کا استنباط کرنا سنت



نادانی اور جہالت ہے اور عمدہ ایسا کرنا کہ تمام نصوص میں سے کسی ایک کو لے کر باقی کو نظر انداز کر دیا جائے  
الحاد و زندہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرات علمائے اجتہاد اور استنباط کے کام کو موجودہ زمانے میں  
مستند قرار دیا ہے۔ کیونکہ قرونِ اولیٰ کے بعد ایسے وسیع النظر حضرات جو احادیث و آثار کے ماحول  
ہوں مفقود ہو چکے ہیں۔

بعد ازیں عرض ہے کہ مجموعہ آیات و احادیث حجاب پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ پردہ شرعی  
کے تین درجے ہیں۔

۱: چہرے اور ہتھیلیوں اور بعض کے نزدیک پیروں کے بغیر باقی تمام حصہ کو چھپا یا جائے۔ یہ اعلیٰ درجہ  
کا پردہ ہے۔

۲: چہرے اور ہتھیلیوں کو بھی برقعہ سے چھپا یا جائے اور اس حالت میں بوجہ حاجت و ضرورت  
کی اجازت سے عورت باہر جاسکے یہ درمیانے درجہ کا پردہ ہے۔

۳: عورت دیوار کے پیچھے رہے۔ برقعہ کے باوجود بھی باہر نہ نکلے یہ اعلیٰ درجہ کا پردہ ہے۔

یہ تینوں درجات آیات و احادیث سے ثابت ہیں۔ بطور اختصار کچھ ذکر کی جاتی ہیں۔

۱: قال اللہ تعالیٰ - و قون فی بیوتکن۔ (درجہ ثالثہ)

۲: و اذا سالتموهن متاعا فاسئلوهن من وراء حجاب ام۔ (درجہ ثالثہ)

۳: ولا یبدین زینتھن الا ما ظہر منها ام۔ (علی قول البعض درجہ اولیٰ و علی قول  
البعض درجہ ثانیہ)۔

۴: ولا تخرجن من بیوتھن ولا یخرجن ام۔ (درجہ ثالثہ)

۵: والقواعد من النساء اللّٰتی لا یزوجون نکاحا فلیس علیہن جناح ان  
یعینن ثیابہن غیر مستبرجات بزینتہ۔ (درجہ اولیٰ)

۶: ولیضربن بخمرھن علی جیوبھن ام۔ (درجہ ثانیہ)

۷: یدنین علیہن من جلا بیہن ام۔ (درجہ ثانیہ)

۸: ولا یضربن بارجلھن لیعلم ما یخفین من زینتھن الا یہ۔ (درجہ ثانیہ)

احادیث ۱۹: عن قیس بن شماس قال جاءت امرأة الى النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم یقال لہا ام خالد وھي متفقتہ تسئل عن ابنہا وھو موقوف  
فقال لہا بعض اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم جئت نسألین عن

ابنک وانت متفقتہ فقالت ان اریاء ابی فلن اریاء حیاتی فقال رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم لا یبک ارجہ شہیدین فقالت لعز لک یا رسول اللہ  
قال لان قتله اهل الکتاب ابو داؤد کتاب الجہاد باب فضل قتال  
الروم (درجہ ثانیہ)

۱۰: المرأة عورة مستورة فاذا خرجت استسترها الشیطان رواہ الترمذی  
(درجہ ثالثہ)

۱۱: عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت خرجت سودہ بعد ما ضرب بالحجاب  
لحاجتہا الی قومہا فقالت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انی خرجت لبعض  
حاجتی فقال لی عمر کذا وکذا یعنی اما واللہ لا تخفین علینا قالت فاوحی  
اللہ الیہ فقال انہ قد اذن لکن ان تخرجن لحاجتکن۔ تفسیر سورہ احزاب

(درجہ ثانیہ)۔ بخاری شریف ثم قال لسودہ بنت زمعلہ احتجی لمارائی  
من شہیدہ نسیبہ (درجہ ثانیہ) رواہ البخاری۔

۱۲: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رلام سلمہ ومیمونہ (احتجاب منہ  
دامی من ام مکثوم) فقلت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الیس هو اعمی  
لا یبصرنا فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افعمیا وان انما التمتا بطنی

رواہ احمد و الترمذی و ابو داؤد (درجہ ثانیہ)۔

مذکورہ احادیث و آیات سے جو تین درجے حاصل ہوئے ہیں ان کو مختلف صورتوں پر مرتب کرنا  
حضرات فقہاء کا کام ہے۔

چنانچہ بڑھی عورتوں پر پہلا درجہ واجب ہے۔ یعنی چہرہ اور ہتھیلیوں کے ماسوا باقی حصہ بدن کو  
ظاہر کرنا ہرگز جائز نہیں۔ اور درجہ ثانیہ کہ برقعہ کے ساتھ باہر جائے بالکل اپنے قد و قامت کو بھی ظاہر  
نہ کرے سمجھتا ہے۔

شواہد و کھول، یعنی نوجوان اور متوسط العمر عورتوں کے لئے تینوں درجے واجب ہیں۔ یعنی  
چہرہ اور کفین کے سوا باقی بدن کا ستر کرنا بھی واجب ہے۔ اور برقعہ کر کے چہرہ کو چھپا نا بھی واجب  
ہے۔ اور اپنے آپ کو گھر میں محبوس رکھنا بھی ضروری ہے۔ البتہ اشد ضرورت کے وقت درجہ  
اولیٰ میں کچھ وسعت بھی ثابت ہے۔ مثلاً علاج معالجہ کے لئے ماسولنے وجہ اور کفین کا کھولنا بھی جائز



ہے۔ اور درجہ ثانیہ و ثالثہ میں بھی اگر متوسطہ درجہ کی ضرورت ہو تو گھر سے نکلنا جائز ہے مگر درجہ  
ساتھ بشرطیکہ اظہار زین نہ ہو۔

چند فوائد متعلقہ ولایبیدین زینتہن الا مظهر منہا ۱۱ اس سے مراد ظہور فی نفس ہے اور اگر

لفظ غیر قصداً کیونکہ اس آیت میں خبر ہے

نقض نہیں کیا گیا۔ اور نہ کوئی قرینہ ہے۔  
۲ : الا مظهر منہا سے جو یہ ثابت کرتے ہیں کہ عورتوں کے لئے عام طور پر چہرہ کھولے  
رکھنے کی اجازت ہے یہ ان کی غلطی ہے کیونکہ "الا مظهر منہا" میں صرف عورتوں کو  
لفظ چہرہ اور ہاتھ کھولے رکھنے کی اجازت ہے۔ تاکہ دوسرے اعضاء کی طرح ان کو چھیلنے  
مکلف نہ ہو اور اس میں دوسروں کے لئے چھپانے اور ظاہر کرنے مقصود نہیں۔

۳ : قال ابن جریر حدثنی علی قال حدثنا عبد اللہ قال حدثنی معاویہ  
عن علی بن عباس قوله ولایبیدین زینتہن الا مظهر منہا قال والزینۃ  
ظاہرة الوجه ککحل العینین وخضاب الکف والحناء فہذا تظہور  
بیتہا لمن دخل من الناس علیہا۔

اس روایت سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ (۱) زینت سے مراد مواضع زینت نہیں بلکہ مابین  
بدن النساء مراد ہے۔ اور فی بیتہا کی قید سے یہ معلوم ہوا کہ ابداء سے مراد ابداء فی نفس ہے نہ کشف  
لفظ۔ مزید تفصیل کے لئے دیکھیں رسالہ "القواء السکینۃ فی ابداء الزینۃ" اور  
"اثبات السقور لذوات الخدور" یہ دونوں رسالے حضرت حکیم الامت مولانا اشرف  
مٹھانوی قدس اللہ سرہ العزیز کے تصنیف فرمودہ ہیں۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح  
غیر محمد عفی عنہ ۱۳۰۰ھ خادم دارالافتاء بخیر المدارس ملتان  
تفسیر بلغۃ الحیران کے متعلق معتدل رائے اور اس کے چند مقامات پر اعتراضات کا جواب

کیا فرماتے ہیں علماء دین تفسیر بلغۃ الحیران کے مندرجہ ذیل مقامات میں آیا کہ جو کچھ اس تفسیر میں  
گیا ہے یہ سلف صالحین اور اہل سنت و الجماعۃ علماء دین کے نظریات کے موافق ہے یا مخالف؟  
۱ : "کل فی کتاب مبین" کے تحت "بلغۃ الحیران" ص ۱۵۷ پر لکھا ہے۔ یہ علیحدہ جلد؟

اہل سنت متعلق نہیں ہے۔ تاکہ یہ لازم آئے کہ تمام باتیں اولاً کتاب میں لکھی ہوئی ہیں جیسا کہ  
اہل سنت و الجماعۃ کا مذہب ہے۔ یا کہ اس کا معنی یہ ہے کہ تمہارے تمام افعال لکھ رہے ہیں فرشتے

کیا یہ اہل سنت و الجماعۃ کے مسلک سے علیحدگی اور اعتزال کا اظہار نہیں؟ حالانکہ جملہ مفسرین  
اس سے مراد لوح محفوظ لے رہے ہیں۔ علماء دیوبند کا بھی یہی مسلک ہے جیسا کہ مولانا شبیر احمد عثمانی  
در ذیل علیہ نے موضع القرآن میں اس آیت کے فائدے میں لکھا ہے۔ تو کیا یہ علماء دیوبند کے مسلک کے  
علائق نہیں؟ اور کیا اس خود ساختہ تفسیر پر قد جف القلم بما ہو کائن اور اس قسم کی روایت  
امارت کی تخریب نہیں ہوتی اور تمام کتب عقائد کی تغلیط نہیں ہوتی؟

۱۲ : یاجوج ماجوج کے متعلق ص ۲۰۵ پر لکھا ہے۔ "یاجوج ماجوج سے مراد انگریز ہیں یا کوئی اور؟"  
کیا یہ یاجوج ماجوج کے متعلق وارد روایات کے خلاف نہیں۔ اور کیا یہ مرزائیوں کی موافقت  
نہیں؟

۱۳ : لغت الحیران کے ص ۱۵ پر "ادخلوا الباب سجداً" کی تفسیر میں لکھا ہے باب سے  
مراد مسجد کا دروازہ ہے جو کہ نزدیک تھا۔ اور باقی تفسیروں کا کذب ہے۔ انتہی۔ مفسرین کو کا  
کنا جارہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو قائل کا کیا حکم ہے؟

۱۴ : اسی تفسیر کے صفحہ ۲۴۴ پر مندرج ہے۔ "رسولوں کا کمال بس عذاب الہی سے نجات پالینا ہے۔"  
انہی۔ کیا یہ مسلمین کی تنقیص نہیں؟ عذاب سے نجات رسول کا کمال ہے تو کیا غیر رسول کی  
نجات نہ ہوگی؟

۱۵ : ص ۵ پر قرآن مجید کی فصاحت و بلاغت کو کہا ہے کہ "یہ بھی کمال نہیں" کیا یہ غلط اور جہور کے  
مخالف نہیں؟

۱۶ : ص ۱۵۸ پر معتزل کا مذہب نقل کر کے لکھا ہے کہ "انسان خود مختار ہے۔ اچھے کام کریں یا نہ  
کریں اور اللہ کو پہلے کوئی علم نہیں کہ کیا کریں گے۔ بلکہ اللہ کو کرنے کے بعد علم ہوگا۔ الی ان قال  
مگر بعض مقام قرآن جو ان کے مطابق نہیں جفتے تاویل کرتے ہیں معنی صحیح کرتے ہیں۔ کیا یہ اعتزال  
کا مرتبہ کا تبہ و تفسیر نہیں؟ کیا یہ قدامت علم الہی کا انکار نہیں؟

حبیب الرحمن مدرس دارالعلوم رحمانیہ ہری پور ہزارہ صوبہ سرحد  
محترم جناب مولانا حبیب الرحمن مدظلہ کی خدمت میں گزارش ہے کہ جہاں مسلک  
علماء دیوبند کے اصول کے مطابق احتیاط پر مبنی ہے۔ ہم عبارات مشکوٰۃ و شنبہ کی بنا پر



پرتکفیر و تفسیق میں جلدی نہیں کرتے۔ افراط و تفریط ہی دو ایسے امر ہیں جن کی بنا پر امت میں فساد ہو سکتا ہے۔ اگر مولانا غلام اللہ خان صاحب اور ان کی جماعت آپ کی نظر میں اکثر مسلمانوں کی تکرار (جس کا ہمیں پورا یقین نہیں) تو یہ ایسا ہے جیسا بریلوی حضرات علماء دیوبند کی تکفیر کرتے ہیں۔ ہمارے اکابر نے اس بارہ میں ہمیشہ احتیاط برتی ہے اس لئے ہم بھی تکفیر کے بارے میں ہمیشہ احتیاط کرتے ہیں اور اپنے بھائیوں کو بھی احتیاط کرنے اور عبارات مشکوکہ کی جب تک اصل عبارت کے معنی کی تصریح نہ کریں، تاویل ہی کرنے کی ترغیب دیتے ہیں۔ ہمارے لئے سابقہ فتووں میں اور قادیانیت میں کیا کچھ کم ہیں جن کو چھوڑ کر ہم نئے فقہ پیدا کریں۔

اس لئے اس بارہ میں جس طرح ہم آپ سے احتیاط کرنے اور تکفیر و تفسیق میں جلد بازی کا مطالبہ کرتے ہیں اسی طرح ہمارا لکچرہ مقابل فریق مولانا غلام اللہ خان صاحب و حوزہ سے بھی اختلاف قائم ہے ہم اس تشدد آمیز اور خلاف حکمت طریق کار کو پسند نہیں کرتے۔ اس کی سبب سے بعد بلغۃ الحیوان کی جو عبارتیں آپ نے تحریر کی ہیں ان کے بارے میں رائے تحریر کی ہے عبارت کی تصحیح کر دی گئی ہے۔ ہم نے مولانا غلام اللہ خان صاحب سے تحقیق کی ہے کہ انہوں نے یہ تسلیم فرمایا ہے کہ یہ عبارت کا تب اور ناسخ کی غلطی سے شبہ انگیز ہو گئی ہے۔ آپ کی شدہ عبارت کے لحاظ سے جب "کل فی کتاب مبین" مستقل جملہ تھا اور کل سے مراد کل مالمعلون لیا تھا اور یہ معنی یہ لیا تھا کہ تمہارے اعمال فرشتے لکھ رہے ہیں۔ تو اس میں معتزلہ کی تائید تھی۔

جب جملہ کل فی کتاب مبین" ماقبل کے ساتھ متعلق کر کے یہ مراد ہو "کہ پھلی تمام باتیں میں لکھی ہوئی ہیں" تو یہ اہل السنۃ کے مسلک کے موافق ہو جائے گا۔ جب مصنف خود غلط کر رہے ہیں کہ کتابت کی غلطی ہے اور اصل عبارت یوں تھی اور ہم اہل السنۃ کے موافق ہیں کیا ضرورت ہے کہ غلط عبارت لے کر اعتراض پر مجھے رہیں۔

۲: اسی طرح مذہب اعتزال کو نقل کرنے کے بعد ان کی تاویل کو نقل کیا ہے کہ جہاں معنی آیت کے ترافیق نہیں ہوتے وہاں وہ لوگ تاویل کر کے معنی صحیح بناتے ہیں۔ مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان کی تاویل جائز ہے یا ہم ان کی تاویل کے ساتھ متفق ہیں کوئی لفظ ایسا نہیں کہ جو یہ دلیل کرنا ہو کہ مصنف کتاب ان کی تاویل کو صحیح سمجھ رہا ہے۔ بلکہ ان حضرات سے معلوم ہوا ہے کہ اگر ہم معتزلہ کے ہم نوا ہوتے تو آیت لِنَعْلَمَ لِنَعْلَمَ میں مفسرین اہل السنۃ کے مطابق

علم غور کی تاویل نہ کرتے، بلکہ معتزلہ مفسرین کے مطابق علم سے علم حقیقی مراد لیتے۔

۳: مصنف اور جامع بلغۃ الحیوان فرماتے ہیں۔ کہ کذب سے ہماری مراد خلاف واقعہ ہے چونکہ مولانا مرحوم کو اپنی تحقیقات کے لحاظ سے یہی مسلک صحیح معلوم ہوا لہذا اسی کو ترجیح دی۔ اور دوسرے اقوال کو کہنا تو یہ چاہئے تھا کہ وہ مرجوح یا خلاف واقعہ ہیں۔ لیکن چونکہ تصریحات کے لحاظ مولانا مرحوم کے اپنے نہیں، جامع نے کذب لکھ دیا۔ کذب سے مراد وہ گناہ کبیرہ نہیں لیتے۔ بلکہ اس سے مراد خلاف واقعہ اور غلط لیتے ہیں۔

۴: مصنف اور جامع "نے" رسولوں کا کام بس عذاب الہی سے نجات پالینی ہے" کے متعلق "معاذ" لکھ ہوئے معنی تفتیش سے برأت ظاہر کی۔ اور یہ کہا کہ ہمارا مطلب جو سیاق و سباق کے ملنے سے واضح ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوموں کو ہلاک کرنے کے بعد "فدمرناھم و قومھم فرمایا اور اہل ایمان کے متعلق "واجبینا الذین امنوا" فرمایا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اہل کفر اور انجاء انبیاء علیہم السلام اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ انبیاء علیہم السلام کا کمال یہ ہوتا ہے کہ وہ ایسے وقت میں عذاب الہی سے بچ جائیں اور ان کے اتباع کی وجہ سے باقی بھی بچ جائیں۔ (قال) معاذ اللہ مصنف کے دل میں کسی قسم کی تفتیش انبیاء کے متعلق نہیں بلکہ اس کو کفر صریح بتلاتے ہیں۔

۵: مصنف کا مقصد یہ ہے کہ صرف فصاحت و بلاغت پر انحصار نہیں۔ یہ مقصد نہیں تھا کہ اس میں کمال نہیں۔ چنانچہ یہ مراد اور تفصیل سورۃ یونس میں مصنف کی تحریر سے واضح ہو رہی ہے

ج دانا یان در پئے نقطہ نے روند

لفظ کمال سے بلاشبہ دھوکہ لگتا ہے۔ لیکن اس کی وضاحت جو سورۃ یونس میں موجود ہے اس سے مصنف کا ارادہ واضح ہو جاتا ہے کہ اس کا مقصد یہ ہے کہ قرآن مجید کے اعجاز کو صرف فصاحت و بلاغت میں ہی بند نہ کیا جائے بلکہ عام رکھا جائے۔

بہر حال یہ معانی اور احتمالات خود صاحب کتاب مراد لے رہے ہیں جو صحیح ہیں اور بن سکتے ہیں اس لئے ہمیں قول مالا یرضی بہ القائل سے کرکفر یہ احتمال کو ترجیح دینے کی کیا ضرورت ہے اگر یہ لوگ تشدد کرتے ہیں تو ہمیں احتیاط کا دامن نہیں چھوڑنا چاہئے۔

۶: یا جوج ماجوج کے متعلق حضرت علامہ سیدنا مولانا محمد انور شاہ صاحب قدس سرہ نے کچھ تحقیق فرمائی ہے۔ جو کہ فیض الباری جلد ۴ ص ۲۳ میں موجود ہے۔ حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں۔



یا جوج و ما جوج سے مراد انگریزوں اور روسیوں کا ہونا بہت سے مورخین کا قول ہے۔  
معین قادیانی نے جو بات کہی ہے وہ درحقیقت مورخین سے چرا کر کہی ہے۔

قال رحمه الله الفاسدة الثالثة في تحقيق ياجوج وما جوج - اما الكلام في  
يا جوج وما جوج فاعلم انهم من ذرية يافث باتفاق المؤرخين ويقال لهم  
في لسان اربو (كاك ميكاك) وفي مقدمة ابن خلدون (غوغ ماغوغ)  
والبرطانية اقرارهم بانهم من ذرية ما جوج وكذا العاشيا ايضا منهم  
واما الروس فيهم من ذرية ياجوج وليسوا هؤلاء الاقوام من الانس والبر  
من الخروج حملتهم وفسادهم وذلك كاشن لا محالة في زمان  
الموعود وكل شئ عند ربك الى اجل مسمى - وليس السد منهم عن  
الفساد - فهم يخرجون على سائر الناس في وقت شر يهلكون بعد  
عيسى عليه السلام هكذا في مكاشفات يوحنا - وفي انهم يهلكون  
بعد عام المسيح عليه الصلوة والسلام وانما ذكرنا نبذة من هذه الامور  
لتعلم انها ليست بشئ يفتخر بها عند العوام ولكنها كلها  
معروفة عند اصحاب التاريخ اما من لم يطالع كتبهم فالاشع  
عليه - وهذا الجاهل لعين القاديان يزعم ان الحق بعلم جديد  
كانه اوجده من عند نفسه وكان الناس غافلون عنه قبل ذلك  
وقد بسطناها في رسالتنا عقيدة الاسلام وحاشيتنا ، بما لا مزيد عليه  
فراجعها انتهى -

پوری تفصیل اور وضاحت مکمل مضمون دیکھنے سے معلوم ہو سکتی ہے۔ اس بنا پر یا جوج و ما جوج  
سے انگریز مراد لینا موجب کفر نہیں ہو سکتا۔ نیز مصنف کتاب نے انگریز کے مراد ہونے پر جزم نہیں  
کیا بلکہ یوں کہا کہ ”یا جوج و ما جوج سے مراد انگریز ہیں یا کوئی اور“۔ لہذا اس قسم کے جملہ سے  
قابل کسی حد اور تعزیر کا مستحق نہیں ہو سکتا۔ فقط واللہ اعلم۔  
بندہ محمد عبداللہ عفری

مفتی خیر المدارس ملتان ۱۹۱۸ء : ۱۳۶۰ھ

حضرت العلامة حضرت مفتی صاحب دام فیضہ نے مصنف بلقہ الحیران اور جامع کے متعلق جو پہلو

اعتباط اور عدم تکفیر کا اختیار فرمایا ہے وہی رائج اور صواب اور عوط ہے۔ مگر جس کتاب کی عبارت  
جہور اہل السنۃ و الجماعت کے مسلک کے خلاف ہوں یا عوام کو ان سے ایہام و غلطہ ہوتا ہو  
ایسی کتاب کی اشاعت اور مطالعہ کرنا جائز نہیں۔ اور اس کے جامع و ناشر تادیل یا اعتراف غلطی کر کے  
تکفیر و توفیق سے تو بری ہو سکتے ہیں مگر اس کے ضرر اور اثم سے برأت کے لئے ضروری ہے کہ موجودہ کتاب  
کی اشاعت کو بند کیا جائے جب تک کہ اس کی اصلاح نہ کی جائے یا غلط مقامات کا اظہار بالتصریح  
نہ کیا جائے۔ واللہ الموفق۔  
از احقر خیر محمد مہتمم مدرسہ خیر المدارس ملتان

۱۹ : ۶ : ۱۳۶۰ھ

لقد اجاب من اجاب - هذا هو الحق والصواب فلهذا في مفتي التحرير  
لا زال فيض الكثير الآن حصص الحق فلا يتعننت السائل في تكفير  
السلمين سيما العلماء الوارثين بل يمتد بهدایت المذكورة و  
يستغف ويستغفر عما صدر منه الكبيرة لان التكفير نسبة  
ان لم تجد صلاحا في المنتسب اليه فترجع الى المنتسب كما قال  
النبي صلى الله عليه وسلم ولكن ما قال استاذنا العقيم في تصحيح  
البلغة وتفسيره السام هذا هو الحق والحق احق ان يتبع فقط  
الاحقر محمد عزير الرحمن المتوطن بهزاره القيم في خیر المدارس ملتان -

اجواب صحیح : عبد الشکور عفری ، خیر المدارس ملتان  
اجواب صحیح : الزید علیہ من حضرت مہتمم صحیح و نصیح انصیح ، جمال الدین الدہلوی عفری ،  
اجواب صحیح

بندہ محمد صدیق عفری ، معین مفتی خیر المدارس ملتان ۱۹۱۸ء : ۱۳۶۰ھ

تفسیر بالرائے جو اصول و قواعد عربیہ کے خلاف ہو  
قرآن کی تفسیر بالرائے کرنا شرعاً جائز ہے  
یا نہیں؟ جب کہ ایسی تفسیر اپنی ہی رائے  
سے کی گئی ہو جبکہ ایسی تفسیر پر وہ مفسر لعنہ ہو۔ تو اس کا شرعاً کیا حکم ہے؟ قرآن و سنت کے مطابق  
جواب سے نوازیں۔

اللہ تعالیٰ نے صحت تفسیر کے واسطے جن امور کو لازم قرار دیا ہے ان کا انحصار اصول ذیل  
میں ہے۔ ۱۔ ہر آیت کی تفسیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات صحابہؓ کی تفسیر کے  
مطابق ہو۔



مطابق ہو۔ یا وہ کسی حدیث مرفوعہ یا اقوال صحابہ سے ماخوذ و مستنبط ہو۔

۲: سیاق و سباق کے مطابق ہو۔

۳: قواعد عربیہ اور اہل لسان کے استعمال کے موافق ہو۔

۴: اصول شریعت اور دین کے ان تمام قواعد و ضوابط کے مطابق ہو جو دین کے اصول موضوعہ اور فیہ امور کے درجہ میں ملے اور ثابت ہیں اور ان پر اعتقاد و ایمان لازم ہے مثلاً آخرت یا جنت و جہنم جزاء و سزا وغیرہ

۵: مقاصد قرآن کے ماتحت ہوں۔ ان اصولوں کی پابندی اور رعایت کرتے ہوئے کلام الشریع تشریح کو تفسیر کہا جاتا ہے۔ اور ان اصولوں کو نظر انداز کرتے ہوئے مضامین کی تشریح کو مطلقہ علماء میں تفسیر بالزللے اور تحریف قرآن کہتے ہیں۔ حدیث میں ہے۔ من قال فی القرآن بواب او سالا یعلم فلیستبوا مقعدہ من النار اعد۔ ترمذی و ابوداؤد و نسائی۔ تفصیل راثر کے لئے ملاحظہ ہو۔ منازل العرفان ص ۲۶۷۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ، نائب مفتی خیر المدارس ملتان۔ ۱۳۳۱/۱۱/۲۳ھ

**وقف لازم پر وقف لازم نہیں** کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ قرآن کریم میں جن آیات کے ساتھ وقف لازم لکھا ہے وہاں ٹھہرنا ضروری ہے یا نہیں اگر نہ ٹھہرا جائے اور اگلی آیت سے ملا دیا جائے تو جائز ہوگا یا گناہ؟

۱: کیا قرأت اور تجوید کے قاعدے پر قاری کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنی مرضی سے جس آیت پر چاہے ٹھہرے اور جہاں چاہے نہ ٹھہرے خواہ مکمل آیت اور وقف لازم ہی کیوں نہ ہو؟

۲: جہاں پر وقف لازم لکھا ہوتا ہے وہ لازم معنی وجوب یا فرضیت نہیں بلکہ بعضی استئسان مراد ہے لہذا وقف نہ کرنے میں گناہ نہیں ہوگا۔ اور وصل سے معنی شنبہ ہوتا ہو تو وقف کو لازم سمجھا جائے۔ فقط واللہ اعلم

انجواب صحیح: بندہ محمد اسحاق حقیر نائب مفتی خیر المدارس ملتان۔ ۱۳۸۸/۱۲/۱۷ھ

جس گھر میں قرآن مجید موجود ہو اس کی چھت پر چڑھنا جس گھر میں قرآن مجید رکھے ہوں اس کی چھت پر چڑھنا کیسا ہے؟

۱: مسجد کی چھت پر چڑھنا کیسا ہے؟

جس مکان کے اندر قرآن مجید ہو اس کی چھت پر چڑھنا جائز ہے۔ فہذا الکملو بال

۱: مسجد کی چھت پر بلا ضرورت چڑھنا مکروہ ہے۔ الصومود علی سطح کل مسجد مکروہ ولہذا اذ اشتد الحر یکرہ ان یصلوا بالجماۃ فوقہ (عالمگیری: ۱/۲۴ ص ۹۴)

انجواب صحیح: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ، مفتی خیر المدارس ملتان۔ فقط واللہ اعلم محمد انور عفا اللہ عنہ، ۱۳۱۱/۱۲/۱۷ھ

۱: مکہ ڈاک پاکستان نے گیارہویں اسلامی کانفرنس اسلام آباد کے موقع پر ایک یادگار ٹکٹ جاری کیا ہے جس پر یہ آیت لکھی ہوئی ہے۔ و مقصود بحبل اللہ جمیع دلائل قرآنیہ اس طرح ہی آیت میں تو، اور تو، کے بعد الف رہ گیا ہے۔ مکہ ڈاک کی توجہ اس طرف دلائی گئی مگر کوئی رد عمل نہیں ہوا بلکہ ٹکٹوں کی فروخت جاری ہے۔

۲: ٹکٹوں پر قرآنی آیات لکھنا سویر ادبی ہے مکہ کو یہ ٹکٹ ختم کر دینے چاہئیں۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

انجواب صحیح: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ، ۱۳۱۱/۱۱/۳۰ھ

۱: قرآن پڑھنے کے بعد دعوت کھانا اگر کوئی کسی کے گھر قرآن پڑھنے جائے تو اسے اپنی خوشی سے کچھ دیدیں۔ یا کھانا کھلائیں یا خود مقرر کرے تو کیسا ہے؟

۲: ایصال ثواب اس جیسے مقاصد کے لئے قرآن مجید پڑھنے پر کچھ بھی لینا جائز نہیں۔ خواہ پہلے سے مقرر کر لیا جائے یا دینا معروف ہو اور پڑھانے اور پڑھنے والے یہ سمجھتے ہوں کہ ضرور دیں گے۔ ایسے ہی پڑھنے کے بعد کھانا کھانے سے بھی احتراز مناسب ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ، مفتی خیر المدارس ملتان۔ ۱۳۱۱/۱۲/۱۳ھ

۱: قرآن مجید کو جلا کر دھواں لینا درست نہیں۔ زید اپنے مریدوں کو ایسے توفیق دیتا ہے جن میں بسم اللہ شریف اور دیگر آیات قرآنیہ ہوتی ہیں اور انہیں حکم دیتا ہے کہ ان کی دھونیاں بنا کر جلا دیں۔ اب دریافت یہ کرنا ہے کہ قرآنی آیات کو لکھ کر ان کی دھونیاں بنا کر جلا کر دھواں لینا جائز ہے یا نہیں؟



## الحاج

بسم اللہ شریف اور آیات قرآنیہ کو لکھ کر بطور تعویذ گلے میں یا بازو پر یا کپڑوں پر چڑھانے میں لپیٹ کر باندھنا، لٹکانا جائز ہے حتیٰ کہ جنب اور حائض کے لئے۔  
ولا بأس بان یشد الجنب والحائض التعاضد علی العضد اذا كانت ملتفتین (مشافہ ج ۵ ص ۲۴۰)

لیکن ان تعویذ کو جن میں اسماء النبیہ اور آیات قرآنیہ ہوں دھونیوں بنا کر جلانا ناجائز ہے۔ یہ توہین ہے وہیما یکوہ کتب البشراق فی ایام النیروز والزاہما بالابواب لا یسمی اسم اللہ تعالیٰ (ج ۵ ص ۲۴۰) فقط واللہ اعلم۔  
بندہ محمد عبد اللہ عفر

جن کا غذا پر اللہ و رسول کا نام لکھا ہو ان کو کیا کیا جائے۔  
آج کل خطوط و کتابیں اور اخباروں میں

کے نام لکھے ہوتے ہیں کیا ان کی بے ادبی سے بچنے کے لئے یہ جائز ہے کہ ایسے ناموں کو تونہ لکھا جائے جس سے وہ اصل نام یا الفاظ نہ رہیں اور پھر عام ردی میں استعمال کر لیا جائے۔

۲ کیا ہمارے زمانے کے کتابی محرف توریت اور انجیل کو ماننے والے حضرت عیسیٰ عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بیٹا ماننے والے اور تین خدا ماننے والے کا ذبیحہ حلال ہے۔ عورتوں سے بغیر مسلمان کئے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۳ قبر تیار ہو جانے پر بہشتی زیور میں شامی اور رد المحتار کے حوالے سے اس پر شاخ رکھنا لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے معذب قبروں پر شاخ گاڑی تھی تو قبر پر سبز شاخ رکھنا جائز ہے یا گارٹنا۔

۴ جب کہ حدیث میں معذب قبر پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سبز شاخ گاڑنا لکھا ہے اور قبر پر سبز شاخ رکھنے یا گارٹنے کا حکم نہیں دیا۔ نہ عام قبروں پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے شاخ نہ یہ صحابہ رد کا تعامل رہا بلکہ بطور معجزہ ایک واقعہ ہے تو حنفیہ کے نزدیک اس کو مستحب کہا دیا گیا ہے۔

## الحاج

۱۱ اسمائے محترمہ کے شانے کے بعد اس کا غدا کا دعائی استعمال کرنا درست ہے۔ ادنیٰ نہ کی جائے۔ پاؤں وغیرہ میں نہ روندنا جائے۔ ولا یجوز لف شیء فی خاتمہ

فیہ مکتوب من الفقہ فی الخلاف ادنیٰ ان لا یفعل فی کتب الطب یجوز محوہ لیل فی شامہ ج ۱ ص ۲۵۱)۔

قرآن مجید میں ان کے شکر یہ عقائد ذکر کرنے کے باوجود ان کو اہل کتاب کہا گیا ہے لہذا جو لوگ وقفہ سبوت یا عیسائیت کے پیروکار ہیں۔ وہ اہل کتاب ہیں اور ان پر اہل کتاب کے احکام نافذ ہوں گے البتہ جو لوگ حقیقتہً دہریہ ہیں اور صرف مردم شماری میں اپنے آپ کو عیسائی یا یہودی کہلاتے ہیں وہ ہرگز اہل کتاب کے حکم میں داخل نہیں ہیں۔ ایسے ہی جو اسلام لانے کے بعد معاف اللہ یہودی یا نصرانی بنے وہ بھی اہل کتاب سے نہیں۔ اور جن پر اہل کتاب کا لفظ صادق آتا ہے ان کا ذبیحہ جائز ہے۔ کیونکہ ذبیحہ کے احکام اہل کتاب کے ہاں بھی وہی ہیں جو مسلم ہیں۔ البتہ کوئی اہل کتاب دانستہ اللہ کا نام ذبیحہ پر ذکر نہ کرے یا غیر اللہ کے نام پر ذبیحہ کرے تو وہ ذبیحہ حلال نہیں جیسا کہ مسلمان کا ایسا ذبیحہ حلال نہیں۔ باقی رہا نکاح کا مسئلہ تو گو ان عورتوں سے نکاح کرنا حرام تو نہیں مگر بہت سے دینی و دنیاوی مفاسد کی بنا پر فقہاء نے اس سے منع کیا ہے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں بعض صحابہ رضی اللہ عنہ ان کی عورتوں سے نکاح کیا تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سختی سے منع فرمایا۔ حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یہاں تک لکھا انعم علیک ان لا تقضی کتابی حتیٰ تخلی سبیلہا یعنی میں آپ کو قسم دیتا ہوں کہ میرا خط اپنے ہاتھ سے رکھنے سے پہلے ہی اس کو طلاق دے کر آزاد کر دو۔ (کتب الامار محمد ص ۶۲) میں بکھتے ہیں کہ

۱۱ ان سے عذاب میں تخفیف ہونے کے بارے میں علماء کے مختلف قول ہیں بعض نے اس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت کہا ہے۔ بعض نے کہا ہے کہ آپ نے دعاء فرمائی تھی کہ جب تک یہ خشک عذاب میں تخفیف رہے۔ ان اقوال میں سے ایک قول یہ بھی ہے کہ اس شاخ کے سبز ہونے اور اس کو کٹنے کی بناء پر عذاب میں تخفیف ہوئی۔ مگر راجح پہلا قول ہے۔ کیونکہ اگر یہ شاخ کی خاصیت ہوتی تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی ایسا کرتے۔ صحابہ کرام کا عمل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل کی تقلید ہوتا ہے۔ غالباً شامی اور بہشتی زیور میں آخری قول کی بناء پر استجاب لکھا

۱۲ عذرا قسادی دار السلام میں ہے۔ ص ۱۵۵ ص ۱۱۵  
۱۳ علامہ حنفیہ نیز محققین نے اس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مخصوص سمجھا ہے۔



اور دفع عذاب کو آپ کی برکت کی وجہ سے مخصوص کیا ہے لہذا اس کو ترک کرنا ہے۔  
ابواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۲۵/۳  
محدث نور عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان ۱۴۰۱ھ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

قرآن کو بوسہ دینے کا حکم کیا فرماتے ہیں علامہ کرام دریں مسئلہ کہ بعض لوگ قرآن مجید کو کمرے سے قبل اس کو بوسہ دیتے ہیں آیا یہ صحیح ہے یا نہیں؟  
محمد اسماعیل و نبارہ۔

الجواب

قرآن مجید کو بوسہ دینا جائز ہے۔ روی عن عمر رضی اللہ عنہ ان کان یأخذ المصحف کل عداة و یقبلہ و یقول مہدی و مشہود عن رجل و کان عثمان رضی اللہ عنہ یقبل المصحف و یمسحہ علی وجہہ در مختار علی الشامیہ ج ۱ ص ۵۱۶۔ فقط واللہ اعلم  
محمد انور عفا اللہ عنہ

کوئی نماز پڑھ رہا ہو تو قرآن آہستہ پڑھنا چاہئے حشر کی اذان کے بعد فرض کی نماز پڑھ رہا ہو تو قرآن آہستہ سے پہلے دو حافظ قرآن ایک دوسرے کو قرآن سنارہے ہوں۔ اور دوسرے نمازی حضرات اسی دوران مسجد میں اگر سنت پڑھنا شروع کر دیں تو اس صورت میں حافظ صاحبان قرآن پڑھنا بند کر دیں یا نمازی سنت پڑھنا یا قرآن آہستہ پڑھنا جائز ہے۔ لیکن آہستہ پڑھنا ناممکن ہے کیونکہ ایک دوسرے کو سننا پڑھنا

۲: سورۃ اقرآن آیت نمبر ۱۴ فلیبدع نادیۃ جب ایک طالب علم اس آیت کو پڑھ رہا ہو تو وہ یہاں وقف کر دے مگر دوسرے سننے والے نے اعتراض کیا کہ یہاں پر وصل پڑھنا آیا معترض صحیح کہتا ہے؟

الجواب

اذان کے بعد قرآن مجید یا کوئی اور ذکر اتنی آواز سے پڑھنا جس سے لوگوں کی نماز میں خلل آنے درست نہیں ہے۔ پڑھنے والوں کو چاہئے کہ آہستہ پڑھیں۔

۲: فلیبدع نادیۃ ۵ پر گول آیت ہے۔ اور ہر گول آیت پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے وقف کیا ہے۔ اور آپ کے وقف کرنے ہی سے اور بتانے سے آیات کا پتہ چلا ہے۔ لہذا ان گول آیات پر ٹھہرنا جائز ہے اس پر اعتراض کرنا بہت ہی بری بات ہے۔ البتہ اگر کوئی شخص

سائنس لبا ہونے کی وجہ سے کئی آیات ایک سائنس میں پڑھے تو بھی جائز ہے۔ غرض یہ کہ ٹھہرنا دونوں جائز ہیں۔ اور ٹھہرنے پر اعتراض سنت پر اعتراض ہے۔ والسلام۔  
ابواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۳۱۲۶ھ خیر المدارس ملتان

قرآن پاک کی ایک مستقل آیت ہے کیا فرماتے ہیں علماء دین دیکھ سند کہ عند الاحناف فرض نماز کی ایک رکعت میں یس۔ والعز آن

الحکم۔ ائمتہ لمن المسلمین۔ تین آیات پڑھ لی جائیں۔ تو کیا نماز بالکل درست ہو جائے گی۔  
بہر حال اس وجہ سے ہوا کیونکہ یس پر اختلافی آیت ہے۔

۱: الحمد للہ رب العالمین۔ ایک قرآنی آیت ہے۔ اس کے قرآنی آیت ہونے کا شکر شریعت کی رو سے کیا کہلائے گا؟

۲: بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ ایک مستقل قرآنی آیت ہے۔ یا کسی قرآنی آیت کا جزو ہے۔ جو شخص بسم اللہ الرحمن الرحیم کو قرآن پاک کی ایک پوری آیت تسلیم نہ کرے وہ کیسا ہے۔

۳: لا الضالین کے بعد آمین صرف نماز کے اندر کہنا چاہئے یا نماز سے باہر دوران تلاوت بھی؟ بیوا تو جروا۔

۴: اگر بعد از فاتحہ صرف مسلمین تک پڑھا جائے تو عند البعض نماز ہو جائے گی۔  
فع عدم وجودہ یعمل باطلاق عبارة الحلبي من الاكتفاء

بأولیت التي بلغت ثمانیۃ عشر حرفا لا قامة واجب الفترۃ  
۵: رافعی ج ۱ ص ۵۷۔

لیکن نماز کے معاملے میں احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ صرف اسی پر اکتفا نہ کیا جاوے۔  
الحمد للہ رب العالمین کا قرآنی آیت ہونا تواتر سے ثابت ہے۔ اس کا منکر

کافر ہے۔  
۱: اس پر تمام اہل سنت و اہل اسلام کا اتفاق ہے کہ "بسم اللہ" سورۃ نمل میں قرآن کا جزو ہے۔ اس میں اختلاف ہے کہ "بسم اللہ" سورۃ فاتحہ کا یا تمام سورتوں کا جزو ہے یا نہیں ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک ہے کہ "بسم اللہ" سورۃ نمل کے اور کسی سورت کا جزو نہیں بلکہ ہر سورت کے شروع میں فصل اور استیلاز ظاہر کرنے کے لئے



نازل ہونے سے پہلے اس کے علاوہ کو آیت تسلیم نہ کرنے والے کی تکفیر نہیں کی جائے گی۔  
ولم تحز الصلوة بها احتیاطا ولم یکفر جاهدھا الشبهة اختلاف  
مالک فیہا ۱ درمختار علی الشامیۃ ج ۱ ص ۵۸ م۔

۴ : غار صلوۃ میں بھی آیتیں کی جاوے۔ رحاشیہ بخاری ج ۱ ص ۱۲۴ ص ۹۴۔

ابو اسب صحیح ۵ فقط واللہ واعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۵ محمد انور عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان ۱۴۰۲ھ نائب مفتی خیر المدارس کس ملتان

اختلاف امتی زمرۃ اور نہی عن التفریق میں تطبیق  
استفتار : کیا فرماتے ہیں علماء دین میں سے

کے بارے میں کہ حدیث شریف کے الفاظ  
" اختلاف امتی رحمة " اور قرآن مجید اس کی تکذیب کرتا ہے۔ " ولا تکتونوا کالذین  
تفرقوا " اور " من الذین فترقوا دینہم وکانوا شیعا " الخ ؟

سائل کو معلوم ہونا چاہئے کہ اختلاف دو قسم کا ہے ایک وہ جو نیک بنی پر مبنی  
ہو جسے اختلاف رائے کہتے ہیں جیسا کہ دو شخص لاہور جانا چاہتے ہیں۔

ان دونوں میں اختلاف پیدا ہو جاتا ہے۔ ایک شخص کہتا ہے کہ موٹر اور لاری کے ذریعے غریب  
کم واقع ہو گا۔ اور سواریاں بھی اندازے کی ہوں گی میں تو موٹر سے جاؤں گا۔ کچھ آدمی اس کے ساتھ  
ہو لیتے ہیں۔ دوسرا شخص یہ دلیل پیش کرتا ہے کہ میں ریل گاڑی سے جاؤں گا۔ کیونکہ ریل گاڑی  
کا سفر بہ نسبت موٹر کے زیادہ محفوظ ہے اور اس پر وقت بھی کم صرف ہوتا ہے کچھ آدمی اس کے ساتھ  
ہو لیتے ہیں۔ اب اس اختلاف میں یہ فائدہ ہے کہ یہ لوگ سہولت سے لاہور پہنچ جائیں گے۔ جو پہلے  
چاہتے ہیں وہ گاڑی سے اور جو کم پیسے والے ہیں وہ موٹر سے پہنچ جائیں گے۔ اب دیکھئے یہ اختلاف موجب  
رحمت ہو گیا۔ ہر شخص کو اپنے مزاج کے ماتحت طریق کار اختیار کرنے کا موقع مل گیا۔ ایسا اختلاف مذہب  
نہیں موجب رحمت ہے۔ یہی مثال اختلاف ائمہ کی ہے کہ اصول میں اور بنیادی مقاصد میں اتفاق  
ہوتا ہے۔ البتہ طریق کار میں اختلاف ہو جاتا ہے جو مضر نہیں ہے۔ جیسا کہ یونانی اور ڈاکٹری  
مقصد دونوں کا صحت ہے لیکن طریق کار کا اختلاف ہے تو کیا یہ اختلاف مضر ہے؟ ہرگز نہیں  
بلکہ مفید ہے۔ کیونکہ بعض طبائع کو یونانی علاج موافق آتا ہے اور بعض کو ڈاکٹری۔ سخت نادان  
جاہل ہیں جو بلا سوچے سمجھے اس حدیث کی تکذیب کرتے ہیں۔ اور اس کو قرآن مجید کے مخالف

کہتے ہیں۔ ان کی مثال ایسی ہے جیسا کہ اگر یہ سماج اور عیسائی لوگ بلا سوچے سمجھے قرآن مجید  
کے بعض آیات کو دوسری آیات کے معارض بنا دیتے ہیں۔

دوسرا اختلاف وہ ہے جو کہ خود غرضی اور نفسانیت پر مبنی ہو جیسا کہ یہود و نصاریٰ نے اختلاف  
کیا بعض لوگ جو تھوڑے سے تھے وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لے آئے اور اکثر یہود و نصاریٰ نے  
اسے اختلاف کیا۔ اور اختلاف کی وجہ یہ نہ تھی کہ ان پر حق کھنٹی تھا بلکہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی  
فرج پہچانتے تھے۔ جیسا کہ ان آیات سے معلوم ہوتا ہے۔

۱ : الذین استنبہوا کتاب یعرفون کما یعرفون ابناہم (الآیۃ)

۲ : فلما جاءہم ما عرفوا كفروا ب (الآیۃ)  
وہ اختلاف یہ تھی کہ ان کو یہ ڈر تھا اگر ہم مسلمان ہو گئے تو لوگوں کی طرف سے جو آمدنی نہ رہے  
ہوگی حاصل ہو رہی ہے، بند ہو جائے گی۔ اس وجہ سے انہوں نے اختلاف کیا اور کئی فرقے بن  
گئے۔ یہ سب فرقے نفسانیت پر مبنی تھے۔ اب اس اختلاف میں ایک فرقہ ایسا بھی تھا جو حاتم  
السلیم صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لے آیا تھا۔ یہ حق پر تھا۔ اللہ تعالیٰ نے اس کی تعریف کی ومن  
اہل کتاب امة قاتمة۔

اسی طرح ہم کہتے ہیں کہ آج بھی جو اختلاف نفسانیت پر مبنی ہو وہ حرام ہے اور ناجائز ہے لیکن  
اس سے یہ لازم نہیں کہ سب فرقے غلط ہو جائیں جیسا کہ اہل کتاب میں اختلاف پڑ گیا تھا لیکن اللہ  
تعالیٰ نے ایک فرقہ کی تعریف کی کہ وہ حق پر قائم ہے۔ ایسا ہی مسلمانوں میں جو اختلاف نظر آتا ہے ضرور  
ہے کہ اس میں بھی ایک فرقہ ایسا ہو جو حق پر قائم ہو۔ اور وہ ہے اہل سنت والجماعت۔ اور اہل سنت  
میں جو خفی، شافعی وغیرہ کا اختلاف نظر آتا ہے۔ وہ پہلی قسم کا اختلاف ہے جو موجب رحمت ہے  
ان کی وجہ سے فقہی صورتوں میں توسیع ہو کر امت کے لئے آسانی ہو گئی ہے وہ مذہب موم نہیں ہے۔

فقط واللہ اعلم

محمد عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس کس ملتان

۱ : کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ باروت ماروت  
کے بارے میں روایت ہے کہ ایک عورت پر

عاشق ہوئے تھے اور اس کو اسم اعظم سکھایا اور وہ نابج میں برکت اسم اعظم آسمان پر چلی گئی اور اب  
وہ زہرہ ستارہ کہلاتی ہے۔ کیا صحیح ہے؟



## الحج

یہ ماروت ماروت والا قصہ بالکل غلط ہے۔ اس کی کوئی سند نہیں۔ اگرچہ بعض لوگ میں بھی ملتا ہے لیکن ان حضرات کو اس کے نقل کرنے میں دھوکا ہو رہا ہے چنانچہ بعض تفسیر صحیحہ نے اس کی رد کی ہے۔ جیسے تفسیر روح البیان ج ۱ ص ۱۹۱ میں ہے۔

وما روی فی قصتهما من انهما شربا الخمر وسفکا الدم وزینا وقتلا وسجدا للصنم فعمالا تعویل علی لان مداره رواۃ اليهود الخ وهکذا فی تفسیر الجبل۔

اور تفسیر خازن میں اس قصہ کو کئی سندوں کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ لیکن ان کا سیلان بھی کچھ طرف سے ہے۔ کہ یہ روایت اسرائیلیات میں سے ہے اور یہی وجہ ہے کہ تفسیر بیان القرآن میں اس کو نہیں کیا گیا۔ کیونکہ اس میں اس اصول کو مد نظر رکھا گیا ہے کہ جس بات کی پوری تحقیق نہ ہو، یا کوئی بات غلط مشہور ہو اس کو اس میں ذکر نہیں کیا جائے گا۔ لہذا اس قصہ کو بھی اس میں نہیں ذکر کیا گیا۔  
الجواب صحیح فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ عفرلہ خادم دارالافتاء خیر المدارس ملتان۔ اصغر علی عفرلہ معین مفتی خیر المدارس ملتان۔

۲۵ صفر المظفر ۱۳۷۳ھ

نسخ کے بار میں محقق رائے باسمہ تعالیٰ : قابل صد احترام حضرت مولانا مفتی عبدالستار صاحب دامت برکاتہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

کے بعد عرض ہے کہ جب سے حضرت بہلولیؒ کی اصطلاحات القرآن میں نسخ کی بحث پڑی ہے ناکارہ ذہن کے لئے معمہ بن گئی ہے۔ وہ نسخ کی بحث میں فرماتے ہیں کہ علامہ سیوطیؒ نے "الغٹان" میں اور ابن عربیؒ نے "میس آیتوں میں نسخ تسلیم کیا ہے۔ ان کے بعد علامہ زمان حضرت محمد انور شاہ صاحب کشمیری رحمۃ اللہ علیہ نے ان پانچ آیات میں نسخ کا انکار کرتے ہوئے فرمایا کہ قرآن میں کوئی آیت بھی منسوخ نہیں۔ نہ احکام میں نسخ ہوا ہے اور نہ آیات کے الفاظ میں۔ اور جن الفاظ کو منسوخ کہا جاتا ہے وہاں دراصل تفسیر و تخصیص ہے۔ یا یہ کہ وہ احکام اصل میں واجب و فرض نہ تھے۔ لوگ ان کو عملاً واجب سمجھتے تھے۔ دوسری آیت کے نزول کے بعد واضح ہو گیا کہ یہ عمل واجب نہ تھا جس کو علامہ نے نسخ سمجھ لیا۔

جن آیات کو منسوخ التلاوت کہا جاتا ہے وہ اصل وہ قرآن نہ تھا۔ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تفسیر تھی جن کو صحابہ رضی اللہ عنہم نے تبرک سمجھ کر ان آیات سے ملا کر مصاحف میں لکھ دیا تھا۔ قرآن کریم جب جمع کیا گیا تو ان تفسیری جملوں کو ترک کر دیا گیا۔ جس سے لوگوں نے یہ سمجھا کہ وہ منسوخ التلاوت ہوئے۔

اور بے احتیاط محدثین نے اس کی بابت روایت کر دی جو پیشتر غلط ہے۔ لیکن اس کے بالمقابل مولانا مفتی عثمانی صاحبؒ اپنی کتاب علوم القرآن میں نسخ کی بحث کرتے ہوئے صفحہ ۱۹۰ میں فرماتے ہیں کہ۔

"جمہور اہل سنت کا مسلک یہ ہے کہ قرآن کریم میں ایسی آیات موجود ہیں جن کا حکم منسوخ ہو چکا ہے لیکن معزلہ میں سے ابوسلم اصفہانی کا کہنا یہ ہے کہ قرآن کریم کی کوئی آیت منسوخ نہیں ہوئی۔ بلکہ تمام آیات اب بھی واجب العمل ہیں۔ ابوسلم اصفہانی کی اتباع میں بعض دوسرے حضرات نے بھی یہی رائے ظاہر کر دی۔ اور ہمارے زمانے میں اکثر تہجد پسند حضرات اسی کے قائل ہیں۔ چنانچہ جن آیتوں میں نسخ معلوم ہوتا ہے یہ حضرات ان کی ایسی تشریح کرتے ہیں کہ جس سے نسخ تسلیم کرنا نہ پڑے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ توقف دلائل کے لحاظ سے کمزور ہے اور اسے اختیار کرنے کے بعد بعض قرآنی آیات کی تفسیر میں ایسی کھینچ تانی کرنی پڑتی ہے جو اصول تفسیر کے بالکل خلاف ہے۔"

اب آپ ہی بتلائیں کہ ہم کس کے موقف کو لیں۔ اگر بالضرر ہم نسخ کو تسلیم نہیں کرتے تو قرآن کریم کی آیت "ما ننسخ من آیتہ او ننسہا فأت بخیر منها او مثلها" کا کیا مطلب ہوگا۔ معاذ اللہ میرے مقصود حضرت علامہ سید محمد انور شاہ صاحب کشمیری علیہ الرحمۃ پر اعتراض کرنا نہیں۔ وہ تو علم کے بحر عمیق تھے۔ لیکن میرا ذہن مشوش ہو گیا۔ دو متضاد باتوں کو دیکھ کر۔ آپ نے لکھا کہ ان کا مفصل و مدلل جواب دیں۔ صرف ہاں یا نہیں میں جواب نہ ہو۔ کیونکہ طالبات کو بڑھانا ہوتا ہے۔ اس لئے حضرت انور شاہ صاحب کشمیریؒ کے موقف کی وضاحت کر دیجئے۔ جزاکم اللہ تعالیٰ احسن الجواب۔

علماء ربانین اکابر کا فرض ہے کہ وہ سائلین کے سوالوں کی تفسیر کریں۔ اسید ہے آپ اپنے فریضے بطریق احسن سجد و شش ہوں گے۔ والسلام فقط جواب کی منتظر

دختر غلام قادر سیال

نسخ کا مسئلہ اجماعی ہے۔ پوری امت مسلمہ میں سے کسی نے نسخ کا انکار نہیں کیا۔ بجز معزلہ کے اور ان پر بھی علماء نے ہمیشہ رد کیا ہے روح المعانی ج ۱ ص ۲۵۲

میں ہے۔ واقعت اہل الشرائع علی جواز النسخ و وقوعہ و خالف اليهود غیر العیسویۃ فی جوازہ و قالوا یمنع عقلا و ابو مسلم الاصفہانی فاما وقوعہ فقال انہ وان جاز عقلا لکنہ لو یقع۔"



حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ "معارف القرآن" جلد ۱، ص ۲۸۶ میں لکھتے ہیں  
 "امت کے متفقہ میں و متاخرین میں سے کسی نے بھی وقوع نسخ کا مطلقاً انکار نہیں کیا تو  
 حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے تطبیق کر کے تعداد تو کم بتلائی ہے مگر مطلقاً وقوع نسخ کا انکار  
 نہیں فرمایا۔ ان کے بعد بھی اکابر علماء دیوبند بلا استثناء سبھی وقوع نسخ کے قائل چلے آئے ہیں  
 کسی نے بھی وقوع نسخ کا مطلقاً انکار نہیں کیا۔ واللہ اعلم"

حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ نے بھی مطلقاً نسخ کا انکار نہیں کیا۔ بلکہ ان کا مطلب یہ ہے کہ کوئی  
 کوئی آیت منسوخ نہیں ہوتی کہ اس کے تحت مندرجہ جزئیات اور صورتوں میں سے کسی صورت یا جزئی پر  
 نہ ہو۔ مثلاً آیت کریمہ "وعلى الذين يطيقونه فدية طعام مسكين" اسے روزہ ہی رکھنا فرض ہے۔ البتہ  
 کی تفسیر میں وہ فرماتے ہیں کہ غنی کے حق میں یہ آیت منسوخ ہو گئی۔ اسے روزہ ہی رکھنا فرض ہے۔ البتہ  
 بیش کبیر وغیرہ کے حق میں اب بھی باقی ہے۔ یعنی اس کے تحت کئی صورتیں تھیں کچھ منسوخ ہو گئیں اور  
 کچھ باقی ہیں۔ خلاصہ یہ کہ حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ کا یہ منشاء ہرگز نہیں کہ کوئی آیت یا کوئی حکم کسی  
 صورت میں بھی منسوخ نہیں ہوا۔ بالفاظ دیگر مطلق نسخ کا حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ بھی انکار نہیں کرتے۔  
 فیض الباری شرح بخاری: ج ۳، ص ۱۴۴ میں حضرت کے الفاظ ہیں۔

انكوت النسخ رأسا وادعيت ان النسخ لم يرد في القرآن  
 رأسا اعني بالنسخ كون الآية منسوخة في جميع ما حوتها بحيث لا تبقى معولة  
 في جزئي من جزئياتها فذلك عندى غير واقع وما من آية  
 منسوخة الا وهي معولة بوجه من الوجوه ووجه من الجهات  
 حضرت مہلوی قدس سرہ کی عبارت سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے۔ جو سوال میں درج ہے اس  
 کے بعد بھی کوئی الجھن باقی رہے تو دوبارہ استفسار کر لیں۔  
 فقط واللہ اعلم۔

اجواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

محمد انور عفا اللہ عنہ

رج سے واپسی کے بعد حضرت مفتی صاحب مظلہ نے جواب لکھا۔

النسخ کے سلسلے میں جمہور اہلسنت والجماعت کا مذہب حق ہے حضرت علامہ اللہ شاہ  
 کی سورتائے فیض الباری وغیرہ سے معلوم ہوتی ہے۔ وہ جمہور کے خلاف نہیں۔ بلکہ یہ  
 اختلاف لفظی کے قریب ہے جمہور کسی آیت کو جس معنی کے اعتبار سے منسوخ کہتے ہیں حضرت شاہ صاحب  
 بھی آیت کے اس حقیقی و واقعی حکم کو ظاہری صورت میں باقی نہیں مانتے بلکہ وہ بھی منسوخ ہی کہتے ہیں

لیکن اس کے باوجود اسی آیت کا ایسا محل تجویز کرنے کی گنجائش سمجھتے ہیں جو کسی دیکھی صورت میں یا کسی  
 کسی زمانے کے اعتبار سے قابل عمل ہو۔ گویا اس وجہ بعید کی بنا پر آیت معمول بہارہ گئی۔ من کل  
 الوجہ منسوخ نہ ٹھہری۔ اور آیت شریفہ ما منسخ الا ما منسوخ اور اس کی روشنی میں جمہور کا مذہب آیت  
 کے ظاہری، اصلی، اور عمومی حکم کے بارے میں ہے۔ پس نفی و اثبات کا محل واحد نہیں اس لئے  
 حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ اور جمہور کے مسلک میں کوئی خاص تعارض نہیں۔ حضرت بنوری رحمہ اللہ تعالیٰ  
 نقل فرماتے ہیں۔

والشیخ يقول لا يكاد يوجد شيء من القرآن المتلو منسوخا بحيث  
 لا يبقى حكمه في وجه من الوجوه أو محمل من المحامل بل لا يحرم  
 يوجد حكمه مشروعا في مرتبة من المراتب وحال من الأحوال وزمن  
 من الأزمان  
 یتیمۃ البیان ص ۷۹۔

فیض الباری کی عبارت میں بھی یہ تھا۔ و ما من آیت منسوخة الا وهي معولة بوجه من  
 الوجوه وجهة من الجهات

آیت کے منسوخ ہونے کی تصریح کرنے کے باوجود پھر کسی جہت سے معمول بہا ہونے کا دعویٰ  
 فرما رہے ہیں۔ اصطلاحات القرآن سے جو تفصیل نقل کی گئی ہے یہ تفصیل نہیں ملی۔ فقط واللہ اعلم۔  
 بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

### ایک آیت کی غلط تفسیر کی نشاندہی

الشیخ مؤرخہ ۳ ذی الحجہ ۱۳۹۵ھ جلد ۲۴۔ میں احب  
 الناس الیہ سورہ علقوت۔ کی تفسیر میں ہے "اور کچھ لوگ  
 ایمان لانے کے بعد حب در دناک اذیتوں سے دوچار ہوتے تو پست ہمت ہو کر کفار کے کنگے  
 لٹکنے ٹیک دیتے" کیا یہ تفسیر صحیح ہے؟  
 محمد صدیقی سکھر سندھ

یہ جملہ واقعی و حقیقی حشتناک اور سوزناک ہے۔ ہمیں صحابہ رضی اللہ عنہم کی ایسی جماعت  
 کا علم نہیں جنہوں نے علانیہ اظہار اسلام کیا ہو اور پھر اذیتوں کے سبب سے برگشتہ  
 ہوئے ہوں۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ سیر و تاریخ کی کتب میں اس کے برعکس صحابہ رحمہ اللہ کی استقامت کے  
 واقعات ملتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔  
 بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ ۱۰/۱۰/۱۳۹۶ھ

مذکورہ آیت کی تفصیل و ترجمہ۔



ترجمہ! کیا ان لوگوں نے یہ خیال کر رکھا ہے کہ وہ اتنا کہنے میں چھوٹ جائیں گے کہ ہم ایمان لائے اور ان کو آزمایا نہ جانے گا؟  
آیت کا شان نزول و تفصیل۔

ایک دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کعبہ کی دیوار سے تکیہ لگائے سایہ میں بیٹھے تھے تو بعض صحابہ نے مشرکین کی شکایت کی کہ وہ ہمیں طرح طرح سے ایذا میں پہنچا رہے ہیں۔ آپ ہمارے لئے دعا کریں کہ کافروں کا ظلم دست ہم سے ٹل جائے۔ یہ سن کر آپ ناراض ہوئے اور فرمایا کہ تم سے پہلے گزشتہ دین داروں کے سر آروں سے چیرے گئے اور ان کے دو ٹکڑے کئے گئے۔ مگر وہ اپنے دین سے نہیں ہٹے اور بعض کے سروں میں لوہے کے کنگھے کئے گئے کہ گوشت چیر کر ہڈیوں تک پہنچ گئے پھر بھی وہ اپنے دین سے نہیں پھرے۔ اور قسم ہے خدا کی کہ یہ دین اسلام مکمل ہو کر پورا ہو کر رہے گا یہ سوار صنعاء سے لے کر حضرموت تک امن و امان کے ساتھ چلا جائے گا۔ اور اسے کوئی اندیشہ اور خطرہ نہ ہوگا۔ لیکن تم جلدی کرتے ہو۔

مطلب یہ ہے کہ تم عجلت نہ کرو۔ صبر اور استقامت سے کام لو۔ اور اللہ تعالیٰ کے دہرا انتظار کرو۔ اور کافروں کی طرف سے تم کو ایذا میں پہنچ رہی ہیں وہ من جانب اللہ ہیں۔ اور یہ آزمائش و امتحان ہیں۔ تاکہ مخلص اور منافق کا فرق ظاہر ہو جائے۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ شعبی سے روایت ہے کہ یہ آیت ان مسلمانوں کے حق میں نازل ہوئی جو مکہ میں گھرے ہوئے تھے اور بخوف کفار ہجرت نہیں کر سکتے تھے۔ جب یہ آیت نازل ہوئی تو صحابہ کرام علیہم الرضوان نے انہیں لکھا کہ تمہارا اسلام مقبول نہیں ہو سکتا جب تک تم ہجرت نہ کرو چنانچہ انہوں نے ہجرت کی مگر کفار ان کو واپس لے گئے۔ پھر یہ آیت نازل ہوئی۔ الْحَوَّاءُ الْخَبِیْثَاتُ النَّاسُ اِنْ یَّتْرُکُوْا

(معارف القرآن، مصنفہ حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی رحمہ اللہ تعالیٰ، ج ۵ ص ۳۵۲ تا ۳۵۴)

**فرضوں کے فوراً بعد درس قرآن و حدیث کا حکم**  
ایک امام فرائض عشاء سے فارغ ہوتے ہی بلند آواز سے حدیث شریف کی تلاوت شروع کر دیتا ہے جب کہ جماعت میں شامل اکثریت امام کے ساتھ فارغ ہو جاتی ہے لیکن دو تین افراد بوقت میں۔ ان کا کہنا ہے کہ امام ہماری نماز کے اختتام کا انتظار کرے۔ کیونکہ ہماری نماز میں خلل پیدا ہوتا ہے۔ امام کا موقوف یہ ہے کہ اکثریت کا اعتبار ہوگا۔ اور دو تین افراد کے لئے اجتماعی امر کو مؤخر نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے کہ اگر ان دو تین کی رعایت کی جائے تو ان کے فارغ ہونے تک دو تین اور آ

جائیں گے اور مساجد میں اوقات نماز میں یہ سلسلہ بڑھتا ہی رہتا ہے جس کی وجہ سے درس و نظام سلسلہ پھر کسی وقت بھی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ مساجد میں لوگ نماز ہی کے اوقات میں آتے ہیں۔ فرمائیے! امام کا موقوف شرعاً صحیح ہے یا دو تین افراد کی رعایت ضروری ہے؟ براہ کرم جواب بحوالہ تحریر فرمائیں۔

۲: ایک امام عشاء کے فرائض کے بعد ادائیگی سنن و نوافل سے پہلے پانچ سات منٹ ایک حدیث اور اس کا ترجمہ روزانہ سناتا ہے اور یہ سلسلہ سب نمازیوں کے اتفاق و رغبت سے شروع ہوا۔ کیونکہ اگر سب نمازیوں کا لحاظ رکھا جائے تو منتظر کی وجہ سے بہت تاخیر ہو جاتی ہے امام سے کہا گیا کہ فرائض کے بعد سنن مؤکدہ میں تاخیر ممنوع ہے۔ اس لئے یہ درس حدیث جائز نہیں۔ لیکن امام کا موقوف یہ ہے کہ پانچ سات منٹ کی تاخیر اور فصل معمولی تاخیر ہے اس کا مضائقہ نہیں۔ البتہ فصل کثیر یعنی پندرہ بیس منٹ سنت کی تاخیر خلاف سنت ہے۔ اور فقر کی کتب میں اصل کو مستحب قرار دیا ہے نہ کہ ضروری جیسا کہ کبیری ص ۳۲۴ سے معلوم ہوتا ہے۔  
فالحاصل ان المستحب فی حق الكل واصل السیئہ بالمکنتوبۃ من غیر تاخیر۔

اس لئے عدم جواز کا قول صحیح نہیں خلاف استصحاب کہا جاسکتا ہے۔ اور فی زمانہ حجب کفایت کا حکم حدیث شدت پر ہے درس حدیث بہت ضروری ہے اور حدیث کا سنانا بھی ضروریات شریعہ سے ہے۔

فرمائیے! امام کا موقوف صحیح ہے یا عدم جواز کا قول صحیح ہے؟  
۳: جن فرائض کے بعد سنن مؤکدہ ہیں ان فرائض کے بعد سنن کی تاخیر علی الاطلاق ممنوع ہے یا امور دنیا کی بنا پر تاخیر ناجائز ہے۔ اگر علی الاطلاق تاخیر ممنوع ہے، تو فتاویٰ دارالعلوم: ج ۲۱۱ ص ۲۲۲، سوال ۲۳۹ کی اس عبارت کی کیا توجیہ ہوگی۔ جن نمازوں کے بعد سنت مؤکدہ ہیں ان میں فرضوں کے بعد زیادہ تاخیر کرنے کو مکروہ لکھا ہے مگر صحیح یہ ہے کہ کچھ حرج نہیں۔ پس بہتر یہ ہے کہ امام جتنی دیر دعا مانگے اس کے ساتھ دعا مانگے۔ (از مفتی حریر الرحمن)

سید محمد عبدالحق خان  
صدر منبع العلوم الاسلامیہ: ۲۱۳۱ بی بی پبلیز کالونی، لاہل پور۔



## الجواب

اصل تو یہی ہے کہ درس قرآن یا حدیث سنتوں اور وردوں کے بعد ہو۔ کیونکہ اس میں نہ تو فرض اور سنن و نوافل کے مابین فصل لازم آئے گا اور نہ مقتدیوں کو اس کا حاصل یہ ہے کہ انہیں پہلے سے مطلع کیا جاسکتا ہے کہ اگر وہ درس میں شامل نہیں ہونا چاہتے تو اپنی نمازیں مسجد کے کسی دوسرے حصے میں اندر یا باہر پڑھتے رہیں اور اگر نمازیوں کے آگے پہنچنے ہوئے کا غلبہ ہو تو امام کی فراغت کو معیار قرار دیا جائے۔

اور اگر متنازع فیہ درس ایسی نماز کے بعد شروع ہو جایا کرے جس کے بعد سنتیں نہیں یا سب سے بہتر ہے۔ اور اگر نمازیوں کا اصرار اس پر ہو کہ درس سنتوں سے قبل ہی ہونا چاہئے تو اس صورت میں جو لوگ نمازیں شریک ہیں اور مسبق ہیں ان کی رعایت ضروری ہے۔ اگلی فرمائش کے بعد درس شروع کر دیا جائے۔ فقط واللہ اعلم

اجواب صحیح

بندہ محمد اسحاق غفرلہ

خیر محمد عفا اللہ عنہ ۱۳۸۱/۱۵ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

## ایک موضوع روایت سے قرآن مجید کو غیر محفوظ ثابت کرنے کا جواب

ابن ماجہ ط ۱۱۱۱  
حدیث موجود ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ رجم کے متعلق اور رخصت کبیر کے متعلق ایک صحیفہ لکھا ہوا تھا۔ جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا انتقال ہوا تو ہم آپ کی تجہیز و تکفین میں مشغول ہو گئے ایک بکری داخل ہوئی اور وہ اس صحیفہ کو کھا گئی۔

۲: ایسے ہی حضرت عبداللہ بن عباس رضی عنہما سے منقول ہے کہ وہ آیت لیس علیکم جناح ان تبثقوا فضلا من ربکم میں فی مواسم الحبہ کا اضافہ کر کے پڑھتے تھے۔ مذکورہ بالا دونوں روایات سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ قرآن کریم محفوظ نہیں ہے۔ اس میں جمع کے وقت کمی واقع ہوئی ہے۔

## الجواب

یہ حدیث کسی سند صحیح سے ثابت نہیں ہے۔ ابن ماجہ کی سند میں محمد بن اسحاق نامی ایک راوی ہے۔ اس کے متعلق امام سلیمان التیمی فرماتے ہیں۔ کذاب اور حضرت عبدنا امام مالک فرماتے ہیں۔ "دجال من الدجاجلہ" کہ وہ دجالوں میں ایک دجال تھا۔

(میزان الاعتدال ج ۳ ص ۲۱)

اگر بالفرض اسے صحیح تسلیم بھی کر لیں تب بھی اس سے قرآن مجید پر نامکمل ہونے کا اعتراض غلط ہے کیونکہ اندلے نے اپنے کلام پاک کی حفاظت ایسے طریقے سے کی ہے۔ جہاں نہ بکری پہنچ سکتی ہے اور نہ ہی انسان اور نہ کتا ہے وہ حضرات صحابہ اور اہل میلین کے منور سینے ہیں۔ دس ہزار سے زائد حضرات صحابہ و اصحابات و آپ کی زندگی میں حافظ ہو چکے تھے۔ (منازل العرفان ص ۱۵)

جب کلام پاک ایک جم غفیر کے سینوں میں محفوظ تھا تو ایک آیت کیا سامے اوراق بھی بکری کھا جاتی نہ بھی کوئی فرق نہ پڑتا۔ بالفرض اگر ایک آیت ہی کم رہ جاتی تو مدینہ منورہ کے گلی کوچے سے صحابہ قطار قطار مسجد نبوی کے سامنے آکر لوگوں کو بتاتے کہ اے مسلمانو! دیکھو کہ یہ آیت قرآن میں نہیں لکھی گئی۔ حالانکہ تاریخ گواہ ہے حضرت صحابہ اور اہل بیت ازواج و مظهرات رضہ اور خود حضرت علی رضہ موجود ہیں۔ لیکن کسی نے ایسی بات نہ کی۔ کیا حضرت عائشہ رضہ اس وقت موجود نہ تھیں یہ آیت اس وقت کیوں نہ لکھوائی۔ معلوم ہوا کہ یہ آیت ہی نہ تھی اس کی نسبت حضرت عائشہ رضہ کی طرف کسی نے خواہ مخواہ کر دی۔ اور حضرت علی رضہ نے اوراق تو دیکھا مگر خود جمع صدیقی رضہ اور جمع عثمانی رضہ کو خراج تحسین پیش کیا۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

اعظم الناس اجرا فی المصاحف ابو بکر رحمۃ اللہ علی ابی بکر هو اقل من

جمع کتاب اللہ۔

جمع عثمانی کے متعلق فرمایا۔

لو كنت الوالی وقت عثمان لفعلت فی المصاحف مثل الذی فعل (منازل العرفان ط ۱)

۲: لیس علیکم جناح الآیہ

بخاری شریف میں اس آیت کا شان نزول یہ لکھا ہے۔ کہ زمانہ جاہلیت میں کچھ بازار تھے۔ حجاج، ابن کعبہ تجارت بھی کر لیتے تھے۔ حضرات صحابہ رضہ نے اسلام لانے کے بعد اس مبارک سفر میں دنیا کے داخل ہونے کے باعث گناہ کا اندیشہ کیا۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی کہ تجارت کر لینے میں کچھ حرج نہیں تو حضرت ابن عباس رضہ اس آیت کو پڑھتے وقت آگے فی مواسم الحبہ کا لفظ بطور تشریح تفسیر پڑھا کرتے تھے کہ اس کا تعلق حج کے ساتھ ہے۔ یہ مطلب نہیں تھا کہ یہ لفظ جزو آیت ہے۔

(کذا فی العقلائی ج ۱ ص ۱۵)

مگر بعض نے ساتھ ملا کر پڑھنے سے یہ بھی سمجھا ہے کہ وہ بطور قرأت پڑھا کرتے تھے۔ لیکن ایسی صورت میں اگر تفسیر کے کلمہ ہے کہ اس قسم کی قرأتیں درحقیقت تفسیر ہوتی ہیں۔ ان کی حیثیت عام آیت کی سی نہیں ہوتی۔ اور اس کی نظر قرآن مجید میں اور بھی ہیں۔

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

فقط واللہ اعلم







محل الكراهة اذا كان متوسلاً منه اما اذا بعد عنه بالقرأة فلا كراهة  
قلت والظاهر ان هذا ايضا اذا لم يكن للميت مسجى بثوت يسترجع  
بدنه لانه لوصل فوق نجاسة على حائل من ثوب او حصير لا يكره فيما  
يظهر فكذا اذا قرا عند نجاسة مستورة وكذا ينبغي تقييد الكراهة  
بما اذا قرا جهواً اهـ - (شامی، ج ۱، ص ۵۰۵)۔

فقط واللہ اعلم

محمد نور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس سلطان

جس گھر میں قرآن ہو اس میں مجامعت کرنا  
ہمارے علاقہ میں یہ مشہور ہے کہ قرآن شریف پڑھ کر  
رکھنا فرض عین ہے جس کمرہ میں قرآن شریف رکھا  
ہو تو اس کمرہ میں ہمبستری کرنا درست ہے یا نہیں؟

محمد حسین بلوچستان

الجواب  
اگر قرآن مجید کپڑے میں لپیٹا ہوا ہو اور اونچا رکھا ہو تو کوئی حرج نہیں۔  
يجوز قربان المرأة في بيت فيه مصحف مستور اهـ (عالمگیری ص ۱۲۹)  
فقط واللہ اعلم۔

محمد نور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس سلطان ۳/۲/۱۴۰۴ھ  
الجواب صحیح: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔

قرآن مجید میں مور کا پیر رکھنے کا حکم

قرآن شریف میں مور کا پیر رکھنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب  
(امداد الفتاوی: ج ۴، ص ۸۵) میں ہے کہ کوئی امر مانع نہیں لہذا جائز ہے۔  
فقط واللہ اعلم، محمد نور عفا اللہ عنہ، ۱/۴/۱۴۰۴ھ

قرآن کریم میں تکرار کی حکمت

قرآن حکیم کی آیات و مضامین میں تکرار بہت ہے۔ ایک بات بار بار لگائی  
اس میں کیا حکمت و فائدہ ہے؟ وضاحت سے ارشاد فرمائیں۔

بشیر احمد قادری: مدرسہ عربیہ قاسم العلوم فقیر والی ضلع بہاولنگر۔

الجواب  
نزدول قرآن سے ایک بڑا مقصد تذکیر بھی ہے۔ چنانچہ قرآن حکیم کا ایک نام الذکر بھی ہے  
ارشاد خداوندی ہے انا نحب من نزلنا الذکر الہ (پ ۱۲)۔

نیز ارشاد ہے ان هذه تذکرة۔

اس کے علاوہ تذکیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرائض سے قرار دیا گیا۔

۱۔ تذکران لفعت الذکری۔

۲۔ تذکر بالقرآن من یخاف و عید۔ (پ ۲۶)

مضامین ترغیب و ترہیب کا بار بار ذکر کیا جانا، نیز خداوند قدوس کی بے نہایت قدرت اور اس کے  
ملکات جلالہ و جمالیہ کا مناسب مقامات میں بہ کرات اعادہ تذکیر کے لئے نہایت ضروری اور بالبدلت مفید  
ہے۔ پس قرآن کریم میں سب سے بڑا انداز پر اہم مضامین کا اعادہ خلاف حسن و ملامت نہیں بلکہ عین مقصود ہے۔  
قرآن کریم کی مثال فنون کے کسی فن میں کسی نہیں جس سے مقصود طالبین کے لئے انحصار تین الفاظ میں محض انضباط  
سائل ہوتا ہے نہ کہ طلب کا پیدا کرنا جو مقصود قرآنی ہے۔ ستون کی وضع تسبیل طالبین کے لئے ہے بکلمات قرآن  
کے اس کا موضوع طالبین حق کو پیدا کرنا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم کی دعوت سے پورے عالم میں ہل چل مچی  
اور قول سے نشہ غفلت میں مدہوش اور صدیوں کی خوابیدہ قومیں بیک باہگ اٹھ کھڑی ہوئی ہیں اور فنی ستون  
کی پوری تاریخ میں ڈھونڈنے سے بھی شاید ایک ایسی مثال نہ مل سکے کہ ان کے اختصار سے کسی ایک غیر طالب کے دل  
میں شوق و طلب کا کوئی درجہ پیدا کر دیا ہو۔ پس قرآن کریم کے تکرار کو کسی دوسری کتاب پر قیاس کرنا غلط ہے۔ فنی کتب  
میں تکرار مذموم ہے اور قرآن کریم میں اس تکرار کا نہ ہونا۔ کیوں کہ دونوں کی وضع الگ الگ مقاصد کے لئے ہے۔

۲۔ خداوند تعالیٰ نے انسانی طبائع میں اختلاف و تنوع رکھا ہے۔ بعض طبائع اپنی سلامتی کے سبب معمولی  
تحریر بلکہ محض اشارہ سے متاثر اور منفعل ہو جاتی ہیں۔ اور بعض کے لئے شدید تقاضے اور بار بار ملاحظہ  
کی حاجت ہوتی ہے۔

اور بعض ایسی ہوتی ہیں کہ کسی قسم کا تقاضا بھی نہیں متاثر نہیں کرتا۔ تو چونکہ قرآن بھی ایک دعوت اور مطالبہ ہے  
جس کے مخاطبین میں تینوں قسم کے انسان ہیں۔ اس میں دوسری قسم کے لوگوں کی رعایت کی بنا پر قرآنی دعوت کا  
بار بار اعادہ اور اس پر لبیک کہنے کا مطالبہ ضروری ہوا۔

۳۔ قرآن کریم میں وحی کے بنیادی مسائل (توحید، رسالت، معاد وغیرہ) کو مختلف تعبیرات و عنوانات  
سے جو جگہ دہرایا گیا ہے۔ اور ان کے اثبات کے لئے متعدد طرق سے استدلال کیا گیا ہے۔ اس کی وجہ یہ بھی  
ہے کہ جیسے دیگر انسانی صفات باہم متفاوت ہیں اسی طرح فہم و ادراک قبول و تاثر کی قوت بھی اپنے اندر تنوع اور  
اختلاف کو لئے ہوئے ہے۔ بعض کے فہم سے ایک تعبیر زیادہ قریب ہوتی ہے۔ دوسرے بعض کے فہم میں دوسرا  
مکمل اور دوسری تعبیر ایک شخص ایک طرح سے حق کہنے کو قبول کرتا ہے، دوسرے شخص دوسرے طریقے پر کہنے سے۔



جیسا کہ دنیاوی امور و معاملات میں روزمرہ کا مشاہدہ ہے۔ اور اس کے لئے تکرار و اعادہ مقاصد الہیہ  
یہ عین حسن و مطلوب ہے۔ کہا قال اللہ تعالیٰ۔

ولقد صرفنا فی هذا القرآن لیذکروا الآیۃ

۴ : تکرار سے مضمون خوب قلب میں جم جاتا ہے۔ جب کہ مناسب طریق سے اعادہ ہو۔ کاتبیہ اور  
تقدیر۔

۵ : تکرار مفید تاکید ہے۔ اور تاکید ایک صحیح مقصد ہے تو اہم مضامین کو کمر لاکر متذکر کرنا کوئی قابل اعتراض  
نہیں بلکہ محاورات میں مذکور کا معمول ہے۔

سرسری طور پر غور کرنے سے تکرار کے یہ چند فوائد معلوم ہوئے ہیں جو محض تحریر میں لکھنے۔ ان میں حصہ نہیں  
چاہئے۔

**تنبیہ** سورہ حمل میں فبای آلاء ربکما تکذبان الآیۃ بظاہر مکر رہے لیکن حقیقت میں انکی  
بے محلی نہیں۔ کیوں کہ ہر آیت کا متعلق الگ ہے اصطلاح میں اسے تکرار نہیں کہا جاتا۔ فقہانہ  
کلام نظم و نثر عربی اردو فارسی میں اس کے بے شمار نظائر موجود ہیں تفصیل کے لئے اس مقام پر بیان القرآن لازم  
ہو۔ وجوہ بالاتکرار مقاصد سے متعلق تھے تکرار قصص و واقعات کی ایک مزید غرض یہ بھی ہے کہ ایک قصہ  
مختلف نتائج نکالے جاتے ہیں تو ہر ایک موقع پر ایک مناسب نتیجہ نکالنے کی غرض سے اس کا اعادہ کیا جاتا ہے  
فقط والٹر اعلم

بندہ عبد الستار عفی اللہ عنہ ۱۱/۵/۱۳۸۰ھ

اجاب صحیح : بندہ محمد عبد الستار عفی اللہ عنہ

**دوران تلاوت آنحضرت علیہ السلام کے نام نامی پر درود پاک کا حکم**

دوران تلاوت اگر آنحضرت علیہ السلام کا اسم گرامی آجائے تو درود شریف پڑھ کر آگے گزرنے یا نہ پڑھیں  
باجواب جواب عنایت فرمائیں۔ حبیب احمد اقام پور کالونی ملتان

**الجواب** افضل یہی ہے کہ قرآن حکیم کی تلاوت اسی کی ترتیب کے مطابق جاری رکھیں البتہ تلاوت سے  
فراغت کے بعد درود شریف پڑھ لیں۔

ولو قرأ القرآن فمَرَّ علی اسم النبی فقرأ القرآن علی تالیفہ وفضلہ افضل  
من الصلوۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی ذلک الوقت فان فزع

تفعل فهو افضل والا فلا شیء علیہ ۱۵ (شامی ج ۱: ص ۳۴۸)۔  
فقط واللہ اعلم : محمد انور عفا اللہ عنہ۔

لوگوں میں مشہور ہے کہ قرآن پاک کو کھلا نہیں رکھنا چاہئے ورنہ شیطان  
کیا شیطان قرآن پڑھ سکتا ہے قرآن پاک پڑھتا ہے۔ کیا یہ درست ہے؟

حافظ سعید احمد : خیر المدارس ملتان

۱ : انصاف سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ شیطان قرآن نہیں پڑھ سکتا۔ البتہ مومن جن پڑھتے ہیں

سئل ابن الصلاح عن رجل يقول انت الشیطان یقدر ان یقرأ

القرآن ویصلی ہو وحنودہ فاجاب ظاہر النقول ینفی قرأتهم القرآن

وقوعا ویلزم منه انتفاء الصلوۃ منهم اذ فیہا قرأۃ القرآن وقد ورد

ان الملئکۃ لم یعطوا فضیلۃ قرأۃ القرآن وہی حریصۃ علی ذلک

وعلی استماعہ من الارض فاذا قرأۃ القرآن کرامۃ اکرمہ اللہ

بہا الانس غیر ان المؤمنین من الجن بلغنا انہم یقرؤنہ ۱۵

(نقط المرجان فی اخبار الجن : للامام جلال الدین سیوطی)

فقط واللہ اعلم : محمد انور عفا اللہ عنہ : ۲۱/۳/۱۴۰۴ھ

**تلاوت کے دوران اذان شروع ہو جائے** اگر کوئی تلاوت کر رہا ہو اور درمیان میں

اذان شروع ہو جائے تو تلاوت جاری رکھنا بہتر ہے یا تلاوت بند کر کے اذان کا جواب دیا جائے؟

حافظ کرم بن : متنازعہ ملتان۔

۲ : بہتر یہ ہے کہ تلاوت بند کر دی جائے اور اذان کا جواب دیا جائے۔

(کذا فی الشامیہ ج ۱: ص ۲۶)

فقط واللہ

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۱۳/۴/۱۴۰۴ھ



# مَا يَجْعَلُ بِالْحَدِيثِ

لولاک لما خلقت الافلاک حدیث ہے یا نہیں ایک مولوی صاحب نے مسجد میں درس میں

قرآن دیا جس میں ایک نعت خوال کے منہ سے  
ذی بطن کی تردید کی " نہ زمین ہوتی نہ آسمان ہوتا ، نہ عرش ہوتا نہ کرسی ہوتی ، نہ لوح محفوظ ہوتی ، نہ  
نہائی ہوتی ، مولوی صاحب نے کہا ایسا کہنا گناہ کبیرہ ہے۔ اور حدیث لولاک لما خلقت  
الافلاک موضوع ہے۔ اس پر مسجد میں ہنگامہ ہو گیا۔ واضح فرمائیں کہ مولوی صاحب کا ارشاد دوست ہے؟  
اس وقت مسلمانان پاکستان کی اکثریت افراط و تفریط میں مبتلا ہے۔ نعت خوال بھی غلو  
کرتے ہیں اس کے جواب میں کچھ مولوی صاحبان بھی غلو کرتے ہیں اعتدال سے کام لینا ضروری  
ہے لولاک لما خلقت الافلاک کے الفاظ موضوع ہیں لیکن مفہوم صحیح ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبداللہ عفریہ ۲۰۱۹ء

ابک حدیث کی تحقیق ماہنامہ ترجمان القرآن میں تقبیم القرآن قسط وار شائع ہوتی ہے سوال ۱۳۹۲  
کے شمارہ میں ایک حدیث ابن ماجہ کے حوالہ سے نقل کی گئی ہے کیا یہ حدیث  
ابن ماجہ میں موجود ہے؟ الا وافی فرطکم علی الحوض واکاشربکم الامم فلا

تسودوا وجمی الی آخر الحدیث۔

یہ حدیث ابن ماجہ ص ۲۲۶ مطبع نظامی میں موجود ہے۔ لیکن مصنف نے اس حدیث کو  
الجرج غریب قرار دیا ہے۔ قال ابو عبد اللہ هذا الحديث غریب

شاہ عبدالغنی قدس سرہ فرماتے ہیں وهذا الحديث في غرائب من جملة الالفاظ المشبه  
ابن ماجہ اور اسی طرح اس کی سند میں ایک راوی زافر بن سیمان ہے جسے بعض ائمہ نے ثقہ قرار دیا ہے اور بعض  
نے اس کے بارے میں جرح کی ہے۔ قال البخاری عنده وهم قال ابن عدی عامۃ  
مابیروی لا یتابع علی (التذیب : ص ۱۳۰) ویکتب حدیث مع ضعفه  
عاشیۃ التذیب فقط واللہ اعلم۔  
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

ابواب صحیح  
محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

حدیث نجد اور محمد بن عبد الوہاب مشکوٰۃ شریف میں ہے کہ آپ نے مکہ شام

اور یمن کے متعلق دعائیں فرمائی۔ ایک صحابی نے عرض کیا کہ ہمارے نجد کے متعلق بھی دعائیں فرمائیں۔ تو آپ نے فرمایا  
کہ وہاں سے فتنے اور زلزلے اٹھیں گے اور وہاں شیطان کا سینک پیدا ہوگا۔ تو کیا نجد میں واقع ہے؟



اس پیش گوئی کا مصداق محمد بن عبد الوہاب ہے یا اسود عسی؟ کیا جماعت اہل حدیث محمد بن عبد الوہاب کا گروہ ہے؟

**الجواب** مشکوٰۃ شریف والی حدیث تو صحیح ہے مگر اس سے محمد بن عبد الوہاب مراد لینا صحیح نہیں ہے۔ یمن میں بھی نہیں۔ اور غیر مقلدوں کو محمد بن عبد الوہاب کا گروہ کہنا بھی بلا تحقیق بات ہے۔  
اجواب صحیح  
فقط واللہ اعلم

بندہ عبد اللہ عفرہ مفتی خیر الدین مہمان۔  
بندہ اصغر علی عفرہ

واللہ لا ادری ما یفعل لی حدیث ہے یا نہیں

حدیث ہے۔ عمر و کتاب ہے یہ کوئی حدیث نہیں۔ اسے حدیث کہنا صحیح نہیں۔ آپ صحیح صورت بیان فرمائی۔ ان کے قریب قریب الفاظ کا اعلان حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے قرآن پاک میں کرایا گیا ہے۔ سورۃ احقاف میں ہے۔ قل ما کنتم بد عامن الرسول وما ادری ما یفعل

بی ولا بکم الاۃ اور ایک حدیث میں یہ الفاظ ہیں واللہ لا ادری وانا رسول اللہ ما یفعل

بی الحدیث انخرجه احمد (ابن کثیر ج ۲، ص ۱۵۵) وفی روایۃ ما ادری وانا رسول

اللہ ما یفعل بلہ ام الحدیث۔ پس ان الفاظ سے انکار کرنا غلط ہے۔ حدیث تو خیر قرآن میں

میں ان الفاظ کا اعلان کرایا گیا ہے۔ قرآن حکیم کے الفاظ تو بلاشبہ ثابت ہیں۔ پس انکار غلط ہے۔ ان سے

معنی معلوم کر لیں۔ حضرت حسن بصریؒ وغیرہ حضرات سے منقول ہے کہ اس سے مراد دنیوی انجام سے انکار

کا اظہار ہے، کہ نامعلوم مجھے بھی محکم سے نکالا جائے گا یا نہیں۔ طبعی موت آنے گی یا شہادت وغیرہ۔ ان امور میں علم نہ ہونے کو بتایا گیا ہے۔ اخروی انجام تو حق جل شانہ نے بتا دیا تھا لہذا معلوم تھا۔

اجواب صحیح  
فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق عفرہ  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۲۴/۵/۹۵

علی شہر علم کا دروازہ ہیں یہ حدیث موضوع ہے

مسئلہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں علم کا شہر ہوں ابوبکرؓ اس کے بازار ہیں، عمرؓ اس کی عمارت ہیں اور عثمانؓ اس کی زینت ہیں اور حضرت علیؓ اس کا دروازہ ہیں۔ ایک صاحب کہتے ہیں کہ یہ حدیث غلط ہے۔ وہ یہ کہتے ہیں کہ حدیث

صرف یہ ہے کہ میں علم کا شہر ہوں علیؓ اس کا دروازہ ہیں۔ باقی کچھ نہیں۔

لے الضمیر راجع الی عثمان بن مظعون ۱۲

**الجواب** آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے باین الفاظ کوئی صحیح یا ضعیف حدیث ثابت نہیں۔ دمشق کے ایک واعظ نے ممبر یہ بیٹھے بیٹھے اس کو تیار کیا تھا۔ گو الفاظ میں مقہور الغیبر ہے۔

اولن نے جب اس سے کوئی سند کا مطالبہ کیا تو وہ کوئی سند پیش نہ کر سکا خلاصہ یہ ہے کہ یہ کوئی حدیث

نہیں قصہ گوئیوں کی مبالغہ آریاں ہیں۔ (اللاعلی المصنوعہ: ج ۱، ص ۲۳۶) فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ ۱۰/۹/۱۴۰۳ھ

ایک آیت و حدیث میں تطبیق کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں۔ رب تعالیٰ

جل شانہ اپنے کلام مقدس میں ارشاد فرماتے ہیں فمن یعمل مثقال ذرۃ خیرا النہ ومن

یعمل مثقال ذرۃ شرا النہ۔ اور ایک حدیث شریف میں ہے کہ جو شخص باوجود طاقت مالی،

بنی کے سعادت حج مبارک کے مستغنی نہ ہوا تو اس کا خاتمہ یہودیت و نصرانیت پر ہوگا۔ اوکما قال

تو حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ آدمی مذکور حج ادا کرنے والے کے اعمال باقیہ فرائض باطل ہو جائیں گے۔

اور آیت کریمہ کا مضمون اس کے برعکس ہے اس تعارض کی تطبیق کیا ہوگی؟

**الجواب** آیت کا مطلب یہ ہے کہ جو برائی معاف نہ ہوئی اس کی سزا ضرور ملے گی اور جو نیکی ضائع نہ

ہوئی اس کی جزا ضرور ملے گی جیسا کہ دیگر آیات و احادیث سے ثابت ہے۔ قبول السلام

سے پہلے بہت سے گناہ ہوتے ہیں لیکن سلام انہیں منہدم کر دیتا ہے۔ قال تعالیٰ ان اللہ

یفقر الذنوب جمیعاً۔ وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الاسلام یمہدم

ما کان قبلہ۔ اور اسی طرح فرمان باری تعالیٰ ہے۔ ومن یدکفر بالايمان فقد

حبط عمله۔ معلوم ہوا کہ ارتداد سے حبط اعمال ہو جاتا ہے۔ الغرض آیت میں دیگر نصوص کی روشنی میں قید

مذکور لازم ہے۔ اور حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ باوجود استقامت کے حج نہ کرنا یہ ناشکری، ارتداد، یہودیت

و نصرانیت اختیار کرنے کا سبب بن سکتی ہے۔ اور ارتداد سے حبط اعمال ہو جاتا ہے۔ گویا کہ اس کی نیکیاں ضائع

ہو چکی ہیں اور آیت میں ایسی نیکیوں پر جزا کا ذکر ہے جو ضائع نہ ہوئی ہوں۔ پس آیت و حدیث میں کوئی

تعارض نہیں۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ حدیث مبالغہ اور تشدید پر محمول ہے۔ وهو من باب المبالغۃ



والتدبید والایذان بعظمتہ شان الحج کذا فی بعض الحواشی۔  
اور امام ترمذی نے اس حدیث کو مشکل قرار دیا ہے۔ فرماتے ہیں۔ وفی اسنادہ مقال

بن عبد اللہ مجهول۔ والحارث یضعف فی الحدیث۔  
واضح رہے کہ ترک حج ارتداد نہیں اور نہ ہی اس کا بقاء اعمال ضائع ہوتا ہے۔ ہاں یہ ناشائستہ

اللہ تعالیٰ کی حفاظت خاصہ سے نکل جانے اور ارتداد کا سبب بن سکتی ہے جس سے ضیاع ہو سکتا ہے۔ لہذا  
حج سے ضبط اعمال ہوا تو نہیں لیکن اس کا اندیشہ ضرور لاحق ہو گیا ہے۔  
نوٹ ! اس آیت کو ظاہر پر رکھتے ہوئے صرف حدیث سے ہی معارضہ قائم نہیں ہو سکتا

سی آیات بھی معارض ہو جائیں گی۔ مثلاً فسوف یلقون عذاباً۔ الامن تاب وامر  
وعمل صالحا فاولئک یدخلون الجنة ولا یظلمون شیئاً۔  
فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر المدارس ملتان

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تین کنواری لڑکیوں کے دودھ پلانے کی روایت بلا سند

ایک امام مسجد نے دوران خطبہ یہ کہا کہ حبیب بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے تو جناب بابائے  
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے علاوہ مزید تین کنواری لڑکیوں نے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اٹھایا اور ان کا قد  
دودھ نمودار ہوا یہ دودھ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پلایا۔ کیا یہ واقعہ درست ہے ؟

الجواب

سیرت حلبیہ : ص ۱۴۵ میں بلا سند عمیون المعارف للقضاہی سے نقل کیا ہے کہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تین کنواری لڑکیوں نے دودھ پلایا ہے۔ اور یہ احتمال ہے  
کہ ان تینوں نے آپ کو اٹھایا ہو اور چھاتی پر لگایا ہو مگر آپ نے دودھ نہ پیا ہو۔ جب تک صحیح سند  
ثابت نہ ہو یا کتنا درست نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

خیر محمد عفا اللہ عنہ

طَلَبُ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ فِي عِلْمٍ سَعَادَةٍ دِينٍ هِيَ  
حدیث طَلَبُ الْعِلْمِ

فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ وَمُسْلِمَةٍ سَعَادَةٍ هِيَ عِلْمٌ سَعَادَةٍ دِينٍ هِيَ  
سَعَادَةُ الْعِلْمِ سَعَادَةُ الْعِلْمِ سَعَادَةُ الْعِلْمِ سَعَادَةُ الْعِلْمِ سَعَادَةُ الْعِلْمِ  
سَعَادَةُ الْعِلْمِ سَعَادَةُ الْعِلْمِ سَعَادَةُ الْعِلْمِ سَعَادَةُ الْعِلْمِ سَعَادَةُ الْعِلْمِ

اس حدیث میں "العلم" سے مراد علم دین ہے۔ ابن عبد البر نے اسحاق بن راہویہ سے  
نقل کیا ہے۔ ان معناه انه يلزمه طلب العلم ما يحتاج اليه

من وضوئه وصلوته وزكوته ان كان له مال وكذا لك الحج وغيره من حاجات  
العلم (ص ۹)۔

عبداللہ اور محمد صحابہ میں علم کا اطلاق عام طور پر علم دین پر ہی ہوتا تھا۔ مقام سرخ میں سے  
پہنچ کر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مشورہ کیا کہ شام میں طاعون ہے کیا ہمیں واپس لوٹ جانا چاہئے  
یا نہیں ؟ مشورہ میں اختلاف ہوا۔ حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ان عندی

علما سمعت رسول اللہ علیہ السلام (احمدیہ موطا۔ ص ۳۶۲)  
الحاصل مذکورہ حدیث میں "العلم" سے مراد علم دین ہے۔ اور یہ امر آخر ہے کہ شریعت نے دین  
مذہب میں دیگر علوم دنیویہ کا سیکھنا بھی ضروری قرار دیا ہے۔ تاکہ امت مسلمہ دوسروں کی محتاج اور  
مردم نہ رہے۔ اس حدیث میں "مسلمہ" کا لفظ ثابت نہیں۔ قالہ اسحاقی۔

فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان : ۲۰ / ۱۰ / ۱۳۹۵ھ

کھانے کے بعد ہاتھ صاف کرنے کی دو مختلف روایتوں کا جواب

سیرت انور مشہور پر  
حکم الامت حضرت قاری محمد طیب صاحب مدظلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات بیان سے  
کسے ہوئے فرماتے ہیں۔ ہم بہت سی سنتیں ان کے عمل کو دیکھ کر معلوم کیا کرتے تھے۔ کھانا کھانے کے  
بعد نوبہ یا رومال سے ہاتھ پونچھنے کی بجائے ہمیشہ حسب معمول نبوی پاؤں کے تلووں سے ہاتھ پونچھ لیتے  
تھے۔ اور شام کی نبوی مصحفہ سعد حسن خان ٹونگی۔ میں مسئلہ نمبر ۲ کے تحت درج ہے کہ۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کھانے کے بعد ہاتھ دھوتے اور ہاتھوں پر چوٹری ہوتی اس کو اپنے  
ہاتھوں اور چہرے اور سر پر مل کر خشک کر دیتے تھے۔ ان دونوں میں سے کون سی روایت راجح  
اور صحیح ہے ؟



## الجواب

ترجیح کی حاجت نہیں، ہو سکتا ہے دونوں طرح معمول نبوی ہو۔

فقط واللہ اعلم : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۵/۱۱/۱۳۹۵ھ

## سراج امتی ابو حنیفہؒ، موضوع

امام ابو حنیفہؒ رحمۃ اللہ تعالیٰ کے متعلق سننے میں آیا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں سراج امتی فرمایا ہے۔ اور اپنا حقوک کسی صحابی کے منہ میں ڈالا اور کہا کہ امام صاحب کے منہ میں ڈال دیا۔ یعنی کہا کہ اس آدمی کے منہ میں ڈالنا جو "سراج امتی" ہوں گے۔ پھر وہ حقوک سلسلہ بسلسلہ امام تک پہنچ گیا۔ کیا یہ دونوں باتیں ثبوت رکھتی ہیں یا نہیں؟

## الجواب

تذکرۃ الموضوعات، ملا علی قاریؒ، ص ۱۱۱۔ میں ہے "سراج امتی ابو حنیفہؒ" کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے امام صاحب کے متعلق مندرجہ بالا کلمات ثابت ہیں بلکہ یہ حدیث موضوع ہے اور حقوک والا قصہ بھی ایسا ہی ہے۔ فقط واللہ اعلم  
الجواب صحیح  
بندہ محمد اسحاق کھٹک

عبد اللہ غفرلہ، مفتی خیر المدارس ملتان ۱۴/۲/۱۳۸۱ھ۔ نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۱۴/۲/۱۳۸۱ھ

## انابى و آدم بين الماء والطين کی تحقیق

حدیث انابى و آدم بين الماء والطين کیا ہے؟ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت کس طرح نبی تھے جب کہ آپ کا ظہور بعد میں ہوا؟

## الجواب

انابى و آدم بين الماء والطين۔ یہ الفاظ کسی حدیث میں نہیں آئے اس باب میں جو احادیث وارد ہیں وہ یہ ہیں۔

۱: وعن ابی ہریرۃ قال قالوا یا رسول اللہ متی وجبت لك النبوة قال و آدم بين الروح والجسد رواہ الترمذی۔

۲: وعن العریاض بن ساریۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان قال انی عند اللہ مکتوب خاتم النبیین وان آدم لمنجدل فی طینہ اللہ روای فی شرح السنۃ کذا فی مشکوٰۃ باب فضائل سید المرسلین۔

۳: وروی عن ابن عباس مرفوعاً کنت نبیاً و آدم بین الروح والجسد۔

رواہ الطبرانی فی الکبیر (مرقاۃ ج ۱ ص ۱۵۶)۔

۱: در روایت "کنت نبیاً" از کتابت یعنی نوشتہ شدہ ام من پیغمبر و حال آنکہ آدم میان آب و گل بود۔ (لمعات ص ۲۹۹ ج ۲)۔ ان سبب کا حاصل یہ ہے کہ ارواح میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا اظہار کر دیا گیا تھا۔

کافی اشعۃ اللمعات ج ۴ ص ۱۴۹، اینجا میگویند اسبق نبوت آنحضرت علیہ السلام چہ مراد است اگر علم و تقدیر الہی مراد است اس نبوت ہمہ انبیاء را شامل است و اگر بالفعل است آن خود در دنیا فرادہ بود جو ایشان است کہ ارواح اظہار نبوت اوست صلی اللہ علیہ وسلم پیش از وجود عنصری در ملائکہ و ارواح النہ۔

واضح ہے کہ تمام ارواح آدم علیہ السلام کی پیدائش سے قبل پیدا کی جا چکی تھیں۔ اور عالم ارواح میں موجود تھیں۔ پس آنحضرت علیہ السلام کی روح پاک بھی عالم ارواح میں تھی۔ فقط  
الجواب صحیح  
واللہ اعلم

عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

## آنت تہمدیہ پر عذاب آخرت نہ ہونے کا مطلب

مشکوٰۃ شریف ج ۲ ص ۴۰۔ کتاب الرقاق باب الانذار والتحذیر کی فصل ثانی کی پہلی حدیث بروایت ابو داؤد ہے کہ امتی هذه امة مرحومة ليس عليها عذاب الاخرة عذابها في الدنيا الفتن والزلازل والقتل۔

شیخ محمد رشید دہلویؒ لکھتے ہیں۔ "اس ہمہ دلیل و نشان آنت کہ در آخرت بروے عذابہ نہ باشد" اشعۃ اللمعات ج ۲ ص ۲۴۶۔

تو اب قابل استفسار یہ امر ہے کہ احادیث و عید میں تطبیق کیا ہے۔ ایک دوسرے مقام پر کذب دہلویؒ شفاعت کے بیان میں ایک رسالہ میں لکھتے ہیں۔

و مشکل تا آنجا است کہ این نسبت صحیح نہ باشد ورنہ صد ہزار گنہ در پس ایمان بہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم بر پریشہ نیز دم۔ اس عبارت میں بھی وہی اشکال ہے۔

اشعۃ اللمعات ہمارے پاس موجود نہیں۔ بر تقدیر صحیح حدیث اس میں کوئی اشکال نہیں۔ بلکہ اس کا معنی یہ ہو سکتا ہے کہ۔ امتی هذه امة مرحومة ليس

لہ کتاب مذکور میں بعد میں تلاش کیا گیا لیکن مستفتی کا لمعات ج ۲ ص ۲۴۶ کا حوالہ قیاساً کے باوجود نہیں



عليها عذاب الآخرة (ای عذاب مخلد فی الآخرة) یعنی دائمی عذاب ہو گا۔ جیسا کہ من قال لا اله الا الله دخل الجنة میں سے مراد ہے۔ دوسری روایت میں ہے کہ یہ روایت دوسری روایات واردہ در عذاب عصاة و گناہگاروں کے خلاف نہ ہو۔ اور اس قسم کے نظائر بہت ہیں حکما لا یخفی علی من طالع کتب الحدیث۔ اور عبارت شیخ صاحب خط کشیدہ کا بھی یہی مطلب ہے یعنی ایمان باللہ والرسول کسی شخص میں پایا جاتا ہے تو ہزار گناہ بھی اس ایمان کے مقابلہ میں تیج اور پیشہ کے برابر بھی نہیں ہیں کیونکہ ہزار تو بجائے خود لاکھ اور کروڑ گناہ بھی اس کو مخلد فی النار نہیں بنا سکتے بلکہ اس کا ایمان آخرت سے دوزخ سے نکال کر باہر کر ہی دے گا۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح

خیر محمد عفی عنہ ۱۳۴۰/۱۱/۱۲

بندہ محمد عبداللہ عفرہ خادم الافکار

خیر المدارس سلطان ۱۳۴۰/۱۱/۱۰

بقیہ ماشیہ ص ۲۴۳

نہیں مل سکا۔ لیکن حدیث مذکورہ اور حدیث وعید میں خود شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے لمعات ج ۲ ص ۱۶۲ میں یوں تطبیق بیان فرمائی ہے:

”اما در حدیث وعید ترک کبیرہ و تہذیب وے منافات باین ندارد زیرا کہ مغفرت بزرگتر در مشیت حق است عموماً و خصوصاً لازم نیست کہ البتہ واقع گردد لازم ذکر بر ہر فرد وقوع باید شد کہ بعضی معذب باشند و بعضی مغفور (یفعل اللہ ملیلاً و یحکو ما یرید) و با جملہ امت مخصوص است بزمید رحمت و عنایت باری تعالیٰ کہ اقتضائے نجات و عفو و مغفرت ایشان سے کند و ہر در مشیت اوست تعالیٰ و واجب نیست بر مے چیزے لیکن وفائے وعدہ بجز عفو موجود است“

یعنی جن احادیث میں ترک کبیرہ کے لئے وعید اور عذاب دینے کا ذکر ہے وہ اس حدیث کے منافی نہیں۔ اس لئے کہ شرک کے علاوہ گناہوں کی مغفرت حق تعالیٰ کے منشاء میں ہے عموماً و خصوصاً اور لازم نہیں کہ واقع ہو یہ بھی لازم نہیں کہ ہر فرد پر مغفرت کا وقوع ہو شاید کہ کچھ عذاب دیتے جائیں اور کچھ بخش جائیں۔ خلاصہ یہ کہ یہ امت اللہ تعالیٰ کی مزید رحمت و عنایت کے ساتھ مخصوص ہے۔ جو نجات، عفو اور ان کی مغفرت کی مقتضی ہے۔ یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کے ارادہ پر منحصر ہے۔ کچھ اس پر واجب نہیں لیکن بجز صادق سے امید یہی ہے کہ وعدہ پورا کریں گے۔

### حدیث امر لبس الباب الالباب علی کی تحقیق

زید نے مشکوٰۃ شریف باب مناقب علی بن ابی طالب فصل ثالث کی حدیث عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امر لبس الابواب الالباب علی۔ رواہ الترمذی وقال هذا حدیث ضعیف در سن دیتے ہوئے پڑھی۔ بکرنے کہا کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ اور زید علی الاعلان اپنے ہی ہونے کا بلکہ دیوبندی حنفی ہونے کا دعویدار ہے۔ اس واقعہ کے پیش نظر آپ فیصلہ صادر فرمائیں کہ حدیث صحیح ہے یا غیر صحیح و موضوع ہے۔ اہل سنت یا اہل تشیع کی۔ اور اس حدیث کے قائل پر طبیعت کا تاثر ماننا درست ہے یا تعصب ہے۔ اور قائل کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

جواب

وفی تذکرۃ الموضوعات ص ۹۵۔ قلت قال ابن حجر هذا اقدام علی رد الاحادیث الصحیحۃ بمجرد التوہم وفی اللالی ہو حدیث مشہور لہ طرق متعدده کل طریق لا یقتصر عن رتبۃ الحسن والمجموعہما یقطع بصحتہ۔

مذکورہ بالا عبارات سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث موضوع نہیں بلکہ متعدد طرق سے مروی ہے۔ ہر طریقہ درج حسن تک نہیں ہے۔ لہذا اس حدیث کے بیان کرنے والے پر شیعیت کا حکم لگانا درست نہیں ہے۔ اس کے قائل کے پیچھے نماز بغیر شک و شبہ کے درست ہے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح بندہ محمد اسحاق نائب مفتی خیر المدارس سلطان

۱۳۸۶/۷/۹

خیر محمد عفی عنہ

حدیث من صلی علی عند قبری سمعته کا ترجمہ اللہ سنا دیتا ہے

زید کہتا ہے کہ حدیث شریف من صلی علی عند قبری سمعته و من صلی علی ناشیا کلمۃ جید الاسناد ہے جیسا کہ علامہ ابن حجر نے ”فتح الباری“ اور علامہ عثمانی نے ”فتح الملکم“ میں لکھا ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ روضۃ اقدس پر حاضر ہو کر درود شریف پڑھا جائے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود سنتے ہیں جیسا کہ حضرت گنگوہی علیہ الرحمۃ نے فرمایا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے سماع میں کسی کو شک و شبہ نہیں۔ اور ترجمان استنبات ج ۲ میں بھی اسی طرح لکھا ہے۔ اور دوسری جانب بکرنے کہ حدیث ضعیف و موضوع ہے۔



آپ بتلائیں کہ زید و بکر میں سے کس کی بات ٹھیک ہے ؟ اور کیا حیات انبیاء کا مسئلہ فردیات میں سے ہے ؟ اور کیا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی قبر مبارک میں حقیقی طور پر زندہ ہیں یا روحانی طور پر حیات اتصال روح سے ہے یا دخول روح سے ؟ اور جو شخص روحانی حیات کا قائل ہو اور وہ دنیا پر حاضر ہو کر یہ دعا کرنے کو شرک جانتا ہو کہ یا رسول اللہ میرے لئے دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ میرے لئے فرمادیں۔ تو یہ شخص کیا اکابرین علماء دیوبند کا مخالف ہوگا ؟

**الجواب** حدیث مذکورہ کا جو ترجمہ زید نے کیا ہے وہی صحیح ہے دوسرا غلط ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جسد اطہر قبر شریف میں بے حس و بے شعور نہیں بلکہ جیسا کہ حدیث مذکورہ اور اس کی دیگر احادیث سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم درود شریف کو خود سنتے ہیں جب کہ روضۃ اطہر جاکر خود پڑھا جائے۔ اور اسی طرح روضۃ اقدس پر جا کر شفاعت طلب کرنا جائز ہے۔ معتبر کتاب فقہ میں مسلم ہے۔ انکار اس کا جہل ہے۔ جسد اطہر کی حیات و دخول روح سے ہے یا اتصال روح سے یہ دونوں امر متعلق ہیں ایک کی قطعی تعیین واجب نہیں جب کہ آثار حیات کا ثبوت تسلیم کیا جائے۔ حضرات اکابر دیوبند کا یہ کہنا ہے اور یہی محقق ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۱۸۱۵ء ۱۳۸۷ھ

### قطب شاہ والی روایت صحیح نہیں

زید کا بیان ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جبریل امین آئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں چھوٹے بھائی کے لفظ سے پکارا۔ اس پر جبریل امین نے کہا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں تو عمر میں آپ سے بڑا ہوں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سوال کیا کہ جبریل جب تم پیدا ہوئے تو تم نے کیا دیکھا ؟ جواب دیا کہ اس وقت زمین و آسمان حجر و شجر دریا و سمندر کچھ بھی نہ تھا مگر فقط ایک چمک دار ستارہ قطب کی جابجا دیکھا تھا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بس وہ میرا ہی نور تھا، کیا یہ روایت صحیح ہے ؟

**الجواب** زید کے بیان میں جو حدیث ذکر کی گئی ہے کسی معتبر کتاب میں صحیح سند کے ساتھ نہیں پائی گئی۔ زید پر لازم ہے اگر وہ اس کی صحت کا معنی ہے تو اس کی سند پیش کرے ورنہ اپنے دعوے میں کاذب قرار پائے گا۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

خیر محمد عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

**آنا من نور اللہ والی روایت موضوع ہے** حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث ہے کہ میں اللہ کے نور سے ہوں اور تو منوں کی خلقت میرے نور سے ہے اور وہ روایت یہ ہے آنا من نور اللہ و المؤمنون منی کیا یہ روایت درست ہے ؟

اس روایت کے الفاظ یہ ہیں آنا من نور اللہ و المؤمنون منی الخیر **الجواب** فی وفی امتی الی یوم القیامۃ اھ تذکرۃ الموضوعات میں علامہ طاہر نجفی ایک دوسری موضوع حدیث کے بارے میں علامہ ابن تیمیہؒ کی رائے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں قال ابن تیمیہ موضوع وهو کما قال وکذا حدیث آنا من نور اللہ۔ معلوم ہوا کہ صاحب تذکرۃ الموضوعات کے نزدیک یہ حدیث بے اصل ہے۔ حافظ الدین علامہ ابن عسقلانیؒ اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں لا اعرفہ (تذکرۃ الموضوعات، ص ۱۷۷) **الجواب صحیح** فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

خیر محمد عفا اللہ عنہ



**مکرر حدیث کے دو اعتراضوں کا جواب** بکر نے زید سے کہا کہ آپ کے الفاظ انکار حدیث پر مبنی ہیں۔ زید نے کہا کہ کوئی شخص حدیث کے انکار سے کافر نہیں ہوتا۔ کیونکہ حدیث کی صحت معتبر نہیں۔ حدیثیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے دو سو سال بعد جمع کی گئیں اور حدیثیں جمع کرنے والے خطا و نسیان کے پتے انسان ہی تھے۔ اس لئے حدیث کو تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ من ترک الصلوٰۃ فقد کفر یہ حدیث خود ضعیف ہے۔ زید کے اس دعوے کی تصدیق ایک عالم دین نے بھی کی ہے۔

۱۲ زید نے انکار حدیث کے ثبوت میں یہ بھی کہا کہ بعض احادیث کو پڑھ کر عقل سلیم رکھنے والا انسان حدیث کو صحیح تسلیم نہیں کر سکتا۔ مثلاً ایسی حدیثیں بھی ملتی ہیں کہ ایک شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا کہ حضورؐ سے عرض کیا یا نبی اللہ مجھ سے زنا رہ گیا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا کہ تم جماعت سے نماز ادا نہیں کرتے ؟ سائل نے کہا ہاں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں پانچوں وقت جماعت سے نماز پڑھتا ہوں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ نے تیرے گناہ کو معاف کر دیا۔ زید کا مذکورہ حدیث کو دلیل اللہ کی طرف منسوب کرنا صحیح ہے یا زید نے حدیث کی تحقیر کے لئے اس کو گھڑ لیا ہے ؟



## الجواب

احادیث کے انکار میں یہ کہنا کہ حدیثیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے دو تہائی بعد جمع کی گئیں بالکل غلط اور جہالت پر مبنی ہے۔ احادیث کی ایک معتد بہ تعداد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں لکھی جا چکی تھی۔ ایک صحابی حضرت ابو شاہ کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے احادیث لکھنے کا حکم دیا تھا۔ احادیث کا ایک تحریر شدہ مجموعہ حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص کے پاس موجود تھا۔ وہ ابان میں ہے کہ آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر بات لکھ لیا کرتے تھے۔ زکوٰۃ کی تفصیلات خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تحریر کر کر اپنے بعض عاملوں کے پاس روانہ فرمائیں۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس بعض احادیث تحریر شدہ موجود تھیں۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے احادیث کا ایک مجموعہ جمع کیا ہوا تھا۔ ان روایات صحیحہ کے پیش نظر علی الاطلاق یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ احادیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دو سو سال بعد جمع کی گئیں۔ کتابت حدیث کے بارے میں ابان کی طرف سے کچھ رسا کی شائع ہو چکے ہیں۔ تفصیل مطلوب ہو تو ان کی طرف مراجعت کریں۔

۲: کوئی صحیح قطعی الدلائل حدیث عقل سلیم کے خلاف نہیں۔ بایں معنی کہ جس امر کے لئے حدیث مذکور ہو دلیل عقل اس کی نفی کر دے یا برعکس۔ ہاں استبعاد علیحدہ چیز ہے۔ یہ ممکن ہے کہ جو امر حدیث کا مدلول ہے کسی کی عقل اس امر کو مستبعد سمجھے۔ لیکن اس استبعاد سے امر مدلول النص کا خلاف عقل ہونا لازم نہیں آتا۔ اس قسم کے لوگ جن احادیث کو خلاف عقل کہتے ہیں ان میں بھی یہی سبب استبعاد ہوتا ہے۔ مگر یہ لوگ اپنے شبہات باطن کی وجہ سے حدیث کو اس رنگ میں پیش کرتے ہیں کہ جہلاً اس کو خلاف عقل سمجھیں۔ کبھی خود واقعہ حدیث میں تحریف و غلط بیانی سے کام لیتے ہوئے عوام کو حدیث سے بظن کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ چنانچہ یہی زنا کا واقعہ جو سوال میں درج ہے محض کذب بیانی پر مبنی ہے۔ واقعیت صرف اتنی ہے کہ ایک صحابی سے بقا منائے بشریت کسی اجنبیہ کے ساتھ شس بالشوٹ یا بوسہ لینے کی حرکت سرزد ہو گئی۔ نوذامانہ کی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشمانی اور ندامت کے آثار دیکھتے ہوئے جو حقیقت میں توبہ ہے چند کلمہ کلمات ارشاد فرمائے۔ نیز حسنات کا محضر سیئات ہونا خود قرآن پاک سے ثابت ہے۔ تو اس میں خلاف عقل کون سی بات ہے؟ عقل سلیم اس جگہ کس حد کے اجراء کی مقتضی ہے؟ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

معین مفتی خیر المدارس کس طنان

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۱۳۹۹/۲/۳

باز روئے اہل بیت متعلق چار حدیثوں کی تحقیق۔ مندرجہ ذیل چار حدیثیں سند کے لحاظ سے کس درجہ کے ہیں؟ نوی میں یا ضعیف۔

- ۱: من حج فلم یزرنی فقد جفانی۔
- ۲: من زارنی بعد مماتی فکانما زارنی فی حیاتی۔
- ۳: من زارنی وزار ابی ابراہیم فی عام واحد ضمنت له الجنة۔
- ۴: من زار قبری وجبت له شفاعتی۔

۱: نمبر ایک کے بارے میں تذکرۃ الموضوعات ص ۶۶ میں۔ لابن عور و جماعتہ بلفظ من حج ولم یزرنی فقد جفانی۔ ولا یصح قال الصنعانی موضع ذی اللالی قال الزرکشی هو ضعیف وبالغ ابن الجوزی فذکر فی الموضوعات تفصیل بالاسی معلوم ہوا کہ یہ حدیث صحیح نہیں ضعیف ہے۔

۲: نمبر ۲ کے بارے میں بیہقی نے تضعیف کی ہے۔ وضعفہ البیہقی وکذا قال البیہقی طریقہ کلہما لینۃ ولکن یتقوی بعضہم ببعضہا۔ (تذکرۃ الموضوعات ص ۵۵) نمبر ۳ کے بارے میں ابن تیمیہ اور نووی نے فرمایا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔ قال ابن تیمیہ والنووی انہ موضوع لا اصل لہا کذا نقل السیوطی فی التزیلی عنہما۔

۳: کو ابن خزیمہ نے ضعیف کہا ہے۔ اشار ابن خزیمہ الی تضعیفہ۔ (تذکرۃ الموضوعات ص ۵۵) نوذامانہ کے فضائل کے باب میں ضعیف حدیث سے استدلال ہو سکتا ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

لو لو ان نبی اللہ بکمر کی صحیح تشریح

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والذی نفسی بیدہ لو لو ان نبی اللہ بکمر۔ اس حدیث کی تشریح اس کوئی صاحب یوں بیان کرتے ہیں۔ یعنی تدنوا ولعستغفروا فاراد بہ المعنی ان من لعین ذنب ما علیہ ان یستغفر والصیرینۃ علی هذا المعنی ذکر الذنب مع الاستغفار فیما بعد کیا یہ تشریح درست ہے؟



**الجواب**

حدیث شریف کی یہ تشریح صحیح نہیں ہے۔ امام نووی رحمہ اللہ، ملا علی قاری رحمہ اللہ وغیرہ شراح کے کلام میں اس کا کوئی نشان موجود نہیں۔ اور ظاہر حدیث بھی اس کے خلاف ہے۔ البتہ اگر عوام کو غلط فہمی سے بچانے کے لئے دفع الوقتی کے طور پر کسی نے یہ کہہ دیا ہو تو شاید عام فہم کے لئے جواب صحیح فقط واللہ اعلم۔

محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

**نماز حنفی میں مندرج پانچویں کلمہ کا حدیث سے ثبوت**

آپ کی مطبوعہ نماز حنفی مرتبہ میں صاحب دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ یقیناً قابل قدر مسامحی ہیں لیکن ایک بات نے پوچھنے پر مجبور کیا کہ کلمہ ان الفاظ کے ساتھ مشہور ہے۔ استغفر اللہ ربی من کل ذنب اثم اور آپ کی کتاب میں ان الفاظ میں ہے۔ اللھم انت ربی لا الھ الا انت خلقتنی۔ اس کے متعلق وضاحت کہ کون سا زیادہ مستند ہے؟

**الجواب**

نماز حنفی میں مذکور پانچواں کلمہ بخاری شریف میں مروی ہے۔ وعن شداد بن اوس رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سبحنا الاستغفار ان تقول اللھم انت ربی لا الھ الا انت خلقتنی اللہ روایا مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۲۲۔ فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

**گالی گلوچ کی مذمت میں چند احادیث**

چھوٹے بڑے افراد میں گالی دینے کا رواج عام ہے جس کو بُرائی بھی تصور نہیں کرتے۔ اور میں نے تو یہ جائزہ لیا ہے کہ ہمارے ملک میں خدا تعالیٰ کا نام کی نسبت از حد کم لیا جاتا ہے۔ ہر بات پر لوگ گالیاں دیتے ہیں حالانکہ پہلی جماعت کے بچے بڑوں کو گالیاں دیتے ہیں اور ان سے گالیاں سن کر خوب بکھتے ہیں۔ یہاں تک کہ بڑے بڑے لوگوں کو بھی گالیاں دینے نہیں آتے۔ معنی کہ اس گالی وغیرہ سے لڑائی تک نہ جاتی ہے۔ لہذا گالی کی مذمت میں لکھنے کی حاجت نہیں رہی۔

**الجواب**

عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سباب المسلم فسوق وقتالہ کفر۔

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسلمان کو گالی دینا سخت گناہ ہے اور اس سے لڑائی کرنا کفر ہے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا ینبغی لصديق ان یصون لعداۃ۔ (مسلم شریف)

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسلمان کو کسی پر لعنت کرنے والا نہیں ہونا چاہیئے۔

عن انس رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال المستتاب ما قالا فعلی السادی ما لم یعتد للظلم۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دو گالی گلوچ کرنے والے جو کچھ آپس میں کہتے ہیں اس کا گناہ ابتداء کرنے والے پر ہے جب تک مظلوم زیادتی نہ کرے۔

عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیس المؤمن بالطعان ولا باللعان ولا الفاحش ولا البذی (ترمذی شریف)۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص دوسروں پر لعنہ زنی کرے، لعنت کرے، بیہودہ گوئی کرے وہ مؤمن نہیں۔

عن ابی ذر رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یری رجل رجلاً بالفسوق ولا یرمی بالکفر الا ارتدت علیہ ان لم یرکن صلاحہ

کذا لک۔ (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۲۲)۔

حضرت علیہ السلام نے فرمایا کہ جب کوئی کسی کو بدکار کہتا ہے یا کافر کہتا ہے، اور وہ ایسا نہ ہو، تو خود کئے والا ویسا بن جاتا ہے۔

عن ابی الدرداء رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ان العبد اذا لعن شیئاً صعدت اللعنة الی السماء فتعلق ابواب السماء

دونھا ثم تصبط فتعلق ابوابھا دونھا ثم تأخذ یمینا وشمالا فاذا لم تجد مساعدا رجعت الی الذی لعن فان کان ذلک اھلاً والا رجعت الی قائمھا۔ (ابوداؤد مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۲۵)۔

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بندہ جب کسی چیز پر لعنت کرتا ہے تو وہ لعنت پہلے آسمان پر جاتی ہے تو وہاں دروازے بند ہو جاتے ہیں پھر زمین پر آتی ہے، تو اس کے بھی دروازے بند ہو جاتے



ہیں۔ پھر دائیں بائیں جاتی ہے۔ جب کوئی راستہ نہیں ملتا تو پھر جس پر لعنت کی گئی ہے اس پر جاتی ہے اگر وہ اس کے لائق ہو تو ٹھیک ورنہ کہنے والے پر لوٹ آتی ہے۔

محبول کر بھی دیتی نہیں گالی شریفیوں کی زبان  
یکسینوں کی علامت ہے رزیلوں کا نشان

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان

محمد انور عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان

۲۳ / ۳ / ۱۳۹۸ھ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا آدم علیہ السلام سے پہلے نبی ہونیکا مطلب

ایک عالم نے حدیث کنت

نبیا و آدم بین الماء والطين بیان کرتے ہوئے کہا کہ آپ آدم علیہ السلام کے پانی اور مٹی میں نہیں ہونے کے وقت نبی تھے باعتبار چرچا کے ملائکہ میں۔ کیا آپ کا محض چرچا تھا یا آنے کی شہرت تھی؟ یا خود بھی موجود تھے؟ اور ایک دوسرے آدمی نے کہا کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ اب آپ واضح فرمائیے کہ یہ حدیث موضوع ہے، صحیح یا ضعیف ہے؟

الجواب کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد رواہ البخاری فی تاریخہ و

الحاکم وصححه (تذکرۃ الموضوعات، ص ۸۶) عن ابی ہریرۃ

قال قالوا یا رسول اللہ متی وجبت لك النبوة قال و آدم بین الروح والجسد

الترمذی مشکوٰۃ ص ۵۱۳۔

الفاظ بالا کے ساتھ یہ روایت کتب حدیث میں پائی جاتی ہے۔ لیکن جو الفاظ سوال میں لکھے گئے ہیں

یہ الفاظ ثابت نہیں بلکہ موضوع ہیں۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ مرقاۃ میں تحریر فرماتے ہیں۔

اما ما یدور علی الالسنۃ کنت نبیا و آدم بین الماء والطين۔ فقال البخاری

لعمریہ علیہ بھذا اللفظ فضلا عن زیادة و کنت نبیا و لاماء و لاطین۔ قال

الحافظ ابن حجر ان زیادة ضعیفۃ و ما قبلہا قوی و قال الزرکشی لا اصل لہ

بھذا اللفظ۔ (مرقاۃ، ج ۵، ص ۳۶۷)

تذکرۃ الموضوعات میں علامہ مطاہر شبلی رح تحریر فرماتے ہیں۔

و فی الزیلعی و کنت نبیا و آدم بین الماء والطين و کنت نبیا و لا آدم

ولاماء و لاطین قال ابن تیمیۃ موضوع ص ۸۶۔

خلق آدم علیہ السلام سے پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نبی ہونا باعتبار شہرت کے تھا دیگر انبیاء

علیہم السلام کی نبوتیں بھی گو علم النبی میں موجود تھیں مگر فرشتوں کے سامنے اس کا اظہار نہیں کیا گیا تھا۔

لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم گرامی اور آپ کے عمدۃ رسالت کا اظہار و اعلان کر دیا گیا تھا۔

صاحب لمعات لکھتے ہیں۔ جوابش آنست کہ مراد اظہار نبوت اوست صلی اللہ علیہ وسلم پیش از

دہر و عصری وے در ملائکہ و ارواح چنانکہ وارد شدہ کتابت اسم شریف او بر عرش وغیرہ ج ۴،

ص ۲۹۹۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح، خیر محمد عفا اللہ عنہ

زنا کے بارے میں ایک حدیث کا حوالہ

ایک شخص نے زنا کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم

سے دریافت کیا تو آپ نے فرمایا کہ تم گوارا کرتے ہو کہ تمہاری ماں، بہن یا بیٹی کے ساتھ کوئی زنا کرے؟

اس نے جواب دیا نہیں۔ تو فرمایا وہ زانیہ بھی تو کسی کی ماں، بہن، بیٹی ہوگی۔ یہ جواب ایسا ہے کہ زنا

کے رد میں اس سے بہتر کوئی جواب نہیں ہو سکتا۔ لیکن کیا یہ حدیث ہے؟ تصدیق مطلوب ہے۔

یہ حدیث بروایت ابو امامہ رضی اللہ عنہ امام احمد رح نے بیان فرمائی ہے۔

الجواب (ابن کثیر، ج ۳، ص ۳۸)

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ، ۲۳ / ۱ / ۱۳۹۹ھ

خلق آدم علی صورتہ کا مطلب؟

خدا تعالیٰ نے انسان کو اپنی صورت پر پیدا فرمایا ہے اس کا مطلب کیا ہے؟

الجواب خلق آدم علی صورتہ کا مطلب ہے آدم علیہ السلام کو اپنی پسندیدہ صورت پر

پیدا کیا۔ یعنی ایسی صورت عطا فرمائی جو اللہ تعالیٰ کو پسند تھی۔ مثلاً سیدھا قد، بارون

چہرہ، وغیرہ۔ مطابق آیت قرآن ما غفرک ببرک الکرم الذی خلقت فسوک فعدلک

فی ائت سورة ماشاء رکبک الآیۃ

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

خیر محمد عفا اللہ عنہ

۲۳ / ۱۱ / ۱۳۹۹ھ



قبر میں عند السؤال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت مثالی پیش کئے جانے

### یا پردے ہٹا دیئے جانے کی تحقیق

قبر میں جب میت سے فرشتے سوال کرتے ہیں "ما هذا الرجل" تو هذا کا اس کا قریب کے لئے ہے یا بعید کے لئے؟ کیا اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شکل دکھائی جاتی ہے یا درمیان سے پردے ہٹا دیئے جاتے ہیں۔ اور آپ اپنے روضہ مبارک سے میت کو نظر آنے لگتے ہیں۔

### الجواب

"هذا" اشارۃ قریب ہے اس سے مراد معهود ذہنی ہے۔ میت کے سامنے کی صورت مثالی پیش کئے جانے یا درمیان کے پردے ہٹا دیئے جانے کا بقول صاحب مرعاة المفاتیح "کسی صحیح یا ضعیف حدیث سے ثبوت نہیں ملتا۔ پوری عبارت یہ ہے (ما هذا الرجل الذی بعث فیکم) اہی امر سل الیکم یعنون محمد اصل اللہ علیہ وسلم وعبر بذالك امتحانا لئلا يتلقن تعظیمه من عبارة القائل والافتاء لما فی الذهن فانه لم یرد حدیث صحیح ولا ضعیف فی انه یکشف البیت حتی یرى النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلا التفات الی قول القبورین ومن شاکلهم بان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یشہد بذات فی الخارج فی قبر کل میت عند سوال الملکین ۱۱ (مرعاة المفاتیح ج ۲ ص ۵۵)

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۶/۱۲/۱۴۰۰ھ - محمد النور عفا اللہ عنہ

### فضیلت عقل کے بارے میں ایک حدیث کی تحقیق

حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابوہریرہ بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ آپ نے نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج اور عمرہ اور دوسری تمام نیکیوں کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ انسان یہ سب کچھ کرتا ہے لیکن قیامت کے دن اسے عقل و فہم کے لحاظ سے ہی بدلہ ملے گا۔ (اوکما قال علیہ السلام) یہ حدیث صحیح ہے اس کا مطلب کیا ہے؟

### الجواب

وانما یجزی علی قدر عقله "ضعیف" (الی ان قال) وکل حدیث ورد فیہ ذکر العقل لا یشبت - "تذکرۃ الموضوعات" لفتنی - ص ۲۱۱ باب العقل - یہ حدیث پوری تو نہیں مگر البتہ نشان زدہ عبارت ضعیف ہے۔ اس عبارت سے

ایک قاعدہ بیان کیا کہ جس حدیث میں عقل کا ذکر ہو وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

### دودھ بخوبی اور نیکہ رد نہ کرنے والی حدیث ضعیف ہے

زید کا یہ خیال ہے کہ نیکہ، خوشبو، اور دودھ یہ تین چیزیں ان میں سے اگر کوئی چیز کوئی آدمی پیش کرے تو انکار نہیں کرنا چاہئے۔ دین میں اس کی کیا اصل ہے؟

۱ کیا حدیث شریف میں یہ آیا ہے کہ انکار نہ کیا جاوے ان اشیاء کو قبول کر لیا جاوے۔  
۲ تو بھر مقدار کیا ہوگی مثلاً کوئی شخص پانچ سیر، دس سیر دودھ پیش کر دیوے، اسی طرح کوئی زیادہ مقدار میں خوشبو پیش کر دیوے تو کیا کرے؟

### الجواب

عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلاث لا ترد الوسائد والذہن والطیب واللبن (شمالی ترمذی)۔ حدیث شریف میں ان تینوں چیزوں سے انکار نہ کرنا ثابت ہے۔

۱ حدیث شریف میں مقدار کی تصریح نہیں ہے۔ بظاہر بخوڑی مقدار معلوم ہوتی ہے جس سے لینے والے کو ہار محسوس نہ ہو۔ فقط واللہ اعلم

نوٹ! مگر اس حدیث میں بعض محدثین نے کلام کیا ہے۔ لان فیہ عبد اللہ بن مسلم ہرمز المکی کما فی الموضوعات الکبیر ص ۵۴۔ حدیث میں ذہن اور طیب سے مراد ایک ہی چیز ہے یعنی خوشبودار تیل وغیرہ چنانچہ بعض صحیح نسخوں میں ذہن "الطیب" ہے۔ حاشیہ شمالی ص ۱۴۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

### تہجد کی مختلف آیات میں بہترین تطبیق

سوال ۱ زید فریق اول، بحر فریق ثانی کے درمیان حضرت آقاہ نامدار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی تہجد کی تعداد میں عرصہ سے اختلاف ہے۔ زید فریق اول رسول قبول صلی اللہ علیہ وسلم کی بغیر تہجد الوضوء و وتر بارہ رکعت نماز تہجد ثابت کرتا ہے کہ کبھی کبھی بارہ رکعت نماز تہجد کا بھی معمول تھا۔ اور بحر فریق ثانی حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بغیر تہجد الوضوء و وتر آٹھ رکعت نماز تہجد ثابت کرتا ہے۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم حین حیات تک آٹھ رکعت تہجد پر مستقیم رہے۔ اس سے زیادہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں۔ اور بحر و فریقین اپنے اپنے ذیل حسب ذیل بیان کرتے ہیں۔ آپ براہ نوازش ان کے درمیان محاکمہ فرما کر احقر کو رہنمون



منت فرمائیں کہ حق بات کس جانب ہے اور دلائل قوی کس صاحب کے ہیں ؟  
زید فریقِ اقل کے دلائل یہ ہیں ۔

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب فرماتے ہیں کہ نماز تہجد بارہ رکعت میں ۔ بیشتر روایات صحیحہ ۳۴ میں فرماتے ہیں ۔ مسئلہ : آدھی رات کو اٹھ کر نماز پڑھنے کا بڑا ثواب ہے ۔ اسے کہتے ہیں ۔ یہ نماز اللہ کے نزدیک بہت مقبول ہے اور سب سے زیادہ اس کا ثواب ملتا ہے ۔ تہجد کی رکعتیں میں اور زیادہ سے زیادہ بارہ رکعتیں ہیں ۔

از تصنیف حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب " انتباه فی سلاسل اولیاء اللہ " فرماتے ہیں ۔ " ومن جملة وظائف صلوة النوافل التہجد والاشراق والاستخارة والخصی والتہجد التام رکعت ۳۸ -

دلیل دیگر : تصنیف عالم ربانی مقبول بارگاہ سبحانی حضرت قاضی ثناء اللہ یانی پتی " مالا بدلتہ " فرماتے ہیں ۔ " نماز تہجد سنت منوکرہ است پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم گاہے ترک فرمودہ ۔ دیگر روایات شدہ دوازدہ رکعت در روز قضا فرمودہ و نماز تہجد از چہار رکعت کمتر نہیامدہ و از دوازدہ رکعت زیادہ ہم بہ ثبوت نہ پیوستہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نماز وتر بعد تہجد میخواند سنت ہمیں است " ( مالا بدلتہ ص ۶۹ )

دلیل دیگر : حضرت شیخ المشائخ عبد القادر جیلانی قدس سرہ " غنیۃ الطالبین " فرماتے ہیں ۔ وروی انہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی من اللیل اثنتی عشر رکعة ثم یوتر بواحدة - ( ص ۶۲ )

دلیل دیگر : مولانا الحاج فقیر اللہ حق قطب الارشاد " میں فرماتے ہیں ۔ ادنی التہجد واكثرہ اثنتا عشرة رکعة من غیر وتر ۔ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قام من اللیل یتہجد ۔ ( قطب الارشاد ص ۲۴۱ )

دلیل دیگر : بارہ رکعت کی یہ ہے ۔ کہ حضرت مولانا عبد العزیز صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں ۔ " و نماز تہجد از دو رکعت تا دوازدہ رکعت بطور تراویح باید خواند ۔ ( فتاویٰ عزیزی ص ۱۰۱ )

دلیل دیگر : بارہ رکعت کی یہ ہے ۔ حاشیہ مذہب علامہ اشیش محمد بن سلیمان الکدری الدمشقی فرماتے ہیں ۔

" قال ابن الجوزی " وزد عنہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی اثنتی عشر رکعة من اللیل - ( ج ۱ ص ۲۳۰ )

دلیل دیگر : بارہ رکعت تہجد کی یہ ہے ۔ نسائی شریف میں ۔ عن عائشہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا لم یصل من اللیل منعہ من ذلک نوم غلبتہ جبہ او وجع صلی من النہار ثنتی عشر رکعة ۔

محشی کاہلوی : بین السطور صراحتاً تحریر فرماتے ہیں ۔ یصلو منه ان التہجد ثنتی عشر رکعة ۔

دوسری جگہ محشی : فرماتے ہیں ۔ علی قولہ صلی من النہار یقضی فی النہار ما فاتہ من اللیل انتہی ۔ ( نسائی شریف ج ۱ ص ۱۹۹ )

دلیل دیگر : بارہ رکعت کی یہ ہے ۔ " احیاء العلوم میں امام غزالی : فرماتے ہیں ۔ الثالثة الثانية قضاء النوافل اذ قضی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذلک ولانہ اسوة حسنة وقالت عائشہ رضی اللہ عنہا کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا غلب النوم او مرض فلو یقیم تلك الليلة صلی من اول النہار ثنتی عشر رکعة ۔ ۳ - ( احیاء العلوم ج ۱ ص ۱۸۳ )

دلیل دیگر : بارہ رکعت کی یہ ہے ۔ علامہ ابن قیم : " زاد المعاد " جلد اول میں فرماتے ہیں ۔ " وکان صلی اللہ علیہ وسلم اذا غلب النوم او وجع صلی من النہار ثنتی عشر رکعة ۔ ( جلد اول ص ۸۶ )

فریق ثانی کے دلائل علامہ شبیر احمد عثمانی " فتح الملہم " جلد ثانی ص ۲۸۸ - میرے فرماتے ہیں

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یفتتح صلواتہ باللیل برکعتین خفیفین واما مبارکی التہجد ثم یصلی ثمان رکعات وہی اصل التہجد ۔ ( فتح الملہم ص ۲۸۸ )

دلیل دیگر : آٹھ رکعت کی یہ ہے ۔ علامہ شامی : فرماتے ہیں جلد اول میں ۔

وهذا بناء على اقل تہجدہ صلی اللہ علیہ وسلم کان رکعتین وان منتہاہ خان ثمانی رکعات ۔ ( شامی مطبع استنبول ص ۶۲۱ )

دلیل دیگر : آٹھ رکعت کی یہ ہے ۔ مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب فرماتے ہیں ۔ الجواب : تہجد میں کم از کم دو رکعت سنت ہے اور زیادہ سے زیادہ جس قدر پڑھ لے درست رہا مگر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آٹھ رکعت سے زیادہ ثابت نہیں ۔ ( فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۳ )



اور "عرف الشذی" میں بھی آٹھ رکعتیں نماز تہجد ثابت ہے۔

معرض حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بغیر تحیۃ الوضوء و وتر بارہ رکعت نماز تہجد پڑھنا ثابت ہے یا نہ؟

### الجواب

صورت سکولہ میں واضح رہے کہ روایات میں سب سے زیادہ تعداد رکعات وہ ہے جو حواشی سنذری میں موجود ہے۔ اکثر ماروی فی صلوة اللیل سبع عشر رکعة۔ اس اختلاف کے جمع کی بہترین تقریر وہ ہے جو علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الملہم میں ذکر فرمائی ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ اصل تہجد آٹھ رکعتیں ہیں۔ لیکن ابتدا میں آپ اور رکعتیں خفیضہ (ہلکی اور مختصر) پڑھا کرتے تھے یہ دس رکعتیں ہو گئیں۔ اسکے بعد وتر پڑھا کرتے تھے۔ اس کے بعد پھر دو رکعتیں بیٹھ کر پڑھا کرتے تھے جنہیں توابع و ترکنا چاہتے ان کو بلا کر کل تعداد پندرہ ہو جاتی ہیں۔ اس مختصر سی کیفیت کے بعد اب جس نے گیارہ رکعتیں ذکر کی ہیں۔ مثلاً حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت میں ہے۔ کان یصلی باللیل احدى عشر رکعة رواہ مسلم اس میں آٹھ رکعت اصل تہجد اور تین وتر کا بیان ہے۔

۲۔ جس نے تیرہ رکعتیں بیان کیں۔ مثلاً ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت بخاری و مسلم میں ہے ان صلواتہ صلی اللہ علیہ وسلم من اللیل ثلاث عشر رکعة و رکعتین بعد الفجر سنة الصبح۔ اس میں دو رکعتیں مبادی تہجد یا توابع و تر والی کو شامل کر دیا گیا۔ ۳۔ جس نے پندرہ رکعت کا ذکر کیا اس نے مبادی تہجد اور توابع و تر کو شامل کر دیا۔ ۴۔ جس نے سترہ رکعت تہجد کا ذکر کیا اس نے صبح کی دو سنتیں جو بعد فجر کے ہوتی تھیں انکو ساتھ شامل کر دیا۔ جس کی تفصیل یہ ہے۔

۲ رکعت مبادی تہجد۔ ۸ رکعت اصل تہجد۔ ۳ وتر۔ ۲ رکعت توابع و تر۔ ۲ رکعت سنت مبادی تہجد کی کل نماز تہجد و رکعتیں کے بعد آپ حضرات کا اختلاف حل ہو جاتا ہے۔ اور فیصلہ یہ برآمد ہوتا ہے کہ تو ایسی ہیں جنہیں آپ بطور تہجد ادا فرماتے تھے اور اس سے پہلے دو رکعتیں مختصر پڑھتے تھے اور اسی طرح وہ دو رکعتیں جو بعد از وتر پڑھی جاتی ہیں مختصر ہوتی تھیں۔ ان بارہ رکعتوں میں تحیۃ الوضوء بھی شامل ہے۔ تحیۃ الوضوء کی نیت اگر فرض نماز کے ساتھ کر لی جائے تو بھی ادا ہو جاتا ہے پہلی دو رکعتیں خفیضتین مبادی تہجد کہلاتی ہیں ان میں ہی نیت تحیۃ الوضوء ہو سکتی ہے اس کے علاوہ تحیۃ الوضوء کے

۲ بارہ رکعتوں میں شامل تھا۔ فقط

الجواب صحیح  
خیر محمد رضا اللہ عنہ  
بندہ محمد عبد اللہ عفتار  
ہتم خیر المدارس ملتان  
۱۳۶۰ھ

فی غافلہ کیجی کا آنحضرت کے ساتھ سوار ہوئی والی روایت کی حیثیت اور اس سے مزانیوں کے استدلال کے جواب

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی غفار کی ایک نوجوان لڑکی کو اپنے ساتھ اونٹنی پر سوار کیا۔ اس میں علی حنیفہ رخلہ کا کیا مطلب ہے؟ آگے یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لڑکی کے گلے میں قلابہ ڈالا اور بالائی فرقہ کہتے ہیں کہ غیر محرم عورت کو اونٹ پر سوار کرنا، اور پھر اس کے گلے میں ہار ڈالنا، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ غیر محرم عورتوں کے ساتھ پیغمبر کو اختلاف کی اجازت ہے۔

مولوی عبد الرحیم اشعر معرفت مولوی محمد صدیق جھنگوی مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان۔

سند احمد جو کچھ مدرسہ کے کتب خانہ میں مکمل موجود نہیں ہے لہذا اس میں یہ روایت نہیں مل سکی۔ البتہ "سیرت ابن ہشام" ص ۳۲۲ کی جلد ثانی میں یہ روایت مکمل مذکور ہے۔

جہاں کا سند یہ ہے۔

قال ابن اسحاق حدثنا سليمان بن سحيم عن امية بن ابی الصلت عن امرأة من بنی غفار قد سماها قالت اتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم الى اخر الحديث۔

حدیث پر جو اعتراض کیا گیا ہے اس کا جواب دینے سے قبل اس کی سند پر بات کرنا مناسب ہے۔ تاکہ اس کی صحت و ضعف واضح ہو جائے۔ ذیل میں ہر راوی پر کلام کیا جاتا ہے۔

۱۔ ابن اسحاق۔ یہ محمد ابن اسحاق مشہور صاحب مغازی ہیں۔ ان کے بارہ میں ائمہ فہن کی آراء مختلف ہیں۔

امام نسائی فرماتے ہیں "لیس بالقوی"۔ امام دارقطنی فرماتے ہیں "لا یحتج بہ"۔ ابو داؤد فرماتے ہیں "قدری، معتزل"۔ سلیمان تیمی فرماتے ہیں "کذاب"۔ ہشام بن عروہ کہتے ہیں "بہت بڑا جھوٹا اور کذاب ہے"۔ امام مالک نے اس کو "دجال" قرار دیا ہے۔



ولفظه وقال عی بن آدم حدثنا ابن ادریس قال كنت عند مالك فقیل  
له ان ابن اسحاق يقول امرضوا علی علم مالك فانی بیطاره فقال مالك  
انظرنا لی دجال من الدجاجلة - (میزان ج ۳ ص ۲۱)

امام احمد فرماتے ہیں: "هو كثير التديليس جدا" ابن عدى فرماتے ہیں "كان ابن  
اسحاق يلعب بالديوث - (میزان الاعتدال ج ۳ ص ۲۱)۔

۲: سليمان بن سحيم صدوق كذا في كشف الاستار -

۳: أمية بن ابی الصلت سليمان کے اساتذہ کے طبقہ میں اس نام کا کوئی راوی موجود نہیں۔ لہذا یہ مجہول  
ہے البتہ اس نام کا ایک مشہور ثقفی شاعر گزرا ہے جس کا تذکرہ بعض احادیث میں پایا جاتا ہے  
ولفظه قال ردت رسول الله صلى الله عليه وسلم يوما فقال هل معك  
من شعرا أمية بن ابی الصلت قلت نعم فقال هليله الحديث وفي  
رواية فلقد كاد يسلم في شعره - (صحيح مسلم ج ۲ ص ۲۳۹)

لیکن یہ شاعر زمانہ اسلام سے قبل وفات پا چکا تھا۔

"أصابه" میں ہے۔ أمية بن ابی الصلت الثقفی الشاعر المشہور قال ابن السکین  
لعید ركة الاسلام - (ج ۱ ص ۱۳۲)۔ اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے اسی مقام پر تصریح کرتے ہیں  
"حتى مات كافرا" یہ مشہور شاعر بھی سليمان بن سحيم کا استاذ نہیں معلوم ہوتا ہے کہ اس نام  
میں کوئی تصحیف یا غلطی واقع ہوئی ہے۔ صحیح نام امیہ بنت ابی الصلت ہے۔ جیسا کہ سنن ابی داؤد  
جلد ۱ ص ۴۴ کی سند میں مذکور ہے۔

ولفظه ، أخبرنا محمد يعني ابن اسحاق عن سليمان بن سحيم عن

أمية بنت ابی الصلت عن امرأة من بنی غفار - الحديث -

حافظ ذہبی اور علامہ ابن حجر نے بھی اس کا تذکرہ انہی افظول میں کیا ہے۔ حافظ ذہبی نے لکھے

ہیں۔ أمية بنت ابی الصلت عن الغفارية التي حاضت فامرها ان تغسل الدم

بملمح فقیل امنة بالنون وقيل ببياء مشددة فني بكل حال لا تصرف الابهة

الحديث رواه ابن اسحاق عن سليمان بن سحيم عنها - (میزان ج ۱ ص ۱۳۲)۔

مگر یہ راوی مجہول ہیں۔ جیسا کہ اقتباس بالا کے آخری الفاظ میں مصرح ہے۔

علامہ ذہبی نے "میزان الاعتدال جلد ۳" کے آخر میں "باب النساء المجهولات"

باندھا ہے۔ اور اس میں اس امیہ بنت ابی الصلت کا ذکر کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ أمية بنت

ابی الصلت الغفارية ..... ج ۳ ص ۲۹۶ -

ما نظره تقریب التہذیب میں فرماتے ہیں۔ أمية بنت ابی الصلت ما يقال أمنة

لا يعرف حالها من الثالثة (ص ۶۵ مطبوعہ نو لکھنؤ)۔

حافظ ابن حجر نے بھی ان کے مجہول الحال ہونے کی تصریح فرمادی۔ بہر حال یہ راوی مجہول الحال میں بلکہ

اس کے ساتھ ساتھ مجہول الاسم بھی ہیں۔ جیسا کہ علامہ ذہبی نے تصریح فرمائی ہے۔ أمية ، أمنة

أمنة ، أمية ، أمية ، ان کے یہ مختلف نام کتابوں میں ملتے ہیں۔

۴: امرأة من بنی غفار ان کا نام مذکور نہیں ہے۔ علامہ سیوطی نے ان کا نام

"لیل" بتایا ہے۔ کافی الاصابہ تحت ترجمہ أمية بنت حکم والشرعہ - احوال رواۃ کے

تفصیل کے پیش نظر یہ امر ظاہر ہے کہ یہ روایت قابل احتجاج نہیں۔ کیوں کہ اس میں محمد بن اسحاق موجود ہے جس

کے بارے میں ابن نمیر کی مختلف آراء آپ پہلے ملاحظہ کر چکے ہیں۔ امام مالک نے دجال تک کہا ہے۔ محمد بن

اسحاق کثیر التدیلس جدا کا قال احمد میزان الاعتدال - ج ۳ ص ۲۲۰ اور ابو داؤد کی

سند میں یہ سليمان بن سحيم سے بلغظ "عن" روایت کر رہے ہیں۔ اور ہر گز کی مَعْنَقُ روایت قابل قبول

نہیں ہے۔ اگر کہا جائے کہ سیرت ابن ہشام میں حدیثی سليمان بن سحيم موجود ہے۔ تو

اولاً جواب یہ ہے کہ ابو داؤد کی روایت زیادہ قابل اعتماد ہے۔ اور ثانیاً یہ کہ ان کا اخبرنی کہنا بھی

غلط نظر ہے۔

قال احمد هو كثير التديليس جدا قيل له فاذا قال اخبرني وحدثني

فهو ثقة قال هو يقول اخبرني ويخالف (ج ۳ ص ۲۲ میزان الاعتدال)

اس روایت میں محمد بن اسحاق منفرد ہیں اور ایسی روایت کے بارے میں ابن نمیر کا فیصلہ ہے کہ اس میں

ثبات ہوتی ہے۔ کیوں کہ ان کا حافظہ ایسا قوی نہیں تھا۔ حافظ ذہبی نے فرماتے ہیں وما انفرد به

ففيه نكارة فان في حفظه شيئا - میزان الاعتدال - ج ۳ ص ۲۲۰ -

امیہ بن ابی الصلت مجہول الحال ہے اور مجہول الحال راوی کی روایت قابل قبول نہیں۔

علی حقیبہ رحلہ قال فی النہایة وہی الزیادة التي تجعل فی

مؤخر القتب كذا فی المبذل - ج ۱ ص ۱۸۸ - ترجمہ حقیبہ پالان کا وہ زائد حصہ ہے جو

پالان کی پہلی جانب ہوتا ہے۔ اونٹ کے پالان میں دو آدمیوں کے بیٹھنے کی گنجائش ہوتی ہے۔

در بیان میں لکڑی حامل ہوتی ہے۔



اس حدیث میں قادیانیوں کی جانب سے جو اعتراض کیا گیا ہے جہالت اور نادانی پر مبنی ہے۔ کیونکہ حقیقۃً الروح پر سوار ہونے سے دونوں میں مس لازم نہیں آتا۔ کیونکہ درمیان میں لکڑی کا استعمال حائل موجود ہوتا ہے۔ علامہ سندھی رحمہ اللہ حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمہ اللہ صاحب غایۃ المقصود فرماتے ہیں کہ الا رداف علی الحقیقۃ لا یستلزم المماسۃ فلا اشکال۔ (مجلد ۱ ص ۲۲) جو چاہے اس کا مشاہدہ کر سکتا ہے۔

و ثانیاً یہ کہ اس وقت یہ صحابہ نابالغ تھے۔ چنانچہ خود فرماتی ہیں۔ و کنت جاریۃ حدیث السنہ۔ اور "جاریۃ" نابالغ بچی کو کہتے ہیں۔ کافی القاموس وغیرہ۔ اور اس سفر میں ان کو پہلا حیض آنا یہ بھی اس امر پر دلالت دیتا ہے کہ بوقت ازداف نابالغ تھیں حیض کی ابتدائی عمر نو سال سے شروع ہوتی ہے۔ گویا نو دس سال یا اس سے زائد عمر کی تھیں۔ اور یہ ظاہر ہے کہ یہ کوئی ایسی عمر نہیں۔

ثالثاً یہ کہ واقعہ کی حقیقت متعین کرنے کے لئے محل وقوع کی رعایت نہایت ضروری امر ہے۔ یہ واقعہ خلوت میں پیش آیا ہوتا تو اس کی حقیقت کچھ اور ہوتی۔ کسی شادی کی تقریب یا لہو و لعب کی مجلس میں ایسا امر پیش آجاتا تو محل نظر ہوتا تھا۔ لیکن ان حقائق سے آنکھ کیسے بند کر لی جائے کہ غزوہ خیبر کا یہ سفر اس حال میں ہوا ہے کہ کئی سو سواروں اور بارہ سو پیادوں کی فوج ہمراہ ہے۔

"وعلقہا بیدہ فی عنقی" اس کا جواب اولاً یہ ہے کہ ابو داؤد کی روایت میں یہ زیادتی موجود نہیں ہے ثانیاً یہ کہ اس سے مس لازم نہیں آتا۔ ومن ادعی فعلیہ البیان۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح اخیر محمد عفا اللہ عنہ

"انا احمد بلا ميم" موضوع روایت سے کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شریعت؟

اس مسئلہ کے بارے میں کہ بکر کتنا ہے کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے "انا احمد بلا ميم" جس کا مطلب یہ ہے کہ میں بھی لکھ ہوں۔ یعنی خدا تعالیٰ کی ذات و صفات بعینہ میری ذات و صفات ہیں۔ میں ہی اللہ تعالیٰ کے ذاتی صفات کمالات کا واحد مالک ہوں۔ پس فرق اتنا ہے کہ ایک وجود کے دو نام ہو گئے ہیں۔ ذاتی نام احمد ہے اور صفاتی نام "احمد" ہے۔ بکر یہ بھی کہتا ہے کہ حضور علیہ السلام نے یہ بھی فرمایا "انا عربی بلا عین" "عین" کو ساقط کر دیا جائے تو لفظ "عرب" کا "رب" بن جاتا ہے۔ گویا دونوں حدیثوں کا واضح مطلب یہ ہوا کہ میں "احمد" بھی ہوں اور "رب" بھی ہوں۔ کیونکہ دونوں حدیثیں صحاح ستہ کی کتابوں میں موجود ہیں۔

یہی زید کہتا ہے کہ دونوں حدیثیں غلط اور جھوٹی ہیں۔ جو ذاتہً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بتائیں ہیں۔ ان دونوں حدیثوں پر ایمان لانا لغویات و کفریات میں سے ہے۔

ابا شرفاً بکر کا قول صحیح ہے یا زید کا۔ اگر غلط ہے تو کیا بکر پر تجدید ایمان و اسلام ضروری ہے یا نہیں اور اس کی امامت جائز ہے یا نہیں؟

بکر غلطی پر ہے۔ ہر دو روایتیں موضوع ہیں۔ صحابہ مستندہ اور حدیث کی معتبر کتب میں سے ان کا نام و نشان بھی نہیں ملتا۔ زید کا عقیدہ صحیح ہے۔ بکر پرگز امامت کے لائق نہیں ہے۔ اس کے کچھ بڑھتی ہوئی نمازوں کا اعادہ واجب ہے۔ جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کے اندر حلول کیا ہوا ہے وہ اسلام سے خارج ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدین صاحب ملتان ۱۳۸۴ھ

أن الله خلق آدم على صورته حدیث ہے ایک مشہور حدیث ہے

علی صورتہ اس کا کیا مطلب ہے اور یہ حدیث ہے یا نہیں؟

مذکورہ حدیث بخاری و مسلم میں موجود ہے۔ مطلب اس کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی بعض صفات اور اخلاق کا کچھ حصہ آدم و بنی آدم کو عطا فرمایا ہے۔ (قرطبی)

فقط واللہ اعلم، محمد انور عفا اللہ عنہ

نوٹ: مذکورہ سوال کے جواب میں طبع اول میں نقل کی غلطی ہے۔ صحیح جواب یہی ہے

مشہور ہے کہ جب حضور علیہ السلام معراج پر تشریف لے گئے تو رب العزت کے ساتھ آپ کی نوے ہزار کلام ہوئی۔ تیس ہزار تو ظاہر ہے جو علماء دین کے پاس ہے۔ اور تیس ہزار باطنی ہے جو اولیاء کے پاس ہے جن کو علماء دین علیحدہ چیز سمجھتے ہیں۔ اور تیس ہزار آپ نے کسی کو بتلائی ہی نہیں۔ اگر بتلائی ہی نہیں تو مقصد تبلیغ جو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فریضہ ہے فوت ہو جاتا ہے۔ اس کا بیان باوضاحت فرماؤں۔

یہ بالکل من گھڑت اور بے بنیاد ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام تعلیمات کا مشعر قرآن و حدیث ہے۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدین صاحب ملتان

الجواب صحیح اخیر محمد عفا اللہ عنہ ۱۳۸۴ھ



## سَلَمَانٌ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ كَاشِرَاتُ

صاحب اصح السیرت مطبع کراچی

واقعہ خندق میں فرماتے ہیں کہ حضرت سلمان

فاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس روز تینہ دس آدمیوں کا کام کیا۔ مہاجرین کہتے تھے کہ سلمان رضی اللہ عنہ ہم سے ہیں انصار کہتے تھے کہ سلمان رضی اللہ عنہ ہم سے ہیں۔ یہ قصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا تو آپ نے فرمایا کہ سلمان رضی اللہ عنہ اہل بیت میں سے ہے۔

۲ : کل تقی فقی فہو اہلی۔

۳ : حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے عرض کیا یا رسول اللہ انا من اہل البیت فقال بلی انشاء اللہ یہ تینوں حدیثیں اہل سنت کی کون سی کتب میں ہیں۔ اور سند کے لحاظ سے کیسی ہیں۔

## الجواب

۱ : یہ حدیث البدایۃ والنہایۃ ج ۴ ص ۹۹ پر موجود ہے۔ لیکن اس حدیث میں اس کا تذکرہ نہیں کہ حضرت سلمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس دن دس آدمیوں کا کام کیا البتہ مہاجرین و انصار کا اختلاف اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان کہ سلمان رضی اللہ عنہ میرے اہل بیت میں سے ہیں، یہ الفاظ یہاں موجود ہیں۔

۲ : بعض عمدہ حواشی میں بحوالہ طبرانی (بسنہ ضعیف) اس حدیث کو نقل کیا گیا ہے۔

۳ : ابن کثیر میں بحوالہ امام احمد یہ نقل کیا گیا ہے کہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عرض کیا کہ انا وانا یا رسول اللہ قال صلی اللہ علیہ وسلم وانت - ج ۳ ص ۳۵۰ - فقط واللہ اعلم

محمد اسحاق غفرلہ ۲۱/۴/۱۳۸۱ھ

الجواب صحیح : عبد اللہ غفرلہ مفتی غیر المذہب ملتان

## حج کے سلسلہ میں ایک حدیث کی تحقیق

رب تعالیٰ جل شانہ اپنے کلام مقدس میں ارشاد فرماتا ہے :  
ہیں فن یعمل مشغال ذرۃ خیرا تیرۃ۔

یعمل مشغال ذرۃ مشرا تیرۃ۔ اور ایک حدیث شریف میں ہے کہ جو شخص باوجود طاقت مال و دولت کے سعادت حج مبارک سے مستفیض نہ ہوا، تو اس کا خاتمہ یہودیت و نصرانیت پر ہوا۔ اور کہا کہ تو حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ آدمی مذکور حج ادا نہ کرنے والے کے باقی اعمال فرائض وغیرہ باطل ہو جائیں گے آیت مذکورہ کا مضمون اس کے برعکس ہے۔ اس تعارض کی کیا تطبیق ہوگی ؟

## الجواب

۱ : آیت کا مطلب یہ ہے کہ جو برائی معاف نہ ہوئی اس کی سزا ضرور ملے گی۔ اور جو نیکی معاف نہ ہوئی اس کی جزا ضرور ملے گی۔ جیسا کہ دیگر آیات و احادیث سے ثابت ہے۔ اسلام سے پہلے بہت سے گناہ ہوتے ہیں لیکن اسلام انہیں منہدم کر دیتا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ

اللہ یغفر الذنوب جمیعاً۔ وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الاسلام مہدم مہدم۔ اور اسی طرح فرمان باری تعالیٰ ہے ومن یکفر بالایمان فقد حبط عملہ۔ معلوم ہوا کہ ارتداد سے حبط اعمال ہو جاتا ہے۔ الغرض آیت میں دیگر نصوص کی روشنی میں قید مذکور لازم ہے کہ حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ باوجود استطاعت کے حج نہ کرنا یہ ناشکری ہے جو کہ ارتداد، یہودیت و نصرانیت اختیار کرنے کا سبب بن سکتی ہے۔ اور ارتداد سے حبط اعمال ہو جاتا ہے، گویا کہ نیکیاں ضائع ہو جاتی ہیں۔ اور آیت میں ایسی نیکیوں پر جزا کا ذکر ہے جو ضائع نہ ہوئی ہوں۔ پس آیت و حدیث میں کوئی تعارض نہیں ہے۔

۲ : یہ حدیث مبالغہ اور تشدید پر محمول ہے۔ وهو من باب المبالغۃ والتشدید والایذان بطلۃ شان الحج کذا فی بعض الحواشی۔

۳ : امام ترمذی نے اس حدیث کو مستحکم فیہ قرار دیا ہے فرماتے ہیں۔ وفی اسنادہ مقال وغلل بن عبد اللہ مجہول والحارث یضعف فی الحدیث۔

دفع رہے کہ ترک حج ارتداد نہیں اور نہ اس سے سابقہ اعمال ضائع ہوتے ہیں۔ ہاں یہ ناشکری اللہ تعالیٰ کا مقابلہ خاصہ سے نکل جانے اور ارتداد میں داخل ہو جانے کا سبب بن سکتی ہے جس سے ضیاع ہوتا ہے۔ گویا کہ حج سے حبط اعمال ہوا تو نہیں لیکن ارتداد کا اندیشہ ضرور لاحق ہو گیا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی غیر المذہب ملتان

الجواب صحیح : محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ۔ ۲۶/۴/۱۳۹۲ھ

نظم اہل بیت سے متعلق چند موضوع احادیث ایک شخص محمود شاہ نامی نے جو اپنے آپ کو محدث ہزاری کہتے ہیں ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام "اسیاف

اہل بیت" ہے اس میں یہ احادیث درج ہیں۔

۱ : اکرموا ووقروا اولادی الصالحون للہ والطائحون لی۔ مش

۲ : اقبلوا عن محسنہم وتجاوزوا عن مسیئہم۔ مش

۳ : عترتی خلقوا من طینتی ورزقوا فہی مش و مش

۴ : من لم یعرف حق عترتی والانصار والعرب فہو لاحدی ثلاث اما ولد زانیۃ واما منافق

۵ : اما امرأ حملت بہ املہ فی غیر طہر۔ مش

اسی مضموم کی کئی اور احادیث بھی درج ہیں۔ نیز اس کے عقائد یہ ہیں۔

۶ : سادات سے جو سلوک کیا جائے وہ براہ راست حضور کے ساتھ ہے اور جو ان کی تحقیق کرے وہ کافر مرتد ہے (اسیاف الذکورہ)



۶۔ کسی صحیح النسب حسنی و حسینی سید سے کفر کا ہونا ناممکن ہے کیوں کہ وہ لعنۃ الرسول میں اور نوح و ہود میں رسول سے کیسے ممکن ہے کہ وہ کفر کا ارتکاب کرے۔؟

۷۔ جس طرح حضور کی تعظیم فرض قطعی ہے ایسے ہی سادات کی تعظیم بھی فرض قطعی ہے۔ وغیرہ مذکورہ عقائد مذکورہ کا کتب الطہنت و الجماعت میں کہیں نام و نشان نہیں اور نہ ہی یہ احادیث اور دیکھنے میں آئی ہیں۔ یہ شخص مستدرج اور ضلال و مضلل ہے۔ حدود شرعیہ سے تجاوز کر رہا ہے۔

بے سمانوں کو ایسے شخص سے بیعت ہونا جائز نہیں۔  
باقی رہا احترام و کرامت حضرات سادات کرام اور اعزاز و تعظیم حدود شرعیہ کے اندر تو اس میں کسی سہولت اختلاف نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۲۱/۴/۱۴۳۷ھ

**احادیث سے ابدال کا ثبوت** طریقت کے عقائد میں سے ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ دنیا میں ہر وقت ایک غوث رسات قطب اور چالیس ابدال ہوتے ہیں۔ اس سے آگے نہ

صاحب خدمت حضرات کا ہے جن کی کوئی تعداد نہیں۔ کہا جاتا ہے کہ عالم کا نظم و نسق ان حضرات کے ہاں تدبیر سے انجام پاتا ہے۔ خیر و شر کی قوتوں کا خالق تو اللہ تعالیٰ ہے لیکن دنیا میں ان قوتوں کے نفاذ میں بہستیاں موثر ہوتی ہیں۔ یہ عوام الناس کی نگاہوں سے پوشیدہ رہتے ہیں۔ کیونکہ عام طور پر یہ لوگ ہی ہوتے ہیں۔ انہیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ قوت و ولایت ہوتی ہے کہ ایک مقام سے دوسرے

بعید مقام تک بغیر کسی ظاہری ذریعہ آمد و رفت کے بھی جاسکتے ہیں۔ مناسب دفعہ سے ان حضرات کے اجلاس منعقد ہوتے رہتے ہیں۔ جن میں بین الاقوامی مسائل پر تبادلہ خیال کیا جاتا ہے۔ اور آئندہ کے لئے پالیسیاں مرتب کی جاتی ہیں۔ کسی ایک ابدال یا قطب کے وفات پاتے ہی اس محلہ کے سربراہ غوث اکابر سے فرمانیا آدمی تعینات کر دیا جاتا ہے۔ اس سلسلہ کا مشہور قصہ حضرت غوث رحمانی شیخ عبدالقادر جیلانی کا بیان کیا جاتا ہے کہ جن رات بغداد کا قطب فوت ہوا اسی رات ایک چور چوری کی غرض سے حضرت کے مکان

اور اندھا ہو کر رہ گیا۔ حضرت نے اسے ایک نظر میں چور سے قطب بنا کر فوت شدہ قطب کی جگہ سنبھال دیا۔ یہ اور اس قسم کے بیسیوں واقعات میں جو میں نے علماء سے سنے ہیں۔ لیکن اس بارے میں اطمینان نہیں نصیب نہیں ہوا۔ میرے چند بزرگ مفسر ہیں کہ میں اس عقیدہ کو مان لوں۔ میں ان سے کوئی شرعی دلیل طلب کرتا ہوں لیکن وہ دلیل سے قاصر ہیں۔ آپ ان تمام پہلوؤں پر روشنی ڈالیں۔

**الجواب** یہ عقیدہ نہیں بلکہ ایک مسئلہ ہے۔ ابدال کا موجود ہونا حدیث سے ثابت ہے۔  
۱۔ عن علی بن ابی طالب عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تسبوا السادات

فان فیہم الابدال۔ رواہ الطبرانی وغیرہ۔

۲۔ واخرج احمد عن قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول

الابدال بالشام وهم اربعون رجلاً یسقی ہم الغیث ینتصر بہم

على الاعداء ویصرف عن اهل الشام بهذا العذاب او غیر ذلک۔ واصل بن عابد

کو ابن جوزی نے ایسی روایات کو موضوع کہا ہے۔ لیکن علامہ جلال الدین سیوطی نے اس کی تردید

کرتے ہوئے یہ تحریر کیا ہے۔ ان خبر الابدال صحیحہ وان شئت قلت متواترہ۔ علامہ

نہائی نے حدیث کے کرمیج قرار دیا اور باقی روایات کی تضعیف کی ہے۔

یہ دوسرے آثار سے ان حضرات کی خصوصیت بھی ظاہر ہو رہی ہے کہ مصائب عامہ کے دفع اور حوائج

مملکت کے پورا ہونے میں ان کی دعائیں قبول ہوتی ہیں۔ اور نصیب المسلمین ان کا خصوصی وصف بتایا گیا ہے۔ خطیب

بغدادی نے نقل کیا ہے۔

فاذا عرضت الحاجة من امر العامة اتمهل فیہما الفقبا شع النجباء

شع الابدال۔

امور بالا تو ثابت ہیں لیکن اس کے علاوہ ان کا اجتماع بین الاقوامی مسائل کے بارے میں پالیسیاں طے

کرنا یہ کہیں نظر سے نہیں گزرا۔ حق تعالیٰ شانہ کے ہاں پالیسیاں تو پہلے ہی سے طے شدہ ہیں۔ انہیں طے

کرنے کی کیا حاجت؟ بظاہر یہ صحیح نہیں۔ فقط۔

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

اجواب صحیح، خیر محمد عفا اللہ عنہ۔

**طلب العلم فریضۃ علی کل مسلم سنداً ضعیف ہے** ایک حدیث کے بارے میں عرض ہے کہ طلب العلم

فریضۃ والی جو حدیث ہے اس میں لفظ "مسئلۃ" ہے یا نہیں؟ کیا یہ حدیث قوی ہے یا ضعیف؟

قاری عبدالواحد خانپور

علامہ سخاوی رحمہ اللہ میں لکھتے ہیں کہ اس حدیث کے الفاظ میں "مسئلۃ" منقول نہیں

مشکوٰۃ میں امام بیہقی سے منقول ہے کہ یہ حدیث جتنے طرق سے منقول ہے سب ضعیف ہیں۔

دروی البیہقی فی شعب الایمان الی قولہ وسلم وقال ہذا حدیث متنبہ

مشہور و اسنادہ ضعیف وقد روی من اوجہ کلہا ضعیفۃ اھ (ج ۱ ص ۱۳۲)

بزرگام احمد بن حنبل رحمہ اللہ، ابن راہویہ، ابوعلی غیثی پوری اور حاکم وغیرہ سے بھی اس کا غیر صحیح ہونا منقول







کہ حدیث سے گلو خلاسی کر کے آیات قرآنی کا جو چاہو مطلب بیان کر لو۔ اور جیسے چاہو اپنی مرضی کا دیں بناؤ۔ ایسے نظریہ کی گمراہی و ضلالت میں کوئی شک نہیں۔

”چہارم آنکہ حدیث سے اسباب قوت حدیث دیگر باجکت آنکہ اعتماد بر قول ناقص ندارد و حدیث تصور نکرد و بالکار آل پر داختہ و منشاء انکار ہوائے نفسانی و غرض دنیادی نباشد و ہمچنین سرسبزی کلام خود منظور نداشتہ باشد و غرض دیگر از اعتراض فاسدہ مقصود او نباشد بلکہ بنا بر قواعد اصول حدیث یا مخالفت حدیث مذکور با کلام آیت قرآنی بگمان منکر یا امثال آل انکار حدیث نموده باشد پس حرج در آن نیست (فتاویٰ عسکریہ ج ۱ ص ۱۵)۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب قضا فی خیر المدار س ملتان

الجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۲۶/۵/۱۴۰۰ھ

”علمائے امتی کا نسب یا بنی اسرائیل صحیح نہیں“  
”علماء امتی کا نسب یا بنی اسرائیل“  
آیا یہ واقعی حدیث ہے یا نہیں؟

الجواب علماء امتی کا نسب یا بنی اسرائیل قال شیخنا والزرکشی لا اصل له ولا یصرف فی معتبر و روی بسند ضعیف۔ (تذکرۃ الموضوعات ص ۸۲)۔ میں ہے۔

علماء امتی کا نسب یا بنی اسرائیل قال الدمیوی والمسلانی لا اصل له وکذا قال الزرکشی وسکت عنہ السیوطی۔ معلوم ہوا کہ یہ روایت ضعیف اور بقول ابن اس کی کوئی اصل نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق عفری

الجواب صحیح ۱ خیر محمد عفی عنہ ۸/۴/۱۳۸۹ھ

فرضوں کے بعد سر پہ ہاتھ رکھ کر دعا پڑھنے کا ثبوت  
ہر نماز کے بعد سر پہ ہاتھ رکھ کر دعا پڑھنے کا ثبوت ہے اگرچہ

تو دلیل تحریر کریں۔ ۱ محمد حسین چغتائی ص ۳/۲۶ مکہ مکرمہ سعودی عرب۔  
الجواب حدیث کی کتاب حصن حصین ص ۸۲۔ میں ہے کہ آنحضرت علیہ السلام جب نماز سے فارغ ہوتے تو دائیں ہاتھ کو سر پہ پھرتے اور یہ دعا پڑھتے۔

بسم الله الذي لا اله الا هو الرحمن الرحيم اللهم اذهب عني الهم والحزن۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ ۱۳/۱/۱۴۰۰ھ

قال علی ”انا الصديق الاکبر“ رواية ودرایہ صحیح نہیں  
بعض شیعیہ اعتراض کرتے ہیں کہ صدیق اکبر حضرت علیؓ کا لقب تھا سنیوں نے

اسے از خود حضرت ابوبکرؓ پر چسپاں کر دیا اور اس سلسلہ میں ابن ماجہ کی ایک روایت بھی پیش کرتے ہیں۔  
۱۔ حضرت ابوبکرؓ کو صدیق کا لقب کس نے دیا؟

۲۔ ابن ماجہ کی وہ روایت کون سی ہے اور اس کا کیا جواب ہے؟

سید قر علی : ممتاز آباد ملتان

الجواب ۱ : صدیق کا لقب حضرت ابوبکرؓ کیلئے خود آنحضرت علیہ السلام کا عطا فرمودہ ہے۔ ایک دفعہ آنحضرت علیہ السلام بعیت حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہم

اتحاد پناہ پر چڑھے۔ پہاڑ پر لرزہ طاری ہوا، تو آنحضرت علیہ السلام نے ارشاد فرمایا  
اسکن احد فلیس علیک الا منی و صدیق و شہیدان۔ (بخاری ج ۱ ص ۵۳)۔  
روایت بالاسے معلوم ہوا کہ ”صدیق“ کا لقب حضرت ابوبکرؓ کے لئے خود آنحضرت علیہ السلام نے استعمال فرمایا ہے۔

اہل تشیع کی کتاب ”تفسیر قمی“ ص ۱۵، مطبوعہ ایران۔ اور ”کشف الغمۃ“ ص ۲۲، میں یہ لقب حضرت ابوبکرؓ کے لئے منقول ہے۔

۲۔ یہ حدیث ابن ماجہ ص ۱۲۔ (صحیح المطالع) میں بایں لفظ سند موجود ہے۔

حد ثنا محمد بن اسماعیل الرازی ثنا عبید اللہ بن موسیٰ انبأنا  
العلاء بن صالح عن المنہال عن عباد بن عبد اللہ قال قال علی انا عبد اللہ  
واخو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانا الصديق الاکبر لا یقولہا

بعدي الا کذاب صلیت قبل الناس بسبع سنین الحدیث۔  
مذکورہ روایت کے بارے میں محدثین کی رائے یہ ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں چنانچہ علامہ جوزی حرر  
فرماتے ہیں۔ ”موضوع افتہ عباد، والمنہال ترکہ شعبہ“



علامہ ذہبی اپنی کتاب "میزان" میں عباد کے حالات لکھتے ہوئے اس حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں۔ ہذا کذاب علی علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

علامہ ذہبی ہی تلخیص المستدرک ج ۳: ص ۱۱۲ پر لکھتے ہیں۔ حدیث باطل (تفسیر الکامیہ) حاصل یہ ہے کہ یہ روایت روایت محض جھوٹ اور باطل ہے۔ حسب معمول اہل تشیع کا اعتراض ہے۔ کاماوی عبید اللہ بن موسیٰ شہید تھا۔ دیکھئے "کشف الاستار" ص ۱، تقریب ص ۱۴۱۔

نیز منہال بن عمرو اور عباد بن عبد اللہ بھی ضعیف ہیں۔ (کشف الاستار ص ۵۲، تقریب ص ۱۴۱) اور درایت بھی یہ روایت صحیح معلوم نہیں ہوتی۔ کیونکہ خود حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا افضل الصحابہ ہونا صراحتہ منقول ہے۔ نیز اس میں خود ستائی بھی ہے جو کرم اللہ وجہہ کی شان سے بہت بعید ہے۔ فقط واللہ اعلم

فقیر محمد نور عفا اللہ عنہ : ۳۹۹ھ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
بعد از سلام سنون!

### فضائل درود کی ایک حیش پر اہم علمی اعتراض کا جواب

حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب کی ایک عبارت اور فضائل درود، مصنفہ شیخ احمدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب سے ایک حدیث مع اپنے اشکالات درج کر رہا ہوں وضاحت فرما کر ممنون فرمائیں۔ حضرت مفتی صاحب تعلیم الاسلام حصہ چہارم میں شرک فی الصفات کی قسمیں بیان کرتے ہوئے نمبر ۳ پر لکھتے ہیں

"شرک فی السمع والبصر یعنی خدا تعالیٰ کی صفت سماع و بصر میں کسی دوسرے کو شریک کرنا، مثلاً یہ اعتقاد رکھنا کہ فلاں پیغمبر یا دلی ہماری تمام باتوں کو دور و نزدیک سے سن لیتے ہیں یا ہمارے کاموں کو ہر جگہ سے دیکھ لیتے ہیں صفت شرک ہے"

اس سے معلوم ہوا کہ دور و نزدیک سے تمام باتوں کا سننا خدا تعالیٰ کی صفت خاصہ ہے جس میں کوئی غیر شریک نہیں۔ اور "فضائل درود" کی فصل اول میں حضرت شیخ احمدیث رح نے حدیث نبویہ نقل کی ہے۔

"اللہ جل شانہ نے ایک فرشتہ میری قبر پر مقرر کر رکھا ہے جس کو ساری مخلوق کی باتیں سننے کی قدرت فرما رکھی ہے۔ پس جو شخص بھی مجھ پر قیامت تک درود بھیجتا رہے گا وہ فرشتہ مجھ کو اس کا اور اس کے باپ کا نام لے کر درود پہنچاتا ہے فلاں شخص جو فلاں کا بیٹا ہے اس نے

آپ پر درود بھیجتا ہے"

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ فرشتہ خدا تعالیٰ کی صفت سماع میں شریک ہے کہ دور و نزدیک سے ہندی تمام باتوں کو سنتا ہے۔ فرض کرو یہ حدیث ضعیف بلکہ موضوع ہے، تب بھی اشنا ضرورتاً ثابت ہوتا ہے کہ حضرت شیخ احمدیث کے نزدیک غیر اللہ میں یہ قوت ماننا شرک نہیں۔ ورنہ وہ کتاب میں درج ہی نہ کرتے اور اگر کہا جائے کہ مفتی صاحب کے کلام کا یہ مطلب ہے کہ ذاتی طور پر کسی غیر اللہ کو دور و نزدیک سے تمام باتوں کے سننے کی قوت حاصل نہیں لیکن عطائی طور پر ممکن ہے۔ اور حدیث میں عطائی قوت کا ہی ذکر ہے، تو پھر اشکال یہ ہے کہ آج کل کے قبر پرست بھی تو یہی کہتے ہیں کہ ہم انبیاء اور اولیاء کے لئے عطائی طور پر یہ قوت مانتے ہیں کہ دور و نزدیک سے وہ ہماری تمام باتوں کو کس لیتے ہیں۔ ان کا کیا قصور ہے؟ کہ ہم نہیں شرک کہتے ہیں۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان کا عقیدہ بلا دلیل ہے، لہذا غلط ہے، لیکن اس عقیدے کو شرک نہیں کہہ سکتے۔ شاید آپ فرمائیں کہ وہ عطائی تو مانتے ہیں لیکن اس عطائی قوت میں انبیاء و اولیاء کو مستقل اور مختار سمجھتے ہیں جو شرک ہے۔ تو پھر عرض یہ ہے کہ مستقل اور مختار ہونے کا مطلب واضح فرمائیں کیوں کہ ایک اعتبار سے تو ہم اپنے تمام اختیاری افعال میں مستقل اور مختار کہلاتے ہیں۔ حالانکہ ہم ادنیٰ سی حرکت میں بھی ارادۃ الہی کے محتاج ہیں۔ بغیر ارادۃ و مشیت الہی کے کچھ بھی نہیں کر سکتے۔

۱۔ اشکال کو اتنا تفصیل سے اس لئے لکھا ہے تاکہ جواب متعجب ہو اور شرک فی الصفات کی جامع مانع تعریف کچھ آجائے۔ جواب ابواب کی نوبت نہ آئے۔

۲۔ اس حدیث میں ایک غیر معروف اور ایک مختلف فیہ راوی ہے۔ چنانچہ الترغیب والترہیب ج ۱ ص ۲۸۰ میں ہے۔

قال الحافظ رو وہ کلہم عن نعیم بن ضمضم وفیہ خلاف عن عمران

بن الحمیری ولا یعرف احدہ۔

۱۔ مراجعت کتب سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث میں صحیح الفاظ اسما و الخلق بالمرہ ہے جو اسم کی جمع ہے اور اسما و الخلق باللعین نہیں ہے جو کہ سماع کی جمع ہے۔ چنانچہ ترغیب جلد ۲ ص ۲۸۰ مطبوعہ ادارہ المطبوعہ المنیریہ مصر میں ہمزہ کے ساتھ ہے۔ اور ترغیب کے ایک دوسرے نسخے میں بھی ایسے لکھا ہے۔ نیز حاشیہ میں اس کا معنی بھی یہ کیا گیا ہے۔

اسند الاعتماد علیہ وجعلہ نائیا وعرفہ اسماء الناس لتبلغ النبی

صلی اللہ علیہ وسلم ۱ھ



اور آخر حدیث کے یہ الفاظ صلی علیک خلات بن خلدن بھی اسماء بالہمزہ کے نہیں ہیں۔ اگر کسی نسخے میں اسماء بالعیین ہے تو یہ واسطہ علم تصحیف ہے پس صحیح الفاظ کے مطابق آپ کا اسماء بالہمزہ پر وارد نہیں اور لفظ اسماء بالعیین کی تقدیر پر بھی بظاہر ترجمہ بنتا ہے کہ مخلوق (انسانوں) کی مجموعی قوت اس فرشتہ کو عطا ہوتی جس کے ذریعہ وہ درود سنتا ہے اس میں بھی کوئی خاص اشکال نہیں۔ کیونکہ اس قوت سماعت خداوند قدوس جل وعلا کی غیر محدود، محیط، ازلی ابدی سمع کے ساتھ وہ نسبت بھی نہیں ہے جو سمندر کے مقابلہ میں ایک قطرے کے کر ڈر دیں جسے کوہ ہو سکتی ہے، شرکت و مساوات چہ معنی؟ فرشتہ کی یہ قوت سماعت ہے جیسے عام انسانوں میں فرق صرف قلت و کثرت کا ہے اللہ پاک جب کسی کو اس میں محدود قوت پیدا فرمادیں جو اس کے فرض منصبی کے لئے ضروری ہو تو اس میں کچھ استبعاد نہیں کہ اس کو اپنی ڈیوٹی کی ادائیگی کے لئے جس وسیع علم و تصرف کی ضرورت تھی وہ ان کو عطا ہوتی یہ شرک نہیں ہے۔ اس فرشتہ کی تخلیق اسماء درود شریف کے لئے ہوتی ہے تو اسے ایسی قوت سماعت عطا کرنا بھی ضروری تھا۔ تقریب فہم کے لئے دور حاضر کے محیر العقول آلات و ایجادات کو بطور نظیر پیش کیا جاسکتا ہے کہ ٹیلی فون دور بات کی اور سنی جاسکتی ہے۔ غیر ملکی نشر ہونے والی خبریں آپ کا ریڈیو سیاں پر پکڑتا ہے اور آپ کو سنا دیتا ہے خداوند قدوس نے قبر نبوی پر اگر ایسے قوی پرستار فرشتہ مقرر کر دیا ہو جو انسانوں کے درود شریف سن کر پہنچا دے تو اس میں کیا استبعاد ہو سکتا ہے۔ خدا تعالیٰ کے غیبی نظام میں متحرک خلائق ربیبو سلسلہ کا وجود بھی کوئی قابل انکار چیز نہیں۔ خصوصاً حدیث میں وارد ہے کہ

ان ملئکۃ سیاحین فی الارض یبلغونہ عن امتی السلام۔

۱۔ الترغیب للنذری میں صفحہ مذکور پر صرف ایک جگہ اسماء بالہمزہ ہے جو غلط ہے۔ اس کے بجائے اسماء بر اسماء بالعیین ہے۔ اور ہزار ۱۱ سے جو "تجلی الزوائد" ج ۱ ص ۱۶۲ پر نقل کیے ہیں وہ بھی غلط ہے۔ حافظ ابن اہم نے "جلا الاضام" ص ۵۱، ۵۲ پر الباشیخ حبیبانی، اور معجم طبرانی سے بھی حدیث عمار رض نقل کی ہے۔ اس میں بھی اسماء بالعیین ہے۔ اور ایک روایت روایانی سے صفحہ ۵۲ پر لفظ سمع العباد نقل کی ہے۔ لہذا احتمال غلطی کتابت کا نہیں۔ البتہ اسماء معروف کا معنی سمع میں آیا۔ الا ان یقال انہ بمعنی مستمعانہم واللہ اعلم۔

مفہوم از مکتوب حضرت مولانا عاشق الہی صاحب مدظلہ عظیم مدینہ منورہ۔



اور اگر براہ راست لہروں کے ذریعہ ہی فرشتہ (مؤکل بالقبر الشریف) درود شریف کی آواز کو حاصل کرنا ہو تو یہ بھی خارج از اسکان نہیں۔ کیونکہ جو ڈیوٹی کسی کے ذمہ رکھ جاتی ہے تو اس کے آلات بھی اسے مہیا کئے جاتے ہیں۔ نداس میں استبعاد ہے۔ اند شرک۔ وائز میں کا نظام بھی قابل توجہ ہے۔ واضح رہے کہ یہی ہضار میں ایک خدائی ٹیپ ریکارڈ موجود ہے جو ایک ذرے کی دوسری جگہ منتقلی کی آہٹ بھی ریکارڈ کر رہا ہے اور اب آواز کو دوسری آواز سے غلط سونے سے محفوظ رکھتا ہے۔

اس تفصیل کے بعد حضرت شیخ الحدیث رحمہ کے ترجمہ پر بھی اشکال باقی نہیں رہتا۔ نیز اس ترجمہ کا خط کشیدہ جملہ قضیہ مہملہ ہے جو قضیہ حسنہ کے حکم میں ہے۔ تو حاصل ترجمہ یہ ہوگا کہ انسانوں کی بعض باتیں مثلاً درود شریف سننے کی طاقت عطا فرما رکھی ہے اور "تعلیم الاسلام" کا خط کشیدہ جملہ قضیہ کلیہ ہے فافہم۔ ہاں اشکال ہو سکتا ہے کہ کسی نبی ولی کے لئے بھی دور و نزدیک سے بعض باتیں مثلاً اندلے غیب سن لینے کی قوت مان کی جائے تو کیا یہ شرک نہ ہوگا؟

تو جواب یہ ہے کہ علی الدوام ہر انسان کی ایسی باتیں سننے کی قوت ماننا بھی شرک ہو سکتا ہے۔ کیونکہ یہ سماع و قوت، فوق الفطرت و خلاف عادت ہے۔ اللہ پاک نے انسانوں کو ایسا پیدا نہیں کیا دور و نزدیک کی بات سن سکیں، تو بطور فرق عادت و کرامت و معجزہ، گاہ، گاہ ایسا ہونے کا کافی اجماع امکان ہے۔ لیکن علی الدوام نہیں۔ اور فرشتہ (مؤکل بالقبر الشریف) کو پیدا ہی ایسا کیا ہے تو ایسا سماع جزئی گویا اس کی عادت ہے نہ خرق عادت۔

حاصل یہ معلوم ہوتا ہے کہ مخلوق کے لئے ذاتی علم یا سماع محیط لکل شیئی یہ علی الاطلاق شرک ہے۔ اور عطائی و جزئی سماع، و حال سے خالی نہیں تحت العادت ہے یا خرق العادت، پھر دو آواز یا وقتی طور پر ثابت کیا جائے تو یہ اس اعتبار سے شرک ہوگا کہ دور و نزدیک سے علی الاطلاق سننا (جو خاصہ خداوندی ہے) اس میں انسان کو شریک کر دیا گیا ہے۔ حالانکہ انسان کو ایسا علم و سماع عطا نہیں ہوا تو بدول جنہل خداوندی کے مخلوق میں ایسا وسیع علم و سماع تسلیم کرنا اشراک ہے۔ اسی کی روشنی میں فقہاء کے جزئیات ذیل کو کھینچا بھی آسان ہے۔

وفی البزاریۃ قال علمائنا من قال ارواح المشائخ حاضرة تعلم بکفر۔ (بموازق ج ۵ ص ۱۳)

وہبتزوجہ بشہادۃ اللہ ورسولہ ایضا (ج ۵ ص ۱۳)

وہکذا فی الہندیۃ رجل تزوج امرأة ولہ یحضر الشہود قال خدائے را

در رسول را گواہ کردم کفر۔ ج ۲ ص ۲۸۳



علم مذکورہ کو کفر و شرک بتلایا گیا ہے۔ حالانکہ اس میں علم کلی یا علم ذاتی کا اثبات نہیں۔ بلکہ علم خاص میں ہے۔ کوئی صفت، صفات حق تعالیٰ کی بندہ میں نہیں اور جو کچھ اپنی صفات کا نقل کسی کو عطا فرمایا ہے اس سے زیادہ کسی میں ہونا ہرگز ممکن نہیں، جس کو جس قدر علم و قدرت وغیرہ عطا فرمایا ہے اس سے زیادہ وہ ہرگز ذرہ بھر نہیں بڑھ سکتا۔ اھ

فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المذاہب سید محمد تقی

سنن طحاوی کی ایک عبارت سے تقیہ پر جواز کے استدلال کا جواب کیا فرماتے ہیں علمائے دین  
شیعہ حضرات کی بظاہر تائید ہوتی ہے۔ آیا یہ قول کسی کا الحاقی ہے یا امام طحاوی کا قول ہے۔ براہ کرم مختلف نسخوں سے مطابقت کے بعد جواب باصواب سے مستفید فرمائیں۔ عبارت یہ ہے۔

عن عكرمة انه قال كنت مع ابن عباس رضي الله عنه معاوية بن نضلة فحدثني حتى ذهب هزيع من الليل فقام معاوية فركع ركعة واحدة فقال ابن عباس رضي الله عنه تروى ابن اخذها الحمار حدثنا ابو بكر - مثله الا انه لم يقل الحمار وقد يجوز ان يكون قول ابن عباس رضي الله عنه معاوية بن علي التقيية اي اصاب في شيء اخر لانه كان في زمنه ويجوز عندنا - (طحاوی شریف ج ۱ ص ۱۷۱)۔

کیا اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں کوئی شخص حق بات نہیں کہہ سکتا تھا۔ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایسے میل القدر صحابی بھی تھے کہ وقت گزارتے تھے یہی بات شیعہ کہتے ہیں۔ نیز مودودی نے بھی تجدید و احیائے دین میں حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں یہی لکھا ہے کہ کوئی آدمی اس زمانہ میں حق بات نہیں کہہ سکتا تھا۔

الجواب

مذکورہ حدیث درج ذیل امور کی بنا پر قابل استدلال نہیں۔  
۱۔ عمران بن حصیر نے اسی حدیث کو عثمان بن عمر سے روایت کیا ہے۔ لیکن اس میں جملہ کا لفظ موجود نہیں جب کہ روایت لاحقہ میں ہے۔ معلوم ہوا کہ حمار کا لفظ روایت میں ثابت نہیں کسی راوی کی طرف سے شاید اضافہ مشدہ ہے ورنہ عمران کا دوسرا اسٹاگر عثمان بھی اسے ضرور نقل کرتا۔  
۲ : اس روایت کی سند میں حکم فیہ راوی موجود ہیں ۱۔ ابو عثمان مالک بن یحییٰ کے متعلق علامہ

ایما فرماتے ہیں۔

تکلم فیہ ابن حبان و قال فی حدیثہ نظر۔ (میزان ج ۱ ص ۳۰۴)۔  
دوسرا راوی عبد الوہاب بن عطاء بھی ضعیف ہے۔ علامہ ذہبی رحمہ اللہ نے امام احمد سے نقل کیا ہے۔  
انه ضعیف الحدیث مضطرب۔ وقال النسائی ليس بالقوی وايضا قال متروک الحدیث۔

اس لئے حمار کا لفظ پایہ ثبوت تک نہیں پہنچتا۔

۲ : اگر لفظ حمار کو ثابت بھی مان لیں، تو ممکن ہے کہ حمار ترکیب میں منادی ہو اور اس کا مصداق مخاطب ہے حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نہیں۔ مطلب یہ ہے کہ حق تو کیا جھٹا ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اسے کہاں سے لیا ہے؟ حضور علیہ السلام ہی سے لیا ہے۔ اب یہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی گویا تصویر ہے ایسا برکت پر استراحت کرنے والے کو ڈانٹ دیا ہے۔ مذکورہ توجیہ کے بعد مذکورہ روایت دیگر روایات مجموعہ میں مطابق ہو گئی۔

اوسر معاویہ بن برکۃ کے بارے میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا فرمان مختلف طرق سے مروی ہے۔

عن عطاء قال ابن عباس رضي الله عنه اصاب معاوية بن النضر اصاب السنة (ابن شبيب)۔ فقال انه قد صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم (بخاری)  
وفي طريق نافع بن عمر عنه قال اصاب الله فقيه (بخاری) احسن انه فقيه (دارقطنی) ومن طريق قتیبہ بن محمد عنه نحوه وزاد اصاب الى قوله ليس احد منا اعلم من معاوية بن - (دارقطنی)

مذکورہ بالا جملہ روایات سے سائل کا تخطیب اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصویر واضح طور پر ثابت ہوتی ہے۔ اس لئے مذکورہ روایت حمار والی تاویل ناگزیر ہے تاکہ روایات صحیحہ کے موافق ہو جائے ورنہ اسے دیگر صحیح روایات کے مقابلہ میں شاذ و منکر قرار دیا جاتے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ایسا برکت کی توجیہ ہو سکتی ہے کہ دو رکعتیں پہلی پڑھیں اور ایک رکعت اس وقت پڑھیں اور وصل کو ضروری نہ سمجھتے ہوں۔

حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فعل کی توجیہ بھی امام طحاوی رحمہ اللہ نے ہی کی ہے۔ طحاوی ج ۱ ص ۲۵۲۔ وقد يجوز ان يكون قول ابن عباس رضي الله عنه



معاویہ رضی اللہ عنہ علی التقیۃ لہ -

اس سے تقیہ شیعہ مراد نہیں بلکہ تور یہ مراد ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی دونوں روایتوں میں اس تعارض تھا اس لئے امام طحاوی دفع تعارض کرتے ہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اصحاب کبار سے تور یہ کے طریق سے تھا۔ یعنی ایسا برکتہ میں تصویب مقصود نہ تھی بلکہ کسی اور بات میں تصویب کی ہے کلام نے ایسا برکتہ میں تصویب سمجھ لی۔ چنانچہ امانی الاحبار میں ہے۔

هذا من باب الایہام والتوریۃ - (ج ۴: ص ۲۵۲) -

وقال فی النخب ای علی ابقاء منہ لاجل معاویۃ یعنی دفعاً عنہ ما یعیب بہ ذلک الرجل علیہ حتی یمتنع من ان یعیب علیہ -

(امانی الاحبار: ج ۴: ص ۲۵۲) -

صاحب نخب کی کلام سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ تقیہ سے اہل تشیع کا تقیہ مراد نہیں بلکہ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مدافعت مقصود ہے۔

حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ نے اعلام السنن میں صاب معاویہ رضی اللہ عنہ کی ایک اور توجہ یہ پیش فرمائی ہے "اصاب انہ فقیہ معناه اصاب فی زعمہ لانہ مجتہد واراد بذلک زجر التابعین الصغار عن الانکار علی الصحابة الکبار لا سيما علی الفقهاء المجتہدین منهم فان کل مجتہد مصیب فی زعمہ وهو یستحق الاجر علی اجتہاده وان کان مخطئاً فی نفس الامر ویدل علی ارادة الزجر قوله دعه فانه قد صحب - چند سطروں کے بعد لکھتے ہیں۔

وهذا اولی من قول الطحاوی وقد یجوز ان یکون قول ابن عباس

اصاب معاویۃ رضی اللہ عنہ علی التقیۃ لہ الخ (اعلام السنن: ج ۲: ص ۲۵۲)

علامہ عثمانی نے اپنی توجہ یہ کو اولیٰ اور رائج قرار دیا ہے۔ امام طحاوی رضی اللہ عنہ کی کلام میں تقیہ سے مراد اہل تشیع والا تقیہ نہیں اولاً اس لئے کہ امام طحاوی رضی اللہ عنہ نے "اصاب فی شیء اخر" کہہ کر اپنی مراد کو واضح کر دیا کہ اس سے مراد تور یہ ہے۔ شارحین طحاوی رضی اللہ عنہ نے بھی لفظ تقیہ سے تور یہ ہی سمجھا ہے امانی فرماتے ہیں۔

وهذا من باب الایہام والتوریۃ : (ج ۴: ص ۲۵۲) -

مانیا۔ اس لئے کہ ردافض کا تقیہ کذب کے مترادف ہے۔ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کی طرف اس کی نسبت وصف دلالت کے منافی ہے۔

ثالثاً: اس لئے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں ایسا جبر و تشدد ہرگز نہ تھا کہ کسی کو حق بات کہنے کی بھی جرأت نہ ہو وہ بھی ایک مختلف فیہ مسئلہ میں۔ ایسے جبر و تشدد کا دعویٰ وہی شخص کر سکتا ہے جو تاریخ سے بے خبر ہو۔ کیوں کہ سیدنا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بردباری مزب لاش ہے۔ کیوں نہ ہوتی جب کہ علم کا تاج حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے ان کے سر کی زینت بن چکا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ۔

"معاویۃ احلم امتی واجودھا" (حاجۃ الاسلام: ص ۱۶۵) -

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا علم ان کے غضب پر غالب تھا اور سخاوت بکل پر غالب تھی۔ (العقد الفرید: ج ۱: ص ۲۳۵)

عرب کا مشہور شاعر اخطل حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق اظہار خیال ان الفاظ میں کرتا ہے "وطلت لنادین محمد بجلک" ازہوت سفاھا کلامہا۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ میں وصف حلم اتنا کامل و اعلیٰ تھا کہ عرب دنیا کا سب سے بڑا مورخ مستشرق ہٹی لکھتا ہے کہ

"عرب مؤرخین کے نزدیک حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی سب سے بڑی خوبی حلم و بردباری تھی۔

(ہسٹری آف عرب: ص ۱۹۴، ۱۹۵)

مذکورہ بالا سوال و جوابات اور اس کے علاوہ دیگر مشاہدات کی موجودگی میں یہ کہنا بظاہر مشکل بلکہ غلط ہے کہ ان کے وقت میں جبر و تشدد کی وجہ سے کوئی اظہار رائے نہیں کر سکتا تھا خصوصاً مسائل مختلف فیہ میں۔

فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ بخیر الملائکین





# مَا يَتَعَلَّقُ

## بِالْأَنْبِيَاءِ وَالصُّحَّاءِ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت بھی معروف طریقہ پر ہوئی ہے ایک شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا میلاد پیش کرتے ہوئے کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اسی راستہ سے پیدا ہوئے جس سے ہم تم پیدا ہوئے اور اس سے آسان راستہ نہیں ہے۔ شریعت مطہرہ مقدرہ اس پر کیا حکم لگاتی ہے۔  
آنحضرت علیہ السلام کی ولادت شریفہ بھی معروف طریقہ پر ہی ہوئی ہے۔ البتہ کیفیت ولادت اس میں بحث کرنا سو براہی ہے۔ فقط

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

ابواب صبح : محمد صدیق غفرلہ مدرسہ ہذا - ۱۳۹۹ھ

جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے سینہ اقدس کو چیر کر اندر کے حصہ کو دھونے

اور پھر کر سینے کا ذکر متعدد کتب میں لکھا ہے۔ کیا کسی اور نبی کا سینہ بھی اسی طرح چاک کیا گیا تھا؟ اور کیا طرح چیرنے کی ضرورت کیوں پیش آئی؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "كنت نبيا و آدم بيني والطين اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے لَوْلَا كَمَا خَلَقْتَ الْاَفْلَاكَ ظَاهِر ہوا کہ حضور علیہ السلام اللہ تعالیٰ سے ہی نبی تھے۔ اور جب نبی تھے تو یقیناً پاک بھی ہوں گے۔ پھر سینہ کس لئے چیرا گیا۔ اگر اللہ شریعت کے مصدق کا مطلب سینہ چیرنا ہے تو پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بھی خدا کے حضور عرض کی تھی۔ رب شریعت لی صدق۔ مگر یہ کہیں نہیں لکھا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا بھی سینہ چاک کر کے دھویا گیا۔ اور سیا گیا۔ براہ کرم اس روایت پر روشنی ڈالیں۔

شق صدر کی روایات صحیح ہیں۔ امام بخاری و امام مسلم و غیر ہمارے اپنی اپنی کتاب میں ان روایات کو نقل فرمایا ہے۔ پس تو ہمارے ذہنیہ کی بناء پر انکار کرنا خلاف تحقیق و منافی دینت ہے۔ دلائل سے جب اس کا وقوع ثابت ہے تو صرف اس بناء پر اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس کی ضرورت ہمارے سمجھ میں نہیں آتی۔ واقعہ تو ہو چکا ہے ہمارے سمجھ میں آئے تو بھی اور نہ آئے تو بھی۔ روزمرہ کی زندگی میں بعض واقعات ایسے پیش آجاتے ہیں کہ عقل انسانی ان کی ضرورت کی قائل ہوتی ہے اور نہ ان کا کوئی توجیہ کر پاتی ہے۔ لیکن عقل انسانی کی اس درماندگی سے واقعہ کے ہو جانے پر کیا اثر پڑ سکتا ہے۔ ہمارا بس نہ ہونے سے تو نہیں بدلا جاسکتا ہے۔  
لفظ ۱ اس میں اختلاف ہے کہ شق صدر آنحضرت علیہ السلام کے ساتھ ہی خاص ہے یا دیگر انبیاء



علیم السلام کا بھی شوق صدر ہوا۔

واختلف هل كان شوق صدره وغسله مختصا به او وقع بغيره  
من الانبياء وقد وقع للطبرانی في قصة قابوت بنی اسرائیل  
ان كان فيه الطست التي يغسل فيه قلوب الانبياء وهذا مشعر  
بالمشاركة - (فتح الملهم ج ۱ ص ۳۲۳)۔

ب : ضرورت بروایت صحیح مسلم یہ ہے

فاستخرج القلب فاستخرج منه علقته الحديث (ج ۱ ص ۳۲۳)  
قلب مبارک دھویا گیا اور اس میں ایمان و حکمت بھریا گیا۔ روایت کے الفاظ یہ ہیں۔  
ثم جاء بطست من ذهب ممتلئ حكمة وایمانا فافرجها في صدق  
(رداء مسلم فتح الملهم ج ۱ ص ۳۲۳)۔

اور یہ اعتراض لغو ہے کہ جب آپ پاک تھے تو سینہ کس لئے چیرا گیا۔ قلب پاک ہی میں تو ایمان  
حکمت بھرا جاتا ہے۔ نیز پاکی کے بے شمار مراتب ہیں۔ ہر پاکی سے اعلیٰ و بالا اور کمال اور پاکیزگی ہے۔  
کمال کے مراتب غیر قنا ہی ہیں۔ ہر مرتبہ کے بعد نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو مزید علو و رفعت عنایت فرمائی  
جاتی ہے۔ لہذا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سابقہ عبادت اس نظافت کے خلاف نہیں۔ جیسے کہ  
معراج آپ کے سابقہ کمالات کے خلاف نہیں اور نہ ہی یہ کہا جاسکتا ہے کہ آپ کی ذات گرامی  
سے قبل کمالات سے خالی تھی العیاذ باللہ۔

لولاك لما خلقت الافلاك کے الفاظ حدیث صحیح کے الفاظ نہیں بلکہ مضمون صحیح  
اور اس کا کسی حدیث سے تعارض نہیں۔ فقط واللہ اعلم  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح : خیر محمد عفا اللہ عنہ ۱۸ : ۷ : ۱۳۸۶ھ

حق تعالیٰ کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجنے کا معنی  
پر درود بھیجنے ہیں وہ الفاظ صحیح حدیث  
سے بیان فرمائیں۔

بہارِ طرف سے درود شریف کی حقیقت یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے رحمت  
کے نزول کی اللہ تعالیٰ سے دعا کی جائے۔ اور حق تعالیٰ کی طرف سے درود کے نزول کی

کرتی جل شانہ اپنی رحمت خاصہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرماتے ہیں۔ پس انسانوں کے درود کے  
لئے الفاظ کی حاجت ہے اور اللہ تعالیٰ کے درود کے لئے الفاظ کی حاجت نہیں۔ لہذا یہ سوال غلط ہے کہ  
اللہ تعالیٰ کے درود شریف کے الفاظ کون سے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح : خیر محمد عفا اللہ عنہ ۱۵ : ۲ : ۱۳۸۸ھ

بعض واعظ حضرات اپنی تقریروں میں حضور  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندان کے حقوق کی تفصیل  
کا پر زور اٹھا کرتے ہیں اور آپ کی وجہ سے جو اہل بیت کرام کی تکریم ہے اس کا انعقاد نہیں رکھتے۔ اگر کسی سید  
مومن سے معصیت کا ارتکاب ہو جائے تو اس کیلئے عام اجلاس میں کنجر، کتے وغیرہ کے الفاظ مذکورہ خود بھی  
استعمال کرتے اور سامعین کو بھی مذکورہ الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ کہ سادات کرام کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کا نسب تعلق بالکل مفید نہیں ہے۔ تمام تر دارو مدار عمل صلاح پر ہے۔ اور حق کر صاف کہتے ہیں کہ ہمارا سید  
شاہ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اور ہم پر ان کا کوئی احترام و تکریم ضروری نہیں ہے۔ ہم تو دین کے ہیں۔  
سین (سید) شین (شاہ) کے نہیں۔ اور صاف کہتے ہیں کہ بھائی خاندان نبوی سے تعلق رکھنا کوئی حکم  
شرعی نہیں۔

خلاصہ ان کی کلام کا یہ ہے کہ سید بحیثیت سید ہونے کے کوئی مستحق تکریم نہیں محض عمل ہی سبب تکریم  
ہے۔ غرض اہل بیت کرام کی محبت ان حضرات کی تقریروں سے کم ہوتی جا رہی ہے۔ اور اپنے خیال کے عروج  
تزیینات پیش فرماتے ہیں بعض حسب ذیل ہیں۔ مثلاً بعض وقت ابولہب و ابوہل و کنعان و آذر کے  
نقص بیان کرتے ہیں کہ جنہوں نے سلام ہی قبول نہیں کیا۔ اور لوگوں کو کہتے ہیں کہ دیکھو کنعان کو نوح  
علیہ السلام کے خاندان نبوت سے جوڑنے نے اور ابولہب وغیرہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اور آذر کو حضرت  
ابراہیم علیہ السلام نے کوئی فائدہ نہ دیا۔

اور بعض اوقات آیات قرآنیہ پیش کرتے ہیں مثلاً سورۃ و احصیٰ پڑھتے ہیں۔ حالانکہ ”خسر“ کا  
تعلق مجموعہ ایمان و عمل صالح سے ہے۔ تو ہم پوچھتے ہیں کہ جین اعمال صالح کے ساتھ ہے یا بعض کے ساتھ  
اگر بعض کے ساتھ ہے تو جو حضرات و اعظمت بھی ”خسر“ میں ہیں۔ اور الفاظ کنجر، کتے وغیرہ کے مستحق  
ہیں تو پھر سیدوں کی تخصیص کیوں۔ اور بھی آیات مثل یا ایہا الناس انا خلقناکم من ذکر  
وامشی الہ وغیرہ پڑھتے ہیں۔



اور کبھی حدیث "اعملی" پیش کرتے ہیں۔ غرض حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندانی ذہن کے ختم ہونے کے واسطے جو آیات قرآنیہ پیش کرتے ہیں۔ ان کا تعلق مجموعہ ایمان و عمل کے منقہی ہوئے ہے۔ ایمان کے بعد شرف نسبی منقہی ہونے پر کوئی آیت بطور دلیل نہیں لاتے۔

اب امر طلب یہ ہے کہ خاندان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبی شرافت اسلام لانے کے بعد ہے یا قبل؟ اتفاق علماء اگر جواب نفی میں ہے تو نفی کے صحیح دلائل کیا ہیں؟ اور پھر جن میں نسبی شرافت کا ثبوت ملتا ہے جو حسب ذیل ہیں ان کا کیا جواب ہے۔

۱: بخاری میں کتاب التفسیر قولہ الا المودة فی القربی عن ابن عباس کہتے ہیں: مولانا احمد علی سہارنپوری تحریر فرماتے ہیں۔ قریبی آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم فحل الایة علی امر المخاطبین بان قودوا اقاربہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو عام لجميع المكلفین الخ

۲: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لوگوں کے نسب منقطع ہو جائیں گے مگر میرا نسب منقطع نہیں ہوگا۔ (نقل از مرقات حاشیہ مشکوٰۃ) جس کی وجہ سے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے گھر رشتہ کیا۔

۳: مسئلہ زکوٰۃ و کفو میں متقی و فاسق کا کوئی فرق نہیں۔ اس سے فقہاء کرام کا نسبی شرافت کو قائم رکھنا منہوم ہوتا ہے۔

۴: حضرت ابراہیم بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نابالغی کی حالت میں فوت ہو چکے ہیں عدم شرافت نسبی کے ماتحت عام کلیہ کی بنا پر آجائیں گے کہ اعراف میں ہوں گے یا خدام۔ حالانکہ حدیث سے اس کے خلاف منہوم ہوتا ہے۔ وعیزہ وعیزہ الی الدلائل العشرۃ جن میں شرافت نسبی کا ثبوت ملتا ہے

**الجواب** اہل بیت کرام کی محبت و اتباع میں اس درجہ غلو کہ شریعت عظمیٰ کا دامن ہاتھ سے چھوڑ جائے رفض و تشیع ہے اور ان سے بغض و کشتنی باعث خسران اور علامت خردی ہے پس اعتدال واجب ہے جو کہ اہل السنۃ و الجماعت کا مسلک حق ہے۔ لہذا اس کی قدر و تقبیل متنازع فیہ امور کے بارے میں کی جاتی ہے۔ امور مذکورہ کی تفتیح یہ ہے۔

۱: اہل بیت کرام کی نسبی شرافت شرعاً معتبر ہے یا کہ نہ۔  
۲: اگر معتبر ہے تو اہل اسلام کو اس کی حمایت کے بارے میں شارع علیہ السلام کی طرف سے

کیا ہدایات دی گئی ہیں اور اہل بیت کرام کے کیا حقوق ہیں؟  
۲: اور معصیت کی وجہ سے ان کے حقوق پر کوئی اثر پڑتا ہے یا کہ نہیں؟  
تنقیحات بالا کا جواب نمبر وار درج ذیل ہے۔

۱: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندان اور آپ کی آل کی نسبی شرافت کا بعض احکام میں شرعاً اعتبار کیا گیا ہے چنانچہ ارشاد نبوی ہے۔ نحن اہل بیت لا تحل لنا الصدقہ۔ بخاری (بخاری ۲۶۵ من ۲۶۵) نیز ارشاد فرمایا ان اللہ حرم علیکم یا بنی ہاشم غسالۃ ایدی الناس۔ تمام امت کے لئے زکوٰۃ کا مال لینا درست ہے (بشرط فقر) خواہ وہ کسی خاندان ہی سے تعلق کیوں نہ رکھتا ہو۔ لیکن خاندان نبوت اور آپ کی آل کے لئے یہ مال حرام قرار دیا گیا ہے۔ نفی نہیں کہ مسئلہ تمام فقہاء کے نزدیک متفق ہے۔ پس فقہاء کرام کی کلام سے اس بارے میں قیاساً نقل کرنا تحصیل حاصل ہے البتہ بطور نمونہ ایک عبارت "بدائع" سے نقل کی جاتی ہے۔ تحریم صدقہ کی احادیث نقل کرنے کے بعد اس کی علت کی طرف اشارہ فرماتے ہوئے مصنف لکھتے ہیں۔

والمعنی ما اشار الیہ انہا من غسالۃ الناس فیتمکن فیہا الخبث  
فصان اللہ تعالیٰ بنی ہاشم من ذلک تشریفاً لہم واکراماً الخ (بخاری)  
مسئلہ کفالت میں بھی شرافت، نسب اور اس کی وراثت کا کافی بھلا اعتبار کیا گیا ہے۔ کما لا یغنی۔ نیز امامت کے لئے اولیٰ ہونے میں بھی ایک درجہ کے اندر فقہاء نے شرافت نسب کا اعتبار کیا ہے کما فی درمختار شامی ج ۱ ص ۱۵۲۱۔ پس معلوم ہوا کہ شرافت نسب کا بعض احکام میں شرعاً اعتبار کیا گیا ہے۔

۲: اہل بیت نبوی کے یہ حقوق ہیں کہ ان کے ساتھ محبت رکھی جائے۔ مشکوٰۃ میں ہے کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احبوا اللہ لما یفدوکم من نعمتہ واحبوا لہب اللہ واحبوا اہل بیئتہ لہبی (رواہ الترمذی)

عزت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت رکھنے کی ایک دوسری نفسیاتی وجہ بھی ہے جس کی طرف حدیث بالا میں اشارہ موجود ہے۔ وہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کا ماحول بہا ہونا اور آپ کا جمیع امت کے لئے محبوب ہونا اظہار میں شمس ہے۔ تو اس محبت کی وجہ سے آپ کے متعلقین اور آپ کی آل کا محبوب ہونا ایک طبعی تقاضا ہے اور ایک ضروری امر ہے کہ



جب کسی سے محبت ہوتی ہے تو اس کے در و دیوار اور گلی کوچوں تک سے انس و محبت کا طعن ہوتا ہے۔ پس جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم محبوب امت ہیں تو آپ کی آل کا محبوب ہونا بھی لازم ہے یعنی آپ کی آل سے لازمی طور پر محبت ہونی چاہئے۔ تو ایک حق یہ ہوا کہ ان سے محبت رکھی جائے۔

۲: اہل بیت کا دوسرا حق یہ ہے کہ معاشرت میں ان کے ادب و احترام کا خصوصی لحاظ رکھا جائے۔ حدیث میں ہے۔

انی تارك فيكم ما ان تمسكتم به لن تضلوا بعدى الله  
کی شرح میں ملا علی قاری لکھتے ہیں۔ والساد بالاخذ بهم التمسك بمحبتهم  
ومحافظة حرماتهم وقال ابن المبارك ومعنى التمسك محبتهم  
والاهتداء بهم ديتهم وسيرتهم زاد السيد جمال الدين اذا لم يكن  
مخالفا للدين الله (مرقاة) ج ۵، ص ۲۰۰، طبع قدیم

۳: شارحین کی مذکورہ بالا عبارت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ محافظت احترام کے علاوہ اہل بیت کا تمسک حق یہ بھی ہے کہ ان کا اتباع بھی کیا جائے جب کہ وہ دین کے مخالف نہ ہوں۔

۴: ان کا چوتھا حق یہ ہے کہ ان کو ایذا دینے سے خصوصیت کے ساتھ بچا جائے۔ البتہ شرعی حدود کی صورتیں اس سے مستثنیٰ ہوں گی۔ اور حدیث اذکرکم الله في اهل بيتي الله کی شرح میں ملا علی قاری نقل کرتے ہیں۔ قال الطیبری ای احذركم الله في شان اهل بيتي  
واقول اتقوا الله ولا تؤذوهم واحفظواهم الله  
اسی طرح اہل بیت کی فضیلت اور ان سے تعلق رکھنے کی ضرورت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مثال کے ذریعہ واضح فرمایا ہے۔ ارشاد فرمایا ہے کہ۔  
"الا ان مثل اهل بيتي فيكم مثل سفينة نوح من ركبها نجا  
ومن تخلف عنها هلك (رواہ احمد)۔"

اس حدیث سے مراد بھی یہی ہے کہ اہل بیت کی محبت اور متابعت کو لازم کپڑا جائے۔ کئی ائمہ  
پس تفصیل بالا سے معلوم ہوا کہ خانوادہ نبوت بہت سے فضائل کا حامل ہے اور ان کے  
خصوصی حقوق امت کے ذمہ ثابت ہیں۔

۵: کیا ان کی معصیت ان کے حق پر اثر انداز ہوتی ہے؟ یعنی اگر ان سے کوئی گناہ صادر ہو جائے  
تو اہل بیت کے ذمہ نہ تو ان کی محبت کا حکم باقی رہے اور نہ ان کی توقیر و تعظیم وغیرہ کا۔ کیا ایسا ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ جہاں تک ہم سمجھتے ہیں وہ یہ ہے کہ ان کی معصیت سے ان کے حقوق امت کے  
ذمہ ساقط نہیں ہوں گے۔ قواعد شرعیہ اور اکابر کی کلام سے یہی مفہوم ہوتا ہے۔ وجہ اس کی یہ  
ہے کہ اگر مطلق معصیت کو مستقط حقوق کہا جائے تو کون سا انسان ہے باستثناء انبیاء علیہم السلام  
جس سے معصیت کا صدور نہیں ہوتا۔ اور اہل بیت سے نبی کوئی ہوا نہیں تو اس کا نتیجہ یہ نکلتے گا کہ اہل  
بیت کا امت کے ذمہ کوئی حق نہیں۔ حالانکہ یہ خلاف منصوص ہے۔ اور اگر معصیت میں کوئی تحدید  
دینی کی جائے تو اس کے لئے دلیل کی ضرورت ہے جو اس وقت تک ہمارے علم میں موجود نہیں ہے۔

اہل بیت سے محبت اور ان کا اکرام و احترام باوجود معمولی معصیت کے بھی مامور ہو گا۔  
شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ نے حکیم ترمذی سے نقل کیا ہے کہ نسبت طینی کا احترام باقی  
رہنا چاہئے اگرچہ نسبت دینی میں کمزوری ہو۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ۔

ہر کہ جامع این دو صفت افتاد نسبت دینی را بالنسبت طینی جمع گردانید اتم و اکمل  
شد از غیر خود چنانچہ بعضے از اولیاء کہ جامع اند میان علم و سیادت و ولایت و باوجود  
آن رعایت ادب و تعظیم و تقدیم و ادائے حقوق نسبت طینی واجب و لازم است  
حکذا قال المحکم (اشعة اللمعات ج ۱ ص ۶۹۶)۔

اور اس کی دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ شریعت نے ہر شخص کو اپنی ذمہ داریوں کا مکلف بنایا ہے ترک  
معصیت ان کی ذمہ داری ہے اور ادائے حقوق امت کے ذمہ واجب ہے۔ تو ان کی تقصیر سے ہماری  
کونای قابل غور نہیں سمجھی جاوے گی۔ تعلیمات شرعیہ سے یہی ظاہر ہے۔ چنانچہ اولاد و والدین مصدق  
درہ لعل۔ مولاء و ولی وغیرہ کے لئے باہمی حقوق کی ادائیگی کے سلسلہ میں شارع علیہ السلام نے  
اس قسم کی ہدایات دی ہیں کہ ہر فریق کو اپنی ذمہ داری پوری کرنے کی تاکید کی گئی ہے۔ اگرچہ فریق ثانی  
اس کے ذمہ میں ظلم ہی کر رہا ہو۔ اس صورت میں بغض فی اللہ جو مامور ہے اس پر عمل کرنے کی یہ صورت  
ہر گز ممکن ہے کہ قلب میں ان کے اہل بیت اور مومن ہونے کی وجہ سے محبت و احترام رکھے لیکن اپنے  
طرز عمل سے ان کے معاصی کا بغوض ہونا بھی ظاہر کرتا ہے۔

واضح رہے کہ حکم بالا اس صورت میں ہو گا جب کہ سید پر معصیت اور فسق و فجور کا غلبہ نہ ہو۔ یا  
اس کی تعظیم و تکریم سے عوام کے دینی ضرر کا اندیشہ نہ ہو۔ یا وہ سید کسی بدعت کا داعی نہ ہو۔ اور  
مسند میں کاسرغ نہ ہو۔ ورنہ ایسا ہونے کی صورت میں وہ مستحق تعظیم نہیں ہے۔ کیونکہ فرمان نبوی  
ہے۔ من وقر صاحب بد عتہ فقد اعان علی هدم الاسلام او کما قال۔ (مشکوٰۃ ص ۱۰۱)



نیز یہ امر اس ارشاد نبوی سے بھی ثابت ہے۔ اہل بیت کی وجہ سے محبت کرنے کا حکم ان کی ذات کی وجہ سے نہیں بلکہ ان کے محبوب نبوی کی وجہ سے ہے اور ظاہر ہے کہ ایسا فاسق مجاہر اور مبتدع محبت نبوی کے شرف سے سرفراز ہو سکتا ہے مستحق نہیں۔ پس وہ قابل محبت اور لائق تعظیم نہیں۔ اسی کی طرف اشارہ کیا ہے سید جمال الدین رحمہ اللہ نے ایک حدیث کی تشریح کرتے ہوئے "اذا لم یکن مخالف اللہ یف" کی تفسیر کیا ہے جیسا کہ پہلے مفصل مذکور ہوا۔

الحاصل ایسی صورت میں وہ سید مستحق تعظیم نہیں لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ مستحق تہلیل و تلوین ہے ہرگز نہیں بلکہ ایسے فاسق اور مبتدع کے خیالات و عقائد کی تردید کی جائے لیکن اسے دلیل نہ کیا جائے۔ سوال میں جو الفاظ تقریر کے درج کئے گئے ہیں ان کا استعمال کرنا ہرگز جائز نہیں ہے نوٹ! مخفی نہ رہے کہ محبت و اکرام اور چیز ہے اور اتباع اور چیز ہے۔ عاصی کی تکوین و تعظیم کی گنجائش ہے لیکن دینی احکام کے بارے میں اتباع صرف شریعت مقدسہ ہی کا کیا جائے گا۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

اجواب صحیح، محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان ۲۰۱۴ء : ۱۳۸۱ھ

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جنازہ میں کتنی تاخیر ہوئی مختلف کتب میں لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ تین دن تک پڑھی جاتی رہی۔

کیونکہ جنگ تنگ تھی اس لئے لوگ باری باری پڑھتے تھے۔ یہاں چند سوال پیدا ہوتے ہیں۔

- ۱: جنازہ کو جلد دفن کرنے کا حکم ہے تو پھر جنازہ کو تین دن تک کیوں روکا گیا؟
- ۲: نماز جنازہ مکان کے اندر نہیں بلکہ کھلے میدان میں پڑھنے کا حکم ہے۔ پھر تنگ جنگ میں کیوں پڑھی گئی؟

۳: نماز جنازہ فرض کفایہ ہے اگر ایک شخص بھی ادا کر دے تو سب کے لئے واجب ہوتا ہے پھر تمام مسلمانوں کا انتظار کرتے کرتے تین دن تک جنازہ مبارک کو روکے رکھنا کیا بے حمتی نہیں ہے؟

الجواب: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات شریفہ دو شنبہ کے دن قریب دوپہر یا بعد نوال ہوئی (کافی البدایہ ۱ ج ۵ ص ۲۴۴)۔

وفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حین اشتد الضحی من دلت  
الیوم (ای یوم الاثنين - نائل) وقیل عند زوال الشمس۔  
چند صفحوں کے بعد پھر مصنف پر تحریر فرماتے ہیں۔ ص ۲۵۵۔ پر۔

وهذا الحديث في الصحيح وهو يدل على ان الوفاة وقعت بعد الزوال۔  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد اہم ترین مسئلہ یہ تھا کہ کسی اختلاف و انتشار سے پہلے  
امامت کی وحدت کو محفوظ رکھنے کی موثر تدبیر کی جائے۔ کیونکہ لامر کریمیت مذہب و ملت کے لئے سم  
فانی ہے۔ چنانچہ جنگ جمل و صفین کے واقعات اس پر شاہد ہیں کہ معمولی اختلاف کو فتنہ پر از دل  
لے کر مہیب نتائج سے دو چار کر دیا۔

بہر حال انتخاب خلیفہ کی فکر ہوئی اور حضرات صحابہ کرام نے کچھ بحث و تمحیص کے بعد حضرت ابو بکر  
صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ منتخب کر لیا۔ اہل حل و عقد کے اجتماع، بحث و تمحیص، تمام صحابہ رضی  
بہت میں دو شنبہ کا باقی ماندہ حصہ (جو تقریباً چند گھنٹے ہو گا) اور سہ شنبہ کی رات گزر گئی اور سہ  
شنبہ کے دن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ انفرادی طور پر پڑھی جاتی رہی اور یہ سلسلہ شنبہ  
کی شام تک اور آئندہ متصل رات تک جاری رہا۔ اور سہ شنبہ اور چہار شنبہ کی درمیانی رات جو کہ شریعتاً  
تہا شنبہ کی رات ہے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دفن فرما دیئے گئے۔

عن عائشة رضي الله تعالى عنها ان رسول الله صلى الله عليه وسلم  
توفي يوم الاثنين ودفن ليلة الاربعاء (البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۲۶۰)۔  
اسی کے بارے میں ج ۵ ص ۲۶۱۔ پر تحریر فرماتے ہیں۔

وهو الذي نفع علي غير واحد من الائمة سلفا وخلفا منهم  
سليمان بن طرخان القتيبي وجعفر بن محمد الصادق وابن اسحق  
وموسى بن عقبة وغيرهم۔

ان روایات سے ظاہر ہے کہ دفن میں تین دن کی تاخیر واقع نہیں ہوئی۔ بلکہ وفات شریفہ سے صرف  
تقریباً چھتیس (۳۶) گھنٹوں کے اندر اندر دفن مبارک سے فراغت ہو گئی تھی۔ تین دن کی تاخیر والی  
روایت معتمد نہیں۔ ابن کثیر فرماتے ہیں۔

فقوله مكث ثلاثة ايام لا يدفن غريب والصحيح انه مكث بقية يوم  
الاثنين ويوم الثلاثاء بكماله ودفن ليلة الاربعاء كما قد مناہ واللہ اعلم۔



(مبادی: ۵ ج ۱ ص ۲۴۱)۔

تفصیل بالا کے پیش نظر آپ کے سوالات کا بالترتیب جواب یہ ہے۔

- ۱: تین دن تک تاخیر واقع نہیں ہوتی۔ لہذا جنازہ کو تین دن تک روکے رکھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔
- ۲: نماز جنازہ چونکہ انفرادی طور پر پڑھی گئی لہذا اس کے لئے حجرہ شریف جیسے متبرک مقام کو چھوڑ کر وسیع جگہ کی تلاش بے سود تھی۔ کیوں کہ وسیع جگہ میں بھی نماز انفرادی طور پر ہی پڑھی جائے گی۔ اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ کے لئے یہی (انفرادی) طریقہ متعین تھا۔
- ۳: تین دن تک روکے رکھنا ہی غلط ہے پس اس سے العیاذ باللہ بے حرمتی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ایک روایت کی رو سے جنازہ کا یہ طریقہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تجویز فرمودہ تھا۔ لکھا رواہ البیہقی عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ وان نظری فی صحیحہ ابن کثیر وادعی اعلو پس شبہ نہ کیا جاوے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

اجواب صحیح: خیر محمد عفا اللہ عنہ: ۶: ۶: ۱۳۸۶ھ

**بلا وجہ توہین رسالت کے بارے میں سوال بھی توہین ہے**

کیا فرماتے ہیں علماء دین دینی مسئلہ کے ایک پروفیسر نے اپنی کلاس میں طلباء سے سوال کیا کہ کوئی شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرے تو مسلمانوں کا کیا موقف ہوگا؟ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس پروفیسر کے بارے میں کیا حکم ہے؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخانہ کلمات کہنے اور آپ کی توہین کرنے کو کتب مذہب میں اشد ترین جرائم میں سے شمار کیا گیا ہے۔ اور ایسے گستاخانے جرم کے ارتکاب پر حکومت مرتکب کو قتل یا بھانسی تک سزا دے سکتی ہے۔ لیکن یہ حکومت کا کام ہے عوام اس کے مجاز نہیں۔ لہذا ایسے وقت میں مسلمانوں کا رد عمل یہ ہونا چاہئے کہ حکومت کے متعلقہ عمل میں مجرم کے خلاف شکایت کریں۔

نفس مسئلہ معلوم کرنے کی عرض سے مناسب طریق پر یہ سوال دریافت کرنے میں حرج نہیں۔ بلکہ ضرورت نامناسب طریق پر اس سوال کو پھیلنا سو رادہلی سے خالی نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ: ۱۱/۱۱/۱۳۸۹ھ

ساتھ ہی ہمارے کالج کے نوجوانوں کو بھی ٹھنڈے دل سے غور کرنا لازم ہے جو یہ فرماتے ہیں کہ

نیک دل ہیں ان کو وسیع الظرف اور فراخ دل ہونا چاہئے۔ چاہے کسی قسم کا سوال ہو اس پر ناراض نہ ہوں وغیرہ۔

ہمارے عزیز و محترم نوجوانوں کو معلوم ہو کہ سوال بھی نصف علم ہے۔ غلط سوال پر تنبیہنا ناراض ہونا، لینا غصہ آنا کوئی اعتراض کی بات نہیں ہے۔ یہ بھی دیکھنا چاہئے کہ سوال کیا ہے۔ بطور مثال اگر کسی شخص کو کہا جائے کہ اگر میں تیرے باپ کو گدھا کہوں تو تیرا رویہ کیا ہوگا۔ تو کیا وہ شخص ایسے سوال سے ٹرس ہوگا اور ایسے سائل کو عقل مند کہے گا؟

تعب ہے کہ ایک پروفیسر یہ سوال کرے کہ مسلمانوں کے پیغمبر کی توہین ہو تو مسلمانوں کا کیا رد عمل ہوگا۔ اور ایسے سوال نامہ کو اخبارات میں شائع کرے اس پر طبیعت کو اشتعال نہ ہو۔ یہ تو کوئی انتہائی بے غیرت آدمی ہوگا کہ اس قسم کے سوال کو سن کر خاموش رہ جائے۔ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی شان تو بہت اعلیٰ و ارفع ہے اگر کوئی شخص ایسے سوال نامہ شائع کرے کہ پاکستان میں ایک آدمی مٹر محمد علی جناح کو خوب دل کھول کر گالیاں دے یا اقبال مرحوم کو برا بھلا کہے تو بتلاؤ اسے پاکستانیو! تمہارا کیا رد عمل ہوگا؟ کیا یہ سوال مسلمانوں کو چڑانے کے مترادف نہ ہوگا؟ اور ایسے سائل پر غصہ آئے گا یا نہیں؟

اس لئے یہ سوال سراسر جہالت اور نادانی ہے۔ ہمیں تو تعجب ہوتا ہے کہ پاکستان کے کالجوں میں کیا ایسے عقل مند پروفیسر موجود ہیں غالباً وہ انتہائی علم اور بد دین ہیں جو مسلمانوں کی رگ ایمان کو دکھانا چاہتے ہیں۔

والجواب صحیح

محمد عبد اللہ حضرت مفتی خیر المدارس ملتان ۱۳۸۹ھ

○

**حضرت یوسف علیہ السلام کتنے خوبصورت تھے؟**

ہمارے ایک چھوٹے سے شہر میں ایک چھوٹا سا درس ہے اور وہاں ایک تقریب میں ایک مولوی صاحب نے کہا کہ کہیں بھی یہ نہیں لکھا ہوا کہ حضرت یوسف علیہ السلام بہت خوبصورت تھے لہذا آپ قرآن و حدیث کی روشنی میں فتویٰ صادر فرمائیں۔

درج ذیل روایات و احادیث سے حضرت یوسف علیہ السلام کا بہت خوبصورت ہونا معلوم ہوتا ہے۔ مستدرک حاکم میں ہے۔ عن انس (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اعطی یوسف وامہ شطرا الحسن هذا حدیث صحیح: ۱۱ ج ۱ ص ۱۵۰

لہذا اگرچہ عموماً ایسے ہی پروفیسر آتے رہے تو جگہ کار ہلاک تمام خواہش۔ محمد نور مرشد



۱۲ دوسری حدیث شریف میں ہے۔ عن ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول وهو یصف یوسف حین راہ فی السماء الثالث۔

قال رأیت رجلاً صورتہ کصورة القمر لیلة البدر انک یا جبریل من ہذا قال ہذا اخوک یوسف (علیہ السلام)۔ قال ابن اسحق وکان اللہ قد اعطى یوسف من الحسن والہیئة ما لم یعط احد من العالمین قبلہ ولا بعدہ حتی کان یقال واللہ اعلم انہ اعطى نصف الحسن ونصف النصف الاخر بین الناس ام کذا فی الحاکم۔ ج ۲ ص ۵۱۔

۱۳ آیت کریمہ فلما رأینہ اکبرن۔ (الی اخر الایة) بھی اسی پر دلالت کرتی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ۔ ۲۲ / ۱ / ۱۴۰۶ھ

### آنحضرت علیہ السلام کے والدین کا انتقال کس حالت پر ہوا

۱ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد کا کیا نام تھا؟ اور وہ توحید پرست تھے یا بت پرست؟

۲ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین مسلمان ہوئے تھے یا نہیں؟

حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد کافر تھے اور آذر کے نام سے مشہور تھے۔ روایات میں ہے کہ ان کا انتقال کفر پر ہوا۔

۲ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کے بارے میں بعض روایات میں یہ بھی آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو زندہ کیا تھا اور وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے تھے۔ مگر اہل سنت والجماعت کا مسلک یہ ہے کہ ایسے مسائل میں الجھنا اور بحث کرنا جائز نہیں۔

وینبغی ان لا یسأل الانسان عما لا حاجۃ الیہ کان یقول کیف صبط جبرئیل م الم و ابو النبی علیہ السلام کانا علی ای دین ام (شامی ص ۵۵)

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ ۵۱۲۱ : ۱۳۹۸ھ

اجواب صحیح : بندہ محمد استار عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدار سہر

حضور علیہ السلام بھی لوازمات بشریت سے مستثنیٰ نہ تھے ایک صاحب سائل غسل بیان فرما رہے تھے انہوں نے کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

بھی غسل جنابت فرماتے تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی منی آتی تھی۔ تو ایک مولوی صاحب نے کہا کہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کی ہے لہذا تو کافر ہو گیا۔ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو منی آتی تھی؟ اور فتوے کفر دینے والا مولوی صاحب حق بجانب ہے یا نہیں؟

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی لوازمات بشریت سے مستثنیٰ نہ تھے۔ مگر یہ انداز درست نہیں۔

الحجۃ

اور اگر کوئی غلطی سے یہ بات کہہ بیٹھے تو اس کی تکفیر بھی درست نہیں۔

محمد انور عفا اللہ عنہ ۱۳۹۸ / ۲ / ۲۱ھ

اجواب صحیح : بندہ محمد استار عفا اللہ عنہ

حضرت حواء کا آدم علیہ السلام کی پسلی سے پیدا ہونے کا ثبوت

پسلی سے پیدا ہونے کا ثبوت کیا

ہے؟ پسلی کو عربی میں کیڈکتے ہیں۔ مودودی صاحب اس طرح پیدائش کے منکر ہیں کیا صحیح ہے؟

حضرت حواء کے آدم علیہ السلام کی پسلی سے پیدا ہونے کی دلیل صریح حدیث ہے۔

الحجۃ

عن ابی ہریرۃ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم استوصوا بالنساء خیرا فانہن خلقن من ضلع وان

اعوج مشی فی الضلع اعلاہ فان ذہبت تقیمہ کسرتہ وان ترکته لم یزل اعوج فاستوصوا بالنساء متفق علیہ۔

مشکوۃ ص ۲۸۰ باب عشرة النساء۔

اور "پسلی" کو عربی میں "ضلع" کہتے ہیں۔ تمام اہل لغت نے "ضلع" کے معنی پسلی لکھے ہیں بطور استشہاد چند حوالے لکھے جاتے ہیں۔ "الضلع" "پسلی" جمع اضلع و ضلوع و اضلاع آتی ہے۔ اور "ضلع" مضبوط پسلیوں والے مرد کو کہتے ہیں اور "ضالع" "اس مرد کو کہتے ہیں جو پسلی پر مارنے والا ہو۔ مصباح اللغات ص ۴۵۔

اور ایسے ہی "منجد" ص ۴۶۹ میں ہے۔ بلکہ منجد میں تو پسلیوں کا نقشہ بھی دیا ہے۔ ان سے واضح ہوا کہ "ضلع" "پسلی" کو کہتے ہیں۔ لہذا مودودی صاحب کا انکار صحیح نہیں۔ فقط واللہ اعلم

بندہ مصطفیٰ علی عفا اللہ عنہ

اجواب صحیح : بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدار سہر



قرآن مجید کے چوتھے پارہ سورہ نسا کے پہلے رکوع میں حق تعالیٰ نے فرمایا ہے خلق منها لاجہا یعنی آدم علیہ السلام کے (بدن کے) بعض حصے سے ان کی بیوی (حوار) کو پیدا کیا۔ اس آیت کی تفسیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادی۔ جو کہ جواب میں مذکور حدیث میں موجود ہے۔ لہذا جواب ہر قوم صحیح ہے۔

نیر محمد بہتم خیر المدارس ملتان ۸، ۷، ۵، ۳

### حضرت خضر علیہ السلام کو فرشتہ تسلیم کرنے کی نفی اور انسان بننے کی صورت میں اشکالات کا جواب

حضرت خضر علیہ السلام کو انسان تسلیم کرنے کی صورت میں ایک الجھن پیدا ہو جاتی ہے اور وہ یہ کہ جو تین کام انہوں نے کئے ان میں سے پہلے دو کام احکام شریعت متصادم ہیں۔ یہ تو درست ہے کہ انہوں نے یہ کام اللہ کے حکم سے کئے۔ مگر سوال یہ ہے کہ اللہ کے ان احکام کی جو حضرت خضر علیہ السلام کو دینے گئے نوعیت کیا تھی؟ ظاہر ہے کہ یہ تشریعی احکام تو نہ تھے کیونکہ یہ کام کسی شریعت میں بھی جائز نہیں رہے۔ اگر یہ احکام تکوینی تھے تو ان کے مخاطب صرف فرشتے ہوتے ہیں۔

کسی انسان کے لئے یہ گنجائش نہیں کہ وہ حکم شرعی کے خلاف کرے۔ خواہ اسے الہام کے ذریعے اس خلاف شرع کی صحت بھی بتادی گئی ہو۔ یہ ایک ایسی بات ہے جس پر علماء شریعت اور اکابر صوفیاء سب متفق ہیں۔ چنانچہ علامہ آکوسی نے تفصیل کے ساتھ عبد الوہاب شمرانی، محی الدین ابن عربی، مجدد الف ثانی، شیخ عبد القادر جیلانی، جنید بغدادی، سرری سقظی، ابوالحسن نوری، ابوسعید اخزار، ابوالعباس احمد الدینوری، اور امام غزالی رحمہ اللہ جیسے نامور بزرگوں کے اقوال نقل کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ اہل تصوف کے نزدیک بھی کسی ایسے الہام پر عمل کرنا جائز نہیں جو کہ نفس شرعی کے خلاف ہو۔ (روح المعانی، ج ۱۶، ص ۱۶)

اگر قرآن میں بلفظ صریح آجاتا کہ خضر انسان تھے تو ہم مان لیتے کہ وہ انسان ہوتے ہوئے اس ضابطہ سے سستہ تھے۔ مگر قرآن میں صرف ”عبدا من عبادنا“ کے لفظ ہیں جو کہ انسان ہونے کو مستلزم نہیں ہیں۔

حدیث میں بھی کوئی ایسا صریح ارشاد موجود نہیں جس سے حضرت خضر کو نسل انسانی کا فرق قرار دیا گیا ہو۔ اس باب میں ستم ترین روایات وہ ہیں جو عن سعید بن جبیر عن ابن عباس عن ابی بن کعب عن رسول اللہ کی سند سے ائمہ حدیث کو پہنچی ہیں۔

ان میں حضرت خضر کے لئے رجل کا ذکر آیا ہے مگر یہ بھی انسانوں کے لئے مخصوص نہیں۔ خود قرآن میں یہ لفظ جنوں کے لئے استعمال ہوا ہے۔ سورہ جن میں ہے۔

وانہ کان رجال من الانس یعودون برجال من الجن الا انہ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ جن یا فرشتہ یا کوئی غیر مرئی وجود جب انسانوں کی شکل میں آئے تو اسے انسان ہی کہا جائے گا جیسے سورہ مریم میں ہے۔ فتمثل لہا بشرا سويا

الاعمال اس پیچیدگی کو رفع کرنے کے لئے ایک ہی صورت ہے۔ کہ خضر علیہ السلام کو انسان نہ مانیں، بلکہ فرشتوں میں سے، یا اللہ کی کسی اور مخلوق سے سمجھیں۔ مستندین میں سے بھی بعض لوگوں نے یہ رائے ظاہر کی ہے جسے ابن کثیر رحمہ اللہ نے اپنی تفسیر میں ماوکی کے حوالہ سے نقل کیا ہے۔ آپ علمی تحقیق سے میرا غلجہاں دور فرمائیں۔ اور حضرت خضر کی صحیح پوزیشن واضح فرمائیں۔

جمہور علماء سلف کے نزدیک حضرت خضر علیہ السلام نبی تھے اور ان کی شریعت کا زیادہ تعلق حقائق باطنہ شریعیہ سے تھا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام علی ہذا اکثر انبیاء علیہم السلام کے شرائع کا تعلق احکام ظاہر سے تھا۔ خضر علیہ السلام کے وہ افعال بھی من عند اللہ شریعت تھی۔ اور وہی منزل تھی۔ اسی واسطے جب خضر علیہ السلام نے فرمایا۔ وما فعلتہ عن امری تو موسیٰ علیہ السلام نے انکار نہیں فرمایا۔

قد نص العلماء علی ان غالب الانبیاء انما بعثوا لیحکموا بالظاہر دون ما یطلعوا علیہ من بواطن الامور وحقائقہا وبعث الخضر لیکم علیہ من بواطن الامور وحقائقہا

وفی تفسیر ابن حبان والجمهور علی ان الخضر نبی وکان علمہ معرفۃ بواطن امور او حیات الہیہ (روح البیان، ج ۱، ص ۲۸۱)

خضر علیہ السلام کو ملائکہ سے شمار کرنا قول ضعیف و غریب ہے۔ علامہ عینی رحمہ اللہ کہتے ہیں۔ واغرب ما قبل انہ من الملائکہ۔ والصحیح ان نبی وجزم بہ جماعۃ و قال الشعلبی ہونہی علی جمیع الاقوال معہ محبوب عن الابصار وصحہ ابن الجوزی ایضاً فی کتابہ (معدن القاری، ج ۱، ص ۲۴۴)۔ فقط واللہ اعلم

اسحق خیر محمد از خیر المدارس ملتان ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳



## حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی طرف ایک کرامت کی نسبت

حضرت علی کرم اللہ وجہہ

کے متعلق بیان کیا جاتا ہے

کہ وہ گھوڑے کی ایک رکاب میں پاؤں رکھتے اور دوسرے پر پاؤں رکھنے سے پہلے پورا قرآن مجید پڑھ کر لیتے تھے اور یہ ان کی کرامت بتائی جاتی ہے کیا یہ بات صحیح ہے یا من گھڑت۔

اس سوال کے جواب کے لئے متعدد کتابیں دیکھی گئیں مگر کسی معتد کتاب میں اس کا ذکر نہیں ملا۔ جہاں تک اس کرامت کے ممکن ہونے کا تعلق ہے تو ایسی عجیب بات نہیں ہے جو ناممکن ہو۔ اللہ تعالیٰ عزوجل بسا اوقات کرامت وقت میں ایسی برکت عطا فرماتے ہیں کہ وہ

سے وقت میں آدمی اتنا کام کر لیتا ہے جو عام آدمی کے لئے صرف ناممکن ہی نہیں بلکہ ناقابل فہم ہوتا ہے۔ حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام گھوڑے پر زین کسے کا حکم فرماتے اور زبور کی تلاوت شروع فرماتے اور زین کسے جانے سے پہلے ختم فرما لیتے۔ (بخاری)

عمدۃ القاری شرح بخاری میں اسی واقعہ کے تحت مثنیٰ اور ایسے آدمیوں کے واقعات لکھے ہیں جو گھوڑے وقت میں زیادہ کام کر لیتے تھے۔

وفی الدلالة على ان الله تعالى يطوع الزمان لمن يشاء من عباده كما يطوع المكان وهذا لا سبيل الى ادراكه الا بالفيض الرباني وجاء في الحديث ان البركة قد تقع في الزمن اليسير حتى يقع فيه العمل الكثير وقال النووي اكثر ما بلفظنا من ذلك من كان يقرأ اربع ختمات بالليل واربعاً بالنهار انتهى ولقد رأيت رجلاً حافظاً قرأ ثلاث ختمات في الوتر في كل ركعة ختمته في ليلة القدر (مجموع الفتاوى ج ۱۰ ص ۴۲۱) فقط والله اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس سس ملتان۔

الجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سس ملتان۔ ۸/۱۱/۱۳۹۰ھ

## علی علیہ السلام کو بن باپ پیدا کرنے کی حکمت

اللہ تعالیٰ کے حضرت علی علیہ السلام کو بن باپ پیدا کرنے کی حکمت کیا ہے حالانکہ قانون قدرت ہے کہ ماں باپ کے ملنے سے بچہ پیدا ہوتا ہے تو خلاف قانون کرنے کی کیا ضرورت پیش آئی۔ اگر کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کو دکھانا تھا کہ خلاف قانون پر بھی قادر ہے تو وہ

بندہ علیہ السلام کو پیدا کر دیا تھا تو اب تحقیق اس بات کی ہے کہ حضرت علی علیہ السلام کو بغیر باپ پیدا کرنے کی ضرورت کیا پیش آئی تھی؟

مستفتی غلام احمد بہادر لہور۔

جب یہ واضح ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا خلاف عادت کرنا اظہار قدرت کے لئے ہے تو واضح ہو کہ خلاف عادت (خلاف قانون) عقلی طور پر تین قسموں پر مشتمل ہو

۱۔ بلا ماں باپ۔ ۲۔ بلا ماں۔ ۳۔ بلا باپ۔ تو ان تینوں صورتوں کو دنیا میں اللہ تعالیٰ نے دکھایا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ اس معمودہ عادت کے خلاف رکھ ماں اور باپ کے واسطے سے ہی اولاد ہوا کرنے پر کبھی معقولیہ متصورہ قائم نہیں۔ چنانچہ آدم علیہ السلام کو ماں اور باپ کے بغیر، اور حوا علیہا السلام کو ماں کے بغیر پیدا کیا۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کو بغیر باپ کے پیدا کر کے اظہار قدرت کو نام کر دیا۔ نیز اس قسم کے سوالات کا خشار اللہ تعالیٰ کے فاعل مختار ہونے میں شک ہے۔ اس لئے ایسے سائل کے جواب میں کلی بحث تو مناسب ہے کہ اللہ تعالیٰ کو فاعل مختار نہیں کرتے ہو یا نہیں۔ لیکن جزئی بحث کہ اللہ تعالیٰ نے یہ کام کیوں کیا اس میں بحث لا حاصل ہے کہ کس کس جزئیہ کے بارے میں آپ حکمت تلاش کر کے بتا سکیں گے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد صدیق عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سس ملتان

الجواب صحیح، بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ خادم دارالافتاء خیر المدارس سس ملتان

الجواب صحیح، خیر محمد عفا اللہ عنہ۔

کیا آنحضرت علیہ السلام محتون پیدا ہوئے تھے؟ عام شہور ہے کہ آنحضرت علیہ السلام محتون پیدا ہوئے تھے۔ اگر یہ بات مستند ہو تو اس کی باحوال تصدیق

فراویں۔ نیاز مند، طالب حسین ضیاء۔ ممتاز آباد ملتان

اس سلسلہ میں کوئی صحیح روایت منقول نہیں ہے بلکہ علامہ شامی نے بعض محققین سے نقل کیا ہے کہ درست یہی ہے کہ آپ غیر محتون پیدا ہوئے تھے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

وقد اختلفت الرواة والحفاظ في ولادة نبينا صلى الله عليه وسلم محتوناً ولم يصح فيه شيء وإطال الذهبي في رد قول الحاكم ان تواترت به الرواية وقد ثبت عندهم ضعف الحديث به وقال بعض

المحققين من الحفاظ الا شبها بالصواب انه لم يولد محتوناً

(شامی ج ۱ ص ۵۴) فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ ۳/۹/۱۳۹۵ھ



## قرآن پاک افضل ہے یا آنحضرت علیہ السلام

**الجواب** یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے لہذا کسی ایک جانب کو ترجیح نہیں دی جاسکتی۔ مع ہذا ضروری باتیں ہیں سے بھی نہیں۔ اس لئے فقہاء نے اس میں توقف کا حکم فرمایا ہے۔

ومنه عليه السلام القرآن احب الى الله تعالى من السموات السبع والارض ومن فيهن (در مختار) قوله ومن فيهن ظاهره يعمر النبى عليه السلام والمسئلة ذات خلاف والاحوط الوقف (شامی ص ۱۹۹)

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح ۱ ہندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۲۸/۹/۱۳۹۷ھ

## حضرت خدیجہ اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے نکاح کے وقت آپ کی عمر مبارک

جس وقت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی خدیجہ الکبریٰ سے شادی ہوئی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی کمر تھی؟ اور خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کی کیا عمر تھی؟ اور جب حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی عائشہ رضی اللہ عنہا سے شادی ہوئی تو اس وقت آپ علیہ السلام کی کیا عمر تھی اور عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی کیا عمر تھی؟ بذریعہ حوالہ تحریر فرما کر شکر فرمائیے تاکہ بے یقین کو یقین کامل ہو جائے۔

## الجواب

حضرت پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح جب ام المؤمنین حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہوا تو اس وقت آپ (علیہ السلام) کی عمر مبارک پچیس سال دو ماہ دس دن تھی۔ اور حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی عمر چالیس سال تھی۔ (تاریخ الاسلام: حصہ اول ص ۱۳۷)

اور جب ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکاح ہوا تو اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر شریف پچاس سال اور چھ ماہ تھی۔ اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی عمر چھ سال تھی اور حضرت کے وقت نو (۹) سال تھی۔ (تاریخ الاسلام: حصہ اول ص ۱۳۷)۔ فقط واللہ اعلم۔

ہندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ ۱۵/۹/۱۴۰۶ھ

**فضلات نبویہ پاک میں** بجز نے تقریر کے دوران یہ حدیث شریف بیان کی کہ ایک صحابی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پیشاب مبارک پی لیا تھا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا کہ تیرا پیٹ درد نہ کرے گا۔ زید اس کے جواب میں کہتا ہے کہ یہ جو اس ہے۔ جب زید سے کہا گیا کہ زید نے حدیث کو بکواس کیوں کہا؟ تو زید نے کہا کہ میں نے واقعہ حدیث کو بکواس نہیں کہا بلکہ اس واقعہ تحریر کو بکواس کہا ہے۔ اب زید کے بارے میں کیا حکم ہے؟ مندرجہ بالا مسئلہ کے ثبوت کے لئے زید کے لئے

درج النبوت ص ۱۱۱ ص ۲۱ سے حدیث پیش کی گئی۔ زید فوراً بولا کہ میں اس حدیث کو نہیں مانتا۔ یہ واقعہ صحیح ہے اور علماء اہل السنۃ والجماعت کا مذہب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فضلات بول و براز ظاہر ہیں۔ زید کا انکار کراجمالت پر مبنی ہے۔ چونکہ آج کل علم کی

کے ہے۔ لوگوں کو ایسے نادر مسائل کا علم نہیں ہوتا اس لئے وہ انکار کر دیتے ہیں۔ جب زید کہتا ہے کہ میرا مقصد صرف واقعہ کا انکار تھا حدیث کی تو میں مطلوب مدعی تو ہم زید پر کفر و فسق کا فتوے نہیں لگا سکتے۔ کسی شخص کی ذات پر فتویٰ لگانے میں بہت احتیاط کی ضرورت ہے۔ البتہ زید کو تو بہ کرنی چاہئے۔

نقطہ واللہ اعلم۔ ہندہ عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح ۱ خیر محمد عفا اللہ عنہ ۱۳/۹/۱۳۹۷ھ

## کیا خود آنحضرت علیہ السلام پر بھی درود پڑھنا واجب تھا؟

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کیا آنحضرت علیہ السلام پر خود بھی اپنے آپ پر درود پڑھنا واجب تھا جیسے کہ آیت یا ایہا الذین امنوا صلوا علی رسولنا نصلی علیہ وسلم۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کیا آنحضرت علیہ السلام پر خود بھی اپنے آپ پر درود پڑھنا واجب تھا جیسے کہ آیت یا ایہا الذین امنوا صلوا علی رسولنا نصلی علیہ وسلم۔

## الجواب

باقی تمام مؤمنین کو سنئے۔

وفي الجنبی لا یجب علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان یصلی علی نفسه (احمد رضا) وفي الشامیۃ لانه غیر مراد بخطاب صلوا ولا داخل تحت ضمیرہ کما هو المتبادر من ترکیب صلوا علیہ وقال فی النہر لا یجب علی بناء علی ان یا ایہا الذین امنوا لا یتناول الرسول صلی اللہ علیہ وسلم بخلاف یا ایہا الناس، یا عبادی کا عرف فی الاصول والحکمة فیہ واللہ تعالیٰ اعلم انہا دعاء وکل شخص مجبول علی الدعاء لنفسه وطلب الخیر لہا فلعل ین فیہ کلفۃ والا یجاب من خطا صیر التكلیف لا ینکون الا فیما فیہ کلفۃ ومشقۃ علی النفس ومنافرة لطبعہا لیتحقق الابتلاء (ج ۱ ص ۱۷۱)۔ فقط







لازم ہے۔ مستخرج از نوکوں کا فعل ہے۔ خوش ثبوتی الگ چیز ہے۔ فقط واللہ اعلم۔  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

اجواب صحیح: محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان۔

نفید میں بھی انبیاء کرام شیطان اثرات سے محفوظ رہتے تھے انبیاء کرام کو اور انسانوں کی طرح جڑا

ہوتی ہے یا نہیں؟ حالت مذکورہ

بعد آیا انبیاء کرام علیہم السلام پر یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر غسل جنابت فرض ہے؟

حضرات انبیاء علیہم السلام کو حالت نوم میں اثر شیطان سے جنابت نہیں ہوتی۔ حتیٰ ہوا و نہا

نے ان مقدس ہستیوں کو ان اثرات سے محفوظ فرمایا ہے۔ البتہ مباشرت و جہا کے بعد ان کو

پر غسل ضروری تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسی حالت میں غسل فرماتے تھے جیسا کہ روایت ذیل سے ظاہر ہے۔

عن ابی رافع ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم طاف ذات یوم علی سائہ یغتسل عند هذه وعند هذه المذبح (ابو داؤد)

من غصیف بن العارث قال قلت لعائشة یا اریث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یغتسل من الجنابة فی اول اللیل

آخره قالت ربما اغتسل فی اول اللیل وربما اغتسل فی آخره۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۳۹۹ھ

شب معراج غوث الاعظم کے کندھے پر پاؤں رکھ کر جانا غلط محض ہے

شب معراج حضرت سیدنا غوث الاعظم کے کندھے پر پاؤں رکھ کر اس جگہ سے آگے تشریف لے گئے کیا

درست ہے؟

۲: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر میرے بعد نبوت ہوتی تو حضرت سیدنا غوث الاعظم نہ بنی ہوتے

کیا یہ حدیث صحیح ہے؟

حدیث معراج اور دیگر احادیث میں اس قصے کا کوئی ذکر نہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

آغاز سفر سے انتہاء تک پورا واقعہ نقل فرمایا ہے اور اس میں بلاق اور میر بھی ذکر ہے

شرح حدیث نے بھی اس قصے کو کہیں نقل نہیں کیا۔ نفس قصہ میں غور کر لے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کسی غالی

عقیدت مند ذہن کی اختراع ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ اس کی کوئی سند بیان نہیں کی جاتی۔ جو کسی واقعہ کے

غلط اور صحیح ہونے کے لئے بنیادی معیار ہے۔ بعض لوگ جو شش عقیدت میں

کچھ بڑھا بھی دیتے ہیں زریب داستان بھلے

۲: یہ بھی موضوع اور کذب صریح ہے ذخیرہ احادیث میں کہیں اس کا ذکر نہیں حضرت غوث الاعظم

کے وجود سے پہلے اس جملہ کا بھی کوئی وجود نہ تھا۔ اگر یہ پیشین گوئی ہوتی تو آپ کی ولادت سے پہلے

کوئی تو اس کا ذکر کرتا۔ سلم شریف میں سیدنا حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

آخر زمانہ میں کچھ دجال اور کڈہ اب ہوں گے جو تم کو ایسی احادیث بیان کریں گے جو تم نے سنی

ہو گی، نہ تمہارے آباء نے۔ ایسے لوگوں سے بچنا یہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں اور فتنہ میں مبتلا نہ کر دیں۔

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۳۰/۶/۱۳۹۷ھ

اجواب صحیح: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان۔

کیا خاتم الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کا سایہ تھا یا نہیں؟ جو بھی صورت

ہو احادیث سے دلیل ذکر فرمادیں۔ لعل محمد خضدار۔

سایہ نبوی کے حدیث سے لائل

صحیح روایات و احادیث سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کا سایہ

مبارک تھا۔ مستدرک حاکم میں ہے کہ

عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم اذا سجد قال اللهم سجد لك سوادی وخیالی وبلک امن

فوادى ابو بنعمتک علی وهذا ما جنیت علی نفسی یا عظیم یا عظیم

اغفر لی فانہ لا یغفر الذنوب العظیمۃ الا الرب العظیم۔

(ج ۱ ص ۵۳۴)

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم عموماً حالت سجد میں

نہایت ساجد کرتے تھے کہ یا اللہ میرے جسم اور سایہ نے تجھے سجدہ کر دیا اور دل بھی تجھے پرایمان لے آیا اور میں خود

میں تیری نعمتوں کا معترف ہوں۔ اور اپنی لغزشوں کی معافی بھی تجھ ہی سے چاہتا ہوں۔ مولا! تو بڑا

بڑا ہی بڑی لغزشیں معاف فرمایا کرتے ہیں۔

مذکورہ بالا حدیث میں لفظ "خیال" استعمال ہوا ہے۔ لفظ "خیال" کے بارے میں علامہ

ابو مصطفیٰ الراعی اپنی تفسیر "المراغی" میں ارشاد فرماتے ہیں۔

والظلال واحد ما ظل وهو الخيال الذي يظلم للجسم

یعنی ظلال کا واحد ظل ہے جس کے معنی خیال کے ہوتے ہیں۔ اور خیال وہ ہے جو جسم کے لئے بصورت



سایہ ظاہر ہوتا ہے۔

تفسیر بحر المحیط میں علامہ ابو حیان فرماتے ہیں۔

قال الفرار الظل مصدر یعنی فی الاصل ثم اطلق علی الخیال الذی یظهر للجرم وطوله بسبب انحطاط الشمس وقصره بسبب ارتفاعها فهو منقاد لله تعالى فی طوله وقصره وميله من جانب الی جانب (بحر المحیط، ج ۵، ص ۴۸)

مشورہ نحوی فرما رہے ہیں لفظ ظل اصل میں مصدر ہے پھر اس کو خیال کے معنی میں لے لیا گیا ہے جو بصورتِ سایہ جسم کے لئے ظاہر ہو جس کی لمبائی سورج کے نیچا ہونے کی وجہ سے ہوتی ہے اور سورج کے بلند ہونے کی وجہ سے ہوتی ہے۔ یہ سایہ اللہ تعالیٰ کا مطلق و فرمانبردار رہتا ہے۔ کئی اور آیات میں بھی اور ادھر ادھر جھکنے میں بھی۔

مذکورہ بالا دونوں حوالوں سے صاف ظاہر ہے کہ "سجد لک سوادى و خیالی" جہاں سایہ کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ نیز اس روایت کو علامہ ذہبی ج نے تفسیر میں سند رک میں حدیث صحیح کہا ہے۔  
روایت حدیث ۱ عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال بینما النبی صلی اللہ علیہ وسلم یصلی ذات لیلۃ صلاۃ اذ مد یدہ ثم اخرها فقلنا یا رسول اللہ رأیناک صنعتم فی هذه الصلاۃ شیئا لم تکن تصنعہ فیما قبلہ قال اجل انہ عرضت علی الجنة فرأیت فیہا دالبۃ قطوفہا دانیۃ فاردت ان اتناول منها شیئا فاوحی الی ان استأخر فاستأخرت ثم عرضت علی النار فیما بیخی و بینک حتی رأیت ظلی وظلکم فیہا فاومیت الیکم ان استأخروا۔

مسند رک حاکم، ج ۴، ص ۴۵۶

حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم خاص سیدنا حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک رات حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں نماز پڑھائی اور نماز کی حالت میں آپ کا ہاتھ اچانک آگے بڑھا مگر پھر جلد ہی پیچھے ہٹا لیا۔ ہم نے عرض کیا کہ حضور! آج تو آپ نے خلاف معمول نماز میں نئے عمل کا اضافہ فرمایا۔ آپ نے فرمایا نہیں بلکہ قصہ یہ ہے کہ میرے سامنے بھی ابھی جنت پیش کی گئی تھی میں نے اس میں بہترین پھل میٹھے تو جی میں آیا کہ اس میں سے کچھ اچک لوں مگر فوراً حکم ملا کہ پیچھے ہٹ جاؤ تو میں پیچھے ہٹ گیا۔ پھر مجھ پر جہنم پیش کی گئی۔ اس کی روشنی میں میں نے اپنا اور تمہارا سایہ دیکھا

یعنی اسی میں نے تمہاری طرف اشارہ کیا کہ پیچھے ہٹے رہو۔

اس روایت کو بھی علامہ ذہبی ج نے حدیث صحیح کہا ہے۔

تفسیر حدیث - عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان فی سفر لہ - فاعتل بعیرا لصفیۃ و فی ابل زینب فضل فقال لہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان بعیرا لصفیۃ اعل فلما عطیتہا بعیرا من ابلک فقالت انا اعطی تلک الیہودیۃ قال فترکہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذال الحجة والمحرّم شہرین او ثلاثۃ لایاتہا قالت حتی آیت منہ وحولت سریری قالت فبینما انا یوما بنصف النہار اذا بظلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مقبل۔

مسند امام احمد بن حنبل ج ۶، ص ۱۳۲

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک سفر میں تھے کہ ایک شخص حضرت صفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا اونٹ بیمار ہو گیا۔ اتفاق سے حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس ایک سواری نامہ تھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ اپنی زائد سواری حضرت صفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو دے دو۔ حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے کہا کیا اس یہودیہ کو دو؟ اس پر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ناراض ہو گئے۔ اور ذوالحجہ اور محرم دو تین مہینے مسلسل ان کے پاس بھی نہیں آئے۔ حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں، یہاں تک کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے بالکل مایوس ہو گئی۔ اور اپنا سامان وغیرہ بھی منتقل کرنے کا ارادہ کر لیا۔ مگر اچانک ایک دن کیا دیکھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ مبارک آ رہا ہے۔

چوتھی حدیث -

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ ذکر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدّثہم ان جبریل علیہ السلام جاءہ فصل بہ الصلوات و قتیّن و قتیّن الا المغرب جاء فی صلی لی الظہر حین کان فیعی مثل شراک نفلی ثم جاء فصلی لی العصر حین کان فیعی مثلی - الحدیث (رواہ بزار و صحیح الزوائد)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے



فرمایا کہ میرے پاس حضرت حبرِ نبیل علیہ السلام تشریف لائے اور مجھے دو دو وقت کی نمازیں پڑھائیں مگر مغرب دونوں دن ایک ہی وقت پر پڑھائی۔  
ظہر کی نماز اس وقت پڑھائی جب میرا سایہ میرے سر کے برابر ہو گیا۔ اور عصر کی نماز اس وقت پڑھائی جب میرا سایہ میرے برابر ہو گیا۔  
مذکورہ بالا احادیث سے صاف ظاہر ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ مبارک تھا۔  
فقط واللہ اعلم

فقیر محمد انور عفی اللہ عنہ خادم دار الافتاء خیر المدارس مسلمان  
الجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس مسلمان



ذکر و اوراد، دُعا اور تعویذات

و

مَا يَتَعَلَّقُ  
بِالسُّلُوكِ





درود تاج کے بعض الفاظ کا حکم کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ درود تاج میں دافع البلاء والوباء والقحط والمريض والالعد کے الفاظ آتے ہیں؟

پڑھنے درست ہیں۔ ان کے پڑھنے سے شرک تو لازم نہیں آتا؟

الجواب حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو بایں معنی "دافع البلاء" کہنا کہ آپ کے ذریعہ سے بلاء دفع ہوتی ہے درست ہے۔ اور بایں معنی کہ آپ خود استقلالاً بلاء کو دفع کرتے ہیں درست نہیں۔ ایسے الفاظ جو موہم شرک ہوں اور عوام میں مفسدہ کا باعث ہوں قابلِ اجتناب و احتراز ہیں۔ سرور کائنات علیہ التحیۃ والتسلیم کی خدمت اقدس میں درود بھیجے کے لئے دوسرے صحیح درود شریف بہت ہیں ان کو ہی پڑھا جائے۔ (ماخذ من مجموعہ الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۱۱)

فقط واللہ اعلم

ابواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ مفتی خیر المدارس ملتان۔ بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ ۲۸ شوال ۱۳۷۹ھ درود شریف صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وعلی آلہ واصحابہ واصل

بیتہ وازواجه و ذریاتہ ونور عرشہ اجمعین کیا یہ درود شریف صحیح ہے بعض کہتے ہیں کہ غلط ہے۔ اس لئے کہ بریلوی پڑھتے ہیں۔

الجواب اگر نور عرشہ سے مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات ہے تو بلاشبہ آپ کے نام کے ساتھ آنا چاہئے۔ اگر کوئی اور چیز مراد ہے تو اس پر درود کا کلام اور پہلی صورت میں اس لفظ کی بجائے "سید الانبیاء" ذکر ہو جائے تو کیا حرج ہے؟

فقط واللہ اعلم : بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

بخشش کیلئے ستر ہزار دفعہ کلمہ پڑھنا ۱ : زید اپنی زندگی میں اپنے لئے پچھتر ہزار مرتبہ کلمہ شریف پڑھ کر اپنے لئے ذخیرہ کرتا ہے کہ

موت میری بخشش ہو جائے۔

۲ : یا اسی طرح کسی کی موت کے بعد اسے پچھتر ہزار دفعہ پڑھ کر بخشش ہے تو کیا ان دونوں کی بخشش ہو جائے گی؟

۳ : یہ تعداد کتنی ہے؟ ۴ : پورا کلمہ طیب یا صرف پہلا حصہ پڑھے؟

سائل ہدایت شاہ راولپنڈی۔

۲۰۱ : بعض روایات میں وارد ہے کہ جس نے کلمہ طیب ستر ہزار دفعہ پڑھا یہ اس کے لئے جہنم سے فدیہ ہو جائے گا۔ نقلہ الشامی فی رسالۃ منۃ الجلیل

اور امام قرطبی رحمہ اللہ سے ایسے بھی نقل کیا گیا ہے کہ دوسرے کے لئے بھی پڑھا جاسکتا ہے پس زید اور جس کے لئے پڑھا گیا ہے دونوں کے لئے امید مغفرت ہے۔

۲ : ستر ہزار (۷۰۰۰۰)

۴ : من لا الہ الا اللہ۔ عن الشیخ القرطبی انہ قال سمعت فی بعض الاخبار ان من قال لا الہ الا اللہ سبعین الف مرة كانت فداؤه من النار (منۃ الجلیل) کبھی کبھی آخری جزء بھی کہہ لینا چاہئے فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ ۱۳ : ۱۰ : ۱۴

ختم خواجگان کا حکم استفسار : کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ختم خواجگان ہمیشہ روزانہ خاندان نقشبندیہ میں پڑھا جاتا ہے چنانچہ جب سے جنگ پاک ہند

شروع ہوئی ہے فجر کی نماز میں امام مسجد قنوت نازلہ بھی پڑھتے ہیں۔ اور بعد نماز ظہر چند مقتدیوں کو مثال کر کے ختم بھی پڑھتے ہیں۔ اور یہ امام مجددیہ خاندان نقشبندیہ کے ساتھ تعلق رکھتے ہیں۔ ایک صاحب نے اعتراض کیا کہ جو کلام قرآن و حدیث اور فقہ میں نہ ہو وہ خلاف شریعت ہے۔

ختم خواجگان مذکورہ بالا درود و خائف کے قبل سے ہے یہ کوئی خلاف شریعت کلمات پر مشتمل نہیں ہے پس اس کے پڑھنے سے کوئی نقصان و حرج نہیں۔ البتہ اسے شرعی

حکام کی بنیاد پر ہی پڑھنا چاہئے کہ تارک پر محکم کی جانے لگے۔ جو شخص خوشی سے شریک ہو ٹھیک ہے اور شریک نہ ہونے والے پر کوئی الزام نہیں۔ کسی امر کے بدعت اور ممنوع بننے کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس کا شرعاً ثبوت بھی نہ ہو۔ اور اسے دینی حکم بنا لیا جائے اور اس کے نہ کرنے والے کو مٹھون ٹھہرایا جائے۔

فقط واللہ اعلم : بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان۔

ابواب صحیح : خیر محمد عفا اللہ عنہ۔ موضع تار سنگھ متصل دیپاپور ضلع سیال

وہا میں لی خستہ اطفی بہا ان پڑھنا جائز نہیں کی جامع مسجد کے شمالی اور جنوبی دروازوں

پر امام صاحب نے یہ لکھوایا تھا۔ لی خستہ اطفی بہا حوالہ الباء الحاطہ : المصطفیٰ والمرغی وابناہما والفاطہ۔ امام مسجد مذکور اکثر نمازوں کے بعد پڑھا کرتا تھا کسی







**الجواب** حل مشکلات اور دفع مصائب کے لئے احادیث میں اور بہت سے زور اثر و کائنات موجود ہیں۔ علماء و محدثین سے پوچھ کر ان کا ورد کیا کریں۔ ایہام شرک کی دہشت نادر علیا کا وظیفہ پڑھنا جائز نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

### سوالاکھ آیت کریمہ کا شرعی حکم

آج کل یہ عام رواج ہوتا جا رہا ہے کہ کسی گناہ یا محکمے کے لوگ کسی مشکل کے وقت جمع ہو کر آیت کریمہ لا الہ الا انت سبحانک انی کنت من الظالمین کو سوالاکھ دفع اس خیال سے ورد کرتے ہیں کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے حضرت یونس علیہ السلام کو اس آیت کے ورد سے مشکل سے نجات دی تھی اسی طرح ہماری مشکل بھی دور ہو جائے گی۔ اس ورد کی شرعی حیثیت کیا؟ نیز مشکل کے وقت سلام نے اللہ تعالیٰ سے دعا کرنے کا کیا طریقہ سکھایا ہے؟

**الجواب** سوالاکھ مرتبہ آیت کریمہ کا ورد کرنا کوئی شرعی حکم نہیں ہے۔ کہ مصیبت کے وقت ایسا کرنا ضروری ہے۔ بلکہ دعا کرنے کا ایک طریقہ ہے۔ جیسے دوسرے طریقوں سے دعا کرنا جائز و مشروع ہے ایسے ہی آیت کریمہ پڑھ کر دعا کرنا بھی مشروع ہے۔ البتہ بزرگوں کا تجربہ ہے کہ آیت ہذا کا ورد مذکور کر کے دعا کی جائے تو قبولیت کی بہت امید ہے اور دفع بلا کا ظن غالب ہے۔ بس اس ورد کی شرعی حیثیت یہی ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبداللہ عفا اللہ عنہ

### غیر معلوم المعنی وظیفہ پڑھنے کا حکم

دنیا میں بہت سے منتر اور عزیمتیں اہل قرآن آیت و تعویذات مطلب برآری کے لئے استعمال کئے جاتے ہیں۔ بعض وہ ہیں جو سمجھ میں نہیں آتے۔ اور بعض آتے ہیں۔ اور مختلف زبانوں میں پندرہ ہوتے ہیں۔ بعض اوقات غیر خدا کو پکارا جاتا ہے اور مطلب میں کامیاب ہو جاتے ہیں۔ یہ کام کس حد تک جائز ہے۔ جس کی مثال پیش خدمت ہے۔ یا شمسکاشالہ یا طامی طالہ طامی حق طمطی طمطی یا طالی

یہ ایک لمبا عمل ہمزاد تابع کرنے کا ہے۔ جی میں تعویذ ہوتا ہے اور جی کی نو پر نگاہ رکھنی پڑتی ہے۔ یہ عمل جائز ہے یا نہیں؟

مذکورہ عمل پڑھنا جائز نہیں۔ شامی میں ہے ج ۵ ص ۲۴۰۔

### الجواب

ولا تأیس بالمعاذات اذا کتب فیہا القرآن او اسماء اللہ تعالیٰ ویقال رقاہ الراقی رقیاً ورقیتہ اذا عوذہ ونفث فی عودتہ قالوا وانما تکرہ العوذۃ اذا کانت بغير لسان العرب ولا یدری ماہو ولعلہ یدخلہ سحرًا وکفراً و غیر ذلک واما ما کان من القرآن او شئی من الدعوات فلا تأیس بہ

نیز ہمزاد بھی ایک جن ہوتا ہے اور جنوں کو تابع اور سحر کرنے سے حدیث میں منع وارہوتی ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد سلیمان غفرلہ

ہماری شریف کی مندرجہ ذیل حدیث سے منع مستنبط ہوتی ہے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه صل صلوۃ فقال انت الشیطان عرض لی فشد علی لیقطع الصلوۃ علی فامکنی اللہ منہ فدعته ولقد هممت ان اوثقه الی ساریۃ حتی تصبحوا فتنظروا الیہ فذکرت قول سلیمان رب ہب لی ملکاً لا ینبغی لاحد من بعدی فردہ اللہ خاسئاً (بخاری ج ۱ ص ۴۱)

والجواب صحیح

کذا ذکرہ الشراح۔

محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر المذہب ملتان ۱۲۹/۱/۱۳۸۰ھ

عملیات کے ذریعہ کیا نئے ہوئے پیسے کا حکم

ہمیں کہ مصلے کے نیچے پیسے رکھ کر عمل شروع کیا اور مصلے کے نیچے سے بغیر شمار کئے اٹھا کر خرچ کرتے رہے اور پیسے ختم نہ ہوئے۔

حافظ عبدالستار علودالی۔

### الجواب

حضرت مفتا نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے لکھا ہے کہ: یہ بواسطہ جنات چوری ہے لہذا حرام ہے۔ (امداد الفتاوی ج ۱ ص ۱۴ ص ۵۱۰)

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ



درود شریف کے بارے میں مسائل ۱: صلوٰۃ و سلام خارج نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟  
۲: سلام بالا خفا۔ چہ سے یا باجر؟

۳: مخصوص طرز میں پڑھے یا جیسے چاہے۔ ۴: قنود میں پڑھے یا قیام میں؟

الحوالہ ۱: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف بھیجنا ایک بہترین عبادت ہے اور یہی ایک ایسی عبادت ہے جو کہیں نہ کہیں ہوتی۔ لہذا خارج نماز بھی جتنا چاہا جائے غنیمت سمجھے۔

۲: دعاء و عبادت میں اصل اخفا ہے لقولہ تعالیٰ ادعوا ربکم تضرعاً و خفیۃً اگر کسی وقت طبیعت کا اتفاقاً جہر کا ہو تو چند شرائط کے ساتھ گنجائش ہے۔

۱- جہر مفرط نہ ہو۔ جہر کی وجہ سے کسی عبادت کرنے والے کی عبادت میں خلل نہ آوے۔  
۲- کسی سونے والے اور بیمار کو اذیت نہ ہو۔

۳- ریا مقصود نہ ہو۔

۴: اگر مخصوص طرز سے مراد لغت اور لفظ ہے تو یہ شریعت میں کوئی مطلوب نہیں۔ از خود پیدا ہونے سے منع نہیں۔ کثرت مقصود و مطلوب ہونی چاہئے۔

۵: جن عبادات کو کسی خاص کیفیت سے ادا کرنا مقصود ہے۔ ان عبادات میں شریعت نے کیفیت ذکر کی ہے۔ کہ یہ عبادات بیٹھ کر کی جائیں یا کھڑے ہو کر وغیرہ وغیرہ۔

اور جن میں شریعت نے کوئی خاص قید ذکر نہیں کی ان کو عام با ادب طریقے پر ادا کیا جائے گا مستحسن طریقہ یہی ہے کہ احترام کے ساتھ قبلہ رو بیٹھ کر دل جمعی کے ساتھ عبادت کی جائے۔

درود شریف میں بھی یہ ادب ملحوظ رکھا جائے گا۔ قیام کو لازم سمجھنا غلط ہے۔ اور اگر اس خیال سے قیام ہو کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام اس مجلس میں تشریف لائے ہیں تو یہ عقیدہ فاسد اور قیام ممنوع ہے۔ اور اگر کوئی خاص گروہ اس عقیدہ کے تحت قیام کرتا ہے تو ان کے تشبیہ

بجنا بھی ضروری ہے۔ نیز عقیدہ ہو کہ میرا درود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں بذریعہ ملائکہ پیش کیا جا رہا ہے۔ درود کے الفاظ سنون و منقول ہوں تو زیادہ بہتر ہے۔

فقط واللہ اعلم

الحجاب مسیح محمد انور، نائب مفتی خیر المدارس سلطان  
بندہ محمد عارف عارف اللہ عنہ ۱۳۹۸ھ ۸۱۲۴ھ ۱۳۹۸ھ ۸۱۲۴ھ

## ہر ایک مروج صورت کا حکم

گزارش ہے کہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ مسجد کے باہر بچے اور لوگ برتن لئے کھڑے رہتے ہیں کہ نماز ختم ہو اور وہ اپنے

برتن بن دم کرائیں۔ رمضان شریف میں بوتلوں کی قطار کی قطار لگ جاتی ہے۔ اس میں شریعت کا کیا حکم ہے۔ ریزاس کے متعلق کوئی حدیث نبوی ہو تو تحریر فرمائیں۔

الحوالہ اس میں کوئی خلاف شرع امر نہیں۔ ہاں شور و شغب ہوتا ہو تو شور سے روکنا چاہئے۔ دم کرنا حدیث سے ثابت ہے۔ حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ کے زعم ہو

لیا تھا فرماتے ہیں کہ میں خدمت نبوی میں حاضر ہوا۔ آپ نے تین مرتبہ دم فرمایا تو زعم درست ہو گیا۔ فانیت النبی علیہ السلام فنفت فیہ ثلاث نفثات فما اشتکتہا حتی

الساعة۔ (مشکوٰۃ، ص ۵۳)۔

نیز حدیث میں ہے۔ کان رسول اللہ علیہ السلام اذا صلی الفداء جاء خدم المدينة بأنیتهم فیہا الماء فایأتون باناء الا غمس یدہ فیہا

فربما جاءوا بالفداء الباردة فیغس یدہ فیہا ھ (مشکوٰۃ ص ۵۱۹) فقط واللہ اعلم: بندہ عبد الستار عارف اللہ عنہ ۱۴۱۰ھ ۱۳۹۵ھ

۱: اگر کسی شخص پر آسیب کا اثر ہو، اس کو دور کرنے کے لئے قرآن دم اور تعویذ دینے کا ثبوت

و حدیث کی روشنی میں تعویذ لکھ کر گلے میں ڈالنا جائز ہے یا نہیں؟

۲: اگر کسی شخص پر آسیب کا اثر ہو، اس کو دور کرنے کے لئے قرآن دم اور تعویذ دینے کا ثبوت

و حدیث کی روشنی میں تعویذ لکھ کر گلے میں ڈالنا جائز ہے یا نہیں؟

۳: اگر کسی شخص پر آسیب کا اثر ہو، اس کو دور کرنے کے لئے قرآن دم اور تعویذ دینے کا ثبوت

و حدیث کی روشنی میں تعویذ لکھ کر گلے میں ڈالنا جائز ہے یا نہیں؟

۴: اگر کسی شخص پر آسیب کا اثر ہو، اس کو دور کرنے کے لئے قرآن دم اور تعویذ دینے کا ثبوت



يقول عليه السلام بالمعذات اه (بخاری ۲۳: ص ۵۰)

قرآنی آیات یا ادعیہ احادیث سے شفاء کا انکار کرنا سرسری جہالت و حماقت اور لاکھوں کھٹکوں انسانوں کے تجربات کو جھٹلانا ہے۔

ربا تعویذات کا سلسلہ تو حصین حصین کی ایک حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ جو آدمی ان کلمات کو پڑھ دے اور پھر کو کھڑے کر لے (حصین حصین ص ۱۰ طبع لکھنؤ) نیز یہی روایت ابو داؤد میں بھی موجود ہے۔

البتہ یہ ضروری ہے کہ تعویذ کے کلمات شرکیہ یا غیر معلوم المعنی نہ ہوں۔ جاہلیت و کفر کے تعویذ استعمال کرتے تھے جن کے الفاظ شرکیہ تھے۔ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ارشاد کا مطلب بھی یہی ہے کہ ایسے تعویذوں سے بچا جانے کیونکہ اس حدیث کے آخر میں لفظ ہے "کہ یہ شرک ہے" اور ظاہر ہے کہ شرکیہ تعویذ ہوں گے تو ان کے استعمال سے شرک لازم آئے گا۔ جائز تعویذوں کے بارے میں یہ ارشاد نہیں ہے۔

۲: نفس اجرت لینا تو جائز ہے جیسا کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان سے دم کرنے پر اجرت لینا ثابت ہے۔ البتہ اس سلسلہ میں مجبور کرنا، ناحق تنگ کرنا یا اور کوئی ایسی بات کرنا منوع ہے

فقط واللہ اعلم: محمد نور عفا اللہ عنہ: الجواب صحیح: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ - ۲۰۲، ۲۰۱

تعویذات کیلئے مستند کتب تعویذات کے لکھنے اور ان کے پہننے کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا پاک ارشاد یا عمل ہے یا نہیں؟

۲: لوگ ہمیں تعویذ لکھنے پر مجبور کرتے ہیں۔ ان کو لکھ کر دیا جائے تاکہ وہ شرکیہ تعویذات و عملیات سے بچیں۔

الجواب: ۱: حصین حصین ص ۱۰ پر ایک حدیث آتی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ جو آدمی ان کلمات کو پڑھ دے تو تعویذ بنا کر لگے میں ڈال لے نیز تعادل سلف بھی ایک اہم دلیل ہے۔

۲: اعمال قرآنی، مجربات عربی، شفاء، تعلیل اس سلسلہ میں مفید و مستند علیہا میں۔

فقط واللہ اعلم۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يعلمهم من الفروع كلمات معوذات الله التامة من غضبه وشر عباده ومن همزات الشياطين وان يحضرون وكان عبد الله بن عمر يعلم من عقل من بنييه ومن لم يعقل كتب فاعلف عليه (ابو داؤد ج ۱ ص ۲۳۳) - فيه دليل على جواز التواضع والرقى وتعاليقها - (ربل المجود ج ۱ ص ۱۰) -

محمد نور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس مسلمان

الجواب صحیح: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس مسلمان ۱۶۱۳، ۱۳۹۹ھ

اعینونی عباد اللہ کے وظیفے کا حکم کتاب "شہباز شریعت" جو ایک بڑے عالم کی لکھی ہوئی ہے۔ ص ۳۳۲ - پر ہے کہ اعینونی

عباد اللہ رحمہ اللہ - یا عباد اللہ اعینونی - اس کو نو مرتبہ پڑھا جائے جو شخص غائب سے دعا چاہے وہ یہ پڑھے۔ ایک شخص اعتراض کرتا ہے کہ جب غیر اللہ سے مدد مانگنا جائز نہیں ہے جیسا کہ

یاشعیم عبد القادر جیلانی شیعہ اللہ ناجائز ہے۔ تو مذکورہ وظیفہ جائز کیسے ہے؟ اور ان اللہ کے بندوں سے کون بندے مراد ہیں۔ کیا یہ حدیث سے ثابت ہے؟

الجواب: باوجود تلاش کے اصل کتاب سے یہ حدیث نہیں مل سکی اور کتاب بھی پوری نہیں تھی شاید دوسری جلدوں میں یہ حدیث موجود ہو۔ لہذا حدیث کی صحت اور ضعف کے

بارے میں کوئی رائے قائم نہیں کی جاسکتی۔ البتہ ان عبارات کو ہر شخص غائب سے استمداد کیلئے پڑھنا جائز نہیں۔ اور نہ ہی بطور وظیفہ ان کا پڑھنا روا ہے۔ بلکہ یہ تو صرف اس شخص کے لئے ہے جو

معا میں کوئی پیر گم کر دے، جیسا کہ خود الفاظ حدیث سے ظاہر ہے۔ پس اس حدیث سے ہر غائب سے ہر مقام پر ہر وقت مطلقاً استمداد و استعانت کا جواز ثابت نہیں ہوگا۔ نیز یہ بھی متعین نہیں

کہ یہ عباد اللہ کس طرح اعانت کرتے ہیں۔ دعا کرتے ہیں یا کسی اور طریق سے اور ان عباد اللہ کے صدق میں علماء کا اختلاف ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ یہ فرشتے ہیں۔ اور بعضوں کے نزدیک ابدال

ہوتے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔ اگر بعض فرشتوں کو یا رجال غیب کو صحرا میں حق تعالیٰ سبحانہ نے اسی خدمت پر مامور فرمایا ہو تو کچھ عجیب نہیں۔ لیکن اس سے مطلقاً استمداد غیر اللہ کا جواز ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔

نقلہ - حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

وهو بارض ليس بها انيس فليقل يا عباد الله اعينوني..... فان لله عبادا لا يراهم - حدیث سے اس پر دلیل استفاد ہوئے۔

۱: جب صحرا میں کوئی شے گم ہو جائے تو اس وقت خط کشیدہ الفاظ لکھ جائیں۔

۲: وہاں کچھ رجال غیب ہوتے ہیں جو ہر شخص کو نظر نہیں آتے۔ حدیث میں یہ نہیں بتایا گیا کہ عباد اللہ کی اعانت کی نوعیت کیا ہوتی ہے۔ وہ صرف دعا کرتے



ہیں یا کچھ اور۔ پس اس میں کوئی قابل تعجب بات نہیں کہ اللہ تعالیٰ عزوجل اس حق و دق صحران میں کچھ رجال غیب کو ایسے امور کے لئے مامور فرما دیتے ہوں۔ لیکن یہ ندائے غیب نہیں ہوگی بلکہ وہیں کے رہنے والوں کو پکارنا ہے۔ نہ معلوم ان کی کتنی تعداد ہے کہ وہ ہمیں نظر نہ آتے ہوں۔ اور ان کا وہاں موجود ہونا خود اس حدیث سے ثابت ہے۔ بخلاف "یا شیخ عبد الفتاح" کے یہ ندائے غیب ہے۔ کیونکہ کسی حدیث سے یہ ثابت نہیں کہ حضرت شیخ عبد القادر قدس سرہ العزیز ہر جگہ اور ہر جگہ پر بطور وظیفہ پڑھنا پھر بھی جائز نہیں ہوگا۔ کیونکہ حدیث سے ایسا عموم ثابت نہیں ہوتا جس مقدار کے لئے حدیث سے اجازت معلوم ہوتی ہے اس کو جائز سمجھا جائے۔ یعنی صرف جگہ میں جب کہ کوئی چیز کم ہو جائے۔ اَبَاكَ نَسْتَعِيْن کے خلاف یہ اس لئے نہیں ہوگا کہ یہ امان ایسی ہی ہے جیسے ایک انسان دوسرے انسان کی معمولی کاموں میں امداد کرتا ہے۔

اس تفصیل و بحث کی حاجت اس وقت ہے جب کہ سند کے اعتبار سے حدیث کی صحت معلوم ہو جائے۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

وہ تعویذات کرنے جائز ہیں جن میں شرکیہ کلمات نہ ہوں

سے ناجائز اور شرک ہیں۔ بینوا و توحبوا۔

احادیث کی روایات اس کے بارے میں مختلف ہیں۔ بعض سے جواز اور بعض سے عدم جواز معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے فقہاء نے تعویذات کے متعلق ضابطہ یہ لکھا ہے

کہ قرآنی آیات اور ادعیہ مانورہ یا ایسے کلمات جن سے کوئی کفر و شرک لازم نہ آتا ہو۔ بلکہ شرک کا وہم بھی نہ ہوتا ہو۔ ایسے دم اور تعویذات کرنا، اور استعمال کرنا شرعاً درست ہے۔ اس کے علاوہ شرکیہ کلمات والے تعویذات کا استعمال ناجائز ہے۔ بلکہ فقہاء نے ایسے دم اور تعویذات سے بھی منع کیا ہے جن کے معنی معلوم نہ ہوں۔ مثلاً یہ ہے۔ قالوا انما تکرہ العود انما کانت بخیر لسان العرب ولا یدعی ما هو لعلہ یدخلہ کفر او غیر ذلک (شامی ص ۵۵)

فقط واللہ اعلم۔ بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

الحاج صاحب : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

## ذکر بالجہر کے احکام

۱۔ علماء احناف کے ہاں "ذکر" بلند آواز سے کرنا جائز ہے یا ناجائز۔ مسجد میں اگر کسی کی نماز خراب ہونے، یا کسی مسافر کی نیند خراب ہونے یا با کا خوف نہ ہو تو ذکر جہر کرنا کیسا ہے۔ اور اگر ان میں سے کسی کا خوف ہو تو کیا حکم ہے۔ نیز جہر کتنا اونچا جائز ہے۔

۲۔ بعض صوفیاء کے ہاں حلقہ بنا کر مسجد میں ذکر بالجہر کیا جاتا ہے یہ عمل کیسا ہے۔

۳۔ سلاسل اربعہ نقشبندی، سہروردی، چشتی، قادری یہ دلائل اربعہ کی رو سے حق میں یا نہیں۔

۴۔ حضرت شیخ التفسیر مولانا احمد علی لاہوری رحمہ اللہ اور ان کے جانشین حضرت مولانا حبیب اللہ اور جمہرات کو بعد از نماز مغرب لائٹ بند کر کے، حلقہ بنا کر شیعہ الزوال مسجد میں ذکر جہر کر داتے ہیں۔ اور جہر اتنا اونچا ہوتا ہے کہ پاس بیٹھے والے سن اور سمجھ سکتے ہیں۔ یہ کیسا ہے؟

۲۱۱۔ ذکر جہر ہر طور سے جائز ہے کسی کو طوطی سے منع نہیں کرنا چاہئے۔ ذکر کسی نہایت کے ساتھ مقید نہیں۔ بلکہ بوجہ اطلاق اولہ مطلق ہے۔ خواہ منفرد ہو یا مجتمع حلقہ باندہ کر۔ یا صف باندہ کر یا کسی صورت سے پھڑے ہو کر یا بیٹھ کر۔ غرضیکہ کوئی نہایت ہو جائز ہے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یقع قوم یذکرون اللہ الا خفتهم الملائکۃ۔ (رواہ مسلم مشکوٰۃ ص ۱۹)

وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول اللہ تعالیٰ انا عند ظن عبدي لی وانا معہ اذا ذکرنی فان ذکرنی فی نفسی ذکرت فی نفسی وان ذکرنی فی ملائکۃ ذکرت فی ملائکۃ خیر منہم (متفق علیہ)

وقال اللہ تعالیٰ یذکرون اللہ قیاماً وقعوداً وعلیٰ جنوبہم واثیة

وفي تفسیر الاحمدی فی بحث الجہر والاختفاء : وهذا بحث مختلف فیہ بین الانام فی زماننا ولا طائل تحتہ اذ المقصود

بکل الوصول الی اللہ تعالیٰ بای طریق مکان۔

البتہ اس میں اس بات کا خیال ضرور رہے کہ یہ جواز اس شرط کے ساتھ ہے کہ کسی نام یا

نمازی کو اذیت نہ ہو۔ اور جہر نہایت مفطر نہ ہو۔ نیز کسی طریقہ کو لازم نہ سمجھا جائے۔ (امداد نقادی ص ۵۵)



ذکر جبر ادنیٰ کی حد تو متعین ہے۔ وہ یہ کہ ساتھ والوں کے علاوہ دوسرے بھی سن سکیں۔ لکھائی  
اشامیہ ۱۱۱ ص ۴۹۹۔

۳ : سلاسل العجوت میں ۔

۴ : جائز ہے بشرطیکہ نہ کرنے والوں پر نیکیر نہ کیا جاتا ہو۔ اور اس کو عبادت مقصودہ نہ سمجھا جائے ہو۔ فقط واللہ اعلم ، بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ

الكتاب صحيح بخير محمد عفا الله عنه ١٢٢٠ ١٣٨٤ هـ

سپیکر پر ذکر جب آئے منہ ہیں

سپیکر پر ذکرِ جہانِ منہیں  
ذکرِ جہرِ زور سے سپیکر پر پڑھنا درست ہے  
اسی طرح حدیث و تفسیر کہ آدھی رات کو گول  
کی غنید حرام ہو۔ یا نماز کے اوقات میں جبکہ دوسری مسجد میں نماز ہو رہی ہو۔ آیا یہ درست ہے  
یا نہیں؟

بلند آواز سے ذکر کرنے سے کسی نمازی کو یا سوئے ہوئے کو تکلیف ہو تو ایسا کرنا جائز نہیں۔ اور ہر منفرط ذکر میں ویسے ہی درست نہیں کسی کو تکلیف ہو یا نہ ہو۔ و علیہ ما فی الاتقان : ج ۱ ص ۱۱۳۔ قال النووي ان الاختفاء افضل حیث خاف الوباء او تأذى المصلون او النائم بجهره اه

اور ابو داؤد میں سند صحیح کے ساتھ روایت ہے۔ عن ابی سعید رضی اللہ عنہما کہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی السجدة فسمعہم یجہرون بالقراءۃ  
الستر وقال ان کلکم منارح ربہ فلا یؤقرین بعضکم بعضا  
(امداد الاحکام، ج ۱، ص ۲۲۸)

اور در کس میں اصل مقصود حاضرین کو سنانا ہوتا ہے لہذا آواز انہیں تک محدود رکھی جائے۔ فقط  
(ورفع صوت بذكر) لانه حيث خيف الرياء او تأذى المصلين او النيام الى قوله  
وفي حاشيته الحموي عن الامام الشعرائي اجمع العلماء سلفا وخلفا على استحباب  
ذكر الجماعة في المساجد وغيرها الا ان يشوش جهرهم على نائم او معص او فائت

۱۰ شامی ج ۱، ص ۴۲۳ - وقال الشامي اى رفع الصوت بالذكر بدعة - (شامی ص ۴۲۳)  
والله اعلم، محمد انور، نائب مفتي خیر المدارس ملتان ۱۴۰۱ھ : ۱۴۰۱ھ  
الجواب صحیح، بئندہ عبد الستار رضا الشیرانی مفتی خیر المدارس ملتان۔

ابواب میں ایک شخص کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ سے دعا مانگتے وقت، یا پکارتے  
 ﷻ یا اللہ کے ساتھ دعا مانگنا۔ وقت محفوظ نام ایہ اچھے ذاتی نام سے دعا نہیں کرنی چاہئے  
 اس بات کے متعلق وہ یہ دلائل پیش کرتا ہے۔

۱: اصول ہے کہ اپنے سے بڑے کو نام سے پکارنا بے ادبی ہے۔ اور کسی ماحشرے میں بھی یہ جائز نہیں ہے مثلاً باپ یا استاد کو نام سے پکارا جائے تو وہ یقیناً ناراض ہو گا۔

۲: کسی اللہ کے رسول نے اللہ تعالیٰ کو ذاتی نام سے نہیں پکارا۔ اگر جائز ہوتا تو کیا انبیاء علیہم السلام کو ذاتی نام سے نفرت تھی؟ بوقت پکارا یا اللہ کہتے۔

۱۔ کو ذاتی نام سے لعنت تھی ؟ بوقت پکار یا اللہ سے۔  
 ۲۔ آقائے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم کو لوگ ذاتی نام سے پکارنے لگے تو اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا۔  
 لا تجعلوا دعاء الرسول الآتية جب باری تعالیٰ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے احترام کے نواہاں ہیں کہ یا محمد کہہ کر کوئی نہ پکارے بلکہ یا رسول اللہ ، یا یا ابا القاسم کہے۔  
 ۴۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ مالکم لا ترجون لله وقارا ؟ وقد خلقکم اطوارا ؟  
 (سورۃ نوح - پ ۲۹) جب انسانوں میں کوئی محترم ہے، تو اللہ تعالیٰ کے متعلق احترام کی پرواہ کیوں نہیں ؟ مثلاً اگر میرے مالک، اے

کیوں نہیں؟  
 خلاصہ یہ ہے کہ دعا یا اللہ کہہ کر مانگنی چاہئے یا صفاتی نام سے۔ مثلاً اے میرے مالک، اے  
 میرے پروردگار وغیرہ نیز اللهم لفظ اللہ سے شوق ہے اور لفظ اللہ خدا تعالیٰ کا ذاتی نام ہے۔ تو کیا اس  
 شخص کا یہ کہنا درست ہے؟  
 اللہ شافعہ ہو، ہے۔ دکان صلی

الحجۃ  
انہ علیہ وسلم یقول یا اللہ یا رحمن فقالوا انہ ینہانا ان نعبد  
الہین وهو ربہم الہا اخر معہ فنزل قل لہم ادعوا اللہ او ادعوا  
الہین

الہین وهو ب۔ عر الہا اخرجہ فذلک من  
الرحمن ای سموہ بایہما اوناودہ بان تقولوا یا اللہ یا رحمن۔ (ص ۲۳۹)۔  
مذکورہ عبارت سے ظاہر ہے کہ خدائے پاک نے قرآن پاک میں یا اللہ کہہ کر دعا مانگنے کی اجازت دی  
ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی اسی طرح دعا فرماتے تھے۔ اور دوسری آیت بھی اس کے باضے میں



صریح ہے۔ واللہ لاسماء الحسنی فادعوه بہا۔ اسماء حسنی میں لفظ اللہ بھی داخل ہے۔  
اس سے پکارنا بھی جائز ہے۔ حواشی جلالین میں ہے۔

بل یدعی باسمائہ التی ورد التوقیف علی وجہ التعظیم فیقال یا اللہ  
یا رحمن یا عزیز یا کریم۔ (ص ۱۴۵)

قل اللہم کا ترجمہ صاحب جلالین نے "یا اللہ" کیا ہے تو معلوم ہوا کہ اللہ کے آخر میں  
مشد و حرف ندا کا بدل ہے۔ اس لئے یا اللہ نہیں کہا جاتا۔ اور اللہ سے بے شمار جگہوں پر حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم سے دعا فرماتا ثابت ہے۔ کما لا یخفی۔ مشکوٰۃ ج ۲، ص ۳۳۳

اور ایک حدیث میں ہے۔ لا تقوم الساعة حتی لا یقال فی الارض اللہ اللہ معلوم  
ہوا کہ اللہ اللہ کا ذکر جائز ہے۔ ان دلائل کے مقابلہ میں سوال میں ذکر کردہ قیاسات کا کوئی اعتبار نہیں  
جب نقل مل جائے تو عقل کا کام صرف تسلیم کرنا ہے کہ قیاس لڑانا۔ بندوں کے صغف کی بنا پر حق تعالیٰ  
شانہ نے اپنا پاک نام لینے کی اجازت دی ہے۔ تو ناراض کیوں ہوں گے؟ انبیاء علیہم السلام سے ثابت  
کیا جا چکا ہے کہ آپ یا اللہ کہتے تھے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان۔ ۸/۲۷/۱۳۹۹ھ

### فرضوں کی جماعت کے بعد دعا کا ثبوت

دعا بعد از ادائیگی جماعت نماز فجر ظہر عصر  
مغرب، عشاء مانگنے کے لئے بمطابق حدیث

سنت کسی طرح ثابت کیا جاسکتا ہے کہ جائز ہے۔ کوئی احادیث سے ثابت ہے؟

### الجواب

فرضوں کے بعد دعا مانگنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے احادیث میں  
صراحت موجود ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرضوں کے سلام کے بعد کچھ دیر ذکر  
میں مشغول رہتے تھے اور آپ کے یہ اذکار اور دعائیں بھی احادیث میں منقول ہیں۔ بنا بریں اللہ رب  
اور احناف کا مسلک ہے کہ فرائض کے بعد امام و مقتدی کا دعا مانگنا سنت و مستحب ہے۔ متعدد  
صحابہ کرام علیہم الرضوان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرائض کے بعد دعا مانگنے کی ترغیب دی۔ اور  
کچھ صحابہ کرام علیہم الرضوان کو ان کے مناسب حال اور بھی تلقین فرمائیں۔

### آنحضرت علیہ السلام کا عمل

عن الاسود العامری عن ابيہ قال صلیت

مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الفجر

فلما سلم انصرف ورفیع یدیدہ ودعا الحدیث۔ اخرجہ ابن ابی شیبہ

فی مصنف۔

۱. عن ابی بکرۃ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یدعو بہن  
اللہم انی اعوذ بک من الکفر و بک کل صلوۃ (رواہ احمد و الترمذی و النسائی)۔  
کی خیال ہے جب نماز کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم دعا مانگ رہے ہوں گے تو صحابہ رضی اللہ عنہم  
سے دیکھ رہے ہوں گے۔

۲. قال محمد بن یحیی الاصلی رأیت عبد اللہ بن الزبیر و رأی رجلاً  
رافعاً یدیدہ یدعو قبل ان یفرغ من صلوۃ فلما فرغ منها قال  
ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یکن یرفع یدیدہ حتی یفرغ من  
صلوۃ رجالہ ثقات نقلہ السیوطی عن ابن ابی شیبہ۔

ان محدثین کا حاصل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے بعد دعا مانگنا کرتے تھے۔  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے بعد دعائیں  
۳. عن ابی امامۃ صا دنوت من  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

فی دبر صلوۃ مکتوبۃ ولا تطوع الا سمعته یقول اللہم اغفر لی ذنوبی

وخطایای کلہما الحدیث (اخرجہ ابن السنی)

۵. عن الخیرۃ بن شعبۃ قال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا  
فرغ من الصلوۃ قال لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ لہ الملك ولہ

الحمد وهو علی کل شیء قدير ولفظ البخاری دبر کل صلوۃ اھ

(بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی)۔

۶. عن عبد اللہ بن الزبیر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقول فی  
دبر الصلوۃ لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ الحدیث (رواہ مسلم)

۷. عن انس رضی اللہ عنہ قال ما صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا  
قال حسین اقبل علینا بوجہہ اللہم انی اعوذ بک من کل عمل یحزیننی

ومن کل صاحب یؤیننی و اعوذ بک من عمل یلہینی و اعوذ بک من کل

فقر ینسیننی و اعوذ بک من کل غنی یطفیننی اھ (رواہ البزار و ابویعلی)

آنحضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز سے فارغ ہو کر ہماری طرف



متوجہ ہو کر یہ دعا مانگتے تھے۔ کیا یہ ممکن ہے کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان بجائے شرکت کرنے کے یا ان کے  
کے اٹھ کر چل دیتے ہوں۔

۸ : عن علی قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا سلم من الصلوة قال اللہ  
اغفر لی ما قد مت وما اخطرت وما اسررت وما اعلنت وما اسررت  
الحديث : (ابوداؤد)۔

۹ : عن ثوبان رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا اراد ان  
ینصرف من صلواتہ استغفر ثلاث مرآت ثم قال اللهم انت السلام  
النہ - (ابوداؤد)

نمازوں کے بعد دعا کے بارے میں آپ کے ارشادات : عن عقبہ بن عامر  
رضی اللہ عنہ قال

امرونی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اقراء المعونات دبر کل صلوة (ابوداؤد)  
۱۱ : قيل يا رسول الله امي الدعاء اسمع فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
جوف الليل الآخر ودبر الصلوات المكتوبات - (رواه الترمذی)

۱۲ : عن معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال يا معاذ  
انی واللہ احبک فلا تدع دبر کل صلوة ان تقول اللهم اعنی علی ذکرک  
وشکوک الحديث - (ابوداؤد والنسائی)

۱۳ : عن الفضل بن عباس الصلوة مثنی مثنی تشهد فی رکعتین وتخشع وتضع  
وتمسک وتتنع یدیک يقول ترفعهما الی ربک مستقبلاً بیطونهما  
وجھک وتقول یا رب یا رب ومن لم یفعل فهو کذا وکذا وفی روایة  
فهو خذ ارجح (اخرجہ الترمذی)

۱۴ : اخرج الطبرانی من روایة جعفر بن محمد الصادق قال الدعاء بعد  
المکتوبة افضل من الدعاء بعد النافلة کفضل المکتوبة علی النافلة  
کذا فی السعیة -

۱۵ : اعلمانہ لاختلاف بان المذاهب الاربعہ فی ندب الدعاء سراً للامام والقوم  
واحباب الساکية والشافعية جہر الامام بہ لتعليم المؤمنین اوتامینہم

علی دعائہ ۱۱ (از کتاب مسک السادات الی سبیل الدعوات مؤلفہ شیخ محمد علی مفتی مالکیہ بکیر)۔

۱۶ : قد اجمع العلماء علی استحباب الذکر والدعاء  
بعد الصلوة وجاءت فیہ احادیث کثیرة۔  
(تہذیب الاذکار للمصنف)

کتاب تفسیر سے ثبوت ۱۷ : ابن السنی انہ قال فی تفسیر قوله تعالیٰ  
فاذا قضیت الصلوة فاذا ذکر اللہ قیاماً وقعوداً

وعلی جنوبکم الایہ ای اذکروا اللہ تعالیٰ وادعوا بعد الفراغ من الصلوة  
انتمی۔ (التحفة للرعوبیة) فہذہ نبذة من دلائل فصلت وبینت  
فی النقائص المرغوبہ ومسلک السادات وان شئت التفصیل فطالعہ  
فات یشفیك ویکفیک انت شاء اللہ تعالیٰ۔

مزیہ تفصیل مطلوب ہو تو دیکھئے رسالہ "النقائص المرغوبہ" مؤلفہ حضرت مفتی کفایت اللہ مدظلہ  
عز اللہ علیہ۔ اس میں دوسو پندرہ سے زائد علماء عرب و عجم کی تصدیق و توثیق سے یہ مسئلہ بیان  
کیا گیا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

الاسبق محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۱۴۱۶ھ ۱۴۱۷ھ

الحجرات صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

بارش حاصل کرنے کا سنون طریقہ ایک علاقہ چوٹی بالا ضلع ڈیرہ غازی خان میں ایک بزرگ  
علی شاہ کا مزار ہے اس کے متعلقین نے مشہور کر رکھا

ہے کہ صاحب قبر نے اپنی حیات میں ارشاد فرمایا تھا کہ جب بارش بند ہو جائے تو دو قومیں (عاجیہ  
عالیانی) صرف میرے مزار کو اس صورت میں غسل دیں کہ ایک نو عمر نابالغ لڑکی کسی قریب کے کنوئیں سے  
پانی بھر لادے اور پانی کے ساتھ چوب صندل، گانجنی (گل سرخونی) تیل سرم، دہی (جھڑت) چیزیں  
شامل ہوں غسل غسل دے بند بارانی ٹوٹ کر پھر آبادی ہو جائے گی۔

کیا اس طریقہ پر غسل دینا اور اس کو ذریعہ نزول بارش سمجھنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اور ایسے  
طریقہ پر روکنے اور طعن کرنے والے کا کیا حکم ہے۔ نیز اگر کوئی کہے کہ نزول مطر تو من جانب اللہ ہے لیکن  
تمنا اور تبرکات اور حسب ارشاد دلی ہم ایسا کام کرتے ہیں تو اس کا کیا حکم ہے؟



**الجواب** بارش حاصل کرنے کا سنون طریقہ استغفار - دعا - اور نماز استغفار پر غفلت ہے جو لوگ سنون طریقہ کو ترک کرتے ہیں وہ ایسی رسوم اور بدعات بے اصل میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ ایسا فعل بالکل بے سند ہے چھوڑ دینا لازم ہے۔ جو لوگ منع کرتے ہیں وہ حق پر ہیں۔ اور جو لوگ ایسا کام کرتے ہیں وہ راہ سنت سے ہٹے ہوئے ہیں۔ ان کی یہ تاویل کہ تم تیننا و تبرک ایسا کرتے ہیں غلط ہے۔ بارش کی بندش کے وقت کسی نبی یا صحابی یا تابع یا ولی کی قبر سے تین و تبرک اس طرح کسی نے بھی حاصل نہیں کیا ایسا عمل چھوڑ دینا لازم ہے۔ فقط واللہ اعلم  
بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سس ملتان

الجواب صحیح: خیر محمد عفا اللہ عنہ ۲۴ ربیع الاول ۱۳۷۴ھ

**ادعیہ ماثورہ میں زیادتی الفاظ خلاف اولیٰ ہے**

مثلاً اللهم انت السلام ومنك السلام تبارکت یا ذا الجلال والاكرام (ماز حنفی بحوالہ مسلم شریف از شیخ عہد حضرت مولانا خیر محمد صاحب دیوبند) اس دعا میں جو بعض لوگوں نے تصرف اور غلو کر کے کچھ زائد الفاظ اور بڑھادیے ہیں مثلاً منك السلام کے بعد والیک یوجع السلام حینا ربنا بالسلام وادخلنا برحمتک دار السلام اور تبارکت کے بعد وتعالیت بھی پڑھتے ہیں۔ ان زائد الفاظ کا ثبوت احادیث وغیرہ میں ملتا ہے یا نہیں۔ برصورت نفی اگر یہ الفاظ بھی پڑھے جائیں تو موجب ثواب (بدعت حسنہ) ہوں گے یا موجب معصیت (بدعت سیئہ) ہوں گے؟

نیز وہ اپنے جملے "حینا ربنا بالسلام" کا معنی کرتے ہیں کہ اے ہمارے رب تو ہمیں مائتہ اسلام پر زندہ رکھ۔ آیا حینا راغیہ اس کے معنی زندہ رکھنے کے ہیں یا سلام کرنے اور دعا بھیجے کے ہیں۔ اگر اس کے معنی زندہ رکھنے کے ہوں تو پھر ہمیں تتبع اور تلاش کے باوجود کوئی استہاد نہیں ملے گا کہ فلاں محقق اور نقوی نے "تجیہ" کے معنی یہ کئے ہیں زندہ رکھنے کے۔ بر تقدیر نفی معنی لغو اور بیہودہ ہو جاتے ہیں فافہم۔

۲: اذان کے بعد جو دعا مانگی جاتی ہے مثلاً اللهم رب هذه الدعوة التامة والصلاة القائمة انت محمدان الوسيلة والفضيلة وابعثه مقاماً محموداً الذي وعدته انك لا تخلف الميعاد (رحمن رحیم) اگر لوگ والفضيلة کے بعد والدرجة الرفیعة اور اسی طرح وعدته کے بعد وارزقنا شفاعته بھی

پڑھتے ہیں۔ آیا ان الفاظ کے پڑھنے کا کہیں ثبوت ہے یا نہیں؟

۱: نماز مفروضہ اور اذان کے بعد افضل یہ ہے کہ ادعیہ ماثورہ پڑھی جائیں جو نماز حنفی میں درج ہیں۔ ان ادعیہ میں بعض کلمات مثلاً والیک یوجع السلام اور والدرجة الرفیعة وغیرہا بعد میں زائد ہو کر شہرت پذیر ہو گئے ہیں۔ احادیث مرفوعہ میں ان کا ثبوت نہیں ملتا اس لئے ان کا پڑھنا خلاف اولیٰ کے درجہ میں جائز ہوا۔ علامہ شامی رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔ قال ابن حجر فی شرح النہاج و زیادة والدرجة الرفیعة وختمہ بیا ارحم الراحمین لا اصل لہما (رد المحتار ۱۵۱ ص ۲۴۹) والاولی ان یدعو بالادعیة الماثورة (شرح نقایہ ۱۵۱ ص ۱۵۱) راما زیادة والدرجة الرفیعة المشتهرة علی اللسان فقال السخاوی و لعلہ

ن شئی من الروایات (حاشیہ شرح نقایہ ج ۱ ص ۶۲)۔

۲: لفظ حینا ربنا بالسلام مشتق ہے حیوة سے۔ اس کے معنی زندہ رکھ، درست ہیں۔ علامہ طاہر نجری ایک حدیث کا ترجمہ۔ ان الملائكة قالت للادم حیاء اللہ اے اے ابناک اللہ من الحيوة اے کرتے ہیں۔ (مجمع البحار ج ۱ ص ۲۲۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ خیر محمد عفا اللہ عنہ خادم مدرسہ عربیہ خیر المدارس ملتان ۲۹ زلیقہ ۱۳۷۳ھ

**الدعاء بعد المكتوبة برفع اليدين**  
ایہا العلماء الکرام والجهابذة العظام ما جوابکم عن قول الشاطبی فی کتابہ الاعتصام

ج ۱ ص ۱۷۔ "فتارة نسبت الى القول بان الدعاء لا يرفع ولا فائدة فيه كما يعزى الى بعض الناس بسبب اني لم أقدم الدعاء بهيئة الاجتماع في اذبار الصلوة حالة الامامة وسيأتي ما في ذلك من المخالفة للسنة وللأئمة الصالحين والعلماء"

ولم أر ردًا لذلك في المصنفات لبخاري الأوان ومسلم الزمان كحضرة الجنجوهي ومجاهد العصر لثيث الدهر شعبي الوقت كحضرة الشافعي والنفقوي وزعمري للتصانيف وعكرمة للتبليغ كحضرة صاحب بذل الجهود وقدس الله أسرارهم ورأيت جمهور الأحناف وأهل الظواهر يلتزمون بالدعاء عقيب الصلوة حالة الامامة. فبكمال عنايتكم وبنعمة الله عليكم وفضله اسرعوا بالجواب لتكون هذه



ذخر الآخر تک۔

ڈاکٹر ضیاء الحسن الانصاری، سید یحیٰ علی افسر ضلع مظفر گڑھ۔

**الجواب**

اقول وبالله التوفیق : مسئلۃ الدعاء بعد الصلوات مغلطہ فیہا۔ انکر الحافظ ابن القیم سنۃ الدعاء بعد السلام مستقبل القبلة سواء الامام والمأموم والمنفرد۔ وقال لع یفعلہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولا الخلفاء بعده ولا ارشد علیہ امتہ انما امر استحسن راہ من راہ عوضنا من السنۃ بعدہا قال وعامة الاربعۃ المتعلقة بالصلوة انما فعلہا فیہا وامر بہا فیہا مکافی ہدی النبوة لابن القیم وردہ الحافظ ابن حجر وقال من ادعاه من نقیہ مطلقا نہوا مردود۔

والاحادیث التي يستدل بها عليها الاولى ما رواه ابو داود والنسائي من معاذ بن جبل ان النبي علي السلام قال له يا معاذ اني والله لاحبك فذا تدع دبر كل صلوة ان تقول اللهم اعني على ذكرك وشكرك الحديث والثانية عن ابی بكرة رضي الله تعالى عنه قال كان النبي علي السلام يدعوا بهن ( اللهم اني اعوذ بك من الكفر والفقر وعذاب القبر ) دبر كل صلوة ( احمد والترمذي والنسائي )

الثالثة عن الفضل بن عباس رضي الله تعالى عنه الصلوة مثنى مثنى تشهد ركعتين وتخشع وتصرع وتمسك بيدك يقول ترفعهما الى ربتك مستقبلا ببطونهما وجهك وتقول يا رب يا رب ومن لم يفعل فهو كذا وكذا وفي رواية فهو خداج اخرج الترمذي والروايات في هذا الباب كثيرة فالدعاء بعد الصلوات من السنن الثابتة فلا تكن في مريية والله اعلم۔

محمد عبد الله غفر له : ۲۴ رجب ۱۳۴۰ھ

الدعاء بعد المكتوبات برفع الايدي ثابت بالاحادیث المرفوعة جمعا الى الفتی کفايت الله الدهلوی فی رسالة مستقلة في هذا الباب تسمى بالنقائس المرفوعة فارجو ان واغتنمها۔

خير محمد الجالندھري عفا الله عنه۔

دعا کرتے وقت دونوں ہتھیلیوں کے کنارے آپس میں ملے ہوئے چاہئیں یا دونوں میں فاصلہ ہو۔

دعا کرتے وقت دونوں ہتھیلیوں میں فاصلہ ہو۔

ہونا چاہئے ؟۔

بہتر یہ ہے کہ دونوں ہتھیلیاں پھیلی ہوئی ہوں اور دونوں کے درمیان قدرے فاصلہ ہو۔

**الجواب**

الافضل ان يبسط كفيه ويكون بينهما اخـ حجة كذا في القضية الفتی ( فقط والله اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ خیر المدارس ملتان ۱۳۴۲ھ

دعا میں آیت کریمہ **اِنَّ اللّٰهَ وَمَلَائِكَتَهُ يَصَلُّونَ** کو ضروری سمجھنا

ایک عالم دین کہتا ہے کہ دعا میں آیت کریمہ **اِنَّ اللّٰهَ وَمَلَائِكَتَهُ يَصَلُّونَ** علی الشبیٰ ہے اس کے بارہ میں وضاحت فرمائیں کہ آیا یہ آیت ضروری ہے یا نہیں ؟۔ دعا میں اس آیت کے پڑھنے کو ضروری سمجھنا اور اسے ایک خاص فرقے کا شعار بنالینا درست نہیں۔ کیوں کہ عہد رسالت اور عہد صحابہؓ وغیرہ القرون میں اس کا ثبوت نہیں۔ لہذا اسے ہمارے لئے مخصوص کرنا صحیح نہیں۔ باقی اس کے علاوہ دوسرے مقامات پر اس آیت کا چرچنا درست ہے خلاف الحدیث میں دعا کے اندر یا نماز کے اندر پڑھنے کا نہیں لکھا ویسے پڑھنے کو کوئی منع نہیں کرتا۔

نقطہ واللہ اعلم : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔ ۳۰/۴/۱۳۴۳ھ

آیت قرآنیہ والے تعویذ کو جلانے کا حکم آیات قرآنی کو تعویذ میں لکھ کر تعویذ کو جلانا جائز ہے یا نہیں ؟ اور اس تعویذ کو جلانے کے ارادے سے لکھنا ہے آیا یہ جائز ہے

بہتر یہ ہے وضاحت سے فتویٰ صادر فرمائیں۔ بینو تو جہوا۔

آیات قرآنی لکھ کر تعویذ کو جلانا جائز نہیں ہے۔

کما فی الشامیة : ۵۳ ص ۲۸۰۔

وفي الذخيرة المصحف اذا خلق وقد ذر القراءة منه لا يحرق بالنار اليه اشار محمد وبه ناخذ۔ فقط واللہ اعظم

بندہ محمد اسحاق غفر لہ ۵/۵/۱۳۴۶ھ

ابجواب صحیح : خیر محمد عفا اللہ عنہ۔



عملیات کے ذریعہ ملائکہ و جبرائیل کو مسخر کرنا ۱۱ جنات کو عمل کے ذریعہ مسخر کرنا درست ہے یا نہیں؟

۲: بعض علماء و بزرگان دین کے واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ جنات ان کے تابع تھے آیا وہ جنات کے تابع کئے گئے تھے یا خود بخود ان کے تابع ہو گئے تھے؟

۳: منوکل اصطلاح عامین میں بصیغہ اسم فاعل ہے یا بصیغہ اسم مفعول یعنی بکسر الکاف ہے یا بفتح الکاف؟

۴: یہ منوکل از نوب جنات ہوتا ہے یا از نوب فرشتگان، یا دونوں پر اس لفظ کا اطلاق ہوتا ہے اگر فرشتوں پر اطلاق ہوتا ہے تو ان پر "تابع کرنے" کا لفظ بولنا جائز ہے یا نہیں؟

۵: تفسیر فرشتگان کسی قرآنی آیت سے یا اسماء الہی وغیرہ سے ہو سکتی ہے یا نہیں؟

۶: تفسیر فرشتگان بحکم شرع شریف جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جلب منفعت کے لئے مسخر کرنا جائز نہیں گو عمل صحیح کے ذریعہ سے کیا جائے۔ کیونکہ اس میں استرقاق حر یعنی آزاد کو غلام بنانا ہے۔ اور بلا حق شرعی اس سے بیگار لینا ہے جو

حرام ہے۔ (معارف القرآن ج ۱، ص ۲۶۷)

۲: ظاہر ہے کہ وہ مسنوع شرعی کا ارتکاب نہ کرتے ہو گئے بلکہ اللہ تعالیٰ بطور کرامت جنات کو ایسے لوگوں کے تابع کر دیتے ہیں اس میں کسی عمل و وظیفہ کو دخل نہیں۔ (معارف القرآن ج ۱، ص ۲۶۷)

ظاہرہ تفسیر اس قبیل سے ہوتی تھی۔

نو گردن از شکم داد و سپیچ  
کہ گردن نہ سپید ز شکم تو بیچ

۳: قاعدہ کی رو سے تو منوکل بفتح الکاف ہونا چاہئے۔

۴: ۱۵: کتاب الاجواب شمس المعارف الکبریٰ جو تعویذات و عملیات کے لئے اصل کی حیثیت رکھتا ہے اس میں ج ۱، ص ۸۶ میں ایک عمل کے تحت لکھا ہے۔ طاعتہ الملائکہ اس سے معلوم ہوا کہ ملائکہ بھی مسخر ہو سکتے ہیں۔

۶: قواعد کے لحاظ سے جائز نہیں۔ فقط واللہ اعلم

محمد النور حفظہ اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

اجواب صحیح: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔



بہر طرقت میں کن اوصاف کا ہونا ضروری ہے؟ کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ کسی بزرگ کے ہاتھ پر بیعت کی جائے تو ان میں کون سی

خصوصیات موجود ہوں۔ اس کی وضاحت فرما کر عند اللہ مابور ہوں۔

کسی دیندار متقی، قبیح سنت شیخ سے بیعت کرنا دین کی حفاظت کا ذریعہ ہے پس اس میں کوئی عرج نہیں بلکہ فی زمانہ ضروری ہے۔ لیکن پیر و شیخ کے شرائط یہ ہیں۔

الجواب

۱: دین کی کتابوں اور مسائل کا ضروری علم ہونا۔

۲: کسی گناہ کا ارتکاب نہ کرنا۔

۳: کسی شیخ کا مل کی خدمت و تربیت میں ایک عرصہ تک رہ چکا ہو۔ اور نماز بھی ہو۔

۴: دنیا داروں کی بہ نسبت دیندار لوگوں (علماء و صلحا) کا رجحان اس کی طرف زیادہ ہو۔

۵: اس کی صحبت میں بیٹھنے سے طلب دنیا کی سر د پڑنے لگے اور آخرت کا شوق دن بدن بڑھتا چلا جائے۔

۶: اس سے تعلق رکھنے والوں میں اکثر کی دینی حالت اچھی ہو گئی ہو۔ مثلاً بے نماز و روزہ کے پابند ہو گئے ہوں۔ دارمھی منڈوانے والے اس گناہ کو چھوڑ چکے ہوں، دیگر معاملات اور معاشرت میں

پابندی شریعت کا غلبہ ہو۔ وغیرہ ناک۔

ایسے شیخ کی بیعت اس زمانہ میں کیسی ہے۔ اور جو پیر ایسا نہ ہو اس سے بیعت نہ کرے۔

فقط واللہ اعلم۔ بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ ۱۰/۱۱/۱۳۸۳ھ

من لیس له شیخ فشیخہ ابلیس کسی بزرگ کا قول ہے کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں معقولہ

کہ آیا یہ حدیث شریف ہے یا کسی شیخ و بزرگ کا قول ہے؟ "من لیس له شیخ فشیخہ ابلیس"

اس کی مکمل وضاحت فرمائیں۔

الجواب

من لیس له شیخ فشیخہ ابلیس، یہ معقولہ بعض بزرگوں کا ہے۔ حدیث شریف نہیں۔ البتہ اس کا مطلب درست ہے۔ کہ جو شخص اپنے استاذ، والد، باپ

یا کسی قبیح سنت شیخ کو اپنا رہنما نہیں بناتا وہ شیطان کے چھندے میں پھنس جاتا ہے۔ کذاب

بعض الفتاویٰ، فقط واللہ اعلم بالصواب

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

۱۰/۱۱/۱۳۸۳ھ



## آنحضرت علیہ السلام کی طرف مروجہ "وجہ و رقص" کی نسبت کذب و افتراء ہے

حافظ جیون داعلی نے ایک کتاب بنام ضیاء نوردانی لکھی ہے جس میں حضرت خواجہ حکیم الدین صاحب سیرانی کے کشف و کرامات لکھنے کے بعد وجہ و سرور اور رقص پر جواز کا ثبوت دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ "حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات صحن مسجد میں تشریف فرما تھی کہ ایک مرد اور دو عورتیں حبشی تشریف لائیں۔ آپ نے فرمایا کہ یہ شعر ترنم سے پڑھو۔ انہوں نے دھڑ ترنم سے پڑھا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم اٹھے اور ان کا طواف کیا، اور پھر رقص کیا۔ ابو بکر صدیق آئے تو حضور نے ان کے کندھے پر ہاتھ رکھ کر وجہ کیا۔ اور زمین پر پاؤں مارتے رہے۔ عورت آیا تو اس کا چہرہ متغیر ہوا۔ اور اس نے چاہا کہ دف والوں کو نکال دوں۔ مگر حضور نے فرمایا کہ خدا کی رحمت کے نزول کا وقت ہے ان کو نہ نکال۔ چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی چان مبارک کے چار کھڑے کر کے ان کو دیتے "۔

ہمارے گاؤں کے نزدیک ایک چک ہے اس چک کی مسجد میں ایک سید صاحب امام مسجد ہیں جمعہ کی نماز بھی یہاں پڑھایا کرتے ہیں۔ دوران خطبہ انہوں نے کہا کہ بے شک تماشہ دیکھو، قوالی سنو، نقیل دیکھو۔ کیوں کہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی نے بمعیت حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے خود دیکھا ہے۔ تم بھی ان چیزوں کے دیکھنے کو سنت محمدی سمجھو۔ جو شخص اس کے عدم جواز کا فتوے دے وہ کافر ہے اور سنت کا منکر ہے۔ خود بھی دیکھو اپنی عورتوں کو بھی دکھاؤ۔

یہ واقعہ مذکورہ اور اس قسم کے دوسرے واقعات سب موضوع اور بنیادی ہیں۔ ان کا کوئی پایہ ثبوت نہیں۔ ایسی غلط باتیں حضور علیہ السلام کی طرف منسوب کرنے سے ایمان کو سخت نقص پہنچنے کا اندیشہ ہے۔ کیوں کہ اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین اور بے ادبی ہے۔ اور ایسے غلط اور بے عقیدے والے امام کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے بلکہ جائز ہی نہیں۔

"ضیاء نوردانی" کتاب ہم نے نہیں دیکھی۔ اگر ایسے واقعات اس میں درج ہیں تو یہ کتاب غلط اور غیر معتبر ہے۔ اس کا مطالعہ جائز نہیں۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ خادم الافکار سید خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح: خیر محمد عفا اللہ عنہ مستم خیر المدارس ملتان

## نقشب کے لئے "تسہیل قصد السبیل" کا مطالعہ ضروری ہے

کیا میرے اپنے پیر کو مندرجہ ذیل الفاظ سے پکار سکتا

۱۔ شرفیہ کہاں تک جائز ہے۔ ۲۔ آنحضرت۔ ۳۔ میرے پیر (نام لکھ کر) رحمۃ اللعالمین تھے یا ہیں۔ ۴۔ خدا کرنا کسی ولی کو لفظ یا اور اے کر کے پکارنا۔ ۵۔ کسی نبی یا ولی سے نزدیک یا دور سے امداد طلب کرنا۔ ۶۔ کسی نبی یا ولی سے فریاد کرنا۔ ۷۔ کوئی نبی یا ولی اپنی قبر سے دور کی پکار سنا ہے؟

پیری و مریدی تو جائز ہے۔ بزرگان دین نے اس طریق سے بہت سی دینی خدمات انجام دی ہیں مگر اس سلسلہ میں راہ اعتدال کو اختیار کرنا ضروری ہے۔ اکابر اولیاء میں سے ایک بزرگ کا رسالہ بھی ہے "آداب شیخ و المرید"۔ حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمہ اللہ کی ایک کتاب "تصوف و درویشی" کے سلسلہ میں بنام "تسہیل قصد السبیل" ہے جس میں پیری و مریدی کے آداب ذکر فرماتے ہیں۔ اور اس رسالہ کا خلاصہ بھی شائع فرمایا ہے۔ لہذا اگر تصوف اور درویشی کی حقیقت کچھ بھی ہو تو اس کتاب کا مطالعہ فرمادیں۔

اس سلسلہ میں افراط و تفریط اور غلو و مبالغہ زیادہ ہو چکا ہے۔ واقعی بہت سے لوگ پیروں کو حد سے زیادہ بڑھا دیتے ہیں۔ حضرات پیران عظام جو صحیح معنوں کے اندر شیخ طریقت ہوتے ہیں ہم لوگوں نے ان کو خدائی اختیارات سپرد کرنے شروع کر دیئے ہیں۔ سو یاد رہے کہ پیر کو دور سے پکارنا، اور یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ پکار کو دور سے سنتا ہے غلط عقیدہ ہے۔ ناجائز ہے وغیرہ۔ اس قسم کے عقائد صحیحہ اور فاسدہ کی تفصیل بہشتی زیور کے پہلے حصہ میں مطالعہ فرمادیں۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ ۱۱/۱۰/۱۴۲۳ھ

ذکر کے وقت روشنی ختم کرنے کا حکم کیا فرماتے ہیں علماء کرام دینی مسئلہ کہ ایک دیوبندی عالم ایک عرصہ تک اپنے عہد حیات میں سلسلہ قادری کے طریق پر اپنے متبعین کے حلقہ ذکر میں ہر جمعرات کو ذکر اللہ کی مجلس منعقد کرتے تھے۔ مذکورہ بزرگ کے جانشین نے ہماری مسجد میں ذکر اللہ کی مجلس منعقد کی۔ ذکر کے لئے بتی گل کر دی جاتی ہے۔ ذکر کے برکات بتائے جاتے ہیں۔ چند اصحاب نے اس سلسلہ میں اعتراض کئے ہیں جو جماعتی اشتقاق کا باعث بن رہے ہیں۔ جس مسجد میں دیوبندی حنفی غیر متبادل وغیرہ اور دیگر اہل توحید ایک جگہ جمع ہوتے تھے اب ان میں نفرت پیدا ہو رہی ہے۔ اعتراضات



یہ ہیں۔

۱ : خاندان میں بتی بچانا بدعت ہے۔

۲ : مسجد میں ذکر جہر کرنا بدعت ہے۔ کیا امام اعظمؒ سے ثابت ہے؟

۳ : گیارہ مرتبہ قل ہو اللہ شریف پڑھ کر شیخ عبد القادر جیلانیؒ کو ایصالِ ثواب کرنا بدعت ہے۔ مہربانی فرما کر اس کا مفصل جواب تحریر فرمائیں۔

**الجواب** ۱ : ذکر کرنا انفرادی یا اجتماعی طریق سے جائز ہے۔ بلکہ مستحب ہے۔ اس میں کوئی شک و شبہ کی بات نہیں۔ البتہ ذکر کرتے وقت بتی بچانا اگرچہ اس میں یکسوئی حاصل ہوتی ہے۔ اگر ایسے وقت میں بتی بچائی کہ لوگ مسجد میں نماز پڑھ رہے ہوں یا آجائے ہوں، کسی نے ہوا اٹھانا ہے۔ کسی نے سامان لینا ہے۔ بتی بچانے سے لوگوں کو تکلیف ہونے لگے تو یہ بتی بچانا گناہ ہوگا۔ لایزال الناس۔

اور اگر ایسے وقت میں بتی گل کی جب کہ سب لوگ نماز سے فارغ ہو کر چلے گئے۔ ماسوائے ذاکرین و شاغلیں کے مسجد میں کوئی نہیں رہا تو پھر بتی بچانے میں کوئی حرج نہیں۔

۲ : ذکر جہر ہلکی آواز سے جیسے کھچی کی بھینچنا ہٹ ہوتی ہے ثابت ہے اس میں دل تمہی اور سکون اور دفع و حساس ہوتا ہے۔ البتہ جہر عنیف جس سے قریب والے نمازیوں کو تشویش لاحق ہو جائز نہیں۔

۳ : قرآن خوانی اور دیگر عبادات بذریعہ کا ثواب اہل سنت و الجماعت کے نزدیک میت کو پہنچانے معتزلہ اس میں مخالف ہیں۔ لہذا ایصالِ ثواب جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبدالرشید عفا اللہ عنہ ۲۵/۵/۱۳۸۳ھ

**ذاتِ باری تعالیٰ پر لفظِ شخص کا اطلاق** لفظِ شخص کا اطلاق ذاتِ باری تعالیٰ پر کیسے ہے؟ اگر صحیح نہیں تو شاہ رفیع الدینؒ کے ترجمہ میں موجود ہے۔ اس کی کیا تاویل ہے؟

**الجواب** ذاتِ باری تعالیٰ پر شخص کا اطلاق حدیث شریف میں دو مقامات پر واقع ہے۔  
ولا شخص اغیر من اللہ۔ ولا شخص احب الیہ العذر اللہ

(مسلم شریف ج ۱ ص ۲۹۱)۔ لیکن یہ لفظ مؤول باحد ہے۔ نوویؒ لکھتے ہیں  
”امی لا احد (اعین) وانما قال لا شخص استعارة۔ یہی تاویل شاہ رفیع الدینؒ کے

زہریں کی گئی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ ۲۵/۵/۱۳۹۵ھ

الجواب صحیح ۱ : بندہ محمد اسحاق غفرلہ خیر المذاہرین ملتان۔

**سلسلہ نقشبندیہ کے ایک خاص تصور کا حکم** سلسلہ مبارکہ نقشبندیہ فضلیہ غفور یہ حضرت سیدنا مولانا محمد عبدالغفور العباسی الدرویشیہ محلہ باب المجدی

درست منورہ اجماع مقدس ۱۔ ناشر : سید محمد علاؤ الدین جیلانی نقشبندی مجددی چشتی، قادری۔ کے منوہ ۲۰ پر طریقہ ذکر یوں مرقوم ہے کہ۔

”یہ خیال رکھے کہ جس جگہ مرشد نے انگلی رکھ کر ذکر تلقین کیا تھا۔ اس جگہ سوراخ ہو گیا ہے، آسمان سے ہلکے زرد رنگ کے نور کی ایک دھار میرے سر پر کے دل پر گر رہی ہے اور ان کے دل سے ہو کر میرے دل میں اس سوراخ کے ذریعہ آرہی ہے“

**الجواب** شرعاً اس کی کوئی ممانعت نہیں۔ مجاہدات و ریاضات سلوک، شرعی احکام نہیں ہونے بلکہ از قبیل تدابیر و معالجات باطنیہ ہیں۔ مقصود یکسوئی اور حصولِ رضا کے باری تعالیٰ ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ ۲۱/۳/۱۴۰۰ھ

**تصور شیخ کا ترک ہی اولیٰ ہے** علامہ دیوبند کی نظر میں ”تصور شیخ“ کیسا ہے؟ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** سائل فقیر سعید قریشی ہاشمی، باغ گل بیگم مزنگ لاہور۔ حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں ”درست ہے اکابر نے پاک نیت سے اس عمل کو کیا ہے“ (مجموعۃ الفتاویٰ جلد ۲ ص ۲۳۰)۔

حضرت گنگوہی قدس سرہ اس سے زیادہ تفصیل کے ساتھ لکھتے ہیں۔ ”کسی کا تصور کرنا بطور خیال کے کچھ عروج نہیں مگر رابطہ جو مشائخ میں مروج ہے کہ اس کو مشائخ نے کسی علاج کے واسطے تجویز کیا تھا۔ اگر اس ہی حد پر رہے کہ جس حد پر بزرگوں نے تجویز کیا تھا تو چنداں دشوار نہیں۔ گو ترک اس کا بھی اولیٰ ہے کہ کثافت فیہ بین العلماء ہے۔ اور ایسا ضروری بھی نہیں کہ بدوں اس کے کام نہ چل سکے۔ اور جو اس حد سے بڑھ جائے تو البتہ ناجائز ہے۔ انتہی بلطفہ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۱۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ



اشغال صوفیہ کی اصل حدیث سے ثابت ہے۔ سلاسل اربعہ نقشبندیہ، سرور دیر، چشتیہ،

ذکر اللہ کا جو طریقہ رائج ہے یہ شرعاً ثابت ہے بلکہ  
فرائض کے علاوہ ذکر اللہ کے لئے کوئی خاص طریق مقرر ہے یا نہ۔ اگر نہیں تو پھر کسی طریق کو مخصوص بنانا  
بدعت ہے یا نہ؟

سلاسل اربعہ کے اوراد و اشغال اور ان کی ہیئت خاصہ جائز ہیں اور ان کی حقیقت و  
لفظانی ہے۔ بزرگان سلسلہ نے مفید سمجھ کر انہیں تجویز کیا ہے۔ لیکن یہ احکام شرعیہ  
میں داخل نہیں۔ لہذا یہ بدعت بھی نہیں۔ اگر کوئی ایسا سمجھتا ہے تو غلط فہمی پر مبنی ہے۔ قطب الدام  
حضرت گنگوہی قدس سرہ ایسے ہی ایک سوال کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں۔

”صوفیہ کرام کے اشغال بطور معالجہ کے ہیں۔ سب کی اصل نصوص سے ثابت ہے۔ جیسا کہ  
اصل علاج ثابت ہے۔ مگر شریعت بنفث حدیث صریح سے ثابت نہیں۔ ایسا ہی سب  
اذکار کی اصل ثابت ہے۔ سو یہ بدعت نہیں۔ ہاں ان ہیئتات کو سنت ضروری کہنا  
بدعت ہے۔ اور اسی کو علماء نے بدعت لکھا ہے۔“ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۰۱)

فقط واللہ اعلم، بندہ عبد الستار رضا اللہ عنہ ۳/۸/۸۹ھ  
الجواب صحیح، بندہ محمد اسحاق عفری

شما تم امدادیہ کی پانچ عبارتوں پر اعتراضات کے جواب

مہاجر کی رحمت اللہ علیہ میں چند ایک ایسی عبارات دیکھنے میں آئی ہیں کہ جن پر مخالفین نے اعتراضات کیے ہیں  
جس کے جواب کے لئے آپ کی طرف رجوع کی ضرورت پڑی ہے۔ براہ کرم مندرجہ ذیل عبارتوں کا جواب فرمائی  
عنایت فرمائیں۔ تاکہ مؤثر مدافعت ہو سکے۔

۱: لفظ غوث حضرت جیلانی کے نام پر استعمال کیا گیا ہے جس کی تفسیر اور عدم جواز آپ سے بھی  
مخفی نہیں۔ اس جگہ کیوں استعمال کیا گیا ہے۔ اہل بدعت کہیں تو ان پر کفر کا فتویٰ لگتا ہے۔ فتا  
۲: ایک بیمار کو لفظ اللہ کہنے سے روک کر لفظ آہ کے استعمال کا حکم دیا گیا ہے۔ اور لفظ اللہ کے استعمال  
سے اضافہ علالت کا ذکر اور لفظ آہ سے شفا کا بیان ہے۔ تو گوئی کہ لفظ آہ اسم اللہ ہے  
افضل ہوا۔ ص ۱۰۳

۳: قیام بوقت میلاد کو جائز کہتے ہوئے احتمال تشریف آوری حضور علیہ السلام کو جائز ٹھہرایا گیا ہے۔

جب صحابہ کرام رحمہ سے لے کر فقہائے کرام تک کوئی روایت ایسی نہیں ملتی تو ایسی بے سرو پا بیگنایات  
سے کیا فائدہ؟ اس کی صحیح تاویل یا عدم صحت کی تصدیق فرمائیں۔ ص ۵۰، ۵۱۔ ص ۸ قابل غور ہے

۱: چند ابیات لے کر تم مددگار امداد، امداد کو پھر خوف کیا؟  
عشق سے پرسن کے باتیں کا شپتے ہیں دست و پا  
۲: دنیا میں ہے از بس تیر ہی ذات کا  
تم سوا اوروں سے ہرگز کچھ نہیں ہے التجا  
۳: شہ نور محمد وقت ہے امداد کا

۴: عارف جنی اور دوزخی کو پہچان لیتے ہیں۔ ص ۸۵۔

عبارات سولہ کے دو جواب ہو سکتے ہیں۔ ایک اجمالی اور ایک تفصیلی۔ اجمالی جواب یہ ہے  
کہ مسائل کے بارے میں قرآن و حدیث و فقہ سے دلیل لانا ضروری ہے۔ محض اقوال و شذوذ  
اس کے لئے کافی نہیں۔ چنانچہ محققین نے اس کی تصریح کی ہے۔ پس قیام مولود کے جواز کے بارے میں یہ مجملے  
اول محبت نہیں بن سکتے۔

اور تفصیلی جواب ہر عبارت کا ذیل میں ملاحظہ کریں۔

۱: ”غوث“ ایک مرتبہ ولایت کا نام ہے۔ جیسے قطب، ابدال وغیرہ۔ جیسا کہ اس کی مفصل تشریح  
علامہ شامی نے اپنے رسالہ ”اجابت الغوث ببيان حال النقشبند والنہار والاولاد والغوث“  
میں کی ہے۔ اور دیگر اکابر نے بھی یہی لکھا ہے۔ علامہ شامی رحمہ ابن عربی سے نقل کرتے ہیں۔

وقد يسمى رجل البلد قطب ذلك البلد وشيخ الجماعة قطب تلك الجماعة  
ولكن الاقطاب المصطلح على ان يكون لهم هذا الاسم مطلقاً من  
غير اضافة لا يكون الا واحداً وهو الغوث ايضا (مسائل رسائل ابن مابین)  
(وايضاً قال) والعمد ويقال لهم الاولاد ايضا اربعة والغوث واحد۔  
(حلقہ)۔

غوث کے قائل پر کفر کا فتویٰ تو ہماری نظر سے نہیں گزرا۔  
کسی دوائی یا لفظ سے اگر شفا ہو جائے تو اس سے دوائی مذکورہ کی یا لفظ کی افضلیت ہرگز  
ثابت نہیں ہوتی۔ ورنہ سقمونیا، سولف وغیرہ کو ذکر اللہ سے افضل کہنا لازم آئے گا۔ حالانکہ اس کا  
کوئی قائل نہیں۔ یہ سراسر کم فہمی معترضین کی ہے۔ اور واقعہ مسطورہ کی توجیہ خود حضرت حاجی صاحب



قدس سرہ لے فرمادی ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ آہ آہ کرنے میں اپنے ضعف و بے چارگی اور عجز کا اظہار ہے۔ اور بے چارگی میں دعا زیادہ قبول ہوتی ہے۔ تو ان بزرگوں کی آہ و زاری سے اللہ تعالیٰ نے شفا و عنایت فرمادی۔ بخلاف اللہ اللہ کہنے کے۔ کیوں کہ یہ ذکر اللہ تو ہے لیکن اس میں اپنی بے چارگی اور ضعف و عدم تحمل کا اظہار نہیں۔ ثواب تو یقیناً کامل ہوگا۔ مگر تکلیف زائل نہ ہوتی۔ واضح رہے کہ حکایات حالات جزیرہ خاصہ سے متعلق ہوتی ہیں۔ ان سے کسی کلیہ کا استنباط نہیں کیا جاسکتا۔

۳ : دلائل صحیحہ سے قیام مرد و جہ فی الملوذ کا جائز نہ ہونا ثابت ہے۔ پس تا وقتیکہ اس کے جواز کا ثبوت قرآن و حدیث و فقہ سے نہ دیا جائے صرف نقل حکایت کافی نہیں۔ اور اس سے اس کا جواز ثابت نہ ہوگا۔ واضح رہے کہ ایک نفس قیام عند ذکر اسم النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اور دوسرے پر قیام انضمام مفاسد کے ہے۔ اول الذکر نفس کسی نے منع نہیں کیا۔ بلکہ اس کی مخالفت بالغین کے نزدیک بوجہ انضمام مفاسد کے ہے۔ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب قدس سرہ صرف قیام خالی عن المفاسد کو جائز فرماتے ہیں۔ وہ بھی اس درجہ میں کہ فاعل پر تکبر نہ کی جائے۔ نہ یہ کہ ایسا کرنا واجب یا سنت ہے۔ حضرت علیہ السلام کی روح مقدسہ کی تشریف آوری ایسی مجاسس میں کسی دلیل صحیح سے ثابت نہیں۔ لہذا اس کا ذکر کرنا کہ تشریف لاتے ہیں، قول بلا دلیل ہے۔ لیکن یہ ظاہر ہے کہ عدم وقوع سے عدم امکان یا استحالة لازم نہیں آتا۔ یہی ثبوت امکان و احتمال حضرت حاجی صاحب قدس سرہ کے کلام سے مفہوم ہوتا ہے۔ حضرت حاجی صاحب وقوع کا اعتقاد یا جزم نہیں فرماتے۔ پس اعتراض کی حاجت نہیں۔

۴ : ان اشعار کے معنی میں کوئی خرابی نہیں۔ کیوں کہ یہ سلسلہ سلوک طریق حضرت پیر شاہ عارفانہ و توجہ کی درخواست کر رہے ہیں۔ چنانچہ ”پھر خوف کیا عشق سے“ کا جملہ اس پر ہے۔ نیز ”سن کے باتیں کانپتے ہیں دست و پا“ اس پر دلالت کرتا ہے۔ ظاہری استاد سے ایسی درخواست ممنوع نہیں تو باطنی استاد سے کیوں جائز نہیں؟ ”اور دل سے ہرگز نہیں ہے انما“ اس مصرع میں ”اور دل“ سے مراد دیگر مشائخ ہیں۔ میرے واسطے میرا شیخ کامل ہے۔ اصطلاح میں اسے زید مطلب کہتے ہیں۔ نعوذ باللہ تعالیٰ، حق تعالیٰ سے استغفار مقصود نہیں۔ یہی معنی اس سے پہلے مصرعہ کا ہے۔ عموم لفظ سے دھوکہ نہ کھایا جائے۔

۵ : ”عارف جستی اور دوزخی کو پہچان لیتے ہیں“ اس مضمون سے مراد ظاہر ہے کہ علامت آہ آہ سے پہچان لیتے ہیں۔ یا بعض اوقات بذریعہ کشف و الہام اولیاء کو یہ معلوم ہو جاتا ہے۔ دوزخی معنی میں شریعت کی مخالفت لازم نہیں آتی۔ البتہ ایسی پہچان یا کشف و الہام میں قطعیت کا فقدان ہے۔

مردی نہیں۔ اور نہ ہی ایسا ہونا ضروری ہوتا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۳۸۶/۲/۹  
الجواب صحیح، خیر محمد عفا اللہ عنہ مہتمم خیر المدارس مسلمان

کیا بیعت طریقت ضروری ہے؟ بعض لوگ بیعت کی اہمیت پر بہت زور دیتے ہیں۔ آپ فرمیں کہ کیا مرد و جہ بیعت طریقت ضروری ہے؟ اگر کوئی شخص کسی سے بیعت نہ ہو تو اس سے قیامت کے دن سوال ہوگا؟

بیعت کا مقصد نسبت احسان کو حاصل کرنا ہے جو کہ حدیث شریف میں مذکور ہے۔ اکثر یہی ہوتا ہے کہ یہ نسبت کسی صاحب نسبت کے توسل ہی سے حاصل ہوتی ہے۔ بعض کو اس کے بغیر بھی حاصل ہو جاتی ہے۔ مگر ایسا شاذ و نادر ہی ہوتا ہے۔ لہذا اس نسبت کو حاصل کرنے کے لئے بیعت ہونا مستحب ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ، ص ۷۵)

فقط واللہ اعلم  
محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس مسلمان



# مَا يَتَعَلَقُ

## بِالْفُرُقِ الْمَخْتَلِفَةِ



اہل سنت و الجماعت کی تعریف بحوالہ کتب معتبرہ  
مفصل و مدلل مطلوب ہے۔

عقیق الرحمن، فیصل آباد

۱۔ اہل سنت و الجماعت میں تین لفظ ہیں۔ ایک لفظ "اہل" ہے جس کے معنی شخص اور افراد اور گروہ کے ہیں۔ دوسرا لفظ "سنت" ہے جس کے معنی طریقہ کے ہیں۔ تیسرا لفظ "جماعت" ہے جس سے جماعت صحابہ مراد ہے۔ پس اہل سنت و الجماعت اس گروہ کا نام ہے جو آنحضرت علیہ السلام کی سنت اور جماعت صحابہؓ کے طریقے پر ہو۔ اور حضرات فقہاء اور محدثین اور متکلمین، اولیاء و عارفین سب اہل سنت و الجماعت ہیں۔ اصول دین میں مستفق ہیں ان حضرات میں اختلاف فرعی اور جزئی ہے اصولی نہیں۔

(عقائد الاسلام، ج ۱، ص ۱۴۵)

۲۔ اہل سنت و الجماعت وہ مسلمان ہیں جو عقائد و احکام میں حضرات صحابہؓ کے مسلک پر ہوں اور قرآن کے ساتھ سنت نبویہ کو بھی محبت مانتے اور اس پر عمل کرتے ہوں۔

قال فی شرح العقائد النسفیة فیہت الجبائی و تترك الاشعری مذهبہ فاشغل هو و من تبعہ با بطلان رأی المعتزلة و اثبات ماورد بہ

السنة و مضی علیہ الجماعة، ص ۱۲

یہ تو اس لقب کے معنی ہیں اور اس کا مصداق وہ لوگ ہیں جو عقائد میں امام ابو الحسن اشعری یا ابو منصور ازہدی کے قیام ہوں۔ کما فی حاشیۃ الخیالی علی شرح العقائد، ص ۱۱۔

(از امداد الاحکام، ج ۱، ص ۱۱)

فقط واللہ اعلم

محمد انور رضا اللہ عنہ، ۲۸ / ۱۱ / ۱۴۰۰ھ

الجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔

تبلیغی سفر میں ایک روپیہ خرچ کر نیک ثوابت لاکھ تک مل سکتا ہے؟

تبلیغی جماعت والے اپنے سفر کے وہی فضائل بیان کرتے ہیں جو جہاد کے بارے میں وارد ہیں کیا یہ سب ہے اور آپ کے حوالہ سے ابو داؤد شریف کی روایت کا خلاصہ پیش کرتے ہیں کہ ایک روپیہ خرچ کر دے تو



سات لاکھ تک کا ثواب ملے گا۔ ابو داؤد کی وہ روایت بھی نقل فرمادیں۔

## الخارج

تبلیغی جماعت میں دورہ کرنا بھی جہاد کے اقسام میں سے ایک قسم ہے۔ لہذا وہ فضاہل جہاد فی سبیل اللہ کے لئے وارد ہوئے ہیں وہ تبلیغی گشت و سفر کے لئے پیش کیے جاتے ہیں۔ کیوں کہ اس دعوت و تبلیغ کے ذریعہ سے بھی اسلام دنیا میں چمکے اس لئے اس راستہ میں نکل کر لکھنؤ خرچ کر لے کا ثواب سات لاکھ تک پہنچ سکتا ہے۔ اور وہ حدیث یہ ہے۔

عن علی والی السرداء والی ہرمیرہ والی امامۃ و عبد اللہ بن عمر وجابر بن عبد اللہ وعمران بن حصین رضی اللہ عنہم اجمعین کلہم یحد ثوب عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ارسل نفقۃ فی سبیل اللہ واقام فی بیتہ فلہ بکل درہم سبع مائۃ درہم ومن غزا بنفسہ فی سبیل اللہ وافق فی سبیل اللہ فلہ بکل درہم سبع مائۃ الف درہم ثم تلا هذه الآية واللہ یضاعف لمن یشاء (مشکوۃ ۱۳۰ ص ۳۳۵) فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق معین خیر الدارس ملتان

الجواب صحیح ۱ بندہ محمد عبد اللہ عفری ۲۸/۱۲/۵۷ھ

## مذہب اربعہ میں انحصار اجماع سے ثابت ہے

## الخارج

ساف میں ایک بڑی جماعت مجتہدین کی ہوتی ہے۔ ائمہ اربعہ کے علاوہ مثلاً ابن ابی شیبہ سفیان ثوری، امام اوزاعی، ربیعۃ الرازی، لیث، اسحاق و غیرہ رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین۔ ان کے زمانہ میں ان حضرات میں سے کسی بھی ایک امام کی اتباع کرنا جائز تھا۔ کیونکہ سب اہل حق میں سے تھے اور مذہب اربعہ یا خمسہ کی کوئی تخصیص یا ان میں انحصار نہ تھا۔ چنانچہ ہر امام کے لئے کم و بیش کچھ لوگ تقلید کرنے والے ہوئے ہیں۔ یہ مقلدین خواہ ان کے شاگردوں کا قصور و محدود حلقہ ہی کیوں نہ ہو۔ لیکن مردہ زمانہ سے ایک ایک کر کے سب مجتہدین کے مذہب منسوخ ہوئے چلے گئے۔ بلکہ بعض ائمہ کے مذہب سرے سے باضابطہ مدون ہی نہیں ہو سکے تھے تا آنکہ امت کے ائمہ میں کسی ایک کا مذہب بھی مدون و منضبط شکل میں موجود نہیں رہا۔ البتہ ائمہ اربعہ رضوان اللہ علیہم کے

مذہب کو حق تعالیٰ نے یہ مقبولیت عنایت فرمائی کہ مشرق و مغرب میں ان کا چرچا ہوا۔ اور کر دڑھا انسانوں نے اس کو معمول بہا بنایا۔ اور تاحال بنائے ہوئے ہیں۔ اور صدیوں سے ہزار ہا ایسے علماء و فقہاء مذہب اربعہ کے تابع پائے جاتے رہے ہیں۔ جنہوں نے اپنی اپنی استعداد کے مطابق مختلف اعتبارات سے ان مذہب کی خدمت کر کے باہم عروج تک پہنچانے کی سعی تبلیغ کی ہے۔

چنانچہ مجدد تعلق ہر مذہب اپنے اپنے اصول و فروع، و برہان و دلائل کے ساتھ منضبط، و منقح شکل میں ہمارے سامنے موجود ہے۔ ہر ایک شخص بدول کسی اکھن کے اس پر عمل کر سکتا ہے۔ پس مذہب اربعہ کے اسی شیوع و انتشار اور تحریر و انضباط کے پیش نظر متاخرین نے اجماع کیا ہے کہ اب مذہب اربعہ میں انحصار ہے۔ اور مذہب فاس کا احداث باطل ہے۔ اور مدون اور محرر ہونے کی وجہ سے دیگر کسی مجتہد کے مذہب پر نہیں عمل جائز نہیں۔

چنانچہ سند المتأخرین حضرت مولانا عبدالحی صاحب مکتبہ رحمتہ اللہ علیہ رقمطراز ہیں۔ اور اب ہمیں سوائے تقلید کے کوئی چارہ ہی نہیں اور اسی طرح اجماع ہے کہ مذہب اربعہ کے علاوہ کسی مذہب پر عمل نہ کرے۔

فی الاشباہ و ماخالف الاثمة الاربعة مخالف للاجماع وان فیه خلاف لغيرہم فقد صرح فی التحصیر ان الاجماع انعقد علی عدم العمل بمذہب مخالف للاربعة لانضباط مذاہبہم و انتشارها و كثرة اتباعها

ومجموعة الفتاوى ج ۱ - ص ۹۴ -

علامہ شامی نے بھی اس کی تصریح کی ہے کہ احداث مذہب فاس جائز نہیں۔ ایک بحث کے سلسلے میں کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

فانه لا يجوز احداث قول عن المذاهب الاربعة۔ (شامی ج ۱ ص ۴۶)۔ پس تفصیل بالاسے ہر استدھارات بالا کا جواب ظاہر ہے کہ ابتداء مذہب اربعہ میں انحصار نہ تھا۔ کما لا یخفی۔ اور اب ان میں انحصار ہے۔ اور دلیل اس کی اجماع بناوہ وجہ اس کی ان مذہب کی تدوین و انضباط و انتشار و مقبولیت عند اللہ و عند الناس ہے۔ کما فی التحریر۔

احداث مذہب فاس باطل ہے۔ کما فی الشامیۃ۔ لخالفة الاجماع قلت و ایضا لفقدان المجتہد فی زماننا لعدم استجماع شرائطہ کما قال ابن نجیم فی بعض رسائلہ ان القیاس بعد الاربعة منقطع (شامی ص ۵۵)



واضح رہے کہ یہ امتناع، امتناع عادی ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان  
اجواب صحیح، خیر محمد عفا اللہ عنہ۔

### سائب معاویہ سے میل جول میں سلب ایمان کا اندیشہ ہے

ایک شخص یہاں خان گڑھ کا رہنے والا ہے۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں جیسے لفظ کہتا ہے اور شیعہ مذہب والوں سے دوستی رکھتا ہے۔ نیز اپنے آپ کو اہل سنت والجماعت سے کہلاتا ہے۔ ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟

مولوی برخوردار خان گڑھ

ایسا شخص جو حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں سب و بدگوئی کرے، اور لوگوں کو بھی اس پر برا بھلا کہتا رہے وہ ہرگز ہرگز اہل السنۃ والجماعت میں داخل نہیں ہو سکتا۔ ایسے شخص سے سلانوں کو روک دینا چاہئے۔ ورنہ ایمان کے ضائع ہونے کا خطرہ ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

اجواب صحیح، خیر محمد ۳ ذیقعد ۱۳۶۹ھ

تفضیل شیعہ کے کہتے ہیں کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ تفضیل شیعہ کون ہے۔ اس کے تعریف بیان کریں۔

تفضیل شیعہ اسے کہتے ہیں جو کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت صدیق اکبر و فاطمہ زہرا علیہما السلام اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر صرف فضیلت دے۔ بس۔ اور حضرات خلفائے

ملاشہ کا پورا احترام کرتا ہو۔ اور ان کو خلیفہ برحق تسلیم کرتا ہو۔ غاصب اور منافق وغیرہ خیال نہ کرتا ہو۔ اور ان حضرات خلفاء ملاشہ اور دیگر تمام صحابہ پر کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین میں سے کسی صحابی کی ذمہ داری توہین یا تنقیص شان کو حرام سمجھتا ہو۔ ایسے تفضیل شیعہ کے ساتھ عقیدہ مناکحت فیما بین المسلمین جائز ہے لیکن چونکہ پاکستان میں عام طور پر ایسے شیعہ موجود نہیں ہیں۔ بلکہ عموماً غالی اور سبّی اور بدعقیدہ لوگ ہیں۔ اور اس کے ساتھ عقیدہ بھی کرتے ہیں۔ لہذا موجودہ دور کے شیعوں کے ساتھ عقیدہ مناکحت جائز نہیں۔

فقط واللہ اعلم، بندہ محمد سلحاق نائب مفتی

اجواب صحیح، بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ۔ ۲۰۲۔ ۱۳۸۳ھ

حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام کو بگاڑ کر کہنا لفظ نام سے پکارنا کیسا ہے؟

کسی شخص کو آدھے نام سے پکارنا معیوب ہے۔ مثلاً خدا بخش کو "خُدے" کہہ کر بلانا ٹھیک نہیں بلکہ ایسے پکارنا اس بات کا پتہ دیتا ہے کہ پکارنے والے کے دل میں جس کو

آدھے نام سے پکار رہا ہے یا بلارہا ہے اسکی بالکل عزت و حرمت نہیں ہے۔ اگر پکارنے والے کے دل میں اس کا احترام ہوتا تو پورا نام تو کیا بلکہ بہت القاب و آداب کے بعد اس کا نام مبارک زبان پر لگتا۔ جو لوگ "خُدے" کہہ کر پکارتے ہیں ان کے دلوں میں حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کوئی احترام نہیں ہوتا۔ لہذا پورے نام سے پکارنا چاہئے۔ اور "خُدے" کہنا ٹھیک نہیں۔ قرآن مجید میں بھی اس کی ممانعت آئی ہے۔ وَلَا تَسُبُّوا

بِالْأَنْبِيَاءِ (سورۃ حجرات)۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبد الستار عفا اللہ عنہ

اجواب صحیح، خیر محمد عفا اللہ عنہ، اجواب صحیح، محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

ہمارے بیلہ شہر کے مقامی مولوی صاحب نے بیان کیا ہے جو کہ خود دیوبندی عقائد رکھتا ہے ولایت

کے متعلق کہ ولایت کی تحریک محمد بن عبد الوہاب سے تعلق رکھتی ہے۔ اور اس کے گروپ کے افراد کو دہائی کہا جاتا ہے۔ اور علماء دیوبند کا اس محمد بن عبد الوہاب کے ساتھ سخت اختلاف ہے۔ اور اس گروپ پر علماء

دیوبند نے کفر کا فتوے دیا ہے۔ کیونکہ وہ رسول پاک کی قبر کی زیارت کا منکر ہے۔ نیز مولوی صاحب نے ہندوستان میں دکھائیں۔ ان میں سے ایک کتاب "اشہاب الشاہد" مولفہ حضرت حسین احمد مدنی ہے۔

آپ سے گزارش ہے کہ آپ محمد بن عبد الوہاب کے متعلق علماء دیوبند کے عقائد اور خیالات واضح فرمائیں۔ استفتیٰ نذر محمد بلوچستان

یہ درست ہے کہ دہائی کا لقب محمد بن عبد الوہاب کے پیروکاروں کے لئے ہی مشہور رہا علماء دیوبند کو نہ ان سے تلمذ کا رشتہ حاصل ہے اور نہ عقیدت کا۔ بلکہ بہت سے مسائل

میں ان کے خلاف ہیں۔ لیکن علماء دیوبند نے ان کی تکفیر نہیں کی۔ حضرت مدنی کی "اشہاب الشاہد" بھی دیکھی گئی ہے میں تو اس میں تکفیر کا حکم نہیں ملا۔ فقط واللہ اعلم

محمد نور عفا اللہ عنہ

اجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ



## تقلید کو شرک کہنے والا اہل سنت و الجماعت سے خارج ہے

ما قولکم ایہا العلماء بالکلام  
والفضلاء العظام

اندر میں مسئلہ کہ زید تقلید شخصی کو حرام بلکہ شرک و کفر سے تعبیر کرتا ہے اور مقلدین ائمہ کو شرک و کافر کہتا ہے  
حتیٰ کہ ائمہ دین کے بارے میں بھی کہتا ہے کہ وہ بھی معاذ اللہ کافر و شرک تھے۔ اب ایسے شخص کا ناز و نیاز یا  
اس کے ساتھ میل جول، سلام و کلام یا اس کے ساتھ کسی قسم کی شرکت درست ہے یا نہیں؟  
۲۔ کیا شریعت مطہرہ میں زید مسلمان ہے یا اسلام سے خارج ہے جو لوگ اپنے آپ کو امام اعظم کے  
مقلد کہتے ہوئے اس کے ساتھ کسی قسم کا برتاؤ کریں، تو ان کا شرعاً کیا حکم ہے؟

## الجواب

ایسا شخص جو تقلید ائمہ کو شرک کہے اور مقلدوں کو مشرک بتلا دے اہل ہونے میں سے ہے اہل سنت  
والجماعت سے خارج و مستبعد ہے۔ مقلدین کو چاہئے کہ ایسے آدمی کی بات نہ سمجھیں  
اپنے مسلک پر کار بند رہیں۔ ایسے آدمیوں سے بحث و مناظرہ اور چھیڑ چھاڑ کرنے سے ان کو عزت اندوزی  
حاصل ہوتی ہے۔ ایسے لوگوں کی بات بالکل نہ سننا ان کا علاج ہے۔ فقط واللہ اعلم  
بندہ محمد عبد اللہ عظیمی

اجواب صحیح، غیر محمد عطاء اللہ عمنہ ۲۹۱/۱۲/۱۳۶۹ھ

## کم علم عوام بھی تبلیغ کر سکتے ہیں

کیا فرماتے ہیں علماء دین حامیان شرع متین اس مسئلہ کا  
میں کہ زید کہتا ہے کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر حکام کا کام  
ہے عوام الناس کی ذمہ داری نہیں۔ کیوں کہ امر و نہی کی اصل افعال و لا تفعل ہے۔ علی سبیل الاستفسار  
اور اس طریق پر امر و نہی حکام ہی کر سکتے ہیں۔ پس شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا اور حضرت  
مولانا احتشام الحسن رحمہما اللہ تعالیٰ اور دیگر حضرات نے اپنی کتب میں عام لوگوں کے لئے جو اس شرک  
حدیثیں تحریر کی ہیں، صحیح نہیں۔ کیوں کہ عوام اس کے اہل نہیں۔  
کیا زید کی یہ بات قابل قبول ہے؟ اگر نہیں تو امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے معنی  
کون ہیں؟

۲۔ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے لئے علم شرط ہے۔ لہذا یہ فریضہ صرف علماء کرام سے متعلق ہوگا۔  
۳۔ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کرنے والے کا خود عامل ہونا ضروری ہے کیونکہ ”دیگران را نصیحت  
خود را فضیلت“ تو صحیح نہیں۔ لہذا جماعت میں چلنے والے ایسے افراد کے امر بالمعروف و نہی عن  
المنکر کا کہاں تک جواز ہے۔ بینوا بالتفصیل تو جبروا عند اللہ الاحب الجلیل  
کریم بخش عظمیٰ مدرسہ جامعہ علوم شرعیہ جی ٹی روڈ، غلام محمدی ساہیوال

## الجواب

امرونی کا علی سبیل الاستفسار ہونا یہ اصطلاح اہل اصول ہے۔ اہل عربیہ کی اصطلاح نہیں۔  
کما استفید من هذه العبارة ان ارید اصطلاح العربیة  
فالتعریف غیر جامع لان صیغۃ الفعل عندهم امر سواء کان  
على طریق الاستفلاء أو غیرہ۔ (التلویح علی التوضیح ص ۲۲۴)

لہذا کار خیر کے لئے التماس اور دعا بھی اس لحاظ سے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر میں داخل ہوں  
گے۔ حالانکہ التماس کی تعریف ”طلب الفعل مع التساوی“ اور دعا ”دعوة“ کی تعریف  
”طلب الفعل مع الخضوع“ اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ تفاسیر میں امر بالمعروف  
اور نہی عن المنکر کو دعوت الی الخیر کی دونوں میں قرار دیا گیا ہے۔ نیز ان کو ترغیب سے تعبیر کیا گیا ہے کہ مناسب  
امور کے کرنے کی ترغیب امر بالمعروف ہے اور نامناسب امور کے چھوڑنے کی ترغیب نہی عن المنکر ہے۔  
چنانچہ تفسیر خازن میں ہے۔

الدعوة الى فعل الخير يندرج تحتها نوعان احدهما الترغيب في  
فعل ما ينبغي وهو الامر بالمعروف والثاني الترغيب في ترك ما لا  
ينبغي وهو النهي عن المنكر۔ (ج ۱: ص ۲۳۳)

چونکہ دعوت الی الخیر جنس ہے۔ لہذا جہاں بھی دعوت الی الخیر الی اللہ کا بیان ہے۔ وہاں اس کے  
ثمت امر بالمعروف اور نہی عن المنکر بھی ضمتا بطور انواع مطلوب ہیں۔ کافی قولہ نقالی  
قل هذه سبيل ادعوا الى الله على بصيرة انا ومن اتبعني“ وقوله تعالى  
ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة“ وقوله تعالى ومن  
احسن قولاً ممن دعا الى الله وعمل صالحاً وقال انني من المسلمين  
آخر الذکر آیت کی تشریح میں تفسیر عثمانی میں ہے۔

”پہلے ان الذین قالوا ربنا الله شد استقاموا“ میں ان مخصوص مقبول بندوں کا  
ذکر تھا جنہوں نے صرف اللہ کی ربوبیت پر اعتقاد جما کر اپنی استقامت کا ثبوت دیا۔

یہاں ان کے ایک اور اعلیٰ مقام کا ذکر کرتے ہیں۔  
”یعنی بہترین شخص وہ ہے جو خود اللہ کا ہر ہے اسی کی حکم برداری کا اعلان کرے۔ اسی کی پسندیدہ  
روش پر چلے اور دنیا کو اسی کی طرف لے کر دعوت دے اس کا قول فعل بندوں کو خدا کی طرف کھینچنے میں مؤثر  
نہ جس نیکی کی طرف بلائے بذات خود اس پر عامل ہو۔ خدا کی نسبت اپنی بندگی اور فرمانبرداری کا اعلان



کرنے سے کسی موقع پر اور کسی وقت نہ جھجکے اس کا طغرائے قومیت صرف اسلام ہوا اور ہر قسم کی ملکہ نظر نہ  
فرقہ دراز نسبتوں سے یکسو ہو کر اپنے مسلم خالص ہونے کی منادی کرے۔ اور اسی اعلیٰ مقام کی طرف لوگوں کو  
جس کی دعوت دینے کے لئے سید محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوئے تھے اور صحابہؓ نے اپنی عمریں  
صرف کی تحقیر۔ انتہی بلفظ

وفي روح المعاني ، ومن احسن قولاً ممن دعا الى الله اى الى توحيدہ تعالى  
وطاعته والظاهر العموم في كل داع اليه تعالى والى ذلك ذهب الحسن  
ومقاتل وجماعة وقيل بالخصوص۔

وفي المدارك۔ هو رسول الله صلى الله عليه وسلم دعا الى التوحيد الى ان  
قال او اصحابه عليہ السلام او المؤذنون او جميع الهداة والدعاة الى  
الله اه اور یہ دعوت الى الله في الجملة فرض ہے۔

احکام القرآن للجصاص ۲ میں ہے۔

فيه بيان ان ذلك احسن قول ودل بدلت على لزوم فرض الدعاء الى الله اذ لا جائز ان يكون الفعل  
احسن من الفرض فلو لم يكن الدعاء الى الله فرضاً وقد جعله من احسن قول اقتضى ذلك ان يكون  
احسن من الفرض وذلك مستنع۔ ج ۳ ص ۳۸۵۔

۲ : دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر اصطلاح اہل اصول ہی مراد ہو تب بھی امر بالمعروف ونہی عن المنکر کا حکم  
کے ساتھ اختصاص ثابت نہیں ہوتا۔ کیوں کہ افعال ولا تفعل کا علی سبیل الاستعلاء کمنا قائل کے اعتبار سے  
ضروری نہیں بلکہ اصل امر کے اعتبار سے ضروری ہے۔ جیسے کسی اعلیٰ کی طرف سے پیغام رسانی کرتے ہوئے کوئی  
ادنیٰ کسی اعلیٰ کو جو افعال ولا تفعل کہتا ہے یعنی امر ونہی کرتا ہے حالانکہ ادنیٰ ہونے کی وجہ سے اس کا یہ قول  
علی سبیل الاستعلاء نہیں اس کے باوجود وہ امر کہتا ہے۔ کیوں کہ عرف میں اس جیسے کلام اس اعلیٰ درجہ  
کے قائل کی شمار نہیں ہوتی۔ بلکہ جس کی طرف سے پیغام رسانی کی جا رہی ہے یہ کلام اس کی سمجھی جاتی ہے۔  
اور چونکہ امر مستعملی ہے لہذا اس کے استعلاء کا اثر قائل میں بھی آجائے گا۔ بعینہ اسی طرح امر بالمعروف  
اور نہی عن المنکر کا حال ہے۔ کہ اگرچہ امر ونہی کرنے والا ادنیٰ ہو لیکن چونکہ اس کی حیثیت مبلغ پیغام رسائی کی  
ہے اس لئے اس میں استعلاء کا نہ ہونا اس کے قول کو امر ونہی کہنے میں مضر اور مانع نہیں ہے۔ کیوں کہ  
اصل امر اور نہی تو خدا اور رسول خدا میں جن میں بدرجہ اتم علو موجود ہے بلکہ وہ تو سرچشمہ ہیں۔  
وهذا الجواب مستفاد من هذه العبارة " ويرد على عكس التعريف

قول الادنى للاعلى افضل تبليفا او حكاية عن الامر المستعمل فانما  
امر وليس على سبيل الاستعلاء من القائل قلنا مثله لا يبعد في العرف  
مقول هذا القائل الادنى بل بقول المبلغ عنه وفي استعلاء من  
جهته۔ (تلويح على التوضيح ص ۳۲۳)

ان اصولی رد جوابوں کے بعد ہم اپنے موقف کی تائید میں قرآن و حدیث اور جزئیات فقہ کے حوالہ جات  
پیش کرتے ہیں جن سے اس فرضیہ امر بالمعروف ونہی عن المنکر کا مسلمانوں کے تمام اشخاص سے علی العموم متعلق  
ہونا روز روشن کی طرح واضح ہے۔

۱ : قرآن مجید میں امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی دیگر اہم پر فضیلت اور خیریت کا سبب اور  
امت فرضیہ امر بالمعروف ونہی عن المنکر کو قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ ارشاد باری ہے۔  
كنتم خير امة اخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن

المنكر وتؤمنون بالله الآية

اس آیت کے تحت تفسیر خازن میں ہے کہ اس آیت میں اگرچہ خطاب صحابہ کرام علیہم الرضوان کو ہے  
لیکن حکم عام ہے۔ یعنی پوری امت کو شامل ہے۔ اس کی مثال ایسے ہی ہے جیسے قرآن مجید میں ہے کتب  
علیکم الصیام۔ کتب علیکم القصاص ان میں الفاظ کے اعتبار سے خطاب حاضرین یعنی  
صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو ہے لیکن روزے اور قصاص کا حکم پوری امت پر لاگو ہے۔ ایسے ہی یہاں  
ولفظہ ، ف۔ الزجاج قولہ كنتم خير امة الخطاب فیہ مع اصحاب  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لکنہ عام فی حق الكل کذا اھمنا۔  
(خازن ج ۱ ص ۲۳۸)۔

یہ لفظ امت بھی عموم پر دال ہے۔ کیونکہ ہر ایماندار حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی ہے۔  
اصل الامۃ الطائفة المجتمعۃ علی الشئ الواحد فامۃ نبینا صلی اللہ علیہ  
وسلم ہم الجماعة الموصوفون بالایمان باللہ والأقترار بنبوتہ۔  
اس کی تائید حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے مذکورہ ذیل ارشادات سے بھی ہوتی ہے۔  
قال علیہ السلام لا تجتمع امتی علی الضلالة۔ وروی ان علیہ السلام  
يقول يوم القيامة امتی امتی۔  
تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر کے تحت تفسیر کبیر میں ہے کہ اس



سے حکم سابق یعنی اس کی خیریت کی علت اور سبب کا بیان مقصود ہے کیوں کہ اصل فقر میں یہ بات شرط ہے کہ حکم کو اگر اس کے مناسب وصف کے ساتھ ذکر کیا جائے تو اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ وصف اس حکم کے لئے علت ہے جیسے کہتے ہیں کہ زید معزز آدمی ہے لوگوں کو کھانا کھلاتا ہے اور انہیں کپڑا پہناتا ہے اور ان کی ضروریات کا خیال رکھتا ہے۔ تو گویا زید کا معزز ہونا اس کے کھانا کھلانے، کپڑا پہنانے اور دیگر ضروریات کا خیال رکھنے کی بنا پر ہے۔ اگر یہ اوصاف نہ ہوں تو اسے یہ اعزاز حاصل نہ ہوگا۔ یہاں بھی اللہ تعالیٰ پہلے کسنتم خیر ائمتہ ارشاد فرما کر اس امت کے بہتر اور افضل ہونے کا حکم لگایا۔ اور اس کے متصل یہ تین اوصاف امر بالمعروف، نہی عن المنکر، اور ایمان باللہ ذکر کیں۔ معلوم ہوا کہ اس امت کی افضلیت انہیں اوصاف کی بنیاد پر ہے۔

ولفظہ تامرون بالمعروف وتنہون عن المنکر وتؤمنون باللہ  
واعلم ان هذا خلاص مستأنف والمقصود منه بیان حلة تلك الخیرية  
كما تقول زید کریم یطعم الناس ویکسوهم ویقوم بمصالحتهم  
وتحقیق السلام ان ثبت فی اصول الفقہ ان ذکر الحکم مقرونا بالوصف  
المناسب له یدل علی کون ذلك الحکم معللا بذلك الوصف فہنا  
حکم تعالیٰ بثبوت وصف الخیرية لهذه الامة ثم ذکر عقیب هذا  
الحکم وهذه الطاعات اعنی الامر بالمعروف والنہی عن المنکر والایمان  
فوجب کون تلك الخیرية معللة بهذه العبادات (ج ۸ ص ۱۹۱)

بلکہ تینوں اوصاف میں سے نہایت ہی اہم اور حقیقی علتیں صرف پہلی دو ہیں یعنی امر بالمعروف و نہی عن المنکر کیوں کہ ایمان باللہ تو تمام حق پرست امتوں میں مشترک ہے۔ اس کے باوجود اللہ تعالیٰ نے اس امت کو سب پر فضیلت دی۔ ظاہر ہے کہ اس خیریت و فضیلت کا باعث ایمان باللہ تو نہیں ہو سکتا۔ لہذا انہیں ہوا کہ اس خیریت کے حصول میں مؤثر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر ہے۔ اسی بنا پر صفت ایمان کو مؤخر ذکر کیا ہے۔ البتہ ایمان باللہ اس مؤثر کی تاثیر کے لئے شرط ہے۔ جب تک یہ نہ ہو کوئی عمل اور عبادت بھی اس صفت خیریت میں مؤثر نہ ہوگی۔

ان الایمان باللہ امر مشترک فیہ بین جمیع الامم الحقہ ثمرانہ  
تعالیٰ فضل هذه الامة علی سائر الامم الحقہ فیمتنع ان یکون  
المؤثر فی حصول هذه الزیادة هو کون هذه الامة اقوی حالاً فی الامر

بالمعروف والنہی عن المنکر۔ واما الایمان باللہ فہو شرط لثبوت هذا  
المؤثر فی هذه الحکم لانہ مالم یوجد الایمان لم یصر شیء من  
الطاعات مؤثراً فی صفة الخیرية فثبت ان الموجب لهذه الخیرية  
هو کونہم امرین بالمعروف ناہین عن المنکر واما ایمانہم فذلك  
شرط التأثیر والمؤثر الصق بالامر من شرط التأثیر فلهذا السبب  
قدم اللہ تعالیٰ ذکر الامر بالمعروف والنہی عن المنکر علی ذکر الایمان۔  
(تفسیر کبیر ج ۸ ص ۱۹۱)

ہر کو امر بالمعروف و نہی عن المنکر اس پوری خیریت اور فضیلت کا باعث ہے۔ اسی لئے نبی کریم  
ﷺ دیگر سلاط رحمہم اللہ نے اپنے اپنے انداز میں اس کی اہمیت بیان فرمائی ہے۔  
عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم من امر بالمعروف و نہی عن المنکر کان  
خليفة اللہ فی أرضہ وخليفة رسولہ وخليفة کتابہ۔  
جو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتا ہے وہ خدا کی زمین میں خدا، اور اس کے رسول اور اس کی  
کتاب کا نائب ہے۔

عن علی رضی اللہ عنہ افضل الجہاد الامر بالمعروف والنہی عن المنکر  
افضل جہاد امر بالمعروف اور نہی عن المنکر ہے۔

روى الحسن عن ابی بکر الصديق رضی اللہ عنہ انہ قال ایہا الناس  
اتمروا بالمعروف واتہوا عن المنکر قعیثوا بالخیر۔  
ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ انہوں نے فرمایا۔ اے لوگو! امر بالمعروف اور نہی عن المنکر  
کے ساتھ خیریت کے ساتھ رہو گے۔

عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ من لم یعرف بقلبہ معروفاً ولم ینکر منکراً  
لم یکن رجلاً علیہ اسفلہ، وعن الثوری رحمہ اذا کان الرجل محبباً فی جہانہ  
محموداً عند اخوانہ فاعلم انہ مدائن، وهذه کلہا فی الکبیر۔  
۱۲ قرآن مجید کی دوسری آیت جو امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے تمام مسلمانوں کے افراد سے متعلق ہونے  
کا دلیل ہے۔

والمؤمنون والمؤمنات بعضهم اولیاء بعض یامرون بالمعروف وینہون



عن المنكر ويطيعون الصلوة ويؤتوا الزكاة ويطيعون الله ورسوله  
اولئك سیرجهم الله الیہ

اس آیت میں بھی مذکورہ بالا اوصاف تمام مؤمنین کے بیان کئے گئے ہیں۔ بلکہ مؤمنان کو بھی  
اس میں شامل کیا گیا ہے۔ نیز اقامتِ صلوة - ایتاءِ زکوٰۃ اللہ ورسول کی اطاعت اللہ  
اوصاف کا تعلق تمام مؤمنین سے ہے۔ جس میں کچھ بھی خفا نہیں۔ ان کے قرینے سے امر بالمعروف و نہی  
عن المنکر کا تعلق بھی تمام مؤمنین سے ہو گا نہ کہ صرف حکام سے۔ اختصار کے پیش نظر ترجمہ نہیں کیا گیا۔  
۳ : ولتكن منكم امة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون  
عن المنكر واولئک هم المفلحون

۴ : لعن الذین کفروا (الی) کانوا لا یتناہون عن منکر فعلوه لبئس ما  
کانوا یفعلون

۵ : یا بنی اقم الصلوة وأمر بالمعروف وانه عن المنکر واصبر علی ما  
اصابک ان ذلک من عزم الامور -

قائد : اصول فقہ کا قاعدہ ہے کہ جب اللہ ورسول سابقہ شرائع کو بغیر کسی انکار کے بیان فرمائیں تو  
ہمارے لئے بھی واجب العمل ہیں۔ کہا ہو مقرر فی کتب الاصول -

### آیات کی طرح احادیث بھی مسموم پر دل میں

۶ : عن ابی سعید الخدری رضی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال  
من رأى منکم منكراً فلیغيره بیده فان لم یستطع فبلسانہ فان لم  
یستطع فقلبه وذلک اضعف الایمان وفي المرقاة قوله منکم ای فی  
غیرہ من المؤمنین والخطاب للصحابۃ اصالة ولغيرهم من الامۃ  
تبعاً

مرقات کی مذکور عبارت سے ایک تو اس فریضے کا عموم ثابت ہو گا کہ تمام مسلمان اس کے اہل ہیں۔ دوسرا  
ضمنیہ بھی معلوم ہو گیا کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا تعلق صرف مؤمنین سے ہے انہیں کو ہی نیکی کی ترقی  
اور برائی سے روکا جائے گا۔ کیوں کہ کفار تو شریعت کے فروعی احکام کے مکلف ہی نہیں۔

۷ : عن حذیفۃ رضی انت النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال والذی نفسی بیدہ

لنأمرن بالمعروف ولتنهون عن المنکر اولیو شکن اللہ ان یبعث  
علیکم عذاباً من عنده ثم لنتد عنه فلا یستجاب لکم رواہ الترمذی  
: کل کلام ابن آدم علیہ لا لہ الا امر بالمعروف او نہی عن المنکر  
او ذکر اللہ او کما قال - ان کے علاوہ بے شمار احادیث ہیں۔  
: قادی مالگیری میں ہے۔

ان الامر بالمعروف علی وجہ ان کان یعلم باکبر رأیہ انه لو امرهم  
بالمعروف یقبلون ذلک ویمتنعون عن المنکر واجب علیہ ولا  
یستترکہ ولو علم باکبر رأیہ انه لو امرهم بذلک قد ضوه  
و شتموه فترکہ افضل اھ -

اس سے بھی معلوم ہوا کہ امر بالمعروف حکام کے ساتھ خاص نہیں کیوں کہ حکام کے ساتھ تو قذف و شتم  
الفاظ نہیں ہوتا۔

۱۰ : شامی میں ہے۔

لو کان مع امرأته وهو یزنی بہا اذ مع محرمة وھما مطاوعان  
فتلھما بیعاً مطلقاً اھ - لانہ لیس من الحد بل من الامر بالمعروف  
والنہی عن المنکر۔ قلت ویدل علیہ ان الحد لا یلیہ الا الامام اھ  
۱۱ : مرقاة شرح شکوۃ میں تو امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے حکام کے ساتھ خاص نہ ہونے پر صراحت  
موجود ہے۔

ولا یختص ذلک باصحاب الولايات بل هو ثابت علی احواد المسلمین فان  
السلف الصالح کانوا یأمرون الولاۃ بالمعروف وینہونہم عن المنکر  
مع تقریر للمسلمین ایاھم و ترک تو بیخبر علی التشاغل بہ - (ج ۵)  
اور یہ فریضہ حکام کے ساتھ خاص نہیں۔ بلکہ مسلمانوں کے تمام افراد پر ثابت ہے۔ سلف صالحین کو امر بالمعروف  
و نہی عن المنکر کرتے تھے۔

سلف : س ۲۱) فریضہ تبلیغ اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کو علی گیسوا فقہ خاص کر لینا بھی درست نہیں کیوں کہ  
علماء کا کام راہ حق بتانا اور سیدھا راستہ دکھانا ہے۔ پھر اس کے موافق عمل کرنے اور مخلوق خدا کو اس پر  
پہنچانے میں دوسرے لوگ بھی برابر کے شریک ہیں۔ بلکہ زیادہ تر یہی مکلف ہیں۔ حدیث شریف میں ہے :



الاكلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته فالا ميرا لذي على الناس راع عليهم وهو مسئول عنهم والرجل راع على اهل بيته وهو مسئول عنهم والمرأة راعية على بيت بعلها وولده وهي مسئولة عنهم والعبد راع على مال سيده وهو مسئول عنه فكلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته (بخاری و مسلم)

نیز علماء نے جو امر بالمعروف ونہی عن المنکر کے لئے علم کو شرط قرار دیا ہے وہ بھی صرف ان افعال و اقوال کے بارے میں ہے۔ جو باریک قسم کے ہوں اور اجتہاد کے متعلق ہوں۔ لیکن واجبات ظاہرہ اور محرمات مشورہ جیسے نماز، روزہ، زنا، شراب وغیر ذلک اس قسم کے ہوتے ہیں تو ان کو تمام مسلمان جانتے ہیں لہذا ان جیسے امور میں یہ فرض ہے ان پر ثابت ہوگا چنانچہ مرقاۃ میں ہے۔

فما كان من كان عالماً بما يأمربه وبينه وبينه ذلك يختلف باختلاف الشيء فان كان من الواجبات الظاهرة والمحرمات المشهورة كالصلاة والصيام والزنا والخمر ونحوها فكل المسلمين عالم بها وان كان من دقائق الافعال والاقوال وما يتعلق بالاجتهاد فليس يمكن للعوام مدخل فيه لان انكاره على ذلك للعلماء (ج ۵ ص ۳)

### جواب سوال نمبر ۳

اگرچہ بعض نے ایسے شخص یعنی فاسق کو امر بالمعروف ونہی عن المنکر کا مجاز قرار دیا۔ لیکن اکثر علماء کے نزدیک یہ فرض ہے اس کی طرف بھی متوجہ ہے۔ کیونکہ اگرچہ الگ واجب ہیں۔ ۱۔ خود نیکی پر چلنا، برائی سے بچنا۔ ۲۔ دوسروں کو نیکی پر چلانا اور برائی سے بچانا۔ تو کسی بنا پر ایک واجب کے پھوٹ جانے کی وجہ سے دوسرا واجب کیوں کر چھوڑا جاسکتا ہے؟ تو ایک کا چھوٹنا دوسرے کے چھوڑنے کو مستلزم ہے اور نہ اس کے لئے مبیح ہے۔

۱: العلماء قالوا الفاسق له ان يأمرا بالمعروف ولا نهى عن المنكر وجب عليه ترك ذلك المنكر وجب عليه النهي عن ذلك المنكر فبان ترك احد الواجبين لا يملزم ترك الواجب الآخر۔ (تفسیر کبیر، ج ۸ ص ۹۹)

۲: وفي المرقاة مشور المشكوة: ولا يشترط في الامر والنهي ان يكون كما مل الحال متمشدا ما يأمربه مجتنباً عما ينهى عنه بل يجب عليه مطلقاً لان الواجب عليه شيان ان يأمرا نفسه وينهاها ويأمر

غيره وينهاه فاذا اخل باحدهما كيف يباه له الاخلال بالآخر۔ (ج ۵ ص ۳)

۱۔ وترب من هذا في الهندية، ج ۴ ص ۱۱۱۔ اسی مضمون کی تصریح حدیث میں بھی موجود ہے۔

عن النبي صلى الله عليه وآله قال قلنا يا رسول الله لانا امر بالمعروف حتى نعمل به كله ولا ننهي عن المنكر حتى نجتنبه كله فقال صلى الله عليه وآله وسلم بل مروا بالمعروف وان لم تعملوا به كله وافهوا عن المنكر وان لم تجتنبه كله او كما قال۔

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ وہ فرماتے ہیں۔ ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم جھلائیوں کا حکم نہ کریں جب تک کہ خود تمام پر عمل نہ کریں۔ اور برائیوں سے منع نہ کریں جب تک کہ خود تمام برائیوں سے بچیں۔ تو آپ نے فرمایا نہیں بلکہ تم جھلائیوں کا حکم کرو اگرچہ تم خود ان سب کے پابند نہ ہو۔ اور برائیوں سے منع کرو اگرچہ تم خود ان سب سے بچ نہ رہے ہو۔ تفسیر کبیر میں ہے۔

عن السلف مروا بالخير وان لم تفعلوا۔ کہ جھلائی کا حکم کرو اگرچہ خود نہ کر سکو۔ عن الحسن انه سمع مطرف بن عبد الله يقول لا اقول ما لا افعل فقال واينا يفعل ما يقول ود الشيطان لو ظفر بهذه الكلمة منك فلا يأمرك احد بمعصية ولا ينهي عن منكرا۔ (ج ۸ ص ۱۴۹)

حضرت حسن بصری رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ انہوں نے مطرف بن عبد اللہ رحمہ اللہ کو یہ کہتے ہوئے سنا میں ایسی بات نہیں کہتا جس پر میں عمل نہیں کرتا۔ حسن کراشتاد فرمایا کہ ہم میں سے کون ہے جو اپنی ہر کھٹی بات پر عمل کرتا ہو۔ شیطان پسند کرتا ہے کہ کاش وہ تمہاری اس بات میں کامیاب ہو جائے پھر نہ کوئی امر بالمعروف کرے اور نہ نہی عن المنکر کرے۔

اس سے یہ مطلب ہرگز نہیں کہ خود عمل کرنے کی کوئی ضرورت نہیں بلکہ عمل میں کوئی عرج نہیں عمل بہ حال ضروری ہے دوسروں کو امر ونہی کرتے ہوئے اپنے سے غافل نہ ہو، بلکہ جس قدر دوسروں کی اصلاح کی ضرورت ہے اس سے بہت زیادہ اپنے نفس کی اصلاح کی ضرورت ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کئی حدیثوں میں بہت زیادہ اہتمام سے منع فرمایا ہے کہ لوگوں کو نصیحت کرتا پھرے اور خود مستلزم معاصی ہے۔ قرآن مجید میں ہے۔ انا مرون الناس بالبين وتنسون انفسكم الآية کیا تم حکم کرتے ہو



لوگوں کو نیک کام کا اور بھولتے ہو اپنے آپ کو۔

ہر کیف اپنی طرف سے پوری کوشش کر کے عمل کرتا رہے اپنے اختیار سے عمل میں کوئی کمی نہ دے۔  
لیکن اگر کسی یا کسی عذر کی بنا پر ایک بات پر خود عمل نہیں کر سکا تو دوسروں کو اس کی دعوت دینے سے روک دے۔  
چمکائے۔ یہی دعوت خود اس کو عمل پر ڈالنے کا پیش خیمہ بنے گی جیسا کہ مشاہدہ ہے۔

**الحاصل** مذکورہ بالا دلائل قویہ صحیحہ سے محقق ہو گیا کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر اور دین الی الخیر کا فرض علیہ الاطلاق نہ حکام کے ساتھ خاص ہے نہ علماء سے اور نہ متقیوں بلکہ مسلمانوں کے تمام افراد اس کے مکلف ہیں۔

هذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب وعلمہ اتم واحکم

غیر مسلم کے ساتھ احسان و سلوک کرنے کا حکم ہمارے ہاں دو طرح کے ہیں اور

پہلے ہیں ان سے تعلقات قائم رکھ سکتے ہیں اگر تعلقات قائم رکھ سکتے ہیں تو کس حد تک؟

کفار کے ساتھ بلا ضرورت میل جول فی نفسہ برا ہے کیوں کہ صحبت و اختلاط ہی سے

محبت بڑھتی ہے۔ اور ساتھ کھانے سے اور زیادہ بڑھ جاتی ہے۔ اور کفار سے

تعلق و صحبت بنفس قرآن منوع ہے۔ حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے اپنے رسالہ "اقتضاء الصراط

المستقیم فی مخالفتہ اصحاب الجہنم" میں اس موضوع پر مفصل کلام فرمایا ہے۔

کہ مسلمان کو چاہئے کہ کافر سے زائد از حاجت کوئی تعلق نہ رکھے۔ لیکن ان کے ساتھ احسان و

سلوک کرتے ہیں۔ آپ کے عمل سے وہ متاثر ہوں متغیر نہ ہوں۔ ان کو سراط مستقیم پر لانے کا دل

میں جذبہ ہو ٹرپ ہو۔ مگر دل میں ان کی محبت نہ ہو۔ اگر کوئی ضرورت اٹھنے کے لئے کی دینی ہو تو

جائز ہے۔ خلاصہ یہ کہ اٹھنے کھانا دلی محبت سے نہ ہو تو ضرورت کے تحت جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ - ۲۱، ۲۰، ۳۰، ۳۱

الجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

**مرزائیوں کیساتھ تعلقات کے مفصل احکام** کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ فرقہ مرزائیہ کا

دعا و دعا جبکہ شرعاً عقلاً، نقلاً و نقلتاً، اور

طرح روشن اور واضح ہو چکا ہے تو اس صورت میں اہل اسلام فرقہ مرزائیہ کے ساتھ حد درجہ غیر میں رہنے

ہوئے کس حد تک معاملات و برتاؤ کر سکتے ہیں۔ مرزائیوں کی دعوتیں، ان کے ساتھ کھانا پینا، کاروبار

بین دین حتی کہ ان کے ساتھ نشست و برخاست تک کے مسائل پر روشنی ڈالیں۔

واضح رہے کہ سوالات یعنی دلی محبت و مودت کسی غیر مسلم سے کسی بھی حال میں قطعاً جائز

نہیں بقولہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا عدوی وعدوکم

الاجاب۔ الا یہ البتہ مواسات، یعنی ہمدردی، غیر خواہی، نفع رسانی کی اجازت ہے۔ لیکن جو کفار

برسرِ پکار ہوں۔ ان کے ساتھ اس کی بھی اجازت نہیں۔ تعلقات کا قیصر درجہ مدارات یعنی ظاہری

نوش خلقی اور دوستانہ برتاؤ ہے۔ یہ بھی غیر مسلموں کے ساتھ جائز ہے بشرطیکہ اس سے مقصود ان

کو دینی نفع پہنچانا ہو۔ یا وہ بحیثیت مہمان آئے ہوں۔ یا ان کے شر اور فتنہ سے اپنے آپ کو بچانا مقصود

ہو۔ آخری درجہ معاملات ہے۔ یعنی کفارت، تہارت، اجارات، صنعت و حرفت کے معاملات۔ یہ بھی

جائز ہیں۔ بجز ایسی حالت کے کہ ان سے عام مسلمانوں کو نقصان پہنچتا ہو۔ اگر ایسا ہو تو یہ بھی جائز نہیں۔

مذکورہ بالا توضیح سے نتیجہ یہ نکلا کہ اگر مرزائیوں کے ساتھ نشست و برخاست، کھانا پینا آمد و رفت،

میل جول، دلی محبت اور دوستی کی بنا پر ہو تو ناجائز اور حرام ہے۔ اگر کسی دینی و شرعی غرض کے تحت ہو تو جائز

مگر چونکہ عام طور پر اس قسم کے تعلقات دلی دوستی کی بنا پر ہوتے ہیں اور ان تعلقات کی خاصیت یہ ہے

کہ یہ دلی قرب پیدا کرتے ہیں مزید برآں عوام الناس میں تصبیح نیت کا بھی اہتمام نہیں ہوتا اس لئے اس قسم

کے تعلقات کو علی الاطلاق منع کیا جاتا ہے۔

لیند باب المفسد۔ قال اللہ تعالیٰ ولا تروا الی الذین ظلموا

فتمسکوا بالنار الایہ

تعلقات کی تفصیل مختلف آیات قرآنی کا خلاصہ ہے۔ الحاصل مرزائیوں کی تقریبات میں شمولیت

اور ان کے ہم پیالہ و ہم نوا بن کر رہنا جائز نہیں۔ کیوں کہ اس کا انجام خود مرزائی بن جانا ہوتا ہے۔ والعیاذ

باللہ تعالیٰ۔ اس لئے سخت احتراز لازم ہے۔ فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ - ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴

الجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

ہندوؤں سے تعلقات کے بارے میں میں کچھ کاروبار کرتا ہوں جس میں ہندوؤں سے بھی تعلقات

رکھنے ہوتے ہیں۔ میں اس میں کیا رویہ اختیار کروں۔

اپنے ملک میں اقلیتی غیر مسلموں سے بات چیت، اٹھنے بیٹھنے وغیرہ کی کہاں تک گنجائش ہے۔ ایک

ایسے ملک میں جہاں حکومت غیر مسلم ہو (جیسے ہندوستان) وہاں تعلقات کی نوعیت کیا ہوگی۔ اگر کوئی



مسلمان کسی غیر مسلم کے ساتھ اٹھتا بیٹھتا ہو تو اس مسلمان کے گھرنے جانا اور تعلقات توڑنا کیسا ہے؟  
استفتیٰ: اظہار الحق صندوق البرید ۶۲، جلد طرابلس لیبیا۔

**الجواب**

سچا مومن وہ ہے جو ایک مقصد کے تحت زندگی گزارتا ہے۔ اس کا اٹھنا بیٹھنا، سونا کھانا،  
آنا جانا، بولنا نہ بولنا، اسی مقصد کے تحت ہوتا ہے اور وہ مقصد اللہ تعالیٰ کی رضا اور  
خوشنودی ہے۔ اور جو ایک مقصد کے تحت زندگی گزار رہا ہو وہ کبھی بھی ایسے شخص سے دلی لگاؤ  
محبت پیدا نہیں کرے گا جو اس کے مقصد کا دشمن اور مخالف ہو۔ کافر خواہ کوئی بھی ہو وہ مسلمان کے نفس  
کا کھلا دشمن ہے اور یہ ایک حقیقت ہے محسوس ہونے لگتی ہے کہ جو ہے کہ قرآنی نصیحتوں  
کے مطابق کسی بھی کافر سے کسی بھی حال میں دلی دوستی اور یار نہ جائز نہیں۔ خدا کے ساتھ شریک ٹھہرانے  
والوں کے ساتھ محبت و دوستی رکھنے والا کس منہ سے خدا کو کہے گا کہ اے اللہ میں تجھ پر ایمان لاتا ہوں اور  
تجھ سے محبت کرتا ہوں۔

کعبہ کس منہ سے جاؤ گے غالب؟ شرم تم کو مگر نہیں آتی

ابنہ غیر مسلموں کے ساتھ تجارتی لین دین، حسن سلوک، احسان و رواداری، اہم دینی و دنیوی  
رسائی کی اسلام اجازت دیتا ہے۔ بشرطیکہ یہ بھی اسی مقصد کے تحت ہوں۔ یعنی ان کو راہ راست  
پر لانا اور انہیں اسلام کے محاسن سے آگاہ کرنا مقصود ہو۔ اسی غرض کے تحت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
نے کفار کی همان نوازیوں بھی کی ہیں۔ انہیں عطیات بھی دیئے ہیں۔ اور جس قدر اسلام نے غیر مسلموں کیلئے  
رواداری برتی ہے کسی مذہب کی تاریخ اس کی نظیر نہیں پیش کر سکتی ہے۔ یار و اختیار بھی اس کے ساتھ  
ہیں۔ اس ضروری وضاحت کے بعد اب اپنے سوالات کے جوابات ملاحظہ فرمائیں۔

۱: جس خوش اخلاقی سے وہ پیش آئے آپ اس سے بڑھ کر پیش آئیں مگر یہ ضرور خیال رہے کہ یہ تعلقات  
دینی حدود میں رہیں اور مقصد تعلقات پر قربان نہ ہو۔

۲: فقہاء رحمہ اللہ نے ابواب کی شکل میں ذمیوں کے حقوق و فرائض بیان کئے ہیں کسی مستند فقہ کا کتاب  
دیکھ لیں جائیں۔ تعلقات کی حد میں اس کا حکم وہی ہے جو ایک عام غیر مسلم کا ہے۔

۳: تفصیل گزر چکی ہے۔

۴: اگر اس مسلمان کا غیر مسلم سے یار نہ اور دلی دوستی ہے تو پھر اس مسلمان کو چھوڑ دیا جائے بلکہ وہ  
پیدا ہو اور اگر یہ نہیں تو پھر تعلقات توڑنے مناسب نہیں! فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ - ۲۲/۹/۱۳۹۸ھ

الجواب صحیح: ابنہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔

**شیعہ اثنا عشریہ کے خاص عقائد**

جن کی بنا پر متقدمین و متاخرین علماء و فقہائے  
مکودائرہ اسلام سے خارج قرار دیئے گئے

از سببہ عاجز محمد منظور نعمانی عفا اللہ عنہ

اثنا عشریہ کی بنیادی اور مستند کتابوں کے مطالعہ کے بعد خاص طور سے ان کے تین عقیدے  
اس طرح آنکھوں کے سامنے آجاتے ہیں جن کے بعد کسی شک شبہ و تاویل کی گنجائش نہیں رہتی۔  
ایک یہ کہ حضرات شیخین (سیدنا حضرت ابو بکر صدیق و سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہما) کے بارے  
میں ان کا عقیدہ ہے کہ وہ (معاذ اللہ) نہ صرف یہ کہ کافرو منافق تھے۔ بلکہ اگلی امتوں کے اور اس  
امت کے خبیث ترین کافروں، فرعون، ہامان و عمرو اور ابولہب و ابوجہل سے بھی جتنی کہ شیطان مردود  
سے بھی بدتر وجہ کے کافر تھے۔ اور جنہم میں سے زیادہ عذاب انہیں دونوں پر ہے۔  
دوسرا یہ کہ موجودہ قرآن مجید ہے۔ اس میں ہر طرح کی تحریف اور کمی بیشی ہوئی ہے۔ یہ بعینہ  
و کتاب اللہ نہیں ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمائی گئی تھی۔  
تیسرا یہ کہ ان کا بنیادی عقیدہ امامت ختم نبوت کی قطعی نفی کرتا ہے۔ لہذا وہ اپنے اس عقیدہ  
کو جسے ختم نبوت کے منکر ہیں۔ اگرچہ زبان سے حضور کو خاتم الانبیاء کہتے ہیں مگر جس طرح نادانی بھی حضور  
ﷺ کو خاتم النبیین کہتے ہیں)۔







علامہ باقر مجلسی کی تصانیف جلاء العیون - حق الیقین - زاد المعاد - حیات القلوب وغیرہ مشہور  
 شیخین رضی اللہ عنہما سے مشفق اس طرح کی انتہائی زہری اور اشتعال انگیز روایتیں اور عبارتیں  
 بلابالغہ سیکڑوں کے تعداد میں نقل کی جاسکتی ہیں۔ لیکن غیر ضروری طوالت ہوگی۔ اس لئے جن کی نقل  
 سے صحت ایک روایت اور نقل کی جاتی ہے جو مجلسی نے شیخ مفید کا کتاب اختصاص کے حوالے  
 شیخوں کے چھٹے امام معصوم جعفر صادق کی روایت سے حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بیان کے  
 حیثیت سے نقل کی ہے۔ واضح رہے کہ شیعوں کے نزدیک شیخ مفید کا مقام یہ ہے کہ ان کے  
 بارہویں امام غائب دامہدی، غار میں ردپوش ہو جانے اور غیبت صغریٰ کا دور ختم ہو جانے کے  
 بعد بھی شیخ مفید کو خطوط لکھتے تھے۔ جو کسی غیبی نامعلوم طریقے سے ان کو مل جاتے تھے۔ شیعوں کا مفسر  
 کتاب احتجاج طبری میں ان کے نام امام غائب کے وہ خطوط موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ  
 امام غائب کے خاص معتمدین میں سے تھے۔ اس لئے یہ سمجھنا غلط نہ ہوگا کہ یہ روایت شیعوں کی  
 معتبر ترین روایتوں میں سے ہے۔ اسی لئے اس کی طوالت اور اس کے مضمون کی انتہائی خشونت  
 اور دل آزاری کے باوجود دل پر جبر کر کے اس پوری روایت کو ذیل میں درج کیا جا رہا ہے۔ نقل

کفر کفر نباشد، علامہ باقر مجلسی لکھتا ہے کہ :-  
 شیخ مفید در کتاب اختصاص از  
 حضرت صادق علیہ السلام روایت  
 کردہ است کہ حضرت امیر المومنین علیہ السلام  
 فرمود کہ رونے بیرون رستم از پشت کوفہ  
 وقبر در پیش روی من راہ نمی رفت، ناگاہ  
 ابلیس بی را شد۔ گفت من کہ عجیب پر گمراہ  
 شقی هستی تو۔ گفت چرا ایں را می گوئی  
 یا امیر المومنین ؟۔ بند اسو گند

علامہ امام غائب در ان کے خطوط کے بارے میں یہ جو کچھ تحریر کیا گیا ہے شیعوں کے عقیدہ کی بنیاد پر  
 لکھا گیا ہے۔ ہمارے نزدیک تو امام غائب کی شخصیت ہی ایک فرضی شخصیت ہے۔ اس کے لئے  
 سطور کی کتاب راہی انقلاب، امام خمینی اور شیعیت کا مطالعہ کیا جائے۔ ص ۱۶۸ تا ۱۶۹۔  
 شیخ مفید کے نام امام غائب کے جن خطوط کا یہاں حوالہ دیا گیا ہے وہ احتجاج طبری ج ۱  
 اشرف جلد دوم کے ص ۲۲۲ تا ۲۵۲ میں بھیجے جاسکتے ہیں۔ ان کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ  
 دنیا میں ان کے ائمہ معصومین کے بعد شاید شیخ مفید ہی کا درجہ اور مرتبہ ہے۔

میں آپ کو ایک بات سننا ہوں جو میرے ہمارے  
 خداوند عزوجل کے درمیان ہوئی۔ اور ہمارے  
 درمیان کوئی تیسرا نہ تھا۔ واقعہ یہ ہے کہ جب اللہ  
 نے مجھے میری اس خطا کی بنا پر جو میں نے کی تھی  
 آسمان سے زمین پر بھیجا۔ تو جب میں چوتھے  
 آسمان پر پہنچا۔ تو میں نے خداوند عزوجل سے عرض  
 کیا کہ اے میرے خدا اور میرے مالک و آقا، میں  
 گمان نہیں کرتا کہ تو نے مجھ سے زیادہ شقی اور  
 بدبخت کوئی مخلوق پیدا کی ہوگی۔ تو اللہ تعالیٰ  
 نے میری طرف وحی فرمائی کہ میں نے ایسی مخلوق  
 پیدا کی ہے جو تجھ سے بھی زیادہ شقی اور بدبخت ہے  
 تو جہنم کے داروغہ کے پاس جا۔ تاکہ وہ تجھ کو  
 اس مخلوق کی صورت اور اس کی جگہ دکھلا دے  
 تو میں جہنم کے داروغہ کے پاس گیا، اور میں نے اس  
 سے کہا کہ خداوند عزوجل تجھ کو سلام کہتا ہے اور  
 حکم دیتا ہے کہ مجھے اس آدمی کو دکھلائے۔ جو مجھ  
 سے بھی زیادہ شقی اور بدبخت ہے تو مجھ وہ جہنم کی  
 حوت لے گیا۔ اور جہنم کے اوپر جو سرپوش تھا۔ وہ  
 اس نے اٹھایا۔ اس میں سے سیاہ رنگ کی ایسی  
 آگ باہر نکلی کہ میں نے گمان کیا کہ یہ آگ مجھے اور  
 داروغہ جہنم کو بھی کھا جائے گی۔ داروغہ جہنم نے اس  
 سے کہا کہ ساکن ہو جا۔ تو وہ ساکن ہو گئی۔ پھر وہ  
 مجھے جہنم کے دوسرے طبقہ میں لے گیا۔ تو اس میں  
 سے ایسی آگ نکلی جو پہلی والی آگ سے بھی زیادہ  
 سیاہ اور گرم تھی۔ تو داروغہ جہنم نے اس آگ سے  
 کہا کہ ساکن ہو جا۔ تو وہ ساکن ہو گئی۔ اسی طرح  
 داروغہ جہنم جس طبقہ میں مجھے لے جاتا اس میں سے  
 ایسی آگ نکلتی جو اس سے پہلے سب طبقوں کی  
 آگ سے زیادہ تیز و تر اور زیادہ گرم ہوتی، یہاں

میں نے نقل کئے کہم از خود و از خداوند  
 عزوجل۔ و در ما بین ما مثلے  
 بدستیکہ چوں مرا بر زمین  
 خداوند بسبب آن خطائے  
 ام۔ چوں با آسمان چہارم  
 رسیدم۔ ندا کردم کہ الہی وسیدی  
 بآن دارم کہ از من شقی تر  
 خلق آنسریدہ باشی۔ حق تعالیٰ  
 ندا نمود سوئے من کہ بلکہ  
 آنسریدہ ام خلقے را کہ از تو  
 شقی تر است۔ پروہ سوئے خازن  
 بنم تا صورت او را و جائے  
 او را بہ تو بہ نماید۔ رستم لبوئے  
 نکشت۔ و گفت خداوند ترا سلام  
 رساند۔ و میفرماید کہ بہ من بنمائے  
 کہ را کہ از من شقی تر است مالک  
 از بد سوئے جہنم دسر پوش  
 آنست جہنم را برداشت۔ آتے  
 سیاہ بیرون آمد کہ گماں کردم  
 مرا و مالک را خواہد خورد۔ مالک  
 آن گفت کہ ساکن شو۔ ساکن  
 شد۔ پس مرا برد بطبقہ دوم۔ آتے  
 بیرون آمد از آن سیاہ تر و گرم تر  
 آن گفت کہ ساکن شو۔ ساکن شد  
 ام چہنیں کہ بہر مرتبہ کہ میبرد  
 مرا بہر مرتبہ سابق تیسرہ تر و گرم تر  
 و تا بطبقہ ہفتم رسید۔ آتے  
 از آن بیرون آمد کہ گماں کردم  
 کہ مرا و مالک را و جمع آنچہ خدا



انشریدہ است۔ خواہ سوخت، پس  
دست بدید بائے خود گزاشتم و  
گفتم۔ اے مالک امرکن اورا کہ  
سرد و ساکن شود۔ و لائی میرم  
مالک گفت۔ تو خواہی مرد تا وقت  
معلوم۔ پس صورت دو مرد را  
دیدم کہ در گردن ایشان  
زنجیر ہائے آتش بود و  
ایشان را بجانب بالا آویختہ  
بودند۔ و بر سر آنہا گردہ  
ایستادہ بودند۔ و گردہ ہائے  
آتش در دست داشتند و بر  
ایشان می زدند۔ گفتم مالک  
اینہا کیستند؟ گفت مگر  
نہ خواندی انجیل در ساق  
عرش نوشتہ بود۔ و من دیدہ  
بودم کہ خدا بر ساق عرش  
دو ہزار سال پیش از آنکہ  
دنیا را یا آدم را خلق کند  
نوشتہ بود۔ لا الہ  
الا اللہ محمد رسول اللہ  
ایدتہ و نصرتہ  
بعلی۔ اینہا دو دشمن  
ایشان و دو ستم کنندہ برایشانند  
یعنی ابوبکر و عمر  
(حق یقین ص ۵۰۹ و ۵۱۰)

تک کہ وہ مجھے جہنم کے ساتویں طبقے میں لے گیا۔  
میں سے ایسی آگ نکلی کہ میں نے گمان کیا کہ یہ آگ  
مجھے اور داروغہ جہنم کو بھی اور اللہ کی پیدا کی ہوئی  
مخلوقات کو جلا کے بھسم کر دیگی۔ تو میں نے اس  
آگ کی دہشت اور عورت کے اپنے ہاتھوں کو  
لے اور اس طرح آنکھیں بند کر لیں۔ اور میں نے  
جہنم سے کہا کہ اس آگ کو ظلم دو کہ یہ جہنم کے  
ہو جائے۔ ورنہ میں مر جاؤں گا۔ داروغہ جہنم نے  
تو ہرگز اس وقت تک نہیں مر گیا جب تک وہ انت  
نہ آجائے جو تیری موت کے لئے خدا کی طرف سے  
اور اس کے علم میں ہے۔ آگے اب میں بیان کرتا ہوں  
نے جہنم کے اس ساتویں طبقے میں دو آدمیوں کو دیکھا  
ان کی گردنوں میں آگ کی زنجیریں ہیں۔ اور ان کو  
یکجانب لٹکا دیا گیا ہے، اور ان کے سر پر دو گردہ  
ہیں۔ اور آگ کے گزران کے باطنوں میں ہیں۔  
ان دونوں آدمیوں پر آگ کے وہ گردہ مانتے ہیں۔  
کہا کہ اے داروغہ جہنم یہ دونوں کون ہیں؟ اس کا  
نے وہ نہیں پڑھا جو عرش کے پایہ پر لکھا ہوا تھا کہ  
کہتا ہے کہ میں نے دیکھا تھا کہ خدا نے دنیا کے  
کے پیدا کرنے سے دو ہزار سال پہلے لکھ دیا تھا کہ  
اللہ الا اللہ محمد رسول اللہ ایدتہ و نصرتہ  
دو کوئی معبود نہیں اللہ کے سوا۔ اور محمد اللہ کے رسول ہیں  
میں محمد کی مدد علی کے ذریعہ کی اور قوت بخشی۔  
آدمی رجن کے گٹے میں آگ کی زنجیریں ہیں۔ اور ان  
آگ کے گردوں کی مار پڑ رہی ہے۔ یہ دونوں علی  
دشمن اور ان پر ظلم و ستم کرنے والے ہیں۔ یعنی ابوبکر  
اور عمر ہیں۔

راستم سطور حضرت علمائے شریعت و مفتیان عظام سے معذرت خواہ ہے کہ حضرت شیخین رضی اللہ عنہما  
سے متعلق ایسی عجیب و دلآزار عبارتیں اور روایتیں ان کے سلسلے میں پیش کیں جن کا مطالعہ لائق انتہا

تکلیف کا باعث ہو گا۔ خود راقم سطور نے کتابوں میں ان کا مطالعہ انتہائی تسلی اذیت کے ساتھ کیا تھا  
اور شہید کیا کہ اہل بیت کے ساتھ ان کو اپنے قلم سے لکھا ہے۔ صرف اس لئے کہ شیعہ مذہب کی حقیقت اور  
اہل تشیعہ کا عقیدہ و مسلک صحیح طور پر سامنے آجائے۔  
اور واقعہ یہ ہے کہ جو کچھ اس سلسلہ میں یہاں پیش کیا گیا ہے۔ وہ محض "مشتہ نمونہ از خزائے" ہے  
اس سلسلہ کی اسی طرح کی چند اور انتہائی دل آزار و خبیث روایات راقم سطور کی کتاب "ایرانی  
انقلاب" امام خمینی اور شیعیت میں صفحہ ۱۹۵ سے صفحہ ۲۱۹ تک دیکھی جاسکتی ہیں۔ جو مجلسی کی تصانیف ہی  
سے نقل کی گئی ہیں۔ جو بلاشبہ شیعہ مذہب کا ترجمان اعظم ہے۔ اور خمینی صاحب نے جس کی واری تصانیف  
کے مطالعہ کا شیعوں کو اپنی تصنیف کشف الاسرار میں مشورہ دیا ہے۔ اور ان پر اپنا اعتماد ظاہر کیا ہے  
کشف الاسرار ص ۱۲۱) مجلسی کے بارہ میں پاکستان کے ایک بلند پایہ شیعہ مجتہد کا بیان بھی آگے دے دیا جائیگا۔

### اس سلسلہ میں خود خمینی صاحب کے فرمودات بھی ملاحظہ ہوں

روح اللہ خمینی صاحب (جو شیعہ عالم اور مجتہد ہونے کے ساتھ اپنے نظریہ "ولایت الفقیہ" کے  
مطابق امام غائب معصوم (امام مہدی) کے گویا قائم مقام بھی ہیں) ہمارے اس دور میں شیعہ مذہب  
کے سب سے نامزد سمجھے جاتے ہیں۔ انھوں نے بھی حضرات شیخین اور ان کے تمام رفقاء سابقین  
اورین صحابہ کرام کے بارہ میں تفسیر کی لاگ لپیٹ کے بغیر صفائی سے وہی عقیدہ ظاہر کیا ہے جو مجلسی  
کی نقل کی ہوئی شیعوں کے ائمہ معصومین کی مذکورہ بالا روایات سے معلوم ہوا ہے۔ خمینی صاحب نے اپنی معرکہ  
الذرائع رسی تصنیف کشف الاسرار میں ص ۱۱۲ سے ۱۲۰ تک اس موضوع پر بہت طویل اور مفصل کلام کیا  
ہے۔ راقم سطور نے اپنی کتاب "ایرانی انقلاب" امام خمینی اور شیعیت میں (ص ۵۲ سے ۶۹ تک) ان کی  
عبارتیں نقل کی ہیں۔ اور ان کی بقدر ضرورت وضاحت کی ہے۔ اور آخر میں ان عبارتوں کا حاصل چند  
نبروں میں لکھا ہے۔ طوالت سے بچنے کے لئے یہاں صرف اسی کو نقل کر دینا کافی سمجھا ہے۔ (خمینی صاحب  
کی عبارتیں ان کی کتاب کشف الاسرار میں یا راقم سطور کی کتاب "ایرانی انقلاب" امام خمینی اور شیعیت  
میں دیکھی جاسکتی ہیں)۔

حضرت شیخین ذوالنورین اور عام صحابہ کرام  
کے بارہ میں خمینی صاحب کے فرمودات کا حاصل

شیخین ابوبکر و عمر اور ان کے رفقاء عثمان، ابوعبیدہ وغیرہ دل سے ایمان نہیں لائے



تھے صرف حکومت اور اقتدار کی طمع اور ہوس میں انھوں نے بظاہر اسلام قبول کر لیا تھا۔ اور اسلام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اپنے کو چپکا رکھا تھا۔ (یہ چپکا رکھنا خود بخود خفیہ صاحب کی قیاسی ہے۔ ان کے الفاظ میں) "آئنا نیکہ سالہا در طمع ریاست خود را بدین پیغمبر چسبانده بودند۔"

(کشف الاسرار ص ۱۱۳)

۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حکومت و اقتدار حاصل کرنے کا ان کا جو منصوبہ تھا اس کے لئے وہ ابتدائی ہی سے سازش کرتے تھے۔ اور انھوں نے اپنے ہم خیالوں کی ایک طاقتور پارٹی بنالی تھی۔ ان سب کا اہل مقصد اور مطمح نظر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حکومت پر قبضہ کر لینا ہی تھا۔ اس کے سوا اسلام سے اور قرآن سے ان کا کوئی سروکار نہیں تھا۔ (کشف الاسرار ص ۱۱۳-۱۱۴)

۳۔ اگر بالفرض تشرآن میں صراحت کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امامت و خلافت کے لئے حضرت علی کی نامزدگی کا ذکر بھی کر دیا جاتا۔ تب بھی یہ لوگ ان آیات قرآنی اور خداوندی فرمان کی وجہ سے اپنے اس مقصد اور منصوبہ سے دست بردار ہونیوالے نہیں تھے۔ جس کے لئے انھوں نے اپنے کو اسلام سے اور رسول اللہ سے چپکا رکھا تھا۔ اس مقصد کے لئے جو جیلے اور جادو و جادوچ ان کو کھنچے پھرتے وہ سب کرتے۔ اور فرمان خداوندی کی پرواہ نہ کرتے۔ (کشف الاسرار ص ۱۱۳)

۴۔ قرآنی احکام اور خداوندی فرمان کے خلاف کرنا ان کے لئے معمولی بات تھی۔ انھوں نے بہت سے قرآنی احکام کی مخالفت کی اور خداوندی فرمان کی کوئی پرواہ نہیں کی۔ اس سلسلے میں خفیہ صاحب نے "عن الفتاویٰ ابو بکر بالنفس قرآنی" اور "مخت الفتنائے عمر باقرآن" کے عنوانات نام کر کے ان کی مخالفت قرآن کی مثالیں بھی دی ہیں۔ (کشف الاسرار ص ۱۱۵ و ۱۱۹)

۵۔ اگر وہ اپنا مقصد (حکومت و اقتدار) حاصل کرنے کے لئے قرآن سے ان آیات کا نکال دینا ضروری سمجھتے (جن میں امامت کے منصب پر حضرت علی کی نامزدگی کا ذکر کیا گیا ہوتا) تو وہ اُن آیات کو تشرآن سے نکال دیتے۔ وہ آیتیں ہمیشہ کے لئے قرآن سے غائب ہو جاتیں۔ اور وہ لوگ داعیل و کما کی طرح محرق ہو جاتا۔ (کشف الاسرار ص ۱۱۳)

۶۔ اگر وہ ان آیات کو تشرآن سے نہ نکالتے، تب وہ یہ کر سکتے تھے اور یہی کرتے کہ ایک حدیث اس مضمون کی گھر کے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کہ کے لوگوں کو سنادیتے کہ آخری وقت میں آپ نے فرمایا تھا کہ امام و خلیفہ کے انتخاب کا مسئلہ شوری سے طے ہوگا۔ اور علی جن کو امامت کے منصب کے لئے نامزد کیا گیا تھا۔ اور تشرآن میں بھی اس کا ذکر کر دیا گیا تھا ان کو اس منصب سے معزول کر دیا گیا۔ (کشف الاسرار ص ۱۱۳)

۷۔ اور یہ بھی ہو سکتا تھا کہ عمر ان آیات کے بارے میں کہہ دیتے کہ یا تو خود خدا سے ان آیات کے نازل کرنے میں۔ یا جس پر یہ یا رسول خدا سے ان کے سچپانے میں اشتباہ ہو گیا۔ یعنی غلطی اور چوک ہو گئی۔ (کشف الاسرار ص ۱۱۹-۱۲۰)

۸۔ خفیہ صاحب نے حدیث قرطاس کا ذکر کرتے ہوئے (جسے وردناک نوحہ کے انداز میں "عشر" کے بارے میں لکھا ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری وقت میں اس نے آپ کی شان و کرامت کی گستاخی کی جس سے روح پاک کو انتہائی صدمہ پہنچا۔ اور آپ دل پر اس صدمہ کا داغ لے کر نبی سے رخصت ہوئے۔ اس موقع پر خفیہ صاحب نے صراحت کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ عمر کا یہ گستاخانہ کلمہ دراصل اس کے باطن اور اندر کے کفر و زندہ کا ظہور تھا۔ اس موقع پر خفیہ صاحب نے لکھا ہے۔

(کشف الاسرار ص ۱۱۹)

۹۔ اگر خفیہ صاحب نے اور ان کی پارٹی والے دیکھتے کہ قرآن کی ان آیات کی وجہ سے جن میں امامت کے لئے حضرت علی کی نامزدگی کی گئی ہو تو اسلام سے وابستہ رہتے ہوئے ہم حصول حکومت کے مقصد کے لئے اسباب نہیں ہو سکتے۔ اسلام کو ترک کر کے اور اس سے کٹ کر ہی یہ مقصد حاصل کر سکتے ہیں۔ تو یہ بیانی کرتے اور ابو جہل و ابولہب کا سوخت اختیار کر کے اپنی پارٹی کے ساتھ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف صف آرا ہو جاتے۔ (کشف الاسرار ص ۱۱۹)

۱۰۔ عام صحابہ کا حال یہ تھا کہ یا تو وہ ان کی (خفیہ کی) خاص پارٹی میں شریک و شامل، ان کے باطن کا راد و حکومت ظنی کے مقصد میں ان کے پوسے ہم نوا تھے۔ یا پھر وہ تھے جو ان لوگوں سے ڈرتے تھے۔ اور ان کے خلاف ایک حرفت زبان سے نکالنے کی ان کی جرات و ہمت نہیں تھی۔ (کشف الاسرار ص ۱۱۹-۱۲۰)

۱۱۔ خفیہ صاحب کے بیانات جو ان کی کتاب "کشف الاسرار" کے حوالہ سے سطور بالا میں آپ نے ملاحظہ فرمائے۔ ان کے سامنے آجائے کے بعد اس میں شک شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ حضرات خفیہ اور ان کے حامی و رفقاء سابقین اولین صحابہ کرام کے بارے میں ان کا عقیدہ بھی وہی ہے جو کہ خفیہ اور ان کی نقل کی روایات سے معلوم ہوا تھا۔ کہ یہ سب (معاذ اللہ) کافر و منافق ایمان سے قطعی محروم، خالص دنیا پرست تھے۔ صرف حکومت اور اقتدار کی طمع میں انھوں نے منافقانہ طور پر صرف زبان سے اسلام قبول کر لیا تھا۔ باطن میں وہ اسلام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمن تھے۔ استغفر اللہ تعالیٰ عنہما

۱۲۔ خفیہ صاحب کی تصنیف "کشف الاسرار" و فارسی زبان میں قریباً ساڑھے تین سو صفحات کا کتاب ہے یہ پہلی دفعہ ایران میں ۱۳۶۲ھ میں طبع ہو کر شائع ہوئی تھی۔ اس کے بعد بھی شائع ہوتی رہی ہے خفیہ صاحب کے برپائے ہوئے انقلاب کے بعد کے طبع شدہ ایڈیشن کا نسخہ بھی خود راسطور نے دیکھا ہے۔







صلی اللہ علیہ وآلہ (اصول کافی ص ۲۶۳)

مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں سے پورا خط کشیدہ حصہ نکال دیا گیا ہے۔

(۳) سورہ احزاب کے آخری رکوع میں آیت ہے: وَمَنْ يَطْعِ اللَّهَ قَدَّرَ لَهُ ثَوَابًا خود اعطینا۔ اصول کافی میں روایت ہے کہ امام جعفر صادق نے فرمایا کہ یہ آیت اس طرح نازل ہوئی تھی: وَمَنْ يَطْعِ اللَّهَ دَسُوهُ فِي دَلَايَةِ عَلِيٍّ وَالْأَمَّةِ مِنْ بَعْدِهِ فَقَدْ نَزَلَ فِيهِ مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں سے فی علی والامۃ من بعدہ کے الفاظ نکال دیئے گئے۔

(۴) موجودہ قرآن پاک میں سورہ نسا کی آیت ہے: يَا أَيُّهَا النَّاسُ تَذَكَّرُوا الرسول بالحق من ربكم فآمنوا خيرا لكم وإن تكفروا فإن الله ما في السموات وما في الأرض من دكان الله عليهما حكيم ما۔ اصول کافی میں ہے کہ اس آیت کے بارے میں امام باقر نے فرمایا۔

نزل جبرئیل بحدیث الایۃ هكذا..... یا ایہا الناس قد جاءکم الرسول

بالحق من ربکم فی ولایۃ علی فآمنوا خیرا لکم وان تکفروا فان اللہ علی

فان اللہ ما فی السموات وما فی الارض۔ (اصول کافی ص ۲۶۰)

امام باقر کے اس ارشاد کا واضح مطلب یہ ہے کہ اس آیت میں فی ولایۃ علی اور "یَا" کے الفاظ تھے۔ اور اس طرح اس میں امیر المؤمنین علی کی ولایت و امامت پر ایمان لانے کا حکم دیا گیا تھا۔ اور اس کے انکار کو کفر قرار دیا گیا تھا۔ لیکن موجودہ قرآن کو مرتب کر کے امت کے سامنے یہاں والوں (خلفائے ثلاثہ) نے آیت میں سے یہ الفاظ نکال دیئے۔

اشاعرہ کی اسی اصح الکتاب "اصول کافی" سے اس طرح کی روایتیں بڑی تعداد میں پیش کی ہیں جن میں ان کے ائمہ معصومین نے قرآنی آیات میں اس طرح کی تحریف اور قطع و برید کا نہیں کیا کہ ان کے دعویٰ فرمایا ہے۔ یہاں اس سلسلہ کی صرف ایک ہی روایت اور ملاحظہ فرمائی جائے۔

عن هشام بن سالم عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ان القاء آت الذی جاء بہ جبرئیل علیہ السلام الی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ سبعة عشر آية (اصول کافی ص ۲۶۱) آیتیں تھیں۔

موجودہ قرآن پاک میں خود شیعہ مصنفین کے لکھنے کے مطابق کل آیات چھ ہزار سے کچھ سی اور (سارے چھ ہزار بھی نہیں ہیں) لیکن امام جعفر صادق کا ارشاد ہے کہ اصل قرآن جو جبرئیل علیہ السلام نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ پر نازل ہوئے تھے اس میں ستر ہزار آیتیں تھیں۔ مطلب یہ ہوا کہ موجودہ قرآن کو مرتب کر کے اس کے سامنے پیش کرنے والوں نے دو تہائی کے قریب قرآن غائب کر دیا۔

یہ شان علامہ قزوینی نے اس روایت کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے  
مراد ایست کہ بسیاری از قرآن سابق  
شدہ۔ و در مصاحف مشہورہ نیست۔  
(صافی شرح اصول کافی جز ششم ص ۵) طبع کھنوی  
کردیا گیا۔ اور وہ موجودہ قرآن کے ٹھونڈوں میں  
نہیں ہے۔

اصول کافی کی یہ صرف پانچ روایتیں نمونے کے طور پر پیش کی گئی ہیں۔ ورنہ اسی کتاب سے اس طرح  
کروائیں بڑی تعداد میں پیش کی جاسکتی ہیں۔ اب آپ حضرات کی خدمت اشاعرہ کی بعض  
دوسری سنہ کتابوں سے بھی ان کے ائمہ معصومین کے چند ارشادات پیش کئے جاتے ہیں جن میں قرآن میں  
تورق اور قطع برید کی بات صفا کی اور صراحت سے فرمائی گئی ہے۔

تفسیر عیاشی، شیعوں کی قدیم مستند ترین تفسیر ہے۔ اس کے حوالے سے تفسیر صافی میں امام باقر  
کا ارشاد نقل کیا گیا ہے

ولانہ زید فی القرآن و نقص ما خفی  
عن اهل ذی حجج (تفسیر صافی جلد اول ص ۱۰۰) طبع طہران  
لکھنے والے پر ہم ائمہ کا حق پوشیدہ نہ رہتا۔

اور اسی صفحہ پر تفسیر عیاشی کے حوالے سے امام جعفر صادق کا ارشاد نقل کیا گیا ہے۔  
لو قرأ القرآن حکما انزل لالفتین  
تھا۔ تو تم اس میں ہم ائمہ کا تذکرہ نام بنام پاتے

پانچویں صدی ہجری کے ایک حلیل القدر شیعہ محدث و فقیہ احمد بن علی بن ابی طالب طبرسی کی کتاب  
الاحتجاج، بھی مذہب شیعہ کی خاص معتد اور معتبر کتابوں میں سے ہے۔ اس میں روایت ہے کہ ایک زندقہ

نے قرآن پاک پر اپنے چند اعتراضات امیر المؤمنین علی علیہ السلام کے سامنے پیش کئے، آپ نے ان سب کے  
جواب دیئے۔ ان میں اس زندقہ کا ایک اعتراض یہ بھی تھا کہ سورہ نسا کی آیت وَأَن يَخْشَوُا  
الَّذِينَ ظَلَمُوا فِي الدِّينِ فَمَا تَكُونُوا صَاطِبَ لَكُمْ مِنَ النَّبِيِّينَ..... الایۃ خوی قاعدہ سے

ملا شریطہ ہے۔ لیکن شرط و جزا میں جو جوڑ اور ربط ہونا چاہیے۔ وہ اس آیت میں بالکل نہیں ہے۔  
بربر علیہ السلام نے اس کے جواب میں فرمایا۔

مومنا قدمت ذکرا من اسقاط  
النفاقین من القرات۔ و بین  
القول فی الدین و بین نکاح  
النساء من الخطاب و  
الفسق اکثر من شدت  
العترات۔

اسی قبیل سے جس کا میں پہلے ذکر کر چکا ہوں۔  
کہ منافقین نے قرآن میں سے بہت کچھ ساقط کر دیا  
ہے۔ اور اس آیت میں (یہ بقرون ہوا ہے کہ ان  
خفتم الا تسعوا فی البیتا) اور "فما تکلحوا"  
مطاب لکم من النساء کے درمیان ایک ترمیمی  
سے زیادہ قرآن تھا جس میں خطاب تھا



(اجتاج طبری جلد اول ص ۳۳ طبع نجف اشرف) تھے منافقین نے وہ سب ساقط اور ضائع کر دیا۔  
 "اجتاج طبری" کی اسی روایت میں ہے کہ اس زندیق کے بعض دوسرے اعتراضات کے جواب میں بھی ابراہیم علیہ السلام نے یہی تحریف والی بات فرمائی۔ لیکن ان سب کا نقص کرنا خیر ضروری ہے۔  
 محض یقین سے متعلق "ائمہ معصومین" کی روایات کے اس سلسلہ کو اسی پر ختم کیا جاتا ہے۔ یہ عرض کیا جا چکا ہے کہ اثنا عشریہ کے اکابر محدثین و مجتہدین کے بیان کے مطابق ان کی حدیث کی کتابوں میں دو ہزار سے زیادہ ائمہ معصومین کی روایات ہیں جو بتلاتی ہیں کہ قرآن میں تحریف ہوئی ہے اور ہر طرف کی ہوئی ہے۔

اب اس مسئلہ سے متعلق چند ان اکابر علمائے شیعہ کے بیانات پیش کئے جاتے ہیں جو شیعہ مذہب میں سند کا درجہ رکھتے ہیں۔ شیعوں کے عظیم المرتبت محدث و فقیہ سید نعمت اللہ الموسوی الحجدی نے اپنی کتاب "الاوقاد النعمانیہ" میں اس مسئلہ پر کئی تفصیل سے کلام کیا ہے۔ اور صفائی اور درستگی کے ساتھ اور مدلل طور پر بتلایا ہے کہ موجودہ قرآن کے بارہ میں اثنا عشریہ کا کیا عقیدہ ہے۔

قرآن مجید کی قراءت سب سے (وہ سات قراءتیں) جو شیعوں کے علاوہ ساری امت مسلمہ کے نزدیک متواتر ہیں۔ اور ان کا یہ تو اتر ہی مسلمانوں کے اس ایمان و یقین کی بنیاد ہے کہ موجودہ قرآن بعینہ وہی قرآن ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا۔ اور آپ کے امت کو ملا۔ ان قراءت سب سے کہ تو ان کا انکار کرتے ہوئے شیعوں کے یہ جلیل القدر محدث و فقیہ نعمت اللہ الحجدی تحریر فرماتے ہیں۔

ان تسلیم تو اترھا عن الوحی الالہی و کون الکمل وقد نزل به الروح الامین یفنی الی طرح الاخبار المستفیضة بل المتواترة الدالة بصریحها علی وقوع التحریف فی القرآن کلاماً و مادۃ و اعراباً مع ان اصحابنا رضوان اللہ علیہم قد اطبقوا علی صحیحها و التصدیق بها۔ نعم قد خالف فیها المذتبی و الصدوق و الشیخ الطبرسی و حکموایان ما بین و فتنی هذا المنصف هو انما ان المنزل لا خیر و لم یقع فیہ تحریف و

(مطلب یہ ہے کہ) ان قراءات سب سے کہ متواتر تسلیم کرنے اور ان کو بعینہ وحی الہی اور حیرت الہی کے ذریعہ نازل شدہ مان لینے کا نتیجہ یہ ہوگا کہ ائمہ معصومین کی ان تمام مشہور بلکہ متواتر حدیثوں کو جو صفائی اور صراحت کے ساتھ بتلاتی ہیں کہ قرآن میں اس کا جواب اور اس کے کلمات اور اعراب میں بھی تحریف ہوئی ہے (ان سب حدیثوں کو) نامعتبر قرار دیکر وہ کہہ دیا کرتے ہیں حالانکہ صورت حال یہ ہے کہ جیسے اکابر و مشائخ شیعہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اس پر اجماع اور اتفاق ہے کہ یہ حدیثیں صحیح ہیں۔ اور تحریف کے بارہ میں ان کے کچھ ان میں بتلایا گیا ہے وہ برحق اور واقعہ کے مطابق ہے اور ہم اس کو مانتے ہیں۔ ہاں ہمارے مشائخ و محدثین میں سے شیعہ مرفی و تصفی اور صدوق اور دیگر محدثین نے اس سے استثناء کیا ہے۔ اور یہاں تک کہ

لا تبدیل

قرآن بعینہ وہ قرآن ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوا تھا اور اس میں کسی طرح کی تحریف و تبدیلی نہیں ہوئی ہے

اگے سید نعمت اللہ الحجدی اتری صفائی کے ساتھ لکھتے ہیں کہ  
 والظاہر ان هذا القول صدر منه لاجل مصالح کثیرة... کیف و طولا و اعلام و روافی مؤلفاتہم اخبار کثیرة تشتمل علی وقوع تلك الامور فی القرآن و ان الآیة هكذا انزلت ثم غیرت الی هذا۔

سید نعمت اللہ الحجدی اتری اسی سلسلہ کلام میں (اپنے اس دعوے کے ثبوت میں کہ قرآن میں تحریف ہوئی ہے اور موجودہ قرآن بعینہ وہ کتاب اللہ نہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی) آگے لکھتے ہیں۔

انہ قد استقام فی الاخبار ان القرآن کما انزل لم یولف الا امیر المؤمنین علیہ السلام بوصیة من النبی صلی اللہ علیہ وآلہ و سلم فبقی بعد موتہ ستة اشهر مشغلا بجمعه فاجمعہ کما انزل اقی به الی المتخلفین بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ فقال هذا کتاب اللہ کما انزل فقال له عمر بن الخطاب لا حاجة بنا الیک ولا الی قرانک۔۔۔ فقال لہم علی علیہ السلام لن تروا بعد هذا الیوم ولا یراہ احد حتی ظہر لمدی المہدی علیہ السلام و فی ذالک القران زیادات کثیر و هو حال من التحریف

بہت سی حدیثوں میں جو درجہ شہرت کو پہنچی ہوئی ہیں یہ وارد ہوا ہے کہ قرآن جس طرح نازل ہوا تھا اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کی وصیت کے مطابق مرتب امیر المؤمنین علیہ السلام نے آپ کی وفات کے بعد اگلے چھ مہینے میں مشغول رہ کر جمع کیا تھا جب آپ اسکو جمع کر لیا۔ تو اسکو لیکر ان لوگوں کے پاس آئے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے بعد امیر المؤمنین کی امامت و خلافت سے منکر ہو کر خلفہ بن گئے تھے۔ آپ نے ان سے فرمایا کہ یہ بعینہ وہ کتاب اللہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ پر نازل ہوئی تھی۔ تو عمر بن الخطاب نے کہا کہ ہم کو تمہاری اور تمہارے اس قرآن کی ضرورت نہیں تو امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا کہ آج کے دن کے بعد تم اسکو بھی نہ دیکھ سکو گے اور کوئی بھی نہ دیکھ سکے گا اسوقت تک کہ جب میرے بیٹے مہدی علیہ السلام کا ظہور ہوگا۔ وہ اس قرآن کو ظاہر کرے گا۔ اس میں بہت سی زیادتیاں ہیں۔ اور وہ تحریف سے بالکل خالی ہے۔



سید نعمت اللہ الجبجری نے آگے کلینی کی اصول کافی سے وہ روایت بھی نقل کی ہے جس میں امام ہدیہ صاوق کی روایت سے یہ واقعہ بیان کیا گیا ہے جس کے آخر میں یہ بھی ہے کہ

فنا ذاتام قرا کتاب اللہ علی حدّہ و اخرج المصحف الذی کتبہ علی علیہ السلام۔

جب مہدی ظاہر ہونگے تو وہ کتاب اللہ قرآن کو اس کی صحیح صورت میں پڑھیں گے اور قرآن کا دوسرا دنیا کے سامنے پیش کریں گے جو علی علیہ السلام لکھا تھا

بجز آری نے پوری روایت نقل کرنے کے بعد لکھا ہے۔  
والاخبار الواردة بهذا المضمون اور اس مضمون کی جو حدیثیں روایت کی گئی ہیں ان کی تعداد بہت زیادہ ہے

اسی سلسلہ کلام میں سید نعمت اللہ الجبجری نے امیر المؤمنین علی علیہ السلام کے جمع کئے ہوئے اور لکھے ہوئے قرآن کے بارے میں اپنے ائمہ معصومین کی روایت کی روشنی میں یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ جب ہمارے مولا صاحب الزمان (مہدی) ظاہر ہوں گے۔

فیرتفع هذا القرآن من ایدی الناس الی السماء و یخرج القرآن الذی الفہ امیر المؤمنین علی علیہ السلام (الانوار النعمانیہ جلد دوم صفحہ ۳۶۴) جس کو امیر المؤمنین علیہ السلام نے جمع اور مرتب فرمایا تھا

سید نعمت اللہ الموسوی الجبجری شیعہ اثنا عشریہ کے عظیم المرتبت محدث و فقیہ ہیں۔ انہوں نے اپنے اس بیان میں پوری صراحت اور صفائی کے ساتھ مندرجہ ذیل باتوں کا اعتراف بلکہ دہرایا ہے۔  
(۱) یہ کفریات سب (وہ ساتویں قرأتیں) جس کے نواتر کی بنیاد پر موجودہ قرآن کو متواتر اربعینی طور پر کتابت مانا جاتا ہے متواتر نہیں ہیں۔ لہذا موجودہ قرآن بھی متواتر نہیں ہے اور وحی الہی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا تواتر ثابت نہیں ہے۔

(۲) ہمارے ائمہ معصومین کی وہ روایتیں جو بتلاتی ہیں کہ موجودہ قرآن میں ہر طرح کی تحریف ہوئی ہے مزار ہیں اور تحریف پر ان کی دلالت صاف اور صریح ہے جس میں کوئی ابہام و اشتباہ نہیں ہے۔  
(۳) ہمارے اصحاب (یعنی اثنا عشری فرقہ کے اکابر مشائخ متقدمین) کا اس پر اتفاق اور اجماع ہے کہ تحریف کی یہ روایتیں صحیح ہیں۔ اور وہ ان کی تصدیق کرتے ہیں۔ یعنی انہی روایات کے مطابق ان کا عقیدہ ہے۔

(۴) ہمارے علماء متقدمین میں سے شریعہ تفسیری، صدوق، اور شیخ طبرسی نے اس سے اختلاف ظاہر کیا ہے اور موجودہ قرآن کو ہی اصل قرآن کہا ہے۔ اور اس میں تحریف اور کسی تبدیلی کے واقعہ سے انکار کیا ہے۔ لیکن یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ انہوں نے بہت سی مصلحتوں کی وجہ سے لپٹا دیا۔

لے انوار النعمانیہ کے شریعہ میں ترجمہ المرتفع کے زیر عنوان ۱۰ صفحات میں سید نعمت اللہ الجبجری (رحمہ اللہ)

شیعہ ظاہر کیا ہے (یعنی تفسیر کیا ہے)۔  
مقام سطور عرض کرتا ہے کہ ہمارے زمانہ کے شیعہ علماء و مجتہدین نے بھی بالعموم تحریف کے عقیدہ سے انکار کی جیسی اختیار کر رکھی ہے لیکن حقیقت وہی ہے جو ان کے عظیم المرتبت محدث و مجتہد صفائی کے ساتھ ظاہر کر رہی ہے۔

(۵) اصل قرآن وہ تھا اور وہی ہے جو امیر المؤمنین علی علیہ السلام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جمع اور مرتب کیا تھا۔ لیکن جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت پر غاصبانہ طور پر قبضہ کرنے والوں نے اسکو قبضہ نہیں کیا تو حضرت امیر علیہ السلام نے اس قرآن کو کسی کو بھی نہ دکھانے کا فیصلہ کر لیا۔ (وہ رازدارانہ طور پر ایک امام سے دوسرے امام کو منتقل ہوتا رہا۔ اور اب وہ ہاتھ میں امام نائب (مہدی) کے پاس ہے۔ جو غار میں رو پوش ہیں) اس میں موجودہ قرآن کے مقابلہ میں زیادات ہیں (یعنی ایسے بہت سے مضامین ہیں جو موجودہ قرآن میں نہیں ہیں) جب وہ (مہدی) ظاہر ہوں گے۔ تو وہ اسی اصلی اور مکمل قرآن کو دنیا کے سامنے پیش کریں گے۔ اور اس وقت موجودہ قرآن کے سارے نسخے آسمان کی طرف اٹھا لئے جائیں گے کسی کے ہاتھ میں اسکا کوئی نسخہ نہیں رہے گا۔

وجودہ قرآن مجید کے بارہ میں یہ ہے شیخ طائفا عشریہ کا اصل عقیدہ جو ان کے اس جلیل القدر محدث و فقیہ نے صفائی کے ساتھ اور اپنے نزدیک مدلل طور پر بیان کیا ہے۔

اس کے بعد شیعوں کے ایک دوسرے عظیم المرتبت محدث و مجتہد علامہ حسین محمد تقی نور علی طبرسی کتاب فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب سے چند عبارتیں آپ

قرأت کے سامنے پیش کی جاتی ہیں۔ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ اس کتاب کا موضوع ہی جیسا کہ اس کے

میں بھی ظاہر ہے موجودہ قرآن کو محرف ثابت کرنا ہے۔ یہ چار صفحے کی ضخیم کتاب ہے اس کے مصنف نے اپنے دوسرے کتب میں شیعہ نقطہ نظر سے دلائل کے گویا انبار لگائیے ہیں۔ اگر اس میں سے وہ عبارتیں نقل کی جائیں جو یہاں نقل کرنے کے لائق ہیں تو کم از کم پچاس صفحات پر آئیں گی۔ لیکن یہاں صرف چند عبارتیں نقل کی جائیں گی۔

قرآن میں تورات و انجیل ہی کی طرح تحریف ہوئی ہے  
مصنف نے ہزاروں دلائل پیش کئے ہیں جن سے ان کے نزدیک قرآن میں تحریف کا ہونا ثابت

ہو گیا ہے۔ اس میں موصوف کے بارے میں ان اکابر و اعلام شیعہ کے بیانات نقل کئے گئے ہیں جو شیعہ مذہب میں سند کا درجہ رکھتے ہیں ان کے بیانات اس پر متفق ہیں کہ سید نعمت اللہ الجبجری کے نہایت بلند پایہ عالم و مصنف، جلیل القدر اور عظیم المرتبت محدث و فقیہ ہیں۔ (ملاحظہ ہو)

الانوار النعمانیہ ص ۱۰ زیر عنوان حمل السماء علیہ



ہوتا ہے۔ اس سلسلہ میں علماء پر انھوں نے ان روایات کا حوالہ دیا ہے۔ جو یہ بتلاتی ہیں کہ قرآن میں انکار  
تحریف ہوئی ہے جس طرح تورات و انجیل میں ہوئی تھی۔ اس سلسلہ کلام کو شروع کرتے ہوئے مکتبہ  
الاموال الرابع ذکر اخبار خاصہ فیہا  
دلالة اداسارة علی کون القرآن  
کالتوراة والانجیل فی وقوع التحریف  
والتغییر فیہ و ما کوب المنافقین  
الذین استولوا علی الامۃ فیہ  
طریقة بنی اسرائیل فیہما وحی  
حجة مستقلة لاثبات المطلوب  
(نفل الخطاب ص ۲۵)

آگے مصنف نے اکابر علماء شیعہ کی کتابوں کے حوالے سے کئی صفحات میں وہ روایات نقل کی ہیں جو  
ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد قرآن میں اسی طرح کی تحریف کا کوئی  
حضرت موسیٰ و عیسیٰ علیہ السلام کے بعد توراۃ و انجیل میں کی گئی تھی۔

**مقدمین علماء شیعہ سب کی تحریف کے قائل اور مدعی ہیں**  
**صرف چار وہ ہیں جنہوں نے تحریف انکار کیا ہے۔**

علامہ نوری طبرسی نے اسی نفل الخطاب میں زیر عنوان مقدمۃ المثلثۃ زیر مقدمہ  
کہا ہے علماء میں اس مسئلہ میں قرآن میں تحریف اور تغیر و تبدل ہوا ہے یا نہیں۔ دو قول مشہور ہیں  
کی تفصیل کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

الاول وقوع التغییر والتقصیر فیہ  
وهو مذهب الشیخ الجلیل علی بن ابراہیم  
القاسمی شیعہ کلینی فی تفسیرہ صرح  
خالص فی اولہ وملا کتابہ من  
اخبارہ مع التزامہ فی اولہ بان  
لا یمکن کرفیہ الامارواۃ مثانخہ  
وثقاتہ ومذہب تسلیدہ  
ثقتہ الاسلام کلینی رحمہ اللہ

مطالبہ الیہ جماعۃ لنقلہ الاخبار  
کثیرۃ الصریحۃ فی هذا المعنی  
فکتب بالحجة خصوصاً فی باب  
نکات والتنف من التنزیل والروضة  
غیر معرض لردھا او تاویلھا  
(نفل الخطاب ص ۲۵)

جن کو وہ اپنے مشائخ اور ثقہ حضرات سے روایت کرتے  
ہیں اور یہی مذہب ہے ان کے شاگرد ثقہ الاسلام  
کلینی رحمہ اللہ کا مبیہ کہ علماء کی ایک جماعت نے ان  
کی طرف اس کی نسبت کی ہے۔ کیونکہ انہوں نے اپنی  
کتاب الجامع الکافی، کتاب تجرید میں اور بالخصوص اس  
کے باب النکت والتنف من التنزیل، اور کتاب اللہ  
میں بہت بڑی تعداد میں وہ روایات (اکثر معصومین سے)  
نقل کی ہیں جو صراحتہ تحریف پر دلالت کرتی ہیں۔ پھر نہ  
تو انہوں نے ان روایات کو رد کیا ہے اور نہ ہی کوئی تاویل کی ہے

اس عبارت میں علامہ نوری طبرسی نے تحریف کے قائل علماء متقدمین میں سے سب سے پہلے صرف ان دو کا ذکر کیا ہے  
الامام محمد بن یعقوب کلینی اور اسکے شیخ علی بن ابراہیم قمی (واضح ہے کہ یہ دونوں حضرات دو ایک ہیں) (نفل الخطاب ص ۲۵)  
نکت مغزی کا پر راز نامہ پایا ہے۔ بلکہ ان کے تذکرہ نویسوں کے بیان کے مطابق ان دونوں کی بیویں امام حسن امام حسین  
کا بچہ زاد پالیا ہے کہ

اس کے بعد علامہ طبرسی نے پورے پانچ صفحے میں دوسرے ان متقدمین اکابر علماء شیعہ کا ذکر کیا ہے جنہوں  
نے تحریف یا تصانیف میں تحریف اور تغیر و تبدل کا دعویٰ کیا ہے۔ ان کی تعداد تیس تیل چالیس سے کم نہ ہوگی۔ زیادہ  
نہ ہوگی۔ اس سب کے بعد مصنف نوری طبرسی نے لکھا ہے۔  
وہی جیسع ما ذکرنا ونقلنا بقتبعی  
لما صریحاً دعوای الشہرۃ  
الظلیۃ بین المتقدمین والمختار  
لظاہرین فیہم باشخاص معینین یا ذکرہم  
فقال المید المحدث الجزائری فی  
الانوار والمعانی ان الاصحاح  
قد اطلقوا علی صحة الاخبار المستفیضة

پہلا قول یہ ہے کہ قرآن میں تغیر و تبدل ہوا ہے  
کی ہوئی ہے یعنی کچھ حصہ اس میں سے ناقص  
غائب کیا گیا ہے، اور یہ مذہب ہے ابو جعفر  
کلینی کے شیخ علی بن ابراہیم قمی کا۔ انھوں نے انکار  
کے شروع ہی میں اسکو صراحت اور صفائی سے لکھا  
اور اپنی کتاب کو تحریف و ثابت کرنے والی روایات  
سے بھر دیا ہے۔ اور انھوں نے اس کا التزام  
کہ وہ اپنی اس کتاب میں وہی روایات ذکر کرے

یعنی وہ زیادہ تر شیعہ عقیدہ کے مطابق امام غائب کے پاس ان کے سفیروں اور اکابرین کی خدمت  
میں تھے۔ (تفصیل اس عاجز کی کتاب ایرانی انقلاب، امام خمینی اور شیعیت) (نفل الخطاب ص ۲۵)  
اس کا کافی کے آخر میں اسکے مولف محمد بن یعقوب رازی کلینی کا تذکرہ ہے اس میں لکھا ہے کہ فالظاہر  
المدعی اللہ عنہ ادرک تمام الصغری بیل بعض ایام العسکری علیہ السلام  
ایشاء (امول کافی طبع لکھنؤ ص ۶۵)



بل المتواترة الدالة بصريحها على وقوع التحريف في القرآن كلاماً ومادة واعراباً والتصديقات بها انهم خالف فيها المرتضى والمصدق والشيخ الطبرسي.

(فصل الخطاب ص ۳۲)

یعنی ان کے مطابق عقیدہ رکھنے میں بھی ہمارے اصحاب کے درمیان اتفاق ہے۔ ہاں اس میں شریف مرتضیٰ اور صدوق اور شیخ طبرسی نے اختلاف کیا ہے۔

آگے اختلاف کرنے والوں میں مصنف نے ان تین حضرات کے علاوہ پورے تمام اہل جعفر طوسی کا ذکر کیا ہے۔ اور تحریف سے انکار کے سلسلہ میں ان سب کی عبارتیں نقل کر کے مصنف نے سب کا جواب دیا ہے۔

لمحوظ ہے کہ یہ چاروں حضرات، ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی اور ان کے شیخ علی بن ابراہیم قمی کا کافی سا اثر ہے۔ پھر ان میں سب سے تاخیر ابو علی طبرسی ہیں۔ (ان کا سن وفات ۵۲۰ھ) انھوں نے تحریف سے انکار کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا تھا اس کا جواب دینے کے بعد مصنف علامہ نویری طبرسی نے کتبہ والی طبقہ لم یعرف الخلاف صریحاً الا من هذه المشايخ الاربعة۔

(فصل الخطاب ص ۳۲)

راقم سطور نے عرض کیا تھا کہ مصنف نے اپنے عقیدہ اور نقطہ نظر کے مطابق قرآن میں تحریف واقع ہونے پر دلائل کے انبار لگا دیے ہیں۔ اسی سلسلہ میں دلیل ۱۲ پیش کرتے ہوئے لکھے گئے ہیں:

## تحریف کی روایتیں دو ہزار سے زیادہ:

الدلیل الثانی عشر الاخبار الواسدة فی الواسد المخصوصة من القرآن الدالة على تغيير بعض الكلمات والایات والسور باحدى الصور المتقدمة وهي كثيرة جداً حتى قال السيد نعمت الله الخنقاری

بارہویں دلیل ائمہ معصومین کی دو روایات ہیں قرآن کے خاص خاص مقامات کے بارے میں جو بتلاقی ہیں کہ قرآن کے بعض کلمات اس کی آیتوں اور سورتوں میں ان سورتوں میں کسی ایک عبارت کی تبدیلی کی گئی ہے جن کا ذکر کیا جا چکا ہے۔ اور وہ روایات بہت زیادہ

فی بعض مؤلفاته كما حكى عنه ان الاخبار الدالة على ذلك تزيد على ألفي حديث وأدعى استفاضتها جماعة كالنفيد والمحقق الداماد والعلامة المجلسي وغيرهم بل الشيخ ايضا صرح في البیان بكثرتها بل ادعى تواترها جماعة ياتي ذكرهم (فصل الخطاب ص ۳۲)

لوسی نے بھی تمبیان میں بصرحت لکھا ہے کہ ان روایتوں کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ بلکہ ہمارے علماء کی ایک جماعت نے جن کا آگے ذکر آئے گا۔ ان روایات کے متواتر ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

## روایات تحریف کے تواتر کا دعویٰ کرنے والے کا بر علماء شیعہ

پھر کتاب آخر میں ان اکابر و اعظم علماء شیعہ کا مصنف نے ذکر کیا ہے جنہوں نے دعویٰ کیا ہے کہ قرآن میں تحریف اور تغیر و تبدل کی روایتیں متواتر ہیں اور بلاشبہ ان کا یہ دعویٰ شیعہ حضرات کی کتب حدیث کے لحاظ سے بالکل صحیح ہے۔ مصنف نے نظر اڑھیں۔

وفت ادعی تواترہ دای تواتر وقوع التعريف والتغيير والنقص اجملة منهم المولى محمد صالح في شرح الكافي حيث قال في شرح ما ورد في القرآن الله سبحانه جبرئيل الى النبي سبعة عشر آية — وفي رواية سليم ثمانية عشر آية — ما لفظه واستقام بعض القرآن وتحريفه ثبت من طرق كتاب التواتر معني كما يظهر لمن تأمل في كتب الاحاديث من ادلها الى اخرها — ومنهم العاقل قاض القضاة علي بن عبد العالي على ما حكى

ہیں۔ یہاں تک کہ ہمارے بڑے بڑے علماء القدر محدث) سید نعمت اللہ الخنقاری نے اپنی بعض تصانیف میں فرمایا ہے جیسا کہ ان سے نقل کیا گیا ہے کہ قرآن میں اس تحریف اور تغیر و تبدل کو بتلانے والی آیت اہل بیت کی حدیثوں کی تعداد دو ہزار سے زیادہ ہے۔ اور ہمارے اکابر علماء کی ایک جماعت نے مثلاً شیخ مفید اور محقق داماد اور علامہ مجلسی نے ان حدیثوں کے مستفیض اور مشہور ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور شیخ

بلکہ ہمارے علماء کی ایک جماعت نے بھی تمبیان میں بصرحت لکھا ہے کہ ان روایتوں کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ بلکہ ہمارے علماء کی ایک جماعت نے جن کا آگے ذکر آئے گا۔ ان روایات کے متواتر ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

اور قرآن میں تحریف اور تغیر و تبدل اور اس کو ناقص کئے جانے کی روایات کے متواتر ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ ہمارے اکابر علماء کی ایک جماعت نے ان میں سے ایک مولانا محمد صالح ہیں۔ انھوں نے کافی کی شرح میں اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے جس میں فرمایا گیا ہے کہ جو قرآن رسول اللہ پر جبرئیل لیکر نازل ہوئے تھے اس میں سترہ ہزار (۱۷۰۰۰) آیتیں تھیں اور اسی حدیث کی سلیم کی روایت میں بجائے ستر ہزار کے اٹھارہ ہزار (۱۸۰۰۰) آیات بتلائی گئی ہیں، اسے حدیث کی شرح میں مولانا محمد صالح نے فرمایا ہے۔ اور قرآن میں تحریف اور اس کے بعض حصوں کا ساتھ کیا جانا، ہمارے علماء میں سے تواتر منقول ثابت ہے جیسا کہ ہمارے بعض بڑے علماء نے ہمارے حدیث کے کتابوں



عنہ الیہ فی شرح الوافیہ ...

ومنہم الشیخ المحدث الجلیل  
ابوالحسن الشریف فی مقدمات تفسیرہ

ومنہم العلامة المجلسی قتال فی  
مرآة العقول فی شرح باب المنہ  
لم یجمع القرآن کلمہ الا الائمة  
علیہم السلام بعد نقل کلام  
المفید ما لفظہ والاخبار من طرق  
الخاصة والعامۃ فی النقص والتغیر  
متواترة وبخطہ علی نسخة صحیحة  
من الکافی کان یقرء ہا علی  
والدہ وعلیہا خطہ ما فی آخر  
کتاب فضل القرآن عند قول  
المصدق "القرآن الذی جاء بہ  
جبریل علی محمد سبعة عشر الم  
آیة ما لفظہ" لا یخفی ان هذا  
الخبر وکثیر من الاخبار المچیعة  
صریحة فی نقص القرآن وتغیرہ  
وعندی ان الاخبار فی هذا  
الباب متواترة معنی "و طرح جمیعہا  
یوجب رفع الاعتماد عن الاخبار  
راشا۔ بل ظنی ان الاخبار فی  
هذا الباب لا یقصر عن اخبار  
الامامة فکیف یثبتہا

کا اول سے آخر تک غور سے مطالعہ کیلئے۔  
اور انہی علماء میں سے جنہوں نے قرآن میں تحریف اور انکسار  
کی حدیثوں کے متواتر ہونے کا دعویٰ کیا ہے ایک قاضی لفظہ  
علی بن عبد العالی بھی ہیں جیسا کہ جناب میرے شرف وار  
میں ان سے نقل کیا ہے۔

اور انہی میں سے ایک شیخ محدث جلیل ابوالحسن الشریف  
ہیں انہوں نے بھی اپنی تفسیر کے مقدمات میں ان روایات  
کے معنوی تواتر کا دعویٰ کیا ہے۔

اور ہمارے انہی علماء کبار میں سے جنہوں نے تحریف کی  
روایات کے متواتر ہونے کا دعویٰ کیا ہے، ایک علامہ  
مجلسی بھی ہیں، انہوں نے اپنی کتاب مرآة العقول میں  
اصول کافی کے باب انما لم یجمع القرآن کلمہ الا الائمة  
علیہم السلام کی شرح میں شیخ مفید کا کلام نقل کرنے  
کے بعد لکھا ہے کہ قرآن میں کسی اور تبدیلی کے بدلنے کے  
بارے میں احادیث و روایات جو شیعوں اور غیر شیعوں

کی سندوں سے روایت کی گئی ہیں، وہ متواتر ہیں۔ اور  
اصول کافی کے اس نسخہ پر جو انہوں نے اپنے والد کے  
سامنے پڑھا اور اس پر ان دونوں کے قلم کی تحریر ہے  
کتاب فضل القرآن کے خاتمہ پر جہاں امام جعفر صادق  
کا یہ ارشاد روایت کیا گیا ہے کہ جو قرآن جبریل علیہ  
کے پاس لائے تھے اس میں ستر ہزار اور ... (کاتبین  
تھیں۔ علامہ مجلسی نے اپنے قلم سے لکھا ہے کہ ظاہر  
ہے کہ یہ حدیث اور اس کے علاوہ بہت سی صحیح حدیثیں  
صلحت کے ساتھ یہ بتلائی ہیں کہ قرآن میں کسی اور تبدیلی  
کی گئی ہے۔۔۔ اس کے آگے علامہ مجلسی لکھتے ہیں  
کہ میرے نزدیک اس باب میں حدیثیں (معنی کے  
محاط سے) متواتر ہیں۔ اور ان سب کو نظر انداز  
کرنے اور ناقابل اعتماد قرار دینے کا نتیجہ یہ ہو گا  
کہ احادیث و روایات پر سے اعتماد بالکل اٹھ

بجائے گا۔ (اور احادیث کا سارا ذخیرہ ناقابل اعتبار  
ہو جائے گا) بلکہ میرا گمان ہے کہ اس باب کی رہی قرآن میں تحریف اور کسی تبدیلی کی حدیثیں مستند  
امامت کی حدیثوں سے کم نہیں ہیں۔ پھر (جب متواتر حدیثوں کو بھی نظر انداز کیا جائے گا۔ تو)  
مسئلہ امامت کو جو مذہب شیعہ کی اساس و بنیاد ہے (احادیث و روایات سے کیوں ثابت  
کیا جائے گا۔

علامہ لوزی طبری کی "فضل الخطاب" سے جو عبارتیں یہاں نقل کی گئیں، ان سے مندرجہ ذیل چند  
پیش ہی صریحت اور صفاتی کے ساتھ معلوم ہوتی ہیں۔ جس میں کسی شک شبہ کی گنجائش نہیں۔  
۱۔ یہ قرآن میں اسی طرح کی تحریف قطع و برید اور تبدیلی ہوتی ہے۔ جیسی کہ یہود و نصاریٰ نے اپنی  
آسمانی کتابوں تورات و انجیل میں کی تھی۔

۲۔ شیعہ اثنا عشریہ کی حدیث کی کتابوں میں تحریف کی روایتیں دو ہزار سے زیادہ ہیں۔  
۳۔ متقدمین علماء شیعہ سب ہی تحریف کے قائل ہیں۔ صرف چار ہیں جنہوں نے تحریف سے انکار  
کیا ہے (جن کے بارے میں سید نعمت اللہ البحراری نے لکھا ہے کہ انہوں نے یہ انکار بہت سی مصلحتوں

کی وجہ سے کیا ہے ان کا عقیدہ یہ نہیں ہے۔ اور نہ ہو سکتا ہے)  
۴۔ شیعوں کی اصح الکتاب الجامع الکافی، کے مؤلف ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی اور ان کے شیخ علی بن  
اربابی قمی (جنہوں نے غیبت صغریٰ کا پورا زمانہ پایا۔ اور کچھ زمانہ گیارھویں امام معصوم حسن عسکری کا  
بھی پایا)۔ اور ان کے علاوہ عام طور سے شیعوں کے علماء متقدمین اس کے قائل ہیں کہ قرآن

میں تحریف ہوتی ہے۔

۵۔ اثنا عشریہ کے بہت سے ان بلند پایہ علماء و مجتہدین نے جو شیعہ مذہب ہیں سند کا درجہ رکھتے  
ہیں دعویٰ کیا ہے کہ قرآن میں تحریف کی حدیثیں متواتر ہیں۔ اور مذہب شیعہ کے ترجمان اعظم ملا  
باقر مجلسی کے بیان کے مطابق ان کی تعداد اثنا عشری مذہب کی اساس و بنیاد مسئلہ امامت کی حدیثوں  
سے کم نہیں ہے ان کو ناقابل اعتبار قرار دیکر نظر انداز کرنے کا نتیجہ یہ ہو گا کہ جیسے حدیث کے

سارے ذخیرہ سے اعتماد اٹھ جائے گا۔ اور امامت کا مسئلہ بھی بے بنیاد ہو جائے گا۔ کسی طرح اس کو ثابت  
نہیں کیا جائے گا۔

واقعہ یہ ہے کہ علامہ لوزی طبری کی اس کتاب "فضل الخطاب" کے مطالعہ کے بعد یہ بات آفتاب  
نور کی طرح آنکھوں کے سامنے آجاتی ہے کہ کسی اثنا عشری شیعہ کے لئے اثنا عشری رہتے ہوئے قرآن  
میں تحریف کے عقیدہ سے انکار کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ اس لئے اس فرقہ کے جو لوگ تحریف کے عقیدہ  
سے انکار کرتے ہیں۔ ان کے انکار کی کوئی توجیہ اس کے سوا نہیں کی جاسکتی کہ اتروہ تفسیر کرتے ہیں (جو اثنا عشری  
مذہب میں صریحاً ناجائز نہیں بلکہ واجب و فرض اور گویا جرم و ایان ہے) یا اپنے مذہب کی بنیادی کتابوں سے

بے علم ہونے کے لئے کہ اثنا عشری مذہب میں تفسیر کا کیا مقام ہے اور اس کی کنسی تائید ہے (بقیہ صفحہ)



بھی نادان اور بے خبر ہیں۔

یہاں یہ ذکر کر دیا بھی مناسب ہوگا۔ ”فصل الخطاب“ کے مصنف یہ علامہ طبری شیعوں کے بڑے عالمانہ محدث اور مجتہد تھے شیعی دنیا میں ان کو عظمت اور تقدس کا جو مقام حاصل تھا۔ اس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ ۳۲۰ھ میں جب ان کا انتقال ہوا تو ان کو نجف اشرف میں ”مشہد رضوی“ کی علامت دفن کیا گیا جو شیعہ حضرات کے نزدیک ”اقدس البقاع“ یعنی روئے زمین کا مقدس ترین مقام ہے جہاں ہر ایسے ہی شیعہ اکابر و مشائخ دفن ہو سکتے ہیں جن کو شیعی دنیا میں عظمت و تقدس اور مقبولیت کا اعلیٰ ترین مقام حاصل ہو۔ اور ان کو ائمہ معصومین کا خاص درجہ کا وارث و نائب مانا جاتا ہو۔

## کسی اثنا عشری کیلئے تخریف سے انکار اور اہل سنت کی طرح قرآن پر ایمان از روئے عقل بھی ممکن نہیں

اثنا عشریہ کے عقیدہ تخریف قرآن کے بارے میں یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا وہ ان کے ائمہ معصومین کی روایت و متواتر روایات اور ان کے متقدمین و متاخرین اکابر علماء و مجتہدین کے تحریری بیانات کی بنیاد پر عرض کیا گیا۔ اب انہیں یہ عرض کرنا ہے کہ کسی اثنا عشری عقائد رکھتے ہوئے تخریف سے انکار اور اہل سنت کی طرح قرآن پر ایمان از روئے عقل بھی ممکن نہیں ہے اور اس کے سمجھنے کے لئے کسی خاص درجہ کی ذہانت اور باریک بینی کی بھی ضرورت نہیں ہے۔ ہر معمولی عقل رکھنے والا بھی آسانی سے سمجھ سکتا ہے غور فرمایا جائے۔

گزشتہ صفحات میں حضرات شیخین (صدیق اکبر و فاروق اعظم) نیز ذی النورین حضرت عثمان (رضی اللہ عنہما) (جمعین) کے بارے میں اثنا عشریہ کے ائمہ معصومین کی جو روایات اور ان کے اکابر علماء و مجتہدین کے جو بیانات

درجہ صفحہ گزشتہ اور اس کی حقیقت ہے نیز ائمہ معصومین کے تفسیر کے واقعات معلوم کرنے کیلئے اقامت طور کتاب ”ایرانی انقلاب امام خمینی اور شیعیت“ میں تفسیر کا بیان ص ۲۲ سے ص ۲۴ تک دیکھا جائے، یہاں بھی صدوق بن باقر قمی کے رسالہ اعتقاد کی ایک عبارت ملاحظہ فرمائی جائے۔

والتقية طاعة لا يجوز من فعلها الى ان يخرج القائم، فمن تركها قبل خروجه فقد خرج عن دين الله تعالى وعن دين الامامية وخالف الله ورسوله والائمة

(رسالہ اعتقاد ص ۱۰ و شرح من الغوامض ص ۳ طبع سرگودھا)  
(پاکستان)

تقیہ واجب اور اس کا ترک کرنا اس وقت تک جائز نہیں جب تک کہ حضرت القائم (امام مہدی) کا ظہور ہو، تو جو آدمی ظہور سے پہلے اس کو ترک کرے گا تو وہ اللہ کے دین سے خارج ہوگا (یعنی شیعہ اثنا عشریہ) کے دین سے نکل جائیگا اور اپنے ہی عمل سے اللہ تعالیٰ کی اور اس کے رسول پاک کی اور ائمہ معصومین کی مخالفت کرے گا۔

ان کی کتابوں سے نقل کئے جا چکے ہیں ان سے معلوم ہو چکا ہے کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ ان حضرات کے بارے میں یہ ہے کہ یہ کافر و منافق تھے، اور ان کی امتوں اور اس امت کے بھی خبیث ترین کافروں سے بہتر درجہ کے کافر تھے۔ اور ان کے بارے میں سب سے زیادہ عذاب انہی پر ہو رہا ہے۔ اور گزشتہ صفحات کے بارے میں بھی آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ بارے میں اس زمانہ کے شیعوں کے امام اکبر روح اللہ جنہی صاحب نے حضرات خلفائے ثلاثہ اور ان کے خاص افتخار نام اکابر صحابہ کے بارے میں اپنی فارسی تصنیف ”کشف الاسرار“ میں پوری مہارت اور صفائی کے ساتھ بلکہ ایمانی انداز میں تحریر فرمایا ہے کہ یہ لوگ الیکٹن کے لئے بھی دل سے ایمان نہیں لکھتے، بلکہ صحت حکومت اور اقتدار پر قبضہ کر لینے کی طمع اور جوس میں منافقانہ طور پر اسلام قبول کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وابستہ ہو گئے تھے۔ یہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور حیات میں برابر اپنے اسی مقصد کے لئے سازشیں کرتے رہے۔ یہ ایسے بدکردار تھے کہ اس مقصد کے حاصل کرنے کے لئے قرآن میں تحریف بھی کر سکتے تھے، انہیں کی باتیں اس میں سے حذف اور غائب کر سکتے تھے جو کوئی حدیث محمد کے لوگوں کو سن سکتے تھے۔ یہاں تک کہ اگر کسی وقت یہ لوگ محسوس کرتے کہ مسلمان رو کر حکومت پر قبضہ نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ اسلام سے رشتہ ٹوٹے اور (ابو جہل) (ابوبکر وغیرہ کی طرح) اسلام دشمنی کا موقف اختیار کر سکے اور اسلام کے خلاف جنگ کر کے ہی یہ مقصد حاصل ہو سکتا ہے تو یہ ایسا ہی کرتے اور اسلام کے کھلے دشمن ہو کر مقابلہ میں آجاتے تھے۔

حضرات خلفائے ثلاثہ اور ان کے رفقاء کے بارے میں یہ عقیدہ رکھنے کے ساتھ اثنا عشریہ یہ بھی مانتے ہیں۔ اور اس پر فخر و ماتم بھی کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ہی منافق لوگ (جہول سے آپ کے آپ کے آپ کے اہل بیت کے اور آپ کے دشمن تھے) اپنی سیاسی کرب بازی سے خلیفہ بن کر فاسقانہ اور ظالمانہ طور پر حکومت پر قابض ہو گئے۔ پھر خلافت پر قابض ہو جانے کے بعد ہی یہ ایسے بدکردار بنے کہ جبر گشتہ رسول سیدہ فاطمہ زہرا پر بھی طرح طرح کے ظلم ڈھائے، ظاہر ہے کہ یہ انتہائی درجہ کی شقاوت تھی، اور جنہی صاحب کے فرمانے کے مطابق یہ ظالم اپنے دو خلافت میں اپنی نفسانی خواہشات کے مطابق حکم کھلاستہ آئی احکام کو انتہائی بے پروائی سے پامال کرتے رہے (کشف الاسرار ص ۱۱۵ تا ۱۱۹) اس سب کے ساتھ اثنا عشریہ یہ بھی مانتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد پورے ۴۰ سال تک (یعنی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت تک) بلا شرکت غیرے انہی لوگوں کا اقتدار رہا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ اور جانشین اور مسلمانوں کے فرمانروا کی حیثیت سے یہی سب کچھ کرتے رہے۔ ان کے اعتبار سے قرآن اس کتابی شکل میں مرتب اور شائع ہوا جس شکل میں وہ آج ہمارے سامنے ہے۔ اب غور فرمایا جائے کہ جس فرقہ یا جس شخص کا عقیدہ حضرات خلفائے ثلاثہ کے بارے میں وہ جو اثنا عشریہ کا اور بیان کیا گیا۔ کیا از روئے عقل یہ ممکن ہے کہ ان کے مرتب اور شائع کئے ہوئے قرآن کے بارے میں اسکا

شیخ جنہی صاحب کی وہ عبارتیں جن میں یہ سب کچھ فرمایا گیا ہے انکی تصنیف ”کشف الاسرار“ کے صفحہ ۱۱۳ و ۱۱۴ پر دیکھی جاسکتی ہیں۔ در اقم سطور نے اپنی کتاب ”ایرانی انقلاب، امام خمینی اور شیعیت“ میں بھی یہ عبارتیں نقل کر دی ہیں (صفحہ ۲۰ تا ۲۱)



یہ ایمان یقین ہو کہ یہ بعینہ وہی کتاب اللہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی۔ اور اس میں اس مرتب اور شائع کرنے والوں نے جو منافق تھے اور جن کا کردار وہ تھا جو اثنا عشری عقیدہ کے مطابق تھا کیا گیا، اپنی نفسانی اغراض و خواہشات کے تقاضے سے کوئی تحریف کسی قسم کی قطع برید اور کمی یا زیادتی نہیں کیا۔ ظاہر ہے کہ عقل رکھنے والا اس کا جواب یہی دینگا کہ ممکن نہیں ہے۔ مگر خطا ہے کہ ایمان اس یقین اور اس تصدیق کا نام ہے جس میں کسی شک شبہ کی گنجائش نہ ہو۔ جس طرح کسی چیز کو آنکھوں سے دیکھ لینے کے بعد شک کا امکان نہیں رہتا۔

حقیقت یہ ہے کہ ایمان کا درجہ تو بہت اعلیٰ والاب ہے۔ حضرات خلفائے ثلاثہ کے بارے میں وہ عقیدہ کے ساتھ جو اثنا عشریہ کا عقیدہ ہے، اقرآن کے بارے میں کسی درجہ کا اعتبار بھی نہیں ہو سکتا۔ اس مسئلہ کو کسی بھی زبان و اس بلکہ کسی بھی یا شعور انسان کے سامنے رکھ دیا جائے تو وہ یہی جواب دینگا۔

## حاصل کلام

اثنا عشریہ کے عقیدہ تحریف قرآن کے بارے میں یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا اس کا حاصل اور خلاصہ یہ ہے کہ اثنا عشری مذہب کی بنیادی اور مستند کتابوں میں شیعوں کے ائمہ معصومین کے ارشادات اور ان کے اکابر و علماء و مجتہدین کی تفسیفات کے مطالعہ کے بعد یہ حقیقت آفتاب نیرور کی طرح سامنے آ جاتی ہے کہ شیعاں نے قرآن کا عقیدہ یہی ہے کہ موجودہ قرآن محرف ہے۔ اس میں ہر طرح کی تحریف اور قطع و برید ہوئی ہے۔ علاوہ ان کے لئے اذروئے عقل بھی ممکن نہیں ہے کہ وہ اس کو یقین کیا تھا تحریف و تبدیلی سے محفوظ بعینہ وہ کتاب مان سکیں۔ جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کے نبی کریم سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی۔ حضرات خلفائے ثلاثہ اور ان کے رفقاء تمام اکابر صحابہ کے بارے میں ان کے عقیدہ سے قرآن پر ایمان ان کے لئے ناممکن بنا دیا۔ لہذا اب جو شیعیہ علماء و مجتہدین تحریف کے عقیدہ سے انکار اور موجودہ قرآن پر ہم اہل سنت کی طرح ایمان کا اظہار کرتے ہیں۔ ان کے اس رویہ کی کوئی مقرر اور قابل قبول توجیہ اس کے سوا انہیں کی جاسکتی ہے کہ یہ عقیدہ ہے۔ جو شیعیہ مذہب میں ان کے امام غائب (مہدی) کے ظہور کے وقت تک فرض و واجب اور واجب و واجب ہے۔ اس کی ایک روشن دلیل یہ بھی ہے کہ وہ اپنے شاخ و برگ میں۔ الجامع الکافی کے مؤلف ابو جعفر محمد بن کلینی، اور ان کے اساذ علی بن ابی حمزہ ثمالی اور امام حجاج کے مؤلف احمد بن علی بن ابی طالب طبرسی وغیرہ ان سب متقدمین کو جن کا ذکر و فصل الخطاب میں علامہ قزوینی طبرسی نے مدحیان تحریف کی حیثیت سے کیا ہے، اور اسی طرح علامہ متاخرین میں، طلباء قرطبی، سید نعمت اللہ الحزازی، علامہ قزوینی، شاح اصول کافی، اور علامہ قزوینی وغیرہ ان سب علماء و حضرات کو اپنا مذہب پیشو مانتے ہیں۔ جو نہ صرف یہ کہ موجودہ قرآن کے محرف ہونے کے قائل ہیں بلکہ ان کے عقیدہ کے علم و ادراک تھا۔ اور جنہوں نے اس موضوع پر مستقل کتابیں بھی لکھی ہیں۔ حالانکہ ظاہر ہے کہ وہ شخص قرآن کے محرف ہونے کا عقیدہ رکھتا ہے وہ قرآن پر ایمان سے محروم ہے۔ اس کا شمار تو مومنین میں بھی نہ ہونا چاہیے۔

## اثنا عشریہ کا عقیدہ امامت ختم نبوت کی نفی کرتا ہے لہذا وہ عقیدہ ختم نبوت کے منکر ہیں۔

اثنا عشری مذہب کی بنیادی اور مستند کتابوں کے مطالعہ کے بعد ایک حقیقت بھی اسی طرح آنکھوں کے سامنے آتی ہے جس میں کسی شک شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ امامت جو اس مذہب کی اساس و بنیاد ہے عقیدہ ختم نبوت کی قطعی نفی کرتا ہے اور اس بارہ میں ان کا عقیدہ جمہور امت مسلمہ سے بالکل مختلف ہے۔ وہ ختم نبوت اور "خاتم النبیین" کے الفاظ کے تو قائل ہیں (جس طرح کہ قادیانی بھی قائل ہیں) لیکن اسکی حقیقت کے منکر ہیں شیعوں اور قادیانیوں کے علاوہ امت کے تمام فرقوں کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب یہ ہے کہ نبوت رسالت جس حقیقت اور جس مقام و منصب کا عنوان ہے اس کا سلسلہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے آپ پر ختم فرما دیا۔ ہر نبی اللہ تعالیٰ کی طرف سے بعثت و نامزد اور بندوں کے لئے اللہ کی حجت ہوتا تھا۔ اس پر ایمان لانا نجات کی شرط ہوتا تھا۔ اس کو ان کے ذریعہ اللہ کے احکام ملتے تھے۔ وہ معصوم ہوتا تھا، بندوں پر اس کی اطاعت فرض ہوتی تھی۔ ہر نبی اور اس کی تعلیم امت کے لئے ہدایت کا حشریہ اور مرجع و مآخذ ہوتا تھا۔ اگر وہ صاحب کتاب ہے تو اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے کتاب بھی نازل ہوتی تھی۔ یہی نبوت کی حقیقت اور نبی کا مقام و منصب تھا اور جمہور امت محمدیہ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب یہی ہے کہ آپ کے بعد یہ مقام و منصب کسی کو عطا نہیں ہو گا۔

لیکن شیعیہ اثنا عشریہ کا عقیدہ یہ ہے کہ یہ مقام و منصب اور یہ سب امتیازات بلکہ ان سے بھی بڑھ کر مقامات و درجات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ان کے بارہ اماموں کو حاصل ہیں وہ نبیوں کی طرح بندوں پر اللہ کی حجت ہیں۔ ان کے بغیر اللہ کی حجت بندوں پر قائم نہیں ہوتی۔ وہ نبیوں ہی کی طرح اللہ تعالیٰ کی طرف سے نامزد، معصوم اور مفتقرض الطاعت ہیں۔ ان پر ایمان لانا اسی طرح نجات کی شرط ہے جس طرح نبیوں پر ایمان لانا شرط نجات ہے۔ ان پر فرشتوں کے ذریعہ وحی بھی آتی ہے۔ اللہ کے احکام بھی آتے ہیں۔ ان کو معراج بھی ہوتی ہے۔ ان پر کتابیں بھی نازل ہوتی ہیں۔ یہ تو وہ صفات اور امتیازات اللہ تعالیٰ کے وہ انعامات ہیں جن میں یہ "ائمہ معصومین" انبیاء علیہم السلام کے شریک اور ان کے برابر ہیں لیکن اثنا عشریہ کے نزدیک ان کو ان کے علاوہ ایسے بلند مقامات اور کمالات بھی حاصل ہیں۔ جو انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل نہیں۔ مثلاً یہ کہ یہ دنیا ان ہی کے دم سے قائم ہے اگر ایک لمحہ کے لئے بھی ان کے بغیر یہ دنیا قائم نہ ہو سکتی۔ اور ان کے وجود سے غالی ہو جاتے تو سب نیرت و نابود ہو جاتے۔ اور مثلاً ان کی ہر ایک بات عام طریقہ اور عام راستہ سے نہیں ہوتی جس طریقہ اور راستہ سے عام انسانوں کی پیداوار کی ہے بلکہ وہ اپنی ماؤں کی دان میں سے نکلتے ہیں۔ اور مثلاً یہ کہ کائنات کے ذرہ ذرہ پر ان کی



مکرمی حکومت ہے۔ یعنی ان کو کن فیکون کا اقتدار و اختیار حاصل ہے۔ اور یہ کہ ان کو اختیار ہے جس چیز یا جس عمل کو چاہیں حلال یا حرام قرار دیں۔ اور مثلاً یہ کہ تمام ائمہ عالم ماکان و ماکون میں کوئی چیز ان سے مخفی نہیں۔ اور مثلاً یہ کہ ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بہت سے وہ علوم بھی ملے جو نبیوں اور فرشتوں کو بھی نہیں دئے گئے۔ اور مثلاً یہ کہ وہ دنیا اور آخرت کے مالک و مختار ہیں۔ جس کو چاہیں دیدیں۔ بخندیں اور جس کو چاہیں محروم رکھیں۔ اور مثلاً یہ کہ وہ اپنی موت کا وقت بھی جانتے ہیں اور ان کی موت ان کے اختیار میں ہوتی ہے۔

ظاہر ہے کہ جمہور امت محمدیہ کے نزدیک یہ شان انبیاء علیہم السلام کی بھی نہیں ہے، بلکہ ان میں سے وہ ہیں جو صرف اللہ تعالیٰ ہی کی صفات ہیں لیکن اثنا عشریہ کے نزدیک ان کے ائمہ کی یہی شان ہے اور یہ سب صفات و مقامات ان کو حاصل ہیں سبحانہ و تعالیٰ عما یشرکون ۵

ان کی صفات و اختیارات اور ان کے بلند مقامات و درجات کے بارے میں یہ جو کچھ لکھا گیا۔ وہ ان کی اصح اکتب، اصول کافی، کتاب الحجۃ، کی روایات اور ان کے ائمہ معصومین کے ارشادات کا حاصل اور خلاصہ ہے، ان روایات و ارشادات کا متن اہل کتاب میں دیکھا جاسکتا ہے۔ راہم سطور کی کتاب ایرانی انقلاب، جناب خمینی اور شیعیت میں بھی صفحہ ۱۱۹ سے ۱۶۵ تک ان تمام روایات کا متن دیکھا جاسکتا ہے جو اصول کافی ہی سے بحوالہ صفحات نقل کیا گیا ہے۔

اپنے ائمہ کے ان ارشادات اور ان روایات ہی کے مطابق اثنا عشریہ کا عقیدہ ہے۔ اُن کے ماننے والے کہ ان ائمہ کے لئے نبی کا لفظ نہیں بولا جائے گا۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ خاتم النبیین فرمادیا گیا ہے۔ ان سب چیزوں کے سامنے آجانے کے بعد کسی صاحب عقل و دل کو اس میں شک نہیں رہتا۔ مثلاً اثنا عشریہ کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کی حقیقت ختم نہیں ہوئی۔ وہ تو امانت کے عنوان سے ترقی کے ساتھ جاری ہے۔ البتہ آپ کے بعد کسی کو نبی نہیں کہا جائے گا۔ پس یہی ان کے نزدیک ختم نبوت کی حقیقت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین قرار دینے کا تقاضا ہے، اثنا عشری مذہب کے ترجمان اعظم ان کے خاتم المحدثین علامہ باقر مجلسی نے اپنے ائمہ معصومین کی روایات کے حوالے سے صراحت اور صفائی کے ساتھ لکھا ہے کہ امامت کا درجہ نبوت سے بالاتر ہے اور اپنے نزدیک اس کو دلیل سے بھی ثابت کیا ہے۔ اپنی کتاب حیات القلوب کی فہرست میں

(جو حرف امامت کے موضوع پر ہے) تحریر فرماتے ہیں۔  
از بعض معبر روایات سے جو اشارہ  
از بعض اخبار معبرہ کہ انشاء اللہ بعد ازین مگر  
خواہ شد معلوم می شود کہ مرتبہ امامت بالاتر  
از مرتبہ پیغمبری است۔

یہ علامہ مجلسی دلیل کے طور پر فرماتے ہیں۔  
چنانچہ حق تعالیٰ نے حضرت ابراہیم کو نبوت عطا  
فرمانے کے بعد ان سے فرمایا تھا کہ میں تجھ کو لوگوں کا  
امام بنانے والا ہوں۔  
رجات القلوب جلد سوم ص ۲۷ طبع (ران)  
اس سے معلوم ہوا کہ امامت نبوت سے آگے کے درجہ کی چیز ہے۔

اس کے چند سطر آگے علامہ مجلسی نے لکھا ہے۔  
اور حضرت رسالت پناہ و ائمہ آنجنا  
اس وجہ سے کہ آنجناب خاتم انبیاء ہیں۔ نبی اور  
اس کے ہم معنی لفظ کے اطلاق کو حضرت امام پر  
منع کرتے ہیں۔

(حیات القلوب جلد سوم ص ۳۰)  
علامہ مجلسی کی اس عبارت سے صراحت کے ساتھ معلوم ہو گیا کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ اپنے ائمہ کی  
عادت و روایات کی بنیاد پر یہ ہے کہ امامت کا درجہ نبوت سے بالاتر ہے اور ہمارے ہمارے ہمارے  
کستان کے ایک بلند پایہ مجتہد علامہ محمد حسین نے شیخ صدوق کے رسالہ العقائد کی اردو میں تفسیر  
کے تحت لکھا ہے۔ اس میں صراحت کے ساتھ لکھا ہے کہ  
از اہل ہار سوائے جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دیگر تمام انبیاء اولوالعزم  
(حسن الفوائد فی شرح العقائد ص ۲ طبع پاکستان)  
و غیر ہم سے افضل و اشرف ہیں۔

اور اس زمانے کے شیعہ دنیا کے امام خمینی صاحب بھی "الحکومت الاسلامیہ" میں صراحت کے ساتھ  
تحریر فرمایا ہے کہ  
و ان من ضروریات مذہبنا ان  
لا نمتنا مقاماً لا یبلغه ملک مقرب  
ولا نبی مرسل  
(الحکومت الاسلامیہ ص ۷ طبع تہران)

ہمارے مذہب شیعہ اثنا عشریہ کے ضروری اور  
بنیادی عقائد میں سے یہ عقیدہ بھی ہے کہ ہمارے  
ائمہ معصومین کو وہ مقام و مرتبہ حاصل ہے،  
جس تک کوئی مقرب فرشتہ اور نبی مرسل بھی نہیں  
پہنچ سکتا۔  
علامہ مجلسی علامہ محمد حسین اور خمینی صاحب کی ان تصریحات کے بعد اس میں شک شبہ کی گنجائش  
نہیں رہتی کہ اثنا عشریہ کے نزدیک ان کے ائمہ کا مقام و مرتبہ انبیاء علیہم السلام سے بالاتر ہے اور وہ  
ان اعلیٰ مقامات اور بلند درجات پر فائز ہیں جن تک کسی مقرب فرشتے اور نبی مرسل کی بھی رسائی  
نہیں ہو سکتی۔ اور یہ کہ ان ائمہ پر نبی کے لفظ کا اطلاق اس وجہ سے نہیں کیا جاتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کو خاتم النبیین فرمایا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ فی الحقیقت عقیدہ ختم نبوت کی قطعی نفی ہے۔  
اس حقیقت کو کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ امامت ختم نبوت کی نفی کرتا ہے، اور وہ اپنے اس عقیدہ



کی وجہ سے فی الحقیقت ختم نبوت کے منکر ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے کتب شیعہ کے مطالعہ اور خدا داد فکر و بصیرت سے یقین کے ساتھ سمجھا اور صراحت کے ساتھ تحریر فرمایا ہے۔ ”تہذیبات اسلامیہ“ ارقام فرماتے ہیں۔

امام باصطلاح ایشاں معصوم مفسر فرض الطاعة  
منصوب للخلق است و دجی باطنی دو حق امام  
جویری نہایت پس در حقیقت ختم نبوت را  
منکر اند گو زبان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
را خاتم الانبیاء میگفتند باشند۔  
(تہذیبات الہیہ ص ۲۴۴)

شیعہ اثنا عشریہ کی اصطلاح اور ان کے عقائد  
امام کی شان یہ ہے کہ وہ معصوم و مکتوب  
اطاعت فرض ہوئی ہے اور مخلوق کی داریت  
اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر اور نافذ ہوتا ہے  
اور شیعہ امام کے حق میں دجی باطنی کے قائل ہیں  
پس فی الحقیقت وہ ختم نبوت کے منکر ہیں  
زبان سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء  
کہتے ہیں۔

اس موضوع سے متعلق راقم اسطور نے اوپر جو کچھ عرض کیا ہے اس کے مطالعہ کے بعد انشاء اللہ  
بھی حضرت شاہ ولی اللہ کے اس نتیجہ منکر کے بارے میں کوئی شک شبہ نہیں رہے گا کہ شیعہ اپنے ختم  
امامت کی وجہ سے ختم نبوت کے منکر ہیں۔ آگے انشاء اللہ حضرت شاہ صاحب کی تصنیف ”موسم  
شرح موطا امام مالک“ کی عبارت نقل کی جائے گی جس میں انہوں نے اس بنیاد پر شیعہ اثنا عشریہ کو کافر  
اور مرتدین کے زمرہ میں شمار کیا ہے۔

### حاصل کلام

حضرات علماء شریعت و اصحاب فتویٰ کی خدمت میں یہاں تک جو کچھ عرض کیا  
اس کا ماحول یہ ہے کہ شیعہ اثنا عشریہ کی بنیادی اور مستند کتابوں کے مطالعہ سے ان کے یہ تین عقیدے  
ایسے یقین کے ساتھ جس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں آنکھوں کے سامنے آجاتے ہیں۔

ایک یہ کہ شیخین (حضرت صدیق اکبر و فاروق اعظم) کے بارہ میں ان کا عقیدہ ہے کہ وہ (معاذ اللہ)  
نہ صرف یہ کہ کافر و منافق تھے بلکہ اگلی امتوں کے شدید ترین کافروں، نمرود اور فرعون و ہامان، اور ان  
امت کے خبیث ترین کافروں ابولہب و ابوجہل سے بھی حتیٰ کو شیطان مردود سے بھی بدتر درجہ کے کافر  
تھے اور جہنم میں سب سے زیادہ عذاب انہیں یہ ہے۔ دوسرا یہ کہ موجودہ قرآن مجرب ہے، اس میں ہر طرف  
کی تحریف اور کمی بیشی ہوئی ہے۔ یہ بعینہ وہ کتاب اللہ نہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی  
یسرے یہ کہ ان کا بنیادی عقیدہ امامت ختم نبوت کی قطعی نفی کرتا ہے لہذا وہ اپنے اس عقیدہ کی وجہ سے  
ختم نبوت کے منکر ہیں، اگرچہ زبان سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء کہتے ہیں جس طرح قادیان

اس آیت کو خاتم النبیین اور خاتم الانبیاء کہتے ہیں۔  
اس کے بعد یہ عاجز و راقم سطور متقدمین و متاخرین علماء و فقہاء کی چند عبارتیں بھی آپ حضرات کی خدمت  
میں پیش کر دینا مناسب سمجھتا ہے جن میں شیعہ اثنا عشریہ کے عقائد ذکر کر کے ان کے بارے میں تحریر فیصلہ

فرمایا گیا ہے  
شیعہ اثنا عشریہ کے بارے میں متقدمین و متاخرین  
کابر علماء امت اور فقہائے کرام کے فیصلے اور فتوے

امام ابن حزم اندلسی متوفی ۴۵۶ھ  
امام ابن حزم اندلسی نے ”الفصل فی الملک والامراء والنخل“  
میں امامیہ یعنی شیعہ اثنا عشریہ کے بارے میں تحریر فرمایا ہے۔

ومن قول الامامية صلبا قد بما وحدنا ان القرآن مبدل زید لیه مالیس  
منہ ونقص منه کثیر و بديل کثیر۔  
(الفصل فی الملک والامراء والنخل ص ۲۱۳)

اور انہی امام ابن حزم نے اپنی اسی کتاب میں دوسری جگہ اسلام اور قرآن پر عیسائیوں کے کچھ  
اعتراضات نقل کئے ہیں۔ ان میں سے ایک یہ تھا کہ:-

ان الروافض یعمون ان اصحاب نبیکم بدلوا القرآن واسقطوا منه ونرادوا  
فیہ۔

امام ابن حزم نے عیسائیوں کے تمام اعتراضات کا بالترتیب جواب دیا ہے اس اعتراض کے  
جواب میں تحریر فرمایا:-

واما قولهم فی دعوی الروافض بتبديل القراءات فان الروافض لیسوا من  
المسلمین  
(الفصل لابن حزم جلد ۲ ص ۲۱۳)

قاضی عیاض مالکی متوفی ۵۴۲ھ  
قاضی عیاض مالکی نے ”کتاب الشفاء“ میں شیعوں ہی کے  
بارے میں کلام کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے۔

نقطع بتکفیر کل قائل قال قولا لا یوصل به الی تفلیل الامة وتکفیر جمیع الصحابة  
کتاب الشفاء جلد ۲ ص ۲۸۶

اور یہی قاضی عیاض اسی کتاب میں آگے تحریر فرماتے ہیں۔  
وکذا لا من انکر القرآن او حرفا منه او غیر شیئا منه او زادا فیہ۔  
(ج ۲ ص ۲۸۹)

اسی سلسلہ کلام میں آگے فرماتے ہیں۔  
وکذا لا نقطع بتکفیر غلاة الرافضة فی قولهم ان الامة افضل من الانبیاء  
(ج ۲ ص ۲۹۰)



حضرت شیخ عبد القادر جیلانی بغدادی متوفی ۵۶۱ھ  
غنیۃ الطالبین حضرت نقی بن ابی  
معروف تصنیف ہے۔ اس میں  
حضرت نے ایک فصل قائم فرمائی ہے جس کا عنوان ہے۔

فصل فی الفرق الفصالة عن طریقی الہدی (ان فرقوں کے بیان میں جو گمراہ ہو گئے)  
اس فصل میں خوارج اور پیغمبروں کے مختلف فرقوں کے ذکر کے بعد ارقام فرمایا ہے۔

والذی اتفقت علیہ طوائف الرافضة و فرقها اثبات الامامة عقلاً وان الامامة  
لنفس وان الامة محصورون من الافات والغلط والسهو والخطاء.....

ومن ذلك تفضيلهم علياً في جميع الصحابة وتنصيبهم على امامته بعد النبي  
صلى الله عليه وسلم وتبرؤهم عن ابی بکر وعمر وغيرهما من الصحابة الا

نفراً منهم..... ومن ذلك ايضا ادعاءهم ان الامة ارتدت  
بتركهم امامة علي الامامة نفروهم على وعمار والمقداد بن الاسود

وسلمان الفارسي ورجلان اخرات..... ومن ذلك قولهم ان  
للالهام ان يقول لست بامام في حال النقية..... وان الاموات

يرجعون الى الدنيا قبل يوم الحساب..... ومن ذلك ان الامام  
يعلم كل شئ ما كان وما يكون من امر الدنيا والدين حتى عدد الحصى

وقطر المطارد ورق الاشجار وان الامة تظهر على ابدیهم العیزات  
كالانبياء عليهم السلام.

اگے حضرت شیخ قدس سرہ نے اسی سلسلہ کلام میں شیعوں کے مختلف فرقوں اور ان کے عقائد  
ذکر کرنے کے بعد تحریر فرمایا ہے کہ شیعوں اور پیرو دین کے درمیان افکار و افکار میں بہت مشابہت

مائلت ہے، پھر اس کی بہت سی مثالیں دی ہیں اس سلسلہ بیان کے آخر میں فرمایا ہے  
والیہود وحوت التوراة وكذلك الرافضة حوزوا القرآن لانهم قالوا القرآن

غیر و تبدل وخولف بین نظمہ وترتیبہ وأجیل عما انزل علیہ وقرء علی  
وجوب غیر ثابتہ عن الرسول وانه قد نقص منه وزید فیہ.

(غنیۃ الطالبین ص ۱۱۲)  
شیخ الاسلام ابن تیمیہ جناب متوفی ۷۲۸ھ  
میں ارقام فرماتے ہیں وقال القاضي ابو یوسف

الذی علیہ الفقہاء فی سب الصحابة ان کان مستحلاً لذلک کفر وان لم یکن  
مستحلاً فسق ولم یکن سوا کفر او طعن فی دینہم مع اسلامہم

اسی سلسلہ کلام میں آگے فرماتے ہیں۔  
وقطع طائفة من الفقہاء من اهل الکوفة وغیرہم بقتل من سب الصحابة  
وکفر الرافضة۔

قال محمد بن یوسف الغریابی وسئل عن شتم ابا بکر قال کافر، قيل  
فیصلی علیہ قال لا۔

شیخ الاسلام اسی سلسلہ میں آگے فرماتے ہیں۔  
قال ابو بکر بن ہانی لا توکل ذبیعة الرافضة والقدریة کما لا توکل ذبیعة

المرتد مع انه توکل ذبیعة الکتابی۔ لان هؤلاء یقومون مقام المرتد۔  
(الصارم المسال ص ۵۷)

علامہ علی قاری نے۔ شرح فقہ اکبر میں ان عقائد اور ان فرقوں کا  
بیان کرتے ہوئے جن کے کفریہ الزام اور علماء کا اجماع ہے۔ تحریر  
فرمایا ہے۔

من جحد القرآن ای کلمہ او سورۃ منہ او آیۃ۔  
(شرح فقہ اکبر لعلی قاری ص ۵۲)

اور انہی علامہ علی قاری کی مرقاۃ شرح مشکوٰۃ کے حوالے سے مظاہر حق کے تہ میں نقل کیا گیا ہے کہ  
انہوں نے اپنے زمانے کے روافض اور خوارج کے بارے میں تحریر فرمایا ہے کہ۔

انہم یعتقدون کفر اکثر اکابر الصحابة فضلاً عن سائر اهل السنة والجماعة  
فہم کفر کجبالا جماع بلا نزاع

علامہ بکری نے علامہ مدوح کی "مسلم الثبوت" کی شرح "فواجح الرہوت" کے مطالعے سے  
معلوم ہوتا ہے کہ ان کو شیعوں کے عقیدہ تحریف قرآن کا علم نہیں تھا۔

شیعی عالم ابو علی طبرسی کی تفسیر جامع البیان کے مطالعے سے ان کو معلوم ہوا کہ شیعوں کا عقیدہ ہے کہ موجودہ  
قرآن کامل مکمل نہیں ہے۔ اس کے جمع کرنے اور ترتیب دینے والے صحابہ کی تفسیر اور کوتاہی سے اس کے

کچھ حصے غائب ہو گئے (اگرچہ خود اس مصنف کو اس عقیدہ سے اختلاف ہے) بہر حال ابو علی طبرسی کی  
اس کتاب کے مطالعے سے جب علامہ بکری معلوم ہو اس کا علم ہوا تو انہوں نے تحریر فرمایا۔

فمن قال بهذا القول فهو کافر لا نکارة الضروری فانہم۔  
(فواجح الرہوت ص ۱۱۲) (طبع نوکشتور کشتور)

یہ ٹیپوٹ ہے کہ روافض کے بارے میں کوڑے ملنا، دفعہ کار کا فیصلہ دینا، قاضی امامت رکھنے کے بعد کوڑے دینا اور  
شیعہ کا مرکز رہا ہے۔ اس لئے وہاں کے علماء و فقہاء روافض کے عقائد و حوالے سے زیادہ واقف ہے ہیں۔



## علامہ کمال الدین المعروف بابن الہمام متوفی ۶۸۱ھ

علامہ ابن الہمام نے فتح القدر میں  
درایہ باب الامارۃ میں تحریر فرمایا ہے۔

وفي الروافض ان من فضل عليا على الثلاثة فمبتدع وان انكر خلافة  
الصادق او عمر رضي الله عنهما فهو كافر۔ (فتح القدير ص ۳ طبع بيروت)

## فتاویٰ عالمگیری

الرافضی اذا كان يسيب الشيعين ويلعنهما العياذ بالله فهو كافر وان كان  
يفضل عليا كرم الله وجهه على ابي بكر رضي الله عنه لا يكون كافرا الا انه  
مبتدع۔

## علامہ ابن عابدین شامی

رد المحتار باب المرتدین علامہ ابن عابدین کا روئے تکفیر کے بارے میں  
سخت احتیاط کا ہے۔ جیسا کہ اس کے مقالوں سے معلوم کیا جاسکتا ہے۔  
ہے۔ تاہم وہ فرماتے ہیں۔  
نعم لا شك في تكفير من قذف السيد عائشة رضي الله عنها او انكر  
صحة الصديق

## ایک اہم انتباہ :-

شیعوں کی تکفیر کے مسئلہ پر کلام کرتے ہوئے فقہاء اور اہل فتویٰ کی جگہوں  
میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر "قذف" (تہمت لگانے) کا جو ذکر آتا ہے (یونانی  
کی مندرجہ بالا عبارت میں بھی ہے) اس سے مراد ایک سخت اور گندے گناہ کی تہمت ہے، جو رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں (در اصل بعض خبیث النفس منافقین کی شرارت سے) حضرت عائشہ  
لگاائی گئی تھی۔ اللہ تعالیٰ نے سورہ نور میں حضرت صدیقہ کی براءت نازل فرما کر قیامت تک کے لئے انکی  
بالکدامنی کی خداوندی شہادت اسی طرح محفوظ فرمادی جس طرح حضرت مریم صدیقہ کی پاکدامنی کی شہادت  
محفوظ کر دی گئی ہے، اس لئے ائمہ، فقہاء اور علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ جو بد بخت اس گناہ کی نسبت  
حضرت صدیقہ کی طرف کرے اس کے کفر و ارتداد میں شک شبہ کی گنجائش نہیں، کیونکہ وہ منکران کی  
تکذیب کرتا ہے۔

راقم سطور اس سلسلہ میں حضرات علمائے شریعت کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ حضرات فقہانے  
جس تہمت کا قذف کے لفظ سے ذکر کیا ہے وہ ایک گناہ کی تہمت تھی۔ لیکن اثنا عشریہ کے علماء  
مصنفین اس سے بھی شدید تر بلکہ خبیث ترین گناہ اور جرم کی تہمت حضرت صدیقہ پر لگاتے ہیں۔  
شیعوں کے خاتم المحدثین اور شیعہ مذہب کے ترجمان اعظم علامہ باقر مجلسی نے اپنی کتابوں میں  
حضرت صدیقہ کو بار بار "منافقہ" لکھا ہے۔ اور اس سے کبھی کسی کے (معاذ اللہ) انھوں نے نہ

ان کے ساتھ دوسری ام المؤمنین حضرت حفصہ بنت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہا نے باہم سازش کر کے  
صورہ طہ علیہ وسلم کو زہر دے کر شہید کیا تھا۔ (اس کی تفصیل راقم سطور کی کتاب ابراہان انقلاب جناب  
یعنی اوشیت کے صفحہ ۲۲۱ و ۲۲۲ پر دیکھی جاسکتی ہے)۔  
اس سلسلہ کی ایک مختصر سی روایت یہاں بھی ملاحظہ فرمائی جائے، مجلسی نے حیات القلوب میں

لکھا ہے۔  
وعیاشی بسند معتبر از حضرت صادق روایت  
کردہ است کہ عائشہ و حفصہ آنحضرت را  
بہر شہید کردند (حیات القلوب ص ۲۱۷)

اور عیاشی نے معتبر سند سے امام جعفر صادق  
سے روایت کیا ہے کہ عائشہ و حفصہ نے  
آنحضرت کو زہر دے کر شہید کیا تھا۔  
ظاہر ہے کہ تہمت "قذف" والی تہمت سے ہزار درجہ زیادہ شدید و خبیث ہے۔ حضرات  
علمائے کرام فرمائیں کیا ایسی بات کسی ایسے شخص کے قلم سے نکل سکتی ہے جس کے قلب میں ذرہ بھر کی  
ابھان ہو۔ واضح رہے کہ یہی وہ مجلسی ہیں جن کی کتابیں شیعوں میں سب سے زیادہ مقبول ہیں۔  
اور جیسا کہ پہلے بھی ذکر کیا جا چکا ہے کہ جناب حمینی صاحب نے اپنی کتاب "کشف الاسرار" میں فرمایا  
ہے کہ دینی معلومات حاصل کرنے کے لئے ملا باقر مجلسی کی کتابوں کا مطالعہ کیا جاتا۔ (کشف الاسرار ص ۱۷۷)  
اور ہمارے ہی زمانے کے ایک بلند پایہ شیعہ فقیہ علامہ محمد حسین نے انھوں نے اثنا عشری کی حمایت  
اور اہلسنت کے رد میں متعدد کتابیں تصنیف فرمائی ہیں اور شیخ صدوق کے رسالہ "الاعتقادات"  
کی اردو میں شرح بھی لکھی ہے، اسی میں انھوں نے علامہ مجلسی کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے "غور  
بحار الاخبار تا نشر علوم ائمہ اطہار سرکار علامہ مجلسی علیہ الرحمۃ"

(حسن القوائد فی شرح العقائد ص ۲۳)  
آج کے شیعہ دنیا کے امام خمینی اور پاکستان کے ان بلند پایہ مجتہد کے ان بیانات سے سمجھا جاسکتا ہے کہ  
شیعی دنیا میں علامہ مجلسی کا کیا مقام ہے۔ ہمارے زمانے کے شیعہ بھی حضرت صدیقہ کے بارے میں ایسا  
بہا عقیدہ ظاہر کرتے ہیں کہ مومن نہیں منافق تھیں۔ (العیاذ باللہ)  
ام المؤمنین حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا سے متعلق یہ بات تو ضروری سمجھ کر جملہ معترضہ کے طور پر عرض کر دی  
گئی، ورنہ شیعہ اثنا عشریہ سے متعلق متقدمین و متاخرین علماء و فقہاء کے فتاویٰ پیش کئے جا رہے تھے۔  
اب رہے عاجز آخر میں حضرت شاہ ولی اللہ کی تصنیف، مؤطا امام مالک کی شرح "مسوی" سے اس مسئلہ  
سے متعلق ان کا محققانہ کلام، اور اس کے بعد ماضی قریب جو دہریوں مدعی ہجری کے برصغیر کے چند  
اکابر علماء و اصحاب فتویٰ کے فتوؤں کا اجمالی ذکر کر کے اس سلسلہ کو ختم کرتا ہے۔

## شیعہ اثنا عشریہ کے بارے میں حضرت شاہ ولی اللہ کا فیصلہ :-

شاہ صاحب نے پہلے بتلایا ہے کہ کافر تین قسم کے ہیں۔ فرماتے ہیں۔



ان المخالف للدين الحق ان لم يعترف به ولم يزعم له لا ظاهراً ولا باطناً فهو كافراً وان اعترف بلسانه وقلبه على الكفر فهو المنافق، وان اعترف به ظاهراً لكنه يغير بعض ما ثبت من الدين ضرورية بخلاف مفسرة الصحابة والتابعين واجمعت عليه الامة فهو الزنديق۔

اس کے بعد حضرت شاہ صاحب نے زندقہ کی چند مثالیں بیان فرمائی ہیں۔ اسی سلسلہ میں

وكذا لاك من قال في الشيخين ابى بكر وعمر مثلاً ليسا من اهل الجنة مع تواتر الحديث في بشارتهما۔ او قال ان النبي صلى الله عليه وسلم خاتم النبوة لكن معنى هذا الكلام انه لا يجوز ان يسمى بعده احداً بالنبي، واما معنى النبوة وهو كون الانسان مبعوثاً من الله تعالى الى الخلق، مفترض الطاعة معصوماً من الذنوب ومن البقاء على الخطاء فيما يرى فهو موجود في الامة بعد ذلك هو الزنديق وقد اتفق جماهير المتأخرين من الحنفية والشافعية على قتل من يجري ذلك المجري۔ (مسئله شرح موطا امام مالك ص ۱۱۱ طبع دہلی ۱۳۱۱ھ)

ماضی قریب کے برصغیر ہی کے اکابر علماء کے فتوے :-

چودھویں صدی ہجری کے اکابر علماء اہلسنت میں حضرت مولانا محمد عبدالشکور صاحب فاروقی رحمۃ اللہ علیہ کو اثنا عشری مذہب سے واقفیت کے بارے میں امتیاز اور تخصص کا مقام حاصل تھا۔ ان مذہب کے دین و عین مطابق مطالعہ کے بعد وہ یقین کے ساتھ اس نتیجہ پر پہنچے کہ اس کے بعض عقائد اسلام کی بنیادی عقائد سے متصادم ہیں، اس لئے اثنا عشری فرقہ حنفیہ، شافعیہ، مالکیہ، حنبلیہ اور اہل سنت کی طرح اسلامی فرقہ نہیں ہے بلکہ اپنے قطعی موجب کفر عقائد کی وجہ سے وہ قادیانوں کی طرح دارالکفر سے خارج ہے۔ پھر انھوں نے اپنا دینی فریضہ سمجھا کہ امت کے عوام و خواص کو انھوں نے شیعہ مذہب کا مطالعہ نہیں کیا ہے، اس حقیقت سے واقف اور باخبر کرنے کی ممکن کوشش کی جائے تو فیق الہی ان کی رفیق ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے اس موضوع پر ان سے وہ کام کرایا جو انشاء اللہ امت کی رہنمائی کرتا ہے گا۔ اس سلسلہ میں انھوں نے اب سے قریباً تھالیس سال پہلے ایک فتویٰ بھی لکھا جو اس دور کے دیگر اکابر علماء و اصحاب فتویٰ کی تصدیقات کے ساتھ ہے۔

شیعہ اثنا عشریہ کے کفر و ارتداد سے متعلق اکابر علماء کا متفقہ فتوہ

کے عنوان سے شائع ہوا تھا۔ اس فتوے پر دارالمسلم دیوبند کے اس دور کے مفتی مولانا محمد امجد علی صاحب اور صدر المدرسین شیخ اکھدیت حضرت مولانا حسین احمد مدنی، حضرت مولانا سید امجد علی صاحب

مولانا سید از علی صاحب، حضرت مولانا محمد ابراہیم صاحب بیادلی، حضرت مولانا مفتی محمد رفیع صاحب دیوبند اور نام ہی اساتذہ دارالمسلم کی تصدیقات ہیں۔ ان کے علاوہ مدرسہ عالیہ اسلامیہ امرہ کے صدر المدرسین حضرت مولانا حافظ عبدالرحمن صاحب امرہ و ہجری اور امرہ کے دیگر حضرات علماء کرام کی بھی تصدیقات ہیں۔

حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی کی بھی تصدیق ہے۔ (مرحمتہ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) اس فتوے کے بارے میں یہ بات بھی خاص طور سے قابل ذکر ہے کہ یہ فتویٰ جب طبع ہو کر شائع ہوا تو بہت سے علماء و اصحاب نے اس فتویٰ کے بارے میں اپنے کچھ اشکالات لکھ کر مکرم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں بھیجے، حضرت نے پوری تفصیل سے تمام اشکالات کا جواب تحریر فرمایا اور فتوے کے ہر جز کی تصویب و تصدیق فرمائی۔ یہ سوال جواب ایک مختصر رسالہ ہو گیا تھا۔ پہلے یہ اسی زمانہ میں خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون سے شائع ہونے والے اپنا النور میں شائع ہوا تھا۔ اس کے بعد امداد الفتاویٰ جلد چہارم ص ۵۸۲ تا ۵۸۷ طبع دیوبند) (ملاحظہ ہو امداد الفتاویٰ جلد چہارم ص ۵۸۲ تا ۵۸۷ طبع دیوبند)

دور حاضر کے حضرات علمائے شریعت و صحابہ فتویٰ کی خدمت میں گزارش

آپ حضرات نے شیعہ اثنا عشریہ کے ائمہ معصومین کی وہ روایت، ان کی بنیادی اور سرکناہوں کی وہ عبارات اور ان کے ان اکابر و اعلاظم متقدمین و متاخرین علماء و مجتہدین کے جو شیعہ مذہب میں سرکناہ درجہ رکھتے ہیں۔ وہ بیانات ملاحظہ فرمائے جن کے مطالعہ کے بعد اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ (۱) حضرات شیعہ صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے بارے میں ان کا عقیدہ ہے کہ وہ (معانی) انبیاء کے اور اس امت کے خلیفہ ترین کا فرد (فرعون و نمرود اور ابوہل و ابولہب) سے حتیٰ کہ شیطان ملعون و مردود سے بھی بدتر درجہ کے کافر تھے۔

(۲) اور یہ کہ موجودہ قرآن ان کے نزدیک مخرف ہے اس میں ہر طرح کی تحریف ہوئی ہے، وہ بعینہ وہ کتاب اللہ نہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمائی گئی تھی۔

(۳) اور یہ کہ منصب امامت، نبوت سے بالاتر منصب ہے۔ اور اسی وجہ سے منصب امامت کے مال امر کا مقام وہ ہے جس تک کسی نبی یا رسول کی بھی رسائی نہیں۔ نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کی حقیقت ختم نہیں ہوئی بلکہ وہ (ترقی کے ساتھ) امامت کے عنوان سے جاری ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء ہونے کا مطلب اور حاصل صرف یہ ہے کہ آپ کے بعد آپ کے خاتم و تعظیم کو ملحوظ رکھتے ہوئے کسی اور کے لئے نبی و رسول کا لفظ استعمال نہیں کیا جائے گا۔



بھرا ہے شیعہ اثنا عشریہ کے ان عقائد کی بنا پر امت کے متقدمین و متاخرین حضرات علماء  
فہماء کے فیصلے اور فتوے بھی ملاحظہ فرمائے۔

اب آپ حضرات سے درخواست ہے کہ ان سب چیزوں کے سامنے آجائے کہ ہیں  
آپ کے نزدیک شیعہ اثنا عشریہ کے بارے میں جو شرعی حکم ہو۔ عام امت مسلمہ کی فہم  
اور رہنمائی کے لئے وہ تحریر فرمایا جائے۔ واجرم علی اللہ۔

بلاشبہ انہیں کو مسلمان کہنے والے کسی کلمہ گو شخص یا فرقہ کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دینے کا فیصلہ  
سنگین اور خطرناک کام ہے اور اس بارے میں آخری حد تک احتیاط کرنا علماء کرام کا فرض ہے لیکن  
اسی طرح جس شخص یا فرقہ کے ایسے عقائد یقین کے ساتھ سامنے آجائیں جو موجب کفر ہوں تو عام  
مسلمانوں کے دین کی حفاظت کے لئے اس کے بارے میں کفر و ارتداد کا فیصلہ اور اعلان کرنا بھی علماء  
دین کا فرض ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد کے نازک ترین وقت میں منکرین رکوع  
اور سید وغیرہ مدعیان نبوت اور ان کے متبعین کے بارے میں صدیق اکبرؐ نے جو فیصلہ فرمایا اور  
جو طرز عمل اختیار کیا وہ آپ کے لئے ناقیامت رہنما ہے۔

تساویاتی نہ صرف یہ کہ اپنے کو مسلمان کہتے ہیں اور کلمہ گو ہیں، بلکہ انھوں نے اپنے خاص مفاد  
کے لئے اپنے نقطہ نظر کے مطابق ایک صدی سے بھی زیادہ مدت سے اپنے طریقہ پر اسلام کی تبلیغ و اشاعت کا  
جو کام خاص کر یورپ اور افریقی ممالک میں کیا۔ اس سے باخبر حضرات واقف ہیں اور خود ہندوستان میں  
قریباً نصف صدی تک اپنے کو مسلمان اور اسلام کا وکیل ثابت کرنے کے لئے عیسائیوں اور آریہ سماجیوں کا  
انھوں نے جس طرح مقابلہ کیا، تحریری اور تقریری مناظرے باحتمال کئے، وہ بہت پرانی بات نہیں ہے پھر  
ان کا کلمہ ان کی اذان اور نماز وہی ہے جو عام امت مسلمہ کی ہے۔ زندگی کے مختلف شعبوں کے بارے میں  
ان کے فقہی مسائل قریب قریب وہی ہیں جو عام مسلمانوں کے ہیں، لیکن جب یہ بات یقین کے ساتھ سامنے  
آگئی کہ وہ فی الحقیقت عقیدہ ختم نبوت کے منکر ہیں اور مرزا عیسیٰ احمد قادیانی کو نبی مانتے ہیں اگرچہ  
زبان سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کہتے ہیں۔ اور اسی طرح کے ان کے دوسرے عقائد  
عقیدے غیر مشکوک طور پر سامنے آئے تو علمائے کرام نے ان کے بارے میں کفر و ارتداد کا فیصلہ اور  
اس کا اعلان کرنا اپنا فرض سمجھا اور اگر وہ یہ فرض ادا نہ کرتے تو خدا کے مجرم ہوتے،

لیکن اثنا عشریہ کا حال یہ ہے کہ مذکورہ بالا موجب کفر عقائد کے علاوہ ان کا کلمہ اللہ ہے  
ان کا دھوا اللہ ہے ان کی اذان اور نماز اللہ ہے۔ رکوع کے مسائل بھی اللہ ہیں۔ حتیٰ کہ موت کے بعد کس دن کی  
ورائے کے مسائل بھی اللہ ہیں۔ اگر ان کو تفصیل سے لکھا جائے تو ایک ضخیم کتاب تیار ہو سکتی ہے۔

بہر حال اپنے اس دور کے حضرات علماء کرام کی خدمت میں گزارش ہے کہ وہ اپنی علمی و دینی ذمہ داری ادا کر کے  
مسئولیت کو پیش نظر رکھ کر اثنا عشریہ کے کفر و اسلام کے بارے میں فیصلہ فرمائیں۔ واللہ یقول الحق وهو علی السبیل

بسم اللہ الرحمن الرحیم

Darul - Ifta

Jamia-tul-Uloom-il-Islamiyyah

Alama Muhammad Yusuf Bazar Town

Karachi 5 Pakistan

P. O. Box 3405

PHONES 413570-414031



دارالافتاء

جامعہ العلوم الاسلامیہ

علاء محمد یوسف بزاری ٹاؤن

کراچی ۵ - پاکستان

RFI

DATE

الجواب باسمہ تعالیٰ

فائصل مستقی نے شیعہ اثنا عشریہ کے جن حوالہ جات کا ذکر کیا ہے وہ ہم نے شیعہ کتابوں  
میں خود پڑھے ہیں بلکہ ان سے بڑھ کر شیعوں کی کتابوں میں ایسی عبارات صاف صاف موجود ہیں جن سے ثابت ہوتا  
ہے کہ

الف : وہ تمام جماعت صحابہ کو مرتد اور منافق سمجھتے ہیں یا ان مرتدین کے حلقے جو کوشش  
ب : وہ قرآن کریم کو (جو امت کے ہاتھوں میں موجود ہے) بعینہ اللہ تعالیٰ کا نازل کردہ نہیں سمجھتے بلکہ ان کا عقیدہ  
یہ ہے کہ اصل قرآن جو خدا کی طرف نازل ہوا تھا وہ امام غائب کے پاس غائب میں موجود ہے اور موجودہ قرآن (نعوذ باللہ)  
فون و بدل ہے اس کا بہت سا حصہ (نعوذ باللہ) حذف کر دیا گیا بہت سی باتیں اپنی طرف سے ملائی گئی ہیں۔  
قرآن شریف ضروریات دین میں سب سے اعلیٰ و ارفع چیز ہے اور شیعہ بلا اختلاف ان کے متقدمین  
اور متاخرین سب کے سب تحریف قرآن کے قائل ہیں اور ان کی کتابوں میں زائد از دو ہزار روایات تحریف قرآن کی  
موجود ہیں جن میں پانچ قسم کی تحریف بیان کی گئی ہے: ۱۔ لفظی تبدیلی ۲۔ تبدل الفاظ ۳۔ تبدل حروف ۴۔ تبدل ترتیب  
سورتوں، آیتوں، اور کلمات میں بھی،

اصول کافی اور اس کا تفسیر الروضہ ملا باقر مجلسی کی کتابوں، جلاء البیون، حق البقیین،  
نیات القلوب، زاد العاد، نیز حسین بن محمد تقی النوری الطبرسی کی کتاب، فصل الخطاب،



فی تحریف کتاب رب الارباب " جو ۳۹۸ صفحات پر مشتمل ہے " سے قرآن کریم کا اثر ہوا ہے کیا ہے۔

مؤلف مذکور نے بزعم خود بے شمار روایات سے قرآن کریم کی تحریف ثابت کی ہے

ج : قادیانیوں کی طرح وہ لفظی طور پر ختم نبوت کے قائل ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین مانتے ہیں، لیکن انہوں نے نبوت محمدیہ کے مقابلہ میں ایک متوازی نظام عقیدہ اہل بیت کے نام سے تصنیف کر لیا ہے۔ ان کے نزدیک امامت کا ٹھیک وہی تصور ہے جو اسلام میں نبوت کا تصور ہے، چنانچہ امام بنی کی طرح منصوص من اللہ ہوتا ہے، معصوم ہوتا ہے، مفترض الطوفا ہوتا ہے، ان کو تکمیل و تحریم کے اختیار ہوتے ہیں۔ اور یہ کہ بارہ امام تمام انبیاء کرام سے افضل ہیں (۱) اصول کافی (تفسیر مقدمہ مرآۃ القاری)

ان عقائد کے ہوتے ہوئے اس فرقہ کے کافر اور خارج الاسلام ہونے میں کوئی شک نہیں رہتا صرف اپنی تین عقائد کی تخصیص نہیں بلکہ بغور نظر دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ شیعیت اسلام کے مقابلہ میں بالکل ایک الگ و متوازی مذہب ہے جس میں کھڑکیہ سے لے کر میت کی تجہیز و تکفین تک تمام اصول و فروع اسلام الگ ہیں اس لئے شیعہ اثنا عشریہ بلا شک و شبہ کافر ہیں علماء امت نے اثنا عشریہ شیعہ کو ہر زمانہ میں کافر قرار دیا البتہ (۱) اس فتویٰ کی اشاعت نہیں ہوئی

(۲) تفسیر اور کتمان کے، بیہیز پردوں میں شیعہ مذہب چھپا رہا

(۳) خیمہ صاحب کے آنے کے بعد شیعہ اثنا عشری نے بین الاقوامی طور پر وجہ خلافت سائبہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے اپنے مذہب کی خوب اشاعت کی، خیمہ صاحب خود کو امام غائب کا نمائندہ سمجھتے ہیں اور اپنا حق سمجھتے ہیں کہ مذہب شیعہ کی اصلی طور بلا کتمان اشاعت ہو اس لئے اب صورت حال مختلف ہو گئی۔

فامثل مستغنی نے بڑی محنت سے استغفار مرتب کیا ہے اور اس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ

قرآن ہر دور میں شیعہ اثنا عشری کو کافر قرار دیا گیا ہے اس استغفار کی تحریر کردہ عبارتوں کے بعد

باب استغفار کے لئے مزید عبارت کی ضرورت نہیں البتہ بعض عبارات طرہ الدلیل بیان کی جاتی ہے

سورۃ الفتح ۱۰۱ کے آخری رکوع میں جہاں سرت ختم ہوتی ہے وہاں ارشاد خداوندی ہے۔

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوا ذٰلِکَ الرَّسُوْلَ فِی الْبَیِّنٰتِ ۚ

وَفِی الْمَوَازِیْ ۚ اِنَّ اِمَامًا مَّا کَانَ قَدْ اسْتَبْطَنَ مِنْ ذٰلِکَ الْاٰیَةِ تَکْفِیْرَ الرَّافِضِیْنَ الَّذِیْنَ یَنْفُسُوْنَ الصَّحَابَ ۚ رَضِیَ اللّٰہُ

عَنْہُمْ فَاَنْہُمْ یَغِیْطُوْنَہُمْ وَمِنْ غَاوِلِ الصَّحَابِ فَاَنْہُمْ کَاْفِرٌ وَوَافِقٌ کَثِیْرٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ اِتٰی

وَفِی الْبَحْرِ ذِکْرٌ عِنْدَ مَالِکٍ رَّبِّیْ یَنْتَقِصُ الصَّحَابَ فَقَدْ اَمَّا لَکَ هٰذِهِ الْاٰیَةُ فَقَالَ مِنْ اَصْحَابِ النَّاسِ

فِی ظَرْفِ غِیْطٍ مِنْ اَصْحَابِ رَسُوْلِ اللّٰہِ صَلی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ فَقَدْ اَصَابَتْ هٰذِهِ الْاٰیَةُ وَیَعْلَمُ تَکْفِیْرَ الرَّافِضِیِّۃِ بِمَنْصُورِہُمْ وَفِی

کِتَابِ عَائِشَۃِ رَضِیَ اللّٰہُ عَنْہَا مَایَ شِیْرَ اَبِیہِ اَیضًا ۚ فَقَدْ اَخْرَجَ الْحَاکِمُ وَصَحَّحَہُ عِنْدَ فِی قَوْلِہٖ تَسَی (لِغَیْطٍ

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوا ذٰلِکَ الرَّسُوْلَ فِی الْبَیِّنٰتِ ۚ

وَفِی الْمَوَازِیْ ۚ اِنَّ اِمَامًا مَّا کَانَ قَدْ اسْتَبْطَنَ مِنْ ذٰلِکَ الْاٰیَةِ تَکْفِیْرَ الرَّافِضِیْنَ الَّذِیْنَ یَنْفُسُوْنَ الصَّحَابَ ۚ رَضِیَ اللّٰہُ عَنْہُمْ

قرآن کریم کی آیت کے بعد احادیث مبارکہ میں صحابہ کرام کے مقام رفیع کی نشاندہی فرمائی گئی ہے

سارین حدیث نے ان پر جو کچھ لکھا ہے اسکو دیکھ لیا جائے۔

(۲) عن ابی سعید الخدری قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تسبوا صحابی دوان احدکم انفق مثل

الذی ذہبا مابیع ہمدانم ولا نصیفہ تنفق علیہ (مشکوۃ ۵۵۳)

وعن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا راٰ یتیم سببوا صحابی فقولوا عند اللہ

لا شکرکم۔ رواہ الترمذی (مشکوۃ ۵۵۴)

وَمَعَ ذٰلِکَ یَقْتَضِی الْقَطْعُ تَبْدِیْلُہُمْ وَتَبْدِیْلُ الصَّحَابِ وَلَا یَحْتَاجُ اَحَدُہُمْ مَعَ تَعْدِیْلِ اللّٰہِ اِلٰی



تعديل احد من اطلق على انه لو لم يرد من الله ورسوله فيهم شئ ما ذكرنا لا وجبت الحال التي لا يخرج  
من الهجرة والجهاد ونصرة الاسلام وبذل الجح والاحوال وقتل الآباء والابناء والمناصحة في الدين والاعتقاد  
والفريقين القطع على تسليم والاعتقاد لتراحمهم وانهم كافة افضل من جميع المنافقين بسوء  
والمعدلين الذين يميئون من بعدهم هذا مذهب كافة العلماء ومن يعتمد قوله

ثم روى بسنده الى ابى زرعه الرازي قال اذا رأيت الرسل يتفق احد من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فاعلم انه زنديق وذلك ان الرسول حق والقرآن حق وما جله من دلائل  
ادى اليها ذلك كله الصحابة وسواهم يريدون ان يخرجوا شهودنا ليعطوا الكتاب والسنة والقرآن  
اولى جسم زنادقة انتهى (الاصابة في تمييز الصحابة ص ۱۱)

قرآن وحديث کے اجماع امت کو دیکھا جائے تو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خلافت پر  
سے پہلے اجماع ہوا یہ اجماع سب سے قوی ہے کیونکہ اس میں صحابہ کرام، اہل بیت، اہل مدین  
سب ہی شامل ہیں روافض اس اجماع کو تسلیم نہیں کرتے اور منکر اجماع کافر ہے

وقال ابن رقيق العيص قد ينفذ من قوله "المفارق للجماعة" ان المراد المخالف لاهل البيت  
فيكون متمسكا لمن يقول: مخالف للاجماع كافر

وقد نسب ذلك الى بعض الناس وليس ذلت بالين. فان المسائل الاجماعية تارة يصحها المنكر  
بانتقال عن صاحب الشرع كوجوب الصدقة مثلا. وتارة لا يصحها التواتر. فالاول لا يكره جاحداً ولا مؤثراً  
لا مخالفة للاجماع. والثاني لا يكره (انكار المحدثين ص ۱۲)

موجوہ اجماع کے ساتھ تو اتر بھی شامل ہے اس نے اس کا انکار یقیناً کفر ہے۔  
والحاصل ان من كان من اهل قبلتنا ولم ينسحق ..... ولا خلاف  
خلافة ابی بکر اور عثمان لائے کافر (انکار المحدثین شیخ النور ص ۱۵)

فتاویٰ ہندیہ (فتاویٰ عالمگیری) جو بعد اورنگ زیب عالمگیر مرتب ہوا جسکی ترتیب و تدوین  
ہندوستان کے اکابر علماء شریک ہوئے جن کے تراجم "نزیہ الخواطر" میں دیکھے جاسکتے ہیں۔  
اسی فتاویٰ کے ص ۲۶۳ پر ہے الروافض اذا كان يسب الشيعين ويلعنهما واليهاذا الله فهو كافر  
من اكره امامه ابى بكر الصديق رضي الله عنه فهو كافر وعلى قول بعضهم هو مبتدع وليس بكافر  
الصحيح انه كافر وكذلك من اكره خلافة عمر رضي الله عنه في الصحاح الاقوال كذا في الظهيرية ويجب انكارهم  
الاعتراف ومضى وطلحة وزبير وعائشة رضي الله عنهم

ويجب انكار الروافض في قولهم برجة الاموات الى الدنيا وتبناخ الارواح وبانتقال روح الاله  
الى الاله وقولهم ان جبريل عليه السلام غلط في الوحي الى محمد صلى الله عليه وسلم دون علي بن ابى طالب  
ابى بكر رضي الله عنه وسواء القوم خارجون عن ملة الاسلام واحكامهم واحكام المرتدين كذا في الظهيرية -  
فتاویٰ لشیخ الامام حافظ الدین محمد بن محمد بن شهاب المعروف بابن البراز الکردری المتوفی ۸۳۷ھ و ذکر الامت  
بایہ التعديل فرغ من تأليفه سنة ثمان عشرة وثمان مائة -

فتاویٰ برازیہ علی ہاشم البندیہ ص ۳۱۸ ج ۶

ومن اكره خلافة ابى بكر رضي الله عنه فهو كافر في الصحيح ومنكر خلافة عمر رضي الله عنه فهو كافر في الصحيح  
جب انكار الخواارج في انكارهم جميع الامة سواءهم ويجب انكارهم بانكار عثمان وعلي وطلحة وزبير  
الامة رضي الله عنهم

پھر ص ۳۱۹ پر یہ عبارت ہے. الرافضی ان کان یسب الشیعین ویلعنہا فهو کافر۔  
البحر الرائق شرح كنز الدقائق للعلامة زين الدين الشيرازي بن نجيم ص ۱۳۱ ج ۵  
وبعد عائشة رضي الله تعالى عنها من نساء صلى الله عليه وسلم فقط وبانكاره صحبة ابى بكر







شیعہ اثناعشریہ نے اسلام کے ان تین اصل الاصول اور مرکزی بنیادوں میں شریعت کو  
 عمارت کو متزلزل کر دیا ہے، شیعہ مذہب کی انتہائی معتبر اور مستند کتابوں میں ان کے امر کی جانب سے  
 شہرت و تواتر میں ایسی تصریحات پائی جاتی ہیں جنہیں درست تسلیم کرنے کے بعد نہ صرف بلکہ شیعہ  
 اسلام سے خارج قرار پاتے ہیں بلکہ ہرے سے اسلام کا وجود ہی مشکوک و متشبہ ہو جاتا ہے۔  
 (الف) **الْحَيَاةُ بِاللَّهِ** مثلاً یہ کہ قرآن کریم محفوظ نہیں بلکہ اس میں ہر قسم کی تحریف ہوتی ہے۔  
 (ب) قرآن و سنت کی تعلیمات اور اس کے حلال و حرام قیامت تک کے لئے نہیں بلکہ ان کے  
 بنیادی عقیدہ امامت کی روشنی میں ہر امام کو کسی بھی چیز کے حلال و حرام کرنے کے اختیارات حاصل ہیں۔  
 امام کا درجہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر اور دیگر تمام انبیاء علیہم السلام سے افضل ہے۔ ان پر  
 آتی ہے اور وہ مفترض الطاعت ہوتا ہے اس پر ایمان لانے بغیر نجات ممکن نہیں۔ شیعہ امام پر پوری کافر  
 اطلاق نہیں کرتے لیکن حقیقت و معنی نبوت اس کے لئے ثابت کرتے ہیں ایسے عقیدہ امامت سے  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ختم نبوت کی نفی لازم آتی ہے اس عقیدہ امامت کو شاذ و دلالت نہیں  
 نے کفر زندقہ قرار دیا ہے۔

كَذَلِكَ مِنْ قَالِ فِي الشَّيْخَيْنِ ابْنِ بَكْرٍ وَعُمَرُ مَثَلًا لَيْسَا مِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ مَعَ تَوَاتُرِ  
 الْحَدِيثِ فِي بَشَائِرِهِمَا - وَقَالَ ابْنُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَكُنْ مَعْنَى  
 هَذَا الْكَلَامِ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ أَنْ يَسْتَقْبَلَ بَعْدَهُ أَحَدٌ بَابِ النَّبِيِّ وَأَمَّا مَعْنَى النَّبِيِّ وَهُوَ كَوْنُ  
 الْإِنْسَانِ مَبْعُوثًا مِنَ اللَّهِ تَعَالَى أَوْ الْخَلْقِ مَفْتَرَضًا الصَّغَةَ مَعْصُومًا مِنَ الذُّنُوبِ  
 وَعَلَى الْخَطَا فَيَمَارِي فَهُوَ موجود فِي الْإِثْمَةِ بَعْدَهُ هَذَا أَيْ هُوَ الزَّادُ لِقَوْلِهِ  
 وَقَدْ اتَّفَقَ جَمَاهِيرُ الْمُنَافِرِينَ مِنَ الْأَحْنَفِيَّةِ وَالشَّافِعِيَّةِ عَلَى قَتْلِ مَنْ  
 يَجْعَلُ ذَاكَ الْحَجَرِ (مسوی شرح مؤطا امام مالک ص ۱۱۱)

(ج) دین اسلام کی بنیادیں تو دو عقیدوں تحریف قرآن اور عقیدہ امامت سے ہی بنی گئیں اور یہ  
 رافضیہ امام کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ سوائے تین چار کے سب صحابہ کرام علیہم السلام کافر و مرتد ہو گئے تھے۔ گوشت  
 و سنت بوقت نزول ہر چند درست و صحیح بھی ہو لیکن صحابہ کرام کے متعلق شیعوں کے اس عقیدہ کی بنا پر قرآن یا دین کے کسی حصہ کا نبوت و بقا قطعی و تواتر کے درجہ میں باقی نہیں رہ سکتا  
 تین چار کی روایت خبر تعدادیں سے ہوتی ہے خبر متواتر نہیں، اور خبر آحاد سے قرآن کریم اور عقائد امامت  
 ممکن نہیں۔ اصل سنت و اجماعت اور شیعہ مجتہدین سب کا یہی مذہب ہے۔

پانچویں دلائل علی صاحب "مبہمہ عقائد" "مبہمہ" میں لکھتے ہیں :-  
 خبر واحد اگر بے معارض ہم باشند قطعی سنت در اصول اعتقادات بالمشک نہاید کرد بلکہ  
 در تحقیق شیعہ امامیہ مثل ابن زہرہ، ابن ادیس، شریف تفسیری و اکثر قدام و قابل اجتماع  
 سنت و متاخرین ایشاں ہمیں مذہب را اختیار کرده اند و لہذا اخبار آحاد و در دلائل نہ  
 غرہ بلکہ رد آنرا واجب دانستہ خصوصاً در اعتقادات " (بحوالہ انجم صفر ۱۳۸۵ھ)

الغرض شیعہ اثناعشریہ، رافضیہ جو منہ رب ذیل کفریہ عقائد کے قائل ہیں کہ  
 (۱) موجودہ قرآن کریم غیر محفوظ و ناقص ہے اس میں تحریف و کمی بیشی کی گئی ہے۔  
 (۲) عقیدہ امامت (۳) سوائے تین چار کے باقی تمام صحابہ کرام مرتد و کافر ہیں (۴) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر جہتان اور الزام تراشی جو تکذیب قرآن کو مستلزم ہے۔  
 واضح رہے کہ شیعوں کے یہ کفریہ عقائد شیعہ مذہب کی انتہائی معتبر اور مستند کتابوں، اصول کافی  
 و الاصول کا تہمہ الروضہ، ملا باقر مجلسی کی کتابوں جلاء العیون، حق التیقین، حیات القلوب ص ۳ ج ۳،  
 زاد المعاد - نیز حسین بن محمد تقی النوری - الطبری کی کتاب فصل الخطاب فی تحریف کتاب رب الارباب  
 میں درجہ شہرت و تواتر کے ساتھ منقول ہیں اور ان کے مجتہدین بلا تاویل ان کفریات کو اپنا عقیدہ قرار  
 دیتے ہیں۔

لہذا شیعہ اثناعشریہ رافضیہ جو عقائد بالا کے قائل ہیں، کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔  
 مسلمانوں سے ان کا نکاح، شادی بیاہ جائز نہیں حرام ہیں۔ مسلمانوں کے لئے ان کے جنازے میں شرکت  
 جائز نہیں، ان کا ذبیح حلال نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد بن عبد الستار عفا اللہ عنہ  
 محمد بن عبد الستار  
 ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷،



بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

نائب مفتی

خیر المدارس ملتان

۱۹ م ۱۹۰۴ء

ما اجاب بہ مفتی عبد الستار دامت برکاتہم فیہ الکفایتہ وعلیہ الموعول بل الحق الذی

لا محيص عندہ وانا العبد المدعو بمحمد امجدی

غفر اللہ لہ

مفتی جامعہ قاسم العلوم ملتان

۱۹ ربیع الثانی ۱۳۲۴ھ

الجواب صحیح

فیض احمد خادم

جامعہ قاسم العلوم گلگت کالونی ملتان

۲۲ م ۱۳۰۴ھ

الجواب

اگر کسی نجس چیز ڈالنے کا اندیشہ نہ ہو تو مرزائیوں کا تالاب سے پانی لینا درست ہے بلکہ

یہ ہے کہ ان کے لئے کوئی قبائل انتظام کر دیا جائے۔ اور قبائل انتظام ہونے تک انہیں

پانی سے نہ روکا جائے۔ فقط واللہ اعلم۔ محمد انور نائب مفتی - ۱۲-۱۱-۱۳۹۸ھ

الجواب صحیح، بندہ محمد عفا اللہ عنہ

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

الجواب صحیح، بندہ محمد عفا اللہ عنہ

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں شرکت کا حکم



سادات کی دشمنی کا الزام بھی غلط ہے۔ حضرات حسنین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ساتھ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تعلقات بہت اچھے تھے۔ یہاں تک کہ حضرات حسنین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے لئے شام تشریف لے جایا کرتے تھے۔ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی خدمت میں انتہائی پیش از پیش ہدایا پیش کرتے تھے۔ چند واقعات ملاحظہ ہوں۔

۱: قدم الحسن بن علی علی معاویہ فقال له لا حیزنک بجانہ لہ یجزھا احد کان قبل فاعطاه اربع مائۃ الف الف۔

۲: ووفد الیہ مرة الحسن والحسین فاجازهما علی الفور بمائۃ الف۔

۳: وفد الحسن وعبد اللہ بن الزبیر علی معاویہ فقال للحسن مرحبا

واھلا بابن رسول اللہ وأمر لہ بشلات مائۃ الف۔ (البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۳۶۰)

ایسے تعلقات کی موجودگی میں باہمی دشمنی کی رٹ لگانا دیوانگی ہی قرار دی جاسکتی ہے۔

یزید کی ولیمہ کی کو بھی بنا تکفیر قرار دینا غلط ہے۔ من ادعی فعلیہ البیان۔ اور اگر اسے بالفرض بنا تکفیر تسلیم بھی کر دیا جائے تو اس سے صرف حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حیثیت ہی مجروح نہیں ہوتی بلکہ وہ تمام لوگ بھی اس میں شامل ہوں گے جنہوں نے یزید کی ولی عہدی کو قبول کیا۔ اور تاریخ و روایات سے ثابت ہے کہ صرف چند حضرات کے علاوہ باقی اکثر لوگوں نے اسے تسلیم کر لیا تھا۔ پس یہ مسئلہ پوری ملت کی تکفیر کا بن جاتا ہے جسے کوئی منصف متدین تسلیم کرنے کے لئے ہرگز تیار نہیں۔ اگر کسی شخص کا دعوے ہو کہ اس قسم کی ولی عہدی نص قرآنی یا حدیث نبوی یا اجماع کے خلاف ہے تو اس پر لازم ہے کہ وہ اسے پیش کرے۔

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو چاہہ برد کرنے کا واقعہ بھی من گھڑت اور یادہ گوئی ہے۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے طبعی موت سے وفات پائی۔ اور وفات سے قبل وصیت بھی فرمائی ہے۔ البدایہ والنہایہ میں ہے۔

عن ذکوان انه جاء عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ یستأذن علی عائشۃ رضی اللہ عنہا وأسیما عبد الرحمن فقال هذا عبد اللہ بن عباس یستأذن وہی تموت الی ان قال فقلات ائذن لہ ان شئت قال فادخلتہ فلما جلس قال ابشری فقلت بماذا فقال ما بینک وبين ان تلقی محمدا والاحبۃ الا ان تخرج الیہ۔ من الجسد

وبعد (الی ان قال) وأوصت ان تلاق بالقیع لیلۃ۔ مصلی علیہا الوہر بمرۃ

بعد صلوة الوتر اھ (ج ۸ ص ۹۳، ۹۴)۔

پس حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلاف یہ بے بنیاد الزامات ہرگز ثابت نہیں ہیں۔ اور جو ثابت ہیں ان کو موجب طعن و تکفیر قرار دینا غلط ہے۔ حضرت موصوف رضی اللہ عنہ کے جذبات کے علی الرغم امیر المؤمنین، خال المسلمین کا تب و حمی رب العالمین کامل الایمان صحابی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں نہ اندیشہ ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی کر نیوالے اپنے ایمان سے ہاتھ دھو نہیں سکیں گے۔ ارشاد نبوی ہے کہ جب غیر مستحق پر لعنت کی جائے تو وہ قائل پر ہوتی ہے والعیاذ باللہ۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔

اجواب صحیح اخیر محمد عفا اللہ عنہ۔

روافض کو سنیوں کی مساجد میں آنے دیا جائے

جک نمبر ۱۰ ار ای بنی میں اکثریت سنیوں کی ہے اور تھوڑے سے گھر شیعہ کے ہیں۔ شروع سے اس میں اہل سنت و جماعت اذان و اقامت کے ساتھ نازیں ادا کرتے آئے ہیں۔ اور پیش نام بھی ہمیشہ سے جب سے مسجد بنی ہے آج تک اہل سنت کا ہوتا ہے۔ چند دن قبل شیعوں نے اسی مسجد میں اپنی اذان و اقامت شروع کر دی اور اپنی جماعت بھی کرائی شروع کر دی۔ یعنی دو اذانیں اور دو جماعتیں ہونے لگیں۔ اہل سنت کی بھی اور اہل تشیع کی بھی۔ کچھ فساد سا ہوا تو عدالت نے مسجد سیل کر دی۔ بعدہ عدالت برسرے والا سے "اے سی صاحب" نے فیصلہ فرمایا کہ مسجد اہل سنت کی ہے۔ وہی اس میں ناز باجماعت ادا کر سکتے ہیں۔ مگر شیعوں نے پھر اپیل کر رکھی ہے کہ ہمیں بھی جماعت کرنے کی اجازت دی جائے۔ اب آپ فرمائیں کہ اہل سنت کی مسجد میں شیعوں اپنی اذان و اقامت کے ساتھ دوسری جماعت کرا سکتے ہیں یا نہیں؟ حضرات شیعہ کہتے ہیں کہ ہم نے چندہ دیا ہوا ہے۔ اس لئے ہمارا حق فتنہ کرا سکتے ہیں یا نہیں؟ (امداد المفتین ج ۱ ص ۴۰۴) میں ہے کہ روافض کو مساجد اہل سنت میں آنے سے روکنا جائز ہے۔ نیز ان کو اجازت دینے میں فسادات کا دروازہ کھولنا ہے۔ کیوں کہ اہل سنت کے پیروؤں کو برا کہنا ان کے مذہب کا جزو ہے۔ بنا علیہ شریعت و انتظام کا تقاضا یہ ہے کہ ان کو سنیوں کی مسجد میں آنے سے روکا جائے۔ چندہ دینے سے استحقاق ثابت نہیں ہوتا۔

یجرہ دخولہ لمن اکل ذاریع کربہۃ ویمنع منہ وکذا کل مود فیہ ولو بلسانہ۔ شامی ج ۲ ص ۳۸۸۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر الدین مٹان

اجواب صحیح بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔



سنی آبادیوں سے مائی جلوس گزارنا محض شرارت ہے

دیریا خان میں محرم ۱۲۸۵ سے کچھ دور پہلے مختلف چوکوں پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے نام کے کتبے لگا دیئے گئے۔ جس چوک سے شیعوں کے جلوس گزرتے ہیں اس چوک میں علامہ امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام مبارک کا بورڈ لگایا گیا۔ اور بورڈ میں اس چوک کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے اسم مبارک سے موسوم کیا گیا۔ شیعہ لوگوں نے درخواستیں دیں۔ ضلعی انتظامیہ نے سنی حضرات سے کہا کہ یا بورڈ ہٹا دو یا اس میں سے ”چوک“ کا لفظ ہٹا دو۔ چوک کا نام بغیر گورنمنٹ کی منظوری کے نہیں لکھا جاسکتا۔ سنی حضرات نے چوک کی بجائے ”سنزل“ کا لفظ لکھ دیا۔ محرم میں شیعوں کا جلوس وہاں پہنچا تو اس میں سے کسی نے کچھ بورڈ پر پھینک کر اس کی بے حرستی کی۔ شیعوں نے اس موقع پر ایسی نعروں کی کہ قریب موجود سنیوں نے جوش میں آکر جواب دیا۔ دونوں طرف سے پتھر اڑا ہوا جس سے کچھ لوگوں کو زخم آئے۔ تحصیل بھکر کی انتظامیہ اور طرفین کے معززین نے درمیان میں چکر مسمار کر دیا۔ اب ہر موسم میں تقریباً ڈیڑھ دو ماہ باقی ہیں شیعوں کی طرف سے درخواست بازی شروع ہو گئی ہے۔ اور برسلسلہ ہوا۔

سنی حضرات دو قسم کے انداز فکر رکھتے ہیں۔ ایک یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسم مبارک کا کتبہ اس چوک سے ہٹا کر قریبی کسی ایسے چوک میں لگا دیا جائے جس سے شیعوں کے جلوس کا کوئی گزر نہ ہوگا اور جلوس کی گزرگاہ میں حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا کسی اور صحابی کے اسم مبارک کا کتبہ لگا دیا جائے۔ جن کا احترام شیعہ بھی کرتے ہیں۔ اس کا فائدہ یہ بتایا جاتا ہے کہ ہر سال حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسم مبارک کی توہین نہیں ہوگی۔ اور اس میں فساد کا خطرہ بھی نہیں ہوگا۔ توہین ہو جانے کے بعد کتنا ہی فساد ہو جائے اس سے خوریزی تو ہو سکتی ہے مگر توہین کی تلافی نہیں ہو سکتی۔ دوسرا انداز فکر یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسم مبارک کا کتبہ (بورڈ) چوک سے ہرگز نہ ہٹایا جائے۔ اگر یہ بورڈ ہٹا دیا گیا تو اس سے شیعہ لوگوں کی غلط حوصلہ افزائی ہوگی۔ جب کہ چوک کی تمام تر آبادیاں سنی حضرات کی ہیں۔ تو ہرگز یہ بورڈ نہ ہٹایا جائے۔

ان حالات میں شرعی حکم صادر فرمائیں کہ کیا خالص سنی آبادی میں واقع اپنے مکان سے ”امیر معاویہ رضی اللہ عنہ“ کی تختی اتار کر شیعوں کو یہ موقع دے دینا چاہئے کہ وہ ہر چیز میں اعتراض کرتے ہوئے اور زیادہ دلیہ ہو جائیں اور اس اپنی کامیابی کو مثال بنا کر ہمیشہ سنیوں سے اور انتظامیہ سے معمولی معمولی باتوں پر جھگڑا کریں۔ اور اپنی غلط بات منولنے کے لئے بے جا مندر کریں۔ اور کل کو کوئی مسلمان اپنے بچے کا نام بھی اس اسم مبارک پر رکھے یا کسی اور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر رکھے تو یہ نام پر اعتراض ہو کر سند بنالیں؟

الحاصل

اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مائی جلوس نکالنا اور سب کو بی کرتے ہوئے، بازاروں میں بھڑانا اہل سنت کے نزدیک درست ہے۔ اہل تشیع کے نزدیک نااہل بہت ہی نفیس ہے۔ اور نہ کوئی مشرعی آدمی اسے اچھا سمجھتا ہے۔ اس کے باوجود بہت سے شیعہ سب سے زیادہ بہت ہی گوریتے ہیں۔ کیونکہ اس کے ذریعہ وہ اپنے پسند مذموم مقاصد پورے کرتے ہیں۔ مثلاً اپنے مخالفین کے جذبات مجروح کرنا۔ اپنے نفاق پر پردہ ڈالنا۔ صحابہ کرام علیہم الرضوان پر طعن و تشنیع کرنا وغیرہ۔ اگر شیعہ روک ٹوک نہیں کرے تو کوئی وجہ نہیں کہ وہ

ایسی جگہ سے تعزیر گزارنے پر اصرار کریں جہاں ایک گھر بھی شیعوں کا نہیں۔ حکومت کو بھی ایسے چوکوں سے تعزیر گزارنے کی اجازت دیتے وقت اس بات کو ضرور ملحوظ رکھنا چاہئے۔ اور اگر کہیں ایسی اجازت دے دی گئی ہو تو اس معاملہ میں مخلصانہ نظر ثانی کرنی چاہئے۔ اور اندیشہ نقص امن کے تحت ان اجازتوں کو منسوخ کرنا چاہئے۔ نتیجہ شیعہ لوگ سنیوں میں آکریں گے نہ لڑائی ہوگی۔ آخر وہ اپنے امام باروں میں کیا کچھ نہیں کرتے مگر اس پر فساد نہیں ہوتا۔ فساد اسی وقت ہوتا ہے جب وہ شرارت کے نظریہ سے کچھ کرتے ہیں۔

الحاصل

یا تو اہل تشیع کے مسجد دار طبقہ سے باہمی گفتگو کے ذریعہ کوئی مصالحتی صورت اختیار کر لی جائے۔ مثلاً وہ اسی چوک سے جلوس گزارنے پر اصرار نہ کریں۔ راستے اور بھی بہت ہیں۔ اور اگر وہ مصری رہیں تو آئینی اور اخلاقی طور پر آپ کو اشفاق تو ملنا چاہئے کہ آپ اس جگہ کا نام معاویہ چوک رکھ لیں۔ اور لکھ لیں۔

اگر ان سے کوئی بات طے نہ ہو سکے تو یہی گزارش حکومت سے کی جائے اور حکام کو تاکید عرض کیا جائے کہ آپ ٹھنڈے دل سے غور کریں کہ مذکورہ جگہ سے تعزیر گزارنا صحیح ہے یا نہیں۔ اور یہ بھی سوچیں کہ سنی جس بات کا مطالبہ کرتے ہیں وہ ان کا حق ہے یا نہیں۔ نیز امن قائم رکھنے کے لئے ضروری ہے کہ نقص امن کی بنیاد کو ختم کیا جائے۔

ہمارے خیال میں پہلی قسم کے انداز فکر میں کچھ کم بہتی کا عنصر بھی ہے۔ وہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کے بارے میں اپنے نظریات آپ کے مکانوں کے سامنے بیان کریں تو کچھ نہیں۔ اور آپ صرف اہل بیت کی حد تک اپنی آبادی میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام لکھنا خلاف مصلحت سمجھتے ہیں۔ اگر توہین کا اندیشہ ہے تو آپ اکثریت میں ہوتے ہوئے اپنی اتنی حیثیت بھی پیدا نہیں کر سکتے کہ آپ کی آبادی میں اگر آپ کے بڑوں کی توہین کرنے کی کسی کو جرأت ہی نہ ہو۔ جو کہ مذہباً عقلاً شرفاً قانوناً کسی



وہ لئے ہاتھ میں تلوار چھپائیں کریں  
ہم دھار کے لئے بھی ہاتھ اٹھایا نہ کریں  
فقط واللہ اعلم۔ محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس سس ملتان شہر  
الجواب صحیح: بندہ عبد الستار مفتی خیر المدارس سس ملتان شہر

۴ / ۱۲ / ۱۴۰۰ھ

مودودی صاحب کے ساتھ علی کرام کے اختلاف کی وجہ  
علما کرام کے ابو الاعلیٰ مودودی صاحب

آپ کی کیا رائے ہے۔ جماعت اسلامی دے کہتے ہیں کہ یہ محض ذاتی عناد ہے۔ اور ہر اچھا کام کرنے والے کی مخالفت ہوتی ہے۔

الجباب  
وہ خصوصی اعتراضات جن کے بارے میں آپ ہماری رائے معلوم کرنا چاہتے ہیں اہل توبہ  
مخاکرات ان کی تفصیل سوال میں تحریر کی جاتی تاکہ بالیقین ان کے بارے میں اپنے عندہ کا اظہار  
کر دیا جائے۔ لیکن سوال میں چونکہ ابہام و اجمال سے کام لیا گیا ہے لہذا ہم بھی اجمالی جواب پر اکتفا کرتے ہیں۔  
جناب مودودی صاحب امور سیاست میں اعلیٰ مقام ہی کیوں نہ رکھتے ہوں، اور کتنے ہی اعلیٰ درجہ  
کے افسار پر واز کیوں نہ ہوں۔ لیکن دینی امور کے بارے میں ان کا غیر محتاط ہونا، اور ان کے لشکر کچرے  
”سلف بیزاری“ کے رجحانات کا پیدا ہو جانا، علوم و دینیہ میں ناپختگی اور سطحیت کی بنا پر اجمالی سکتا  
میں خلاف کرنا، اور ضرورت کے مطابق محض اپنی خواہش سے مسائل شرعیہ میں لچک پیدا کر لینا، یہ بالے  
امور ہیں جو موصوف کی مسلمہ خصوصیات شمار کی جاتی ہیں۔

اہل بصیرت پر مخفی نہیں کہ ان امور کے بارے میں موصوف سے صرف حضرات علماء کرام کو ہی اختلاف  
نہیں اور موصوف کے ان رجحانات کو صرف وہی دین کے لئے خطرناک تصور نہیں کرتے بلکہ مودودی صاحب  
کے قدیم ترین رفقاء جو اس تحریک کو ایک دینی دعوت خیال کرتے ہوئے شامل ہوئے تھے، کو بھی ان ہی  
کی بنا پر موصوف سے شدید ترین اختلاف پیدا ہوا۔ کہ وہ بالآخر مایوس ہو کر جماعت سے الگ ہو  
گئے۔ نیز اباب بصیرت نے موصوف کے ان رجحانات اور سیاسی قلابازیوں کو دین کے لئے انتہائی خطرناک  
قرار دیا ہے۔ اس سلسلہ میں مولانا امین احسن صاحب اصلاتی۔ اور مولانا عبد الرحیم صاحب اشرف کے  
مضامین خصوصیت سے قابل مطالعہ ہیں۔

اور اس سلسلہ میں ان کی شہادت کافی وزن رکھتی ہے۔ کیوں کہ یہ حضرات گھر کے بھیدی اور عینی شاہد  
کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اور عرصہ تک موصوف سے نیاز مندی اور خصوصی خدمت کا تعلق بھی انہیں ہوا  
ہے۔ حضرات علماء کرام کی مخالفت کو اگر ذاتی عناد پر محمول کر کے دفع الوقتی کی جاسکتی ہے تو جماعت  
کے ان معتمد ترین مرکزی اراکین کی مخالفت کو کیا رنگ دیا جائے گا؟

”اور مولویوں کا کام ہی یہی ہے“ حضرات علماء نے دور فرنگی کے گمراہ فرقوں کے بارے میں جب  
معیان کے غلط نظریات کی تردید کی اور ان کی جہالتوں اور خیاںاتوں کا پردہ چاک کرتے ہوئے عوام کو اس  
فتنوں سے محفوظ رکھنے کی سعی کی، تو تقریباً اس قسم کی آوازیں سنی گئیں۔ کہ مولوی کی مخالفت ذاتی عناد پر  
بنی ہے۔ مولوی کا مذہب مخالفت فی سبیل اللہ، وغیرہ الٹا۔

مرزائیوں نے علماء کرام کے بارے میں یہی کہا۔ منکرین حدیث نے یہی کہا اور یہی کہہ رہے ہیں۔ مودودی  
صاحب کے معتقدین بھی حضرات علماء کرام کو ایسی باتیں کہیں تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔ مرزائی مولوی  
صاحب سے اس لئے سٹ پٹایا کہ اس کی رگ باطل پر نشتر مولوی نے رکھا۔ اگر مولوی نہ ہوتا تو آج تک،  
مرزائیت مسلم معاشرہ کے رگ و پے میں سرایت کر چکی ہوتی۔ العیاذ باللہ۔ مگر حضرات علماء نے اس  
جعلی نبوت کے تار و پود بھیک کر رکھ دیئے۔ اور ملت کو اس سے محفوظ رکھا۔ مگر حدیث مولوی سے اسی  
سبب سے جل بھٹن رہا ہے کہ مولوی نے اس کے فتنہ پر ضرب کاری لگائی۔ اسی طرح جماعت اسلامی کے  
حضرات بھی علماء کرام کے بارے میں اسی قسم کا تبصرہ فرماتے رہتے ہیں۔ اس کا منشاء بھی کچھ اسی قسم کے  
باتیں ہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ حضرات علماء کرام کی مخالفت کسی بھی جماعت سے ذاتی عناد کی بنا پر نہیں بلکہ حفاظت  
دین کی غرض سے ہے۔ اور جذبہ خیر خواہی کے تحت ہے۔ مثلاً دیکھئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
کالے دجال کی آمد کے بارے میں متعدد احادیث میں پیشین گوئی فرمائی ہے۔ جس کی تکذیب ممکن نہیں۔  
لیکن جناب مودودی صاحب اس کی آمد کے بارے میں اپنی کوتاہ نظری کے سبب یا یہ معلوم کیوں یہ تحریر  
فرماتے ہیں کہ۔

”یہ کانا دجال وغیرہ تو افسانے ہیں جن کی کوئی شرعی حیثیت نہیں“ (رسائل سائل، ص ۵۲)  
سوال یہ نہیں کہ آمد دجال کی بحث دور حاضر میں مفید ہے یا غیر مفید۔ مقصد یہ ہے کہ یہ انکار حدیث  
ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو موصوف سے حضرات علماء کرام کی مخالفت ایسے ہی امور کی بنا پر ہے اور مخالفت  
دین کے لئے ہے کسی ذاتی عناد کی بنا پر نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔



بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ - ۱۳، ۵، ۱۳۸۷ھ

الجواب صیح، بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ -

مودودی صاحب بعض مسائل و عقائد میں معتزلہ کے ہمینو اہل میں کیا فرماتے ہیں علماء کرام دین

بلکہ میں جو فتویٰ حیات علماء دیوبند کے جاری ہوئے ہیں آپ کے نزدیک بالکل صحیح ہیں یا نہیں؟ جماعت اسلامی کے ساتھ ہم اہلسنت و جماعت کو کیا تعلق رکھنا چاہئے؟ نیز جماعت اسلامی کا جو اصولی کتابان ہمارے ساتھ ہے واضح فرمائیں۔

حضرت مفتی مدظلہ العالی اور حضرت قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم اور حضرت مولانا احمد علی صاحب زید مجدہم۔ ان تینوں حضرات کے جو فتاویٰ مودودی صاحب کے متعلق ہیں وہ ہمارے نزدیک صحیح ہیں اور ان حضرات نے جو بھی مودودی صاحب کے متعلق فرمایا وہ تمام کا تمام مودودی صاحب میں پایا جاتا ہے اور وہ ان سے اکثر اوقات میں ظاہر ملکہ صادر بھی ہو چکا ہے۔

۲: مودودی صاحب کے عقائد اور نظریات اہل السنۃ و الجماعت، سلف صالحین سے بہت ہی جڑے ہوئے ہیں۔ بعض عقائد میں معتزلہ اور خوارج کے ہمینو ہو جاتے ہیں۔ تو جیسے دوسرے فرقہ اہل بدعت کا حکم ہے ایسے ہی ان کا اور مودودی صاحب خود بھی اس امر کا اعتراف فرماتے ہیں جس کا مفہوم یہ ہے کہ جماعت اسلامی ایسا اسلام پیش کرتی ہے جو سلف صالحین بالفاظ مودودی قدامت پسند اور منکرین حدیث بالفاظ ان کے جدت پسند کے درمیان راہ اعتدال ہے۔ مودودی صاحب کی جماعت اب صرف سیاسی جماعت نہیں بلکہ اعتدال اور رسمی اسلام کے معجون مرکب کا نیم مذہبی اور نیم سیاسی فرقہ ہے۔ اس کا حکم یہ ہے کہ جو لوگ عوام المسلمین میں سے نادانستہ ان کے ساتھ شامل ہو چکے ہیں اور ان میں داعیانہ اور سلف صالحین پر تنقید کی شان پیدا نہیں ہوتی۔ ان کے ساتھ بقدر ضرورت میل جول جائز ہے تاکہ ان کو مودودیت کی حقیقت سمجھا کر صحیح اسلام پر باقی رکھا جاسکے اور جو لوگ عقائد و خیالات میں مودودیت کے اندر رنگے جا چکے ہیں اور ان کو جماعت اسلامی کی رکنیت کا سرٹیفکیٹ مل چکا ہے ان کے ساتھ عوام المسلمین کو اشتلاط کرنا سخت مضر ہے۔ عوام کو ایسے لوگوں سے باز رکھا جائے۔

فقط واللہ اعلم۔ بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدین ارس ملتان۔

الجواب صیح، خیر محمد عفا اللہ عنہ۔

مودودی صاحب کی تالیفات

مولانا مودودی نے اپنی تصنیفات میں انبیاء، صحابہؓ، اولیاء اور ائمہ کرام کی توہین لکھی ہے کیا اس قسم کی تمام تصنیفات کو تمام

مسلمان مردوں، عورتوں، بچوں، نوجوانوں کو پڑھنا چاہئے؟ یا پڑھنا چاہئے؟ یا پڑھنے کی ترغیب دینا چاہئے؟ ایسے شخص کے بارے میں اسلام نے کیا حکم دیا ہے؟

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ نے مودودی صاحب کا بہت سا لٹریچر پڑھنے کے بعد، اور ان کی جماعت کے حالات دیکھنے کے بعد جو رلے دی ہے وہ بلفظ یہ ہے۔

الحق کہ نزدیک مودودی صاحب کی بنیادی غلطی یہ ہے کہ وہ عقائد اور احکام میں ذاتی اجتہاد کی پوری کرتے ہیں۔ خواہ ان کا اجتہاد جمہور علماء سلف کے خلاف ہو۔ حالانکہ احقر کے نزدیک منصب اجتہاد کے شرائط ان میں موجود نہیں۔ اس کے علاوہ انہوں نے اپنی تحریروں میں علماء سلف یہاں تک کر صیابہ کرام رضی اللہ عنہم پر تنقید کا جو انداز اختیار کیا ہے وہ انتہائی غلط ہے خاص طور سے خلافت و ملکیت میں بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو جس طرح حرف تنقید ہی نہیں بلکہ ملامت کا دھڑ بھی بنایا گیا ہے وہ جو علماء اہل سنت کے طرز کے بالکل خلاف ہے۔ نیز ان کے لٹریچر کا مجموعی اثر بھی اس کے پڑھنے والوں پر بکثرت یہ محسوس ہوتا ہے کہ سلف صالحین پر مطلوب اعتماد نہیں رہتا۔ اور ہمارے نزدیک یہ اعتماد ہی دین کی حفاظت کا بڑا حصہ ہے۔ اس سے نکل جانے کے بعد پوری نیک نیتی اور اخلاص کے ساتھ بھی انسان نمائش لفظ اور گراہ کن راستوں پر پڑ سکتا ہے۔ (جواب الفقہ ۱ ص ۱۱۷)

اس میں آپ کے تمام سوالوں کا جواب آ گیا ہے۔

نوٹ: حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ یہ میری آخری رائے ہے اس سلسلہ میں میری تمام سابقہ آراء اور تحریرات کو منسوخ سمجھتے ہوئے اسے حرف آخر سمجھا جائے۔ فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر الدین ارس ملتان ۲۲، ۱۳، ۱۴۱۱ھ

الجواب صیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدین ارس ملتان

۱: جماعت اسلامی کے امیر ابوالاعلیٰ مودودی کے عقائد علماء اہل السنۃ و الجماعت کے موافق ہیں مودودی جماعت کے بارے میں چند سوالات

یا مخالف؟

۱: کیا اکابر دیوبند از اول تا آخر مودودی صاحب سے اختلاف کرتے چلے آ رہے ہیں یا نہیں؟  
۲: کیا یہ اختلاف مودودی صاحب سے اصولی ہے یا فردی ہے؟



۴ : کیا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم معیار حق ہیں ؟ کیا یہ اہل السنۃ کا متفق علیہ مسئلہ ہے یا کسی نے اس میں اختلاف کیا ہے ؟

۵ : موردی صاحب نے خلافت و ملکیت میں صحابہ کرام کی حیات طیبہ کا جو نقشہ پیش کیا ہے اس سے صحابہ کرام کی توہین تو نہیں ہوتی ؟

۶ : ایسی جماعت سے تعاون کرنا کیسا ہے ؟

؟ ؟ ؟

۱ : موردی صاحب کے عقائد و نظریات مسلک اہل السنۃ و الجماعت سے بہت ہی متنفر ہیں۔  
۲ : اکابر کا اختلاف موردی صاحب کے ساتھ دین کی وجہ سے ہے۔ نیز یہ اختلاف اصولی ہے۔ اس بارے میں حضرت مولانا احمد علی لاہوری کی تصنیف ”حق پرست علماء کی موردیت سے ناراضگی“ کا مطالعہ کریں بہت مفید رسالہ ہے۔ دفتر خدام الدین شہر انوار دروازہ لاہور سے مل سکتے۔ خود بھی پڑھیں اور زیادہ تعداد میں منگو کر مفت تقسیم کر کے خدمت دین میں حصہ لیں۔  
۳ : حدیث شریف میں ہے تفترق امتی علی ثلاث و سبعون ملة کلہم فی اللہ الا واحدہ قالوا ما ہی یا رسول اللہ قال ما انا علی و اصحابی (طہ الزمخشری)  
آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اہل ہدایت کی شناخت میں فرمایا کہ میرا اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا جملہ کار ہے وہی نجات کا ذریعہ ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد گرامی ہے۔

”من کان متناظریستن بمن قد مات فان الحی لا تو من علی الفتنۃ اولئک اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کانوا افضل هذه الامۃ ابرہا قلوبا و اعمقها علما و اقلها تکلفا اختارہم اللہ لصحبۃ نبیہ و لاقامۃ دینہ فاعرفوا لہم فضلہم و اتبعوہم علی اثرہم و تمسکوا بما استطعتم من اخلاقہم و سیرہم فانہم کانوا علی الهدی المستقیم“ رواہ زرین مشکوٰۃ ج ۷ ص ۳۲۔

اثر مذکور سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہے کہ دین کی معرفت کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ ہم قرآن پاک کی مراد اور سنت نبویہ کے صحیح طریقے صحابہ کرام علیہم الرضوان کی اقتداء میں معلوم کریں۔ اگر ہم ان کی اقتداء نہیں کریں گے تو گمراہی کا شکار ہو جائیں گے۔

۵ : حضرت مولانا سید نور الحسن شاہ صاحب بخاری کی کتاب ”عادۃ و فاع“ کا مطالعہ فرمائیں۔  
۶ : جماعت اسلامی کے ساتھ ان کے مخصوص نظریات و عقائد میں کسی طرح تعاون جائز نہیں۔  
فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق مخدوم نائب مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح : بندہ عبد الستار عطاء اللہ عمنہ خیر المدارس ملتان



جماعت اسلامی کا مکمل رکن بننے کے بعد اپنے فقہی مسلک پر رہنا ناممکن ہے ایک شخص حنفی

کا تاریخ اپنے فقہی مسلک پر قائم ہے۔ جماعت اسلامی میں شریک ہو کر اقامت دین کے لئے جماعت اسلامی کے تجویز کردہ نظم کو معمول رکھتا ہے۔ کیا صرف اس بنا پر کہ وہ جماعت کا رکن یا متفق ہے اس کی نماز میں اقتدار ناجائز ہے ؟

۱ : اگر اقتدار منسوخ نہ ہو تو محض اس جرم میں کوئی شخص اس کی اقتدار کو ناجائز قرار دے کر نماز جمعہ و عیدین طیبہ قائم کرے تو اس کو تفریق بین المسلمین کہا جائے گا ؟

۲ : مولانا حسین احمد مدنی مظاہر کے اعتراضات اور فتوے شائع ہونے کے بعد جب کہ جماعت اسلامی کے پیش کار لوگوں نے اپنے عقائد اور خیالات کو واضح کرتے ہوئے بیانات شائع کئے ہیں۔ انہیں حالات ان کے بیانات کو نظر انداز کرتے ہوئے مولانا موصوف کا فتوے بدستور درست اور واجب العمل ہو گا یا نہ ؟

جماعت اسلامی میں شریک یا رکن اور متفق کامل ہو کر رہنے کے بعد اپنے مسلک فقہی پر کاربند ہونا مشکل ہے۔

مولانا موردی صاحب نے نظر بندی سے رہائی کے بعد سرگودھا وغیرہ مقامات میں جو تقریریں کی ہیں ان میں صاف صاف اعلان کیا ہے کہ جماعت اسلامی ملک میں ایک ایسا مذہب رائج کرنا چاہتی ہے جو کہ قدامت پسندوں اور جدوت پسندوں کے درمیان راہ اعتدال ہو۔

قدامت پسندوں میں وہ علماء بتاتے ہیں جو ”درمیان راہ اعتدال“ پر عمل کرتے ہیں۔ لہذا یہ بات غلط اور دھوکہ ہے کہ کوئی اپنے مسلک فقہی پر قائم رہ کر جماعت اسلامی کے تجویز کردہ آئین کو اپنا معمول بنا سکتا ہے۔ جماعت اسلامی کا شائع کردہ لٹریچر واضح طور پر بتا رہا ہے کہ تقلید اللہ گمراہی ہے اور فقہ حنفی کے مسائل



غلط ہیں۔ لہذا کچھ علماء یا عوام مسلمان اس موردی مولوی کو الگ کریں تو تفریق بین المسلمین کے مرتکب موردی صاحب ہوں گے نہ کہ عوام المسلمین۔

جماعت اسلامی نے اپنے نظریات اور عقائد سے بالکل رجوع نہیں کیا۔ لہذا تفریق بین المسلمین وغیرہ مسائل اختلافیہ میں کہاں رجوع کیا ہے۔ لہذا حضرت مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ کے فتاویٰ صحیح ہیں فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ عظیمی مفتی خیر المدارس ملتان شہر

جماعت اسلامی کے بارے میں چار سوال ۱: موردی جماعت کی حیثیت کیا ہے؟ ۲: ان سے میل جول رکھنا کیسا ہے؟

۳: ایسے لوگوں کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

۴: ان کو جماعت اسلامی کہا جاسکتا ہے؟

موردی صاحب کے عقائد و نظریات مسلک اہل السنۃ والجماعۃ اور سلف صالحین سے ہی مختلف ہیں۔ بعض عقائد میں معتزلہ اور خوارج کے مہنوا ہو جاتے ہیں جو حکم الہی کو بدع کا ہے وہی ان کا ہے۔

۲: جو لوگ عوام المسلمین سے نادانستہ ان کے ساتھ شامل ہو چکے ہیں اور ابھی تک جماعت اسلامی کی رکفیت کا سٹرٹیکٹ ان کو نہیں ملا، اور ان میں داعیانہ اور سلف صالحین پر تنقید کی شان پیدا نہیں ہوئی ان کے ساتھ بقدر ضرورت میل جول جائز ہے تاکہ ان کو موردیت کی حقیقت سمجھا کر اسلام پر باقی رکھا جاسکے۔ اور جن کے عقائد و خیالات میں موردیت رچ چکی ہے ان کے ساتھ عامۃ المسلمین کو اختلاط سخت مضر ہے۔ عوام کو ایسے لوگوں سے باز رکھا جائے۔

۳: وہ ائمہ جو موردیت کے داعی ہیں اور بزرگان سلف صالحین اور اکابر علماء پر تنقید کرتے ہیں ان کے پیچھے نماز مکرہ تحریمی ہے اور جو اس قسم کے رد ہوں ان کے پیچھے نماز جائز ہے۔

۴: اگر اسلام سے مراد وہ اسلام لیا جائے جسے جمہور امت نے پیش کیا ہے تو اثبات میں جواب شک ہے فقط واللہ اعلم محمد نور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ - ۱۱/۱۱/۱۳۹۶ھ

غیر جاننے کی تحریکات میں شرکت کیلئے ایک اصول ایک آدمی مسجد نور کی تحریک میں حصہ لیتا ہے اور قبل از فیصلہ ضمانت پر رہا ہو کر آتا ہے

۱: کیا اس کا یہ فعل مال بہن کے ساتھ زنا کے مترادف ہے؟  
۲: اگر کوئی آدمی غصہ میں اکابر جمعیت کو گالیاں دیتا ہے تو کیا اس پر کفر کا فتویٰ لگایا جاسکتا ہے؟  
۳: کیا مسجد نور کی تحریک میں حصہ لینے والے اور قبل از فیصلہ ضمانت کرائے والے ہمارے کے منکر ہیں؟  
۴: کیا اس تحریک سے از خود ضمانت کرالینا اسلام کی پیٹھ میں خنجر گھونپنے کے مترادف ہے؟  
۵: کیا اس دور میں صرف دیوبندیت اسلام کا نام ہے؟ سید عبد الواحد بخاری گورنر لاہور

۱: مسجد نور کی تحریک کے سلسلہ میں ہمیں تحقیقی و تفصیلی علم نہیں ہے لہذا تحقیق و تفصیل کے ساتھ جواب دینے سے معذور ہیں۔ بطور ضابطہ اور قاعدہ کلیہ کے ایک اصول بارہیں کہ جب بھی کوئی فرد یا جماعت مخلصانہ طور پر دین کے لئے کوئی تحریک برپا کرے تو تمام مسلمانوں کا ذمی دینی فرض ہے کہ اس کے ساتھ تعاون کریں۔ لقولہ تعالیٰ وتعاونوا علی البر والتقویٰ اللہ کسی تحریک میں شرکت کے بعد پاؤں پیچھے ہٹالینا یہ تحریک کے لئے انتہائی نقصان دہ ہے۔ اس سے درودوں کے حوصلے بھی پست ہوتے ہیں اور تحریک جتنی اہم ہوگی اس میں شرکت کے بعد پیچھے ہٹنا اتنا ہی ناپاؤہ جرم ہے۔

۴: گال دینا کسی بھی مسلمان کو جائز نہیں۔ مگر اس سے آدمی کافر نہیں ہو جاتا۔ لقولہ علیہ السلام سبب السلف فسوق وقتالہ کفر۔

۵: تجربہ و تحقیق شاہد ہے کہ اہل دیوبند نے جو کچھ کیا وہ خلوص پر مبنی تھا اور ہمیشہ صحیح اسلام کی ترجمانی کی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔ محمد نور عفا اللہ عنہ - ۲۵/۱۱/۱۳۹۶ھ

الجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ہمارے کچھ رشتہ دار بریلوی ہو گئے ہیں کبھی خیال آتا ہے کہ دینی عزت و حیثیت کا تقاضا ہے کہ ان کے ساتھ بالکل تعلقات بریلویوں سے مراحم رکھنے کا حکم

۱: بعض یہ کہتے ہیں کہ صلہ رحمی ضرور کی جائے۔ جو صحیح حکم ہو اس سے آگاہ فرمائیں۔ درکھے جائیں۔ اور بعض یہ کہتے ہیں کہ صلہ رحمی ضرور کی جائے۔ بلکہ کسی حد تک ضروری ہیں۔ اگر اس صلہ رحمی سے ان کے نہ ہو تو تعلقات رکھنے جائز ہیں۔

۲: اگر اس صلہ رحمی سے ان کے نہ ہو تو تعلقات رکھنے جائز ہیں۔ بلکہ کسی حد تک ضروری ہیں۔ اگر اس صلہ رحمی سے ان کے نہ ہو تو تعلقات رکھنے جائز ہیں۔ بلکہ کسی حد تک ضروری ہیں۔ اگر اس صلہ رحمی سے ان کے نہ ہو تو تعلقات رکھنے جائز ہیں۔

۳: اگر اس صلہ رحمی سے ان کے نہ ہو تو تعلقات رکھنے جائز ہیں۔ بلکہ کسی حد تک ضروری ہیں۔ اگر اس صلہ رحمی سے ان کے نہ ہو تو تعلقات رکھنے جائز ہیں۔



علی امی وہی مشرکہ فہمہ قتلش فقلت یا رسول اللہ انت امی قدمت علی  
وہی راعبہ افاصلہا قال نعم صلیہا ۱۱ متفق علیہ (مشکوۃ ص ۱۹۱) - فقط واللہ اعلم  
محمد النور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ - ۲۲/۲/۱۴۰۰ھ

ایک دینی جماعت کے بارے میں بے ادبی کے کلمات  
"التوحید والسنہ" کو اپنے شخصیتیں پر لکھنا نہیں چاہتا۔ ایسے شخص کے بارے میں شریعت محمدی کا کیا فیصلہ؟

شخص مذکور نے سخت بے ادبی کا کلمہ کہا ہے واجب التادیب ہے۔ نیز توبہ واستغفار  
کثرت سے اس پر لازم ہے۔ اور مفصل حکم قائل کی تعبیر بتانے کے بعد معلوم کیا جائے۔

فقط واللہ اعلم : محمد النور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح : محمد صدیق غفرلہ مدرس مدرسہ خیر المدارس ملتان - ۳۰/۴/۱۳۹۸ھ

### وجوب تسلیم ائمہ : تقلید کے بارے میں بحث

پچھ پچھو تو مولانا مفتی صاحب بندہ کے ذہن

میں یہ غلط فہمی رہی کہ بہت سے علماء حنفی مقلدین دوست حضرت الامام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی تقلید  
فرض بتاتے ہیں۔ اور علماء اہل حدیث حضرت الامام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی سمیت ائمہ کی تقلید کو حرام قرار  
دیتے ہیں۔ اتنا بڑا فرق کیوں ہے۔ اسی غلط فہمی کو دور کرنے کی خاطر بندہ نے آپ کی خدمت میں رجوع  
کیا تھا۔ جیسا کہ آپ نے وعدہ فرمایا ہے کہ آپ کے جواب آنے پر بہت سے دلائل مل سکتے ہیں۔ اسی  
لئے بندہ آپ کی خدمت میں مختصر طور پر وہی سوال دہرا رہا ہے۔

۱ : شرعی طور پر تقلید شخصی کا مفہوم سمجھائیں اس کا کیا مقام ہے ؟

محترم مولانا مفتی صاحب بندہ کو سمجھانے کے لئے قرآن پاک سے کوئی ایک آیت کریمہ یا احادیث  
رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی ایک حدیث بطور دلیل پیش کر کے سمجھائیں تو بندہ اس پر غور و فکر کر کے  
کھینچنے کی ضرورت کو محسوس کرے گا۔ انشاء اللہ۔۔۔۔۔

کسی جاہل شخص کو ایک صورت درپیش ہے۔ لیکن اس کا حکم معلوم نہیں کہ یہ جائز ہے یا ناجائز  
لازمی طور پر اسے کسی عالم کی طرف رجوع کرنا پڑے گا۔ جس سے حکم معلوم کیا جاسکے۔ رجوع کرنا

الجواب

بے پہلے یہ شخص ضروری سوچے گا کہ میں ایسے عالم سے مسئلہ دریافت کروں جو شریعت کے علم میں کامل ہو۔ اور  
میں اس شانہ سے ڈرنے والا یعنی متقی و پرہیزگار ہو۔ کیوں کہ اگر عالم علم میں کامل نہیں تو جاہل سے کس  
جواب بن سکے گا۔ اور اگر متقی و پرہیزگار نہیں تو کسی وجہ سے غلط بیانی کا احتمال ہے۔ جب کامل علم رکھنے  
والا متقی و پرہیزگار عالم مل جائے تو اس سے مسئلہ پوچھ کر عمل کرنے کو تقلید کہتے ہیں۔ اگر ایک عالم  
پر کسی کا اعتقاد پختہ ہو گیا ہے اور اس سے مسئلہ دریافت کرتا ہے تو تقلید شخصی ہے۔ اور مستند ہے  
پوچھتا ہے تو تقلید غیر شخصی ہے۔ اور ناواقف کا عالم سے دریافت کا حکم قرآن و حدیث میں مذکور ہے۔

قال اللہ تعالیٰ "فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون" - وفي الآية دلالة على وجوب  
علامہ بیضاوی رحمہ اللہ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

السراجۃ الی العلماء فبما لا یعلم ۱۱ اور حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔  
"انما شفاء العی السؤال" یہ حقیقت بھی ذہن میں ہے کہ سائل معلوم ہی کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اور

رسل صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک اس صورت کا کیا حکم ہے۔ عالم کی مرضی دریافت نہیں کرتا۔  
پس دلائل بالا سے تقلید کی ضرورت عوام کے لئے ثابت ہو گئی۔ اگر کوئی کہے کہ عالم سے دلائل مسئلہ  
بھی پوچھ لے تاکہ تقلید سے نکل جائے۔ تو جواب یہ ہے کہ اولاً سوال دلیل کی فرضیت کو قرآن و حدیث سے  
ثابت کیا جائے کہ جاہل کا عالم سے بغیر دلیل طلب کئے مسئلہ پوچھنا حرام ہے۔ اور ثانیاً یہ ہے کہ اگر  
جاہل دلیل پوچھے بھی، تو بھی اسے عالم کے قول پر اعتماد کئے بغیر چارہ نہیں۔ دلیل کے دلیل بنتے تک جاہل  
کو چھ امور میں عالم کی تقلید کرنا پڑے گی۔

۱ : یہ آیت یا حدیث واقعی آیت یا حدیث ہے۔ خود جاہل یہ بھی نہیں جان سکتا۔  
۲ : اس کے ترجمے اور مطلب میں بھی تقلید کرنا ہوگی۔ اپنے جہل سے عامی شخص صحیح و غلط ترجمے میں  
بھی تیز نہیں کر سکتا۔

۳ : یہ حدیث یا آیت مسوخ نہیں۔

۴ : یہ دوسری دلیل سے معارض نہیں۔

۵ : یہ حدیث صحیح ہے، ضعیف یا موضوع نہیں۔

۶ : قرآن و حدیث کے پورے ذخیرے میں اس سے راجح یا قوی کوئی دلیل موجود نہیں وغیرہ الیک۔  
ایک مسئلہ میں تقلید سے بھاگے تو چھ مقامات پر تقلید کرنا پڑے گی۔ درمن المظن وقام تحت  
السیلاب کی مثل اس پر صادق ہے۔ اس سے معلوم ہو گیا ہوگا کہ جو لوگ عوام کو تقلید سے منع کرتے ہیں



وہ ائمہ کی تقلید ترک کر کر اپنی تقلید کرتے ہیں۔ عامی کو تقلید سے چارہ نہیں خواہ ائمہ کی کسے یا ان کے ناقص اعلم لاکچی مولوی کی۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان۔ ۱۳۰۷ھ

اس دور میں تقلید ضروری ہے تقلید اور عدم تقلید کی بحث ایک عرصہ سے چل رہی ہے۔ برائے مہربانی آؤں شرعیہ سے ثابت فرمائیں کہ تقلید کیوں ہے۔

جو شخص مترتبہ اجتہاد کو نہ پہنچا ہو اس پر کسی عالم و مجتہد کی تقلید کرنا ضروری ہے۔ لفظہ تعالیٰ فاسئلوا اهل الذکر ان یمتثلوا تعلیمون الذین

اور احادیث بھی اس بارہ میں بکثرت وارد ہیں اور اس کا نام تقلید مطلق ہے۔ ایک معین امام کی تقلید جائے اور تمام مسائل میں اسی سے رجوع کیا جائے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ جس وقت جو مل جائے اس سے پوچھ کر عمل کر لیا جائے۔ چونکہ اس دور میں ہوائے نفسانہ کا غلبہ ہے اس لئے جمہور علماء کا منقطع فیصلہ ہے کہ تقلید کی پہلی صورت کو اختیار کیا جائے۔ ع یک دیگر و محکم گیر۔ فقط واللہ اعلم۔

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۱۳۰۹ھ

اجواب صحیح: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

غیر مقلدین سے اختلاف کا حکم ایسا غیر مقلد جو فقہ حنفی کو رگڑم بگڑم کا مجموعہ بتلائے اور ائمہ کے متعلق یہ کہے کہ ممکن ہے وہ احادیث جو آج ہم کو پہنچی ہیں ائمہ کے

پہنچی ہوں۔ اور اپنی رائے کو ائمہ العرب سے صائب سمجھے۔ اپنی تقریروں میں لوگوں کو امام اعظم رحمہ اللہ کے مقابلے میں احادیث بیان کر کے یہ کہے کہ دیکھو امام اعظم نے حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف فیصلہ کیا ہے ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا اور تعلیم و تعلم کا باقی رکھنا اور اس کی تقریریں

عوام کا جانا از روئے شریعت جائز ہے یا نہیں؟

عبد الحمید لدھیانوی خادم مدرسہ تعلیم القرآن ام المدارس لائل پور

ایسا غیر مقلد جو مختلف فیہ مسائل میں مذہب حنفی کی رعایت کرتا ہو مثلاً وہ مسائل جن میں مذہب کے نزدیک وضو ٹوٹ جاتا ہے یا پانی کی طہارت و نجاست میں ائمہ مذاہب کی رعایت کرتا ہو تو ایسے شخص کے پیچھے نماز جائز ہے مگر نہ نہیں۔ عموماً دیکھا گیا ہے کہ غیر مقلدوں کی صحبت انسان کے اندر گستاخی اور لاپرواہی، سلف صالحین پر نکتہ چینی کا مزاج پیدا کر دیتی ہے۔ اس لئے ان کی صحبت اور ان کے ہاں آنے جانے سے عوام کو احتراز اولیٰ ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ، خادم الاقنایہ خیر المدارس ملتان

اجواب صحیح: خیر محمد عفا اللہ عنہ مہتمم خیر المدارس ملتان۔ ۲۴ محرم ۱۳۰۲ھ

اختلاف ائمہ کی شرعی حیثیت کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین۔ اس مسئلہ کے بارے میں ۱۱ ائمہ کرام کے پاس قرآن و سنت موجود تھے پھر مسائل کے

اندر اختلاف کیوں ہے؟

۱۲ غیر مقلد کب سے پیدا ہوئے ان کی بنیاد کس نے رکھی اور عرب میں ان کی کثرت کیوں ہے؟

سائل: شاکر، مدرسہ عربیہ جامعہ مدینہ منورہ

تحصیل کوٹ اود، ضلع مظفر گڑھ۔

۱۱ جب دلائل میں (قرآن و حدیث) میں اختلاف موجود ہے تو مسائل میں اختلاف لائی ہے۔ الا یہ کہ ایک امام کا اتباع کر لیا جائے۔ مطلب یہ ہے کہ ائمہ متبعین میں اختلاف

کبھی اولیٰ میں اختلاف کی وجہ سے ہوتا ہے۔ مثلاً استقبال و استدبار قبلہ عند قضاء حاجت میں احادیث میں اختلاف ہے۔ حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے۔ اذا اتمیت الفائط فلا

تستقبلوا القبلة بفائط ولا بول ولكن مشرقوا او غربوا (الحديث)

حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے۔ فرأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی لبنتين مستقبل بیت القدس لحاجته (ابوداؤد) اس سے استدبار قبلہ اور استقبال

بیت القدس کی ممانعت ظاہر ہے۔ نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان مستقبل القبلتین ببول او غائط (ابوداؤد شریف) اور بعض احادیث میں صرف استقبال قبلہ کی ممانعت ہے۔ استدبار

کی نہیں۔ کما فی حدیث ابی ایوب مرفوعاً عن ابی داؤد وغیرہ اور حدیث جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نہی استقبال کا غرض ہونا معلوم ہوتا ہے۔ لفظ، نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ان مستقبل القبلة ببول فرأیت قبل ان یقبض بعمام یمستقبلها (ابوداؤد شریف) یہ صرف ابوداؤد شریف کے ایک باب کی احادیث کا بیان تھا۔ اور اہل علم پر متقی نہیں کہ تقریباً ہر باب میں فی الجملہ

اختلاف موجود ہے۔ اور حضرات ائمہ قواعد شرعیہ اور فروع خدا داد کی روشنی میں ان احادیث میں تعلیم و تطبیق و ترجیح کا قول کرتے ہیں۔

مسئلہ بالا میں بعض ائمہ نے حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر عمل کیا کہ استقبال و استدبار قبلہ عند حاجت صحرا میں ہو یا آبادی میں، مطلقاً منوع ہے۔ اور بعض احادیث کے جوابات دیتے اور بعض

عند حاجت صحرا میں ہو یا آبادی میں، مطلقاً منوع ہے۔ اور بعض احادیث کے جوابات دیتے اور بعض







اہل کتاب کا حکم اخروی ۱: اہل کتاب کی تعریف کیا ہے - ۲: اہل کتاب کافر ہیں یا نہیں - ۳: کیا ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے؟ ۴: اعراف میں کون لوگ ہوں گے؟  
عبد الحمید آزاد مصری شاہ لاہور

## الجواب

۱: اہل کتاب سے مراد وہ لوگ ہیں جو کسی ایسی کتاب کے ماننے والے اور اس کتاب کے دعویدار ہوں جس کا آسمانی ہونا اور وحی الہی ہونا مخصوص قرآنی سنت سے ثابت ہو۔

۲: اللہ رب العزت نے بندوں کی ہدایت کے لئے انبیاء علیہم السلام کا ایک سلسلہ شروع کیا۔ جو حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہو کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہوا۔ کل امن باللہ و ملتکتہ و کتبہ و رسلہ (البقرہ) ان الذین یکفرون باللہ و رسلہ ویقولون نوؤمن ببعض و نکفر ببعض - ان آیات سے تین باتیں معلوم ہوتی ہیں۔

۱: تمام انبیاء علیہم السلام پر ایمان لانا ضروری ہے۔

۲: جو لوگ بعض پر ایمان لادیں بعض پر نہ لادیں وہ کافر ہیں۔

۳: اور کافر کی سزا ہمیشہ جہنم کے لئے ہے۔

پس عیسائی حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان نہ لانے کی وجہ سے - اور یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم دونوں پر ایمان نہ لانے کی وجہ سے کافر ہیں۔ اور دوسرے مقام پر انھیں بنی اسرائیل یہود و نصاریٰ کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا گیا یا بنی اسرائیل اذکروا نعمتی الّٰتی انعمت علیکم تو معلوم ہوا کہ بنی اسرائیل ایمان بالقرآن کے مامور ہیں اور ایمان نہ لانے کی صورت میں کافر ہیں۔ اور کافر کی سزا جہنم ہے۔ ومن یکفر بہ من الاحزاب فالسار مودہ قرآن کریم اور کتب سابقہ سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے انبیاء علیہم السلام خصوصاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت دی تھی۔ جیسا کہ سورۃ صف میں ہے و مبعثنا رسولاً باقی من بعدی اسمہ احمد۔ لہذا آپ پر ایمان لانا توریت و انجیل کی تعلیم کے مطابق بھی ضروری ہے۔

۳: اگر ایمان نہ لادیں تو کافر ہیں اور ان کی سزا جہنم ہے اور یہ ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے۔

۴: اعراف میں وہ لوگ ہوں گے جن کی حسنات و سیئات میزان میں برابر ہوں گی۔ فقط واللہ اعلم

محمد انور خادم دار الافتاء خیر المدارس ملتان  
الحجاب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان  
۴/۲/۱۳۹۹ھ

## مَا يَتَّعَلَقُ بِالتَّائِيحِ



سب سے پہلے کیا چیز پیدا کی گئی؟ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین دین سدا کہ سب سے پہلے اللہ پاک نے کون سی چیز پیدا کی تھی؟ جب کہ بدعتی حضرات کہتے ہیں کہ اللہ پاک نے حضور علیہ السلام کے نور کو پیدا کیا تھا کیا یہ واقعی درست ہے؟ کہ اللہ پاک نے تمام کائنات کو پیدا کرنے سے قبل نبی علیہ السلام کے نور کو پیدا فرمایا۔ جواب قرآن و حدیث سے عنایت فرمائیں پھر انور علیہ السلام کے نور کو پیدا کیا گیا۔

ملا علی قاری ج ۱ ص ۱۶۴ - میں فرماتے ہیں کہ ان امور میں اولیت اضافی ہے یعنی نور میں سب سے پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نور کو پیدا کیا گیا۔

**الجواب** فی قول ان کل واحد مما ذکر خلق قبل ما هو من جنسہ فالخلق قبل جنس الاقدام و نوره قبل الانوار اھ

علامہ موصوف رح کی ایک عبارت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ نور میں اولیت تحقیقی ہے یعنی مغزوات میں سب سے پہلے آنحضرت علیہ السلام کے نور کو پیدا کیا گیا۔ والاول الحقیقی هو النور المحمدی (علی صاحبها الصلوۃ والسلام) (مرقات ج ۱ ص ۱۶۶) - فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر الدار س ملتان ۱۱/۸/۱۴۰۶ھ

حضرت آدم علیہ السلام کہاں مدفون ہیں؟ حضرت آدم علیہ السلام کا مزار مبارک کس جگہ واقع ہے؟

**الجواب** ابن جریر طبری نے اپنی تاریخ ص ۱۰۸ ج ۱ اقل میں حضرت آدم علیہ السلام کی قبر کے بارے میں مختلف اقوال نقل کئے ہیں ان میں سے ایک قول یہ ہے کہ مکہ مکرمہ میں غار ابی قیس میں ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح، خیر محمد عفا اللہ عنہ متمم خیر الدار س ملتان

حضرت ابراہیم علیہ السلام کا والد آذر تھا یا تاریخ؟ امام صاحب جمعہ کے خطبے میں کہہ رہے تھے کہ اگر ہم آذر کو ابراہیم علیہ السلام کا باپ مان لیں تو اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں فرق آتا ہے۔ آپ کے باپ کا نام تاریخ تھا۔ آذر حضرت ابراہیم علیہ السلام کا چچا تھا۔ حالانکہ حضرت تھانوی اور شاہ رفیع الدین رحمہما اللہ تعالیٰ کے ترجمہ میں بھی باپ کا لفظ ذکر ہے۔ آپ تعین فرمائیں کہ آذر باپ تھا یا چچا؟

○

قرآن مجید سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد کی نام بائقب آذر تھا۔ قال اللہ تعالیٰ فاذا قال ابراہیم لابنہ اذر اھ قال السیوطی فی تفسیرہ هو لقبہ واسمہ تاریخ۔ یا اس کے برعکس کما فی التاریخ الکبیر للبغوی امام بخاری رح نے اسی کو ترجیح دی ہے کہ آذر اور تاریخ ایک ہی شخصیت کے نام اور لقب ہیں اور اس کے شان نبوی میں فرق آنا غلط ہے۔ علامہ صاوی رح فرماتے ہیں۔

ولا یضر کفر اصول الانبیاء فان اللہ یخرج الحق من المیت او یقال ان اذر لم یتحقق کفرہ الا بعد بعثۃ ابراہیم و حینئذ فقد انتقل منه النور المحمدی الی ولده و هو فی حالۃ الفترۃ اھ

بہر حال مولوی صاحب کا اصرار بھی درست نہیں اور آپ بھی تشدد کریں کیوں کہ دوسرا قول بعض مفسرین نے چما ہونے کا بھی نقل کیا ہے۔ وقیل هو عملہ واسمہ تاریخ اھ (صاوی)۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر الدار س ملتان ۲۲/۳/۱۴۰۶ھ

آذر کے مسخ کئے جانے پر ایک سوال کا جواب

مکرم و معظم جناب مولانا مولوی خیر محمد صاحب اسلام علیکم لہذا عارف فلاح دارین معروض ہوں کہ قرآن شریف میں پارہ ۱۱ - یسہ ذرون : سورۃ قوبہ ۳۷/۳۸ - یعنی عکسی قرآن مجید ترجمہ و محشی از حضرت مولانا شیخ الحداد محمد الحسن رحمۃ اللہ علیہ و حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ مطبوعہ مدینہ پریس بکھنور (پ۔ پی۔ انڈیا) میں صفحہ ۲۶۵ پر حضرت ابراہیم علیہ السلام کا بطور وعدہ اپنے باپ کے لئے بخشش مانگنا تحریر ہے۔ جب اللہ پاک نے مشرک کے لئے دعا مانگنے سے منع کیا تو آپ نے تعمیل کر لی تفسیر ص ۲۶۶ - حاشیہ نمبر ۴ - پر تحریر ہے کہ پھر حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا سے یہ فرق قیامت درندہ کی شکل میں جہنم میں داخل کیا جانے کا۔ تفسیر میں لفظ حدیث کا آتا ہے کہ حدیث میں درج ہے کہ یہ ہے کہ آپ اس قرآن شریف کی عبارت عربی و تفسیر اردو کا مطالعہ فرماتے ہوئے اصل مطلب کو سمجھ لیں گے۔ تفسیر طلب بات یہ ہے کہ آذر کا قرآن پاک میں مشرک ہونا صاف ظاہر ہے۔ اور ابتداء سے لیکر قیامت تک مشرک کے نام سے رسوا ہوتا رہے گا۔ اللہ پاک کا صورت مسخ کر کے، پھر جہنم میں داخل کرنے میں کیا راز پنہاں ہے۔ قرآن میں انسان اور جن کا داخلہ جہنم میں لکھا ہے۔ درندہ پرند وغیرہ کا کہیں مطالعہ میں نہیں گزرا۔ پھر قرآن میں یہ بھی تحریر ہے کہ جب کسی مہنتی کسی روزی کو دیکھا جاتا ہے کہ تو اللہ پاک دکھلا دینا



جب اصل صورت ہی نہ ہوگی تو شناخت کیسے ہوگی۔ تفسیر لکھنے والے حضرات بھی بڑے پایہ کے مشہور بزرگ ہیں۔

القصد ایک فریق یہ کہتا ہے کہ شاید یہ اہل کتاب سے مأخوذ کیا گیا ہو۔ اور بزرگان دین سے غور و خوض سے رہ گیا ہو۔ اور یہ قرآن پاک کی نص کے خلاف ہے۔

دوسرا فریق یہ کہتا ہے کہ یہ کہیں نہیں ہو سکتا۔ جو حاشیہ نمبر پر آیت کی تفسیر میں تحریر ہے درست ہے لہذا عرض ہے کہ آپ بعد چھان بین کے مفصل طور پر حاصل معاملہ پر روشنی ڈالیں اور مطلع فرمائیں۔ فقط

فریق ثانی حق پر ہے اور فریق اول غلطی پر۔ فریق اول کے شبہات کا جواب یہ ہے۔

۱۔ صورت کے مسخ کرنے کی تحت تفسیر میں خود موجود ہے تاکہ ان کی شناخت نہ ہو سکے اور کوئی شخص یہ نہ کہہ سکے کہ دیکھو وہ ابراہیم علیہ السلام کا والد ہے اور دوزخ میں جل رہا ہے۔ اگرچہ اس طرح

جلنے میں قصور والد ابراہیم کا اپنا ہے کہ وہ کفر کی سزا میں جل رہا ہے۔ لیکن حضرت ابراہیم علیہ السلام کی نسبت ایسی ہے جس کی وجہ سے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو رسوائی اور ذلت محسوس ہوگی۔ اس بنا پر حضرت

ابراہیم علیہ السلام بارگاہ النبی میں درخواست فرمائیں گے اور انکی درخواست کو شرف قبولیت بخشا جائے گا اور والد ابراہیم کی شکل کو مسخ کر کے دوزخ میں ڈالا جائے گا۔ جس کی وجہ سے والد ابراہیم اپنے کفر و شرک کی وجہ سے کیفر کردار کو پہنچ جائیں گے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی رسوائی بھی نہ ہوگی۔

یہ حدیث واضح ہے اس میں کسی قسم کا شبہ نہیں۔ معترض کا یہ شبہ کرنا کہ دوزخ میں جن دوزخیوں میں ہوں گے لیکن ان کی شکل کو تبدیل کر دیا جائے گا۔ اس تبدیل کی شکل سے یہ کیسے سمجھا گیا کہ عام دوزخ سے یا پھر دوزخ میں داخل ہو رہے ہیں۔ یہ تو ایسا ہے کہ جیسا بنی اسرائیل کی ایک جماعت کو بندہ بنا دیا گیا یعنی ان کو بندہ کی شکل میں مسخ کر دیا گیا۔ تو کیا وہ حقیقتہً بندہ ہو گئے تھے۔ اگر وہ حقیقتہً بندہ ہو گئے تھے تو ان کو عذاب کا

ہوا یا کیا دنیا بھر کے بند عذاب کو محسوس کرتے ہیں؟ عذاب اس صورت میں ہے کہ انسانی حواس اور شعور کے ہوتے ہوئے شکل تبدیل ہو جائے۔ اور مسخ ہونے والا محسوس کرے کہ میں انسان تھا اب میں ذلیل بندہ ہو گیا ہوں۔ اسی طرح والد ابراہیم کی صورت ہوگی کہ وہ انسانی حواس اور شعور کو رکھتے ہوئے کفار کی شکل میں تبدیل ہوں گے۔ یہ مطلب نہیں کہ وہ حقیقتاً کفار بن کر انسانی حواس اور شعور سے بھی خالی ہو جائیں گے۔

بہر حال یہ صرف شکل کی تبدیلی ہے نہ کہ پوری ماہیت انسانی کی۔ جیسا کہ دودھ گلاس کے اندر رکھا ہو تو اس کی شکل مکعب ہوتی ہے اور پیالہ میں رکھو تو پھیل ہوتی ہوتی ہے۔ لیکن دودھ رہتا دودھ ہی ہے۔ یہ نہیں کہ مشیت بن جائے۔ افسوس ہے لوگ کم علمی اور ناواقفیت کی بنا پر احادیث نبوی کا جملہ اکابر

اس کی شکل مکعب ہوتی ہے اور پیالہ میں رکھو تو پھیل ہوتی ہوتی ہے۔ لیکن دودھ رہتا دودھ ہی ہے۔ یہ نہیں کہ مشیت بن جائے۔ افسوس ہے لوگ کم علمی اور ناواقفیت کی بنا پر احادیث نبوی کا جملہ اکابر

یہ نہیں کہ مشیت بن جائے۔ افسوس ہے لوگ کم علمی اور ناواقفیت کی بنا پر احادیث نبوی کا جملہ اکابر

یہ نہیں کہ مشیت بن جائے۔ افسوس ہے لوگ کم علمی اور ناواقفیت کی بنا پر احادیث نبوی کا جملہ اکابر

دینے ہیں۔ فریق اول کا دوسرا اعتراض کہ جب کوئی جنتی کسی دوزخی کو دیکھنا چاہے گا تو اللہ تعالیٰ اسے دوزخی

بائل دکھادیں گے۔ حدیث اس کے مخالف بھی نہیں ہے۔ اس لئے کہ قرآن میں یہ کہیں نہیں ہے کہ ہر جنتی ہر دوزخی کو دیکھنے کا سلب کرے گا۔ جنتی اپنے اس آرام و راحت میں جو ان کو جنت میں حاصل ہوگا ست اور

دوسرا اعتراض یہ کہ جب کوئی جنتی کسی دوزخی کو دیکھنا چاہے گا کہ ہم اپنے ان کافر و کفریوں کو دیکھیں جو دنیا میں ہمارے ساتھ رہتے تھے تو اللہ تعالیٰ دکھادیں گے۔

اس میں یہ کہاں موجود ہے کہ وہ ابراہیم علیہ السلام کے والد ہی کو دیکھنے کا مطالبہ کریں گے کیا دوزخیوں میں ابراہیم علیہ السلام کے والد کے سوا اور دوزخی کچھ کم ہوں گے؟ اور اگر بالفرض وہ والد ابراہیم ہی کو دیکھنے کا مطالبہ کریں تو کیا اللہ تعالیٰ کی قدرت کے آگے یہ امر محال ہے کہ وہ ان کو یعنی بہشتی حضرات کو اصل صورت میں

دکھادیں۔ ایسے فتوے و شبہات کی بھی کوئی حقیقت ہے کہ ہم ان کی وجہ سے حدیث نبوی کی تکذیب کریں؟ ان کی بہت سے تعلیم یافتہ احادیث کے متعلق شبہات میں مبتلا ہیں۔ یہ ہر شبہات پر اور ہر اہل ہدایت کے لئے رسالت کر رہی ہے۔ حدیث پر کوئی شبہ اور اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ خادم دارالافتاء رضی اللہ عنہ

۱۳۔ ۱۲۔ ۱۱۔ ۱۰۔ ۹۔ ۸۔ ۷۔ ۶۔ ۵۔ ۴۔ ۳۔ ۲۔ ۱۔

مقتول انبیاء بنی اسرائیل کی تعداد وغیرہ

۱۔ بنی اسرائیل میں کم و بیش کتنے نبی ہوئے ہیں۔

۲۔ بنی اسرائیل نے کتنے نبیوں کو شہید کیا؟

۳۔ کیا ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء پر ابراہیم علیہ السلام میں سے کوئی بھی شہید نہیں ہوا؟

۴۔ کیا حضرت یونس علیہ السلام کے بدن میں کیڑے نہیں پیدا ہوئے تھے؟

۵۔ کیا زکریا علیہ السلام کی شہادت کا قصہ غلط ہے؟

۶۔ کیا وقتلہ الانبیاء بغیر حق میں قتل کا معنی مارنے کا ارادہ ہے یا قتل کر دینا؟

۱۔ بنی اسرائیل کے انبیاء علیہم السلام کی تعداد سیکڑوں سے بھی زیادہ ہے۔

۲۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول سے کم از کم تین سو انبیاء علیہم السلام کا

۳۔ ۲۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہنا معلوم ہوتا ہے۔ عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ

یہودیوں یعنی بنی اسرائیل وغیرہ کے مقتول مقتول ہونا معلوم ہوتا ہے۔

قتل بنو اسرائیل ثلاث مائۃ نبی (ابن کثیر ۱ ج ۱ ص ۳۵۵)

۴۔ حضرت یونس علیہ السلام سخت بیماری و تکلیف میں مبتلا ہو گئے تھے اور بدن میں کیڑے پڑنا بھی



منقول ہے۔ اس ابتلا کا اجمالی تذکرہ قرآن مجید سورہ صافات میں موجود ہے۔

۵: حضرت کریم علیہ السلام کو شہید کیا گیا تھا۔ یہ قتل نہ نہیں بلکہ درست ہے۔

۶: وقتلہم الانبیاء بغیر حق سے مراد محض ارادہ قتل نہیں بلکہ حقیقتہً قتل کرنا ہے۔ تاہم حاجت نہیں۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح: خیر محمد عفا اللہ عنہ بہتم ادارہ ہذا ۲۴ / ۸ / ۱۳۸۹ھ

زینجا کا نکاح حضرت یوسف علیہ السلام سے ہوا یا نہیں؟ ۱: بی بی زینجا مومنہ تھیں یا کافروں؟ ۲: بی بی زینجا کا نکاح حضرت یوسف

علیہ السلام سے ہوا ہے یا نہیں؟ کسی مستند روایت میں ان کا کفر پر انتقال مذکور ہے یا نہیں۔

۱: کسی مستند روایت میں ان کا کفر پر انتقال مذکور نہیں ہے۔

الجواب

۲: تفسیر کبیر ج ۵، ص ۱۴۲: درمنثور، بیان القرآن، ج ۳، ص ۸۵۔

امداد الفتاویٰ: ج ۴، ص ۷۷۔ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نکاح ہوا تھا۔ واللہ اعلم بحقیقۃ الحال

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۱۴/۸/۱۴۰۲ھ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات اور اولاد کرام کی تفصیل

۱: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حرم پاک کتنے تھے؟ اور نام کیا کیا تھے؟

۲: آپ کے لڑکے اور لڑکیاں کتنی تھیں اور نام کیا کیا تھے؟

۳: کن کن حرم پاک سے تھے۔ کیا چھوٹی عمر میں فوت ہو گئے یا کہ شادیاں بھی ہوئیں تھیں؟

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح میں گیارہ عورتیں آئی تھیں جن میں سے دو حضرت خدیجہ الکبریٰ اور حضرت زینب بنت خرمیہ رضی اللہ عنہما کے رب و انتقال کر گئیں۔ اور

الجواب

ان کے نام یہ تھے۔

۱: حضرت خدیجہ الکبریٰ — ۲: حضرت زینب بنت خرمیہ — ۳: حضرت عائشہ صدیقہ

۴: حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا — ۵: حضرت ام سلمہ — ۶: حضرت زینب بنت جحش

۷: حضرت اُمّ حبیبہ — ۸: حضرت جویریہ — ۹: حضرت سمیونہ

۱۰: حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا — ۱۱: حضرت سودہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔

۱: آپ کی زینت اولاد چار لڑکیاں تھیں حضرت زینب، حضرت رقیہ، حضرت ام کلثوم، حضرت فاطمہ

الزہراء رضوان اللہ تعالیٰ علیہن اجمعین۔ اور تین یا چار یا پانچ لڑکے تھے حضرت قاسم، حضرت عبد اللہ،

حضرت طیب، حضرت طاہر۔ اور حضرت ابراہیم۔

۲: چار اول حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا سے تھے اور حضرت ابراہیم حضرت ماریہ قبطیہ رضی اللہ عنہا سے تھے جو آپ کی لڑکی تھیں۔

۳: چار لڑکے تھے وہ کہتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ کا دو سر نام طیب تھا۔ یہ الگ لڑکا

نہیں تھا۔ اور جو لوگ عین کے قاتل ہیں وہ کہتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ ہی کا تفسیر نام طاہر تھا۔ یہ تمام

ماہر اذکار بچپن میں فوت ہو گئے تھے۔ تمام صاحبزادیاں جوان ہوئیں اور ان کی شادیاں بھی ہوئیں۔

حضرت زینب رضی اللہ عنہا کا نکاح حضرت ابو العاص بن الربیع سے ہوا۔ حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا اور حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا

امجدیکے بعد دیگرے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے ہوا۔ اور حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کا نکاح حضرت علی کرم اللہ

عنه سے ہوا۔ فقط والسلام۔

بندہ محمد سلیمان غفرلہ ۱۰/۳/۱۳۷۷ھ

الجواب صحیح: بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ مفتی خیر المدارس ملتان

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات، ماسن نکاح، کل عمر، مدت مصاحبت وغیرہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کتنی تھیں اور ان کا سن نکاح کیا تھا، اور عمر بوقت نکاح

کتنی تھی؟ اور کتنا عرصہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مصاحبت میں رہیں اور ان کی وفات کب ہوئی؟

ان کے کتنے بچے ہوئے اور ان کی روایات کتنی ہیں، اور ان کا مدفن کہاں ہے؟

الجواب

نقشہ ذیل ملاحظہ فرمائیں۔

نام مع ولدیت	سن نکاح	برکت نکاح	سن وفات	عمر کل	مدفن	مردیات
خدیجہ بنت خویلد	۲۵ سیلابی	۴۰ سال	۲۵ سال	سنہ نبوی	۶۵ سال	مکہ معظمہ
سودہ بنت زید	سنہ نبوی	۵۰	۱۴	شوال ۵	۶۲	مدینہ منورہ
عائشہ بنت ابی بکر	شوال سنہ نبوی	۶	۹	۲۵	۶۶	۲۲۱۰
حفصہ بنت عمر	شعبان سنہ	۲۲	۸	۲۵	۹۰	۶۰



نمبر شمار	نام مع ولدیت	سنہ نکاح	بوقت نکاح	سنہ وفات	کل عمر	مدفن	مزایات
۵	زینب بنت خزیمہ	۳۰ سال	۳۰ سال	۳۰ سال	۳۰ سال	مدینہ منورہ	
۶	ام سلمہ بنت ابی امیہ	۲۶	۲۶ سال	۲۵ یا ۲۳	۸۴	"	
۷	زینب بنت جحش	۳۶	۳۶	۲۰	۵۳ یا ۵۰	"	
۸	جویریہ بنت حارث	۲۰	۲۰	۵۰	۶۵	"	
۹	ام حبیبہ بنت ابی سفیان	۳۶	۳۶	۵۰	۶۴	"	
۱۰	صفیہ بنت حبیب	۱۶	۱۶	۵۰	۶۰	"	
۱۱	میسورہ بنت حارث	۳۶	۳۶	۵۱ یا ۶۶	۸۰	"	مقامات

رضوان اللہ علیہم اجمعین فقط واللہ اعلم

محمد النور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس مسلمان

حضرت ماریہ قبطیہ کے بارے میں ایک سوال کیا حضور علیہ السلام کے حرم پاک میں ایک خاتون

ماریہ قبطیہ بحیثیت کنیز داخل ہوئیں؟ اور ان سے اولاد پیدا ہوئی؟ کیا حضور علیہ السلام نے انہیں آزاد کرنا

کرنکاح کر لیا تھا یا کنیز ہی رہیں؟

الجواب وفی تمہذیب الاسماء والصفات ۱ ص ۳۵۴ (ماریہ) رضی اللہ عنہا

مذکورہ فی المہذب فی اول باب عتق ام الولد وہی سربہ رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وام ابنہ ابراہیم اہداہالہ المقوقس ملکہ

روینا عن ابن خیشمہ وخلیفۃ بن غیاث قال قدم حاطب بن ابی بلتعہ سنۃ

سبع من عند المقوقس بماریہ ام ابراہیم ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

وبغلته دلدل وحمارہ یعفور وكانت ماریہ بیضاء جعدہ جمیلۃ

فاسلمت فتنسراہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وكانت حسنۃ الدین

توفیت سنۃ ست وعشرین فی خلافتہ عمر رضی اللہ عنہ ہکذا قالہ

الواقدی وخلیفۃ وابوعبیدہ وقیل سنۃ خمس عشرۃ ودفنت بالبقیع

نفاہتہ بالاسم معلوم ہوا کہ حضرت ماریہ قبطیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کنیز

تھیں۔ اور صاحبزادہ ابراہیم رضی اللہ عنہ کے لٹن سے تولد ہوئے۔ لہذا یہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ام ولد

تھیں فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد سلیمان عفا اللہ عنہ ۱ الجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔

ام کلثوم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی کا نام ہے۔ یہ نام نسبتی

حضرت ام کلثوم کا دوسرا نام ہے یا اصل ہے۔ کیا ام کلثوم صرف عورت کے لئے استعمال ہو سکتا ہے

برک کے لئے بھی۔ کیا کلثوم نام رکھنا جائز ہے؟

۱ حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی کوئی اولاد نہ تھی اس لئے یہ کنیت اولاد کی وجہ

سے نہیں ہو سکتی۔ شاید کسی درسی وجہ سے ہو۔ بہر حال ان کا دوسرا نام معروف نہیں

بعضوں نے کہا ہے کہ ان کا نام آمنہ تھا واللہ اعلم بحقیقۃ الحال۔

۲ کلثوم عربی میں مرد کا نام بھی ثابت ہے کلثوم ابن الحسین وغیرہ (القاموس)

۳ کلثوم نام رکھنا جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱ ۲۶ / ۱۱ / ۱۴۰۱ھ

حضرت علیہ السلام کی سب سے چھوٹی بیٹی کون سی تھیں؟ کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیوں میں

سب سے چھوٹی بیٹی کون سی تھیں۔

الجواب مؤرخین کا اس میں اختلاف ہے۔ راجح یہی ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سب

سے چھوٹی تھیں۔ قال ابن ہشام اکابر بنیہ القاسمہ شر العلیہ۔ ثم

ظاہر واکبر بناتہ رقبہ شر زینب شر ام کلثوم شر فاطمہ امہ (ابن ہشام)

۱ وہی اصغر بناتہ فی قول (موفات ۱ ج ۱ ص ۳۵۴)۔

۲ وہی واختہا ام کلثوم اصغر بنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وسلو واختلف

فی الصغریٰ منہما وقد قبل ابن رقبہ اصغر منہما وليس ذلک عندی

بصحیح کذا فی الاستیعاب امہ (سیرت محمدیہ) فقط واللہ اعلم۔

محمد النور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس مسلمان ۱ ۲۹ / ۱ / ۱۴۰۱ھ

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی چھ بیٹیاں کتنی تھیں اور ان

میں سے کون سی اسلام لائیں۔ ان کا نام کیا تھا؟



## الجواب

چھ تھیں۔ ۱ صفیہ۔ ۲ اروی۔ ۳ عاتکہ۔ ۴ ام حکیم البیضاء۔ ۵ یزیدہ اور ان میں سے حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا ایمان لائیں۔ اور کہا جاتا ہے اروی اور عاتکہ ایمان لائیں اور ہجرت مدینہ کی۔ (سیرت ابن ہشام) واللہ اعلم۔ محمد انور عفا اللہ عنہ

## آنحضرت علیہ السلام کے چچا کتنے تھے

کیا تھے۔ اور ان میں کون کون سلام لائے تھے؟

بمطابق ابن ہشام و ابن سعد، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نو چچے تھے۔ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابوطالب اسمعیل بن زبیر، حارث، جمل، المقوم، ضرار، ابولعب اسمعیل العزری، (سیرت ابن ہشام)۔ زاد المعاد اور ابن سعد نے جمل کی بجائے غیداق کو ذکر کیا ہے۔ (طبقات ابن کثیر، ج ۱ ص ۱۰۰)۔ جمل اور غیداق ایک ہی شخص کے دو نام ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

## آنحضرت علیہ السلام کا رکانہ کشتی لڑنے کا ثبوت

یہاں ایک صاحب سے اس مسئلہ پر بحث گئی کہ آنحضرت علیہ السلام رکانہ پہلور

کے کشتی لڑے تھے یا نہیں۔ فرق مخالف نے کہا کہ یہ واقعہ درست نہیں۔ جو ثابت کر دے اسے انکار کر دے ہم نے صحاح ستہ میں بہت تلاش کیا مگر ہمیں ملا۔ ترجمان السنۃ میں یہ حدیث موجود ہے مگر وہ صاحب کتب ہیں کہ حدیث کی کسی کتاب سے دکھاؤ۔ آپ برائے مہربانی اس حدیث کا صحیح حوالہ تحریر فرمائیے۔

## الجواب

ابوداؤد شریف، ج ۲ ص ۵۶۳۔ صحیح المطابع میں یہ حدیث موجود ہے۔ ان رکانہ صراح النبی صلی اللہ علیہ وسلم فصر علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ محمد سلیمان عظمیٰ

اجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

## آنحضرت علیہ السلام کا اہل نبی کیلئے دعائے کرنیکا سبب

بعض لوگ کہتے ہیں کہ آنحضرت علیہ السلام نے عرب کے لئے دعا مانگی

لیکن نجد کے لئے دعا نہیں مانگی۔ حالانکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض بھی کیا تھا کہ نجد کے لئے دعا مانگو کیا یہ حدیث ہے یا نہیں؟ صحیح ہے یا موضوع؟

## الجواب

حدیث درست ہے اور حدیث مذکور میں نجد سے مراد "عراق" اور اس کے گرد کا علاقہ ہے۔ اس وقت وہاں کے لوگ کافر تھے۔ نیز بعد میں وہاں سے بہت سے فتنوں کا ظہور ہوا۔ اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس جگہ کے لئے دعا نہیں مانگی۔

والنجد ہوا ارتفع من الارض ومن كان بالمدینۃ كان نجدہ بادیۃ العراق ونواحيہا وھی فی مشرق اہلہا قیل اهل الشرق كانوا حینئذ اهل کفر وظہور الخوارج فی ارض نجد والعراق (مواہب جباری ص ۲۵۱) فقط واللہ اعلم۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۲/۱۱/۱۳۹۷ھ۔

آنحضرت علی کرم اللہ وجہہ کے والد ماجد حضرت ابوطالب نے اسلام قبول کر لیا تھا؟ حدیث صحیح سے ثابت ہے؟ بعض کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو قبر سے زندہ کر کے ایمان قبول کرایا تھا۔ بعض نے کہا کہ جبریل کا مسک ہوا ہے کہ ایمان قبول نہیں کیا۔ نیز جو ایمان کے قائل ہیں وہ اہلسنت میں سے ہیں یا رافضی؟ مولانا عبد الستار صاحب

## الجواب

اہل سنت و الجماعت کا متفقہ عقیدہ یہی ہے کہ ابوطالب کفر پر رہے۔ جیسا کہ آیات و احادیث سے واضح ہوتا ہے۔ حافظ تورپشتی لکھتے ہیں کہ ابوطالب کا کفر حد تو اتنا کہ بیچ چکا ہے۔ علماء سلف اور ائمہ دین کا یہی مسلک ہے۔ مسند احمد، بخاری، مسلم اور نسائی میں ہے کہ جب ابوطالب مرنے لگا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کے پاس آئے۔ ابوجہل، عبد اللہ بن امیہ بھی وہاں موجود تھے۔ آپ نے فرمایا کہ اے چچا تم ایک مرتبہ "لا الہ الا اللہ" کہہ لو تاکہ خدا کے سامنے تمہاری شفاعت اور سفارش کے لئے مجھ کو ایک حجت اور دلیل مل جائے۔ ابوجہل، عبد اللہ بن امیہ نے کہا کہ اے ابوطالب کیا تم عبد المطلب کی ملت کو چھوڑتے ہو؟ ابوطالب نے لا الہ الا اللہ کہنے سے انکار کر دیا۔ اور آخری کلمہ جو ان کی زبان سے نکلا وہ یہ تھا کہ علی ملۃ عبد المطلب یعنی عبد المطلب کے دین پر ہوں۔ ابوطالب تو یہ کہہ کر مر گیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں برابر ابوطالب کے لئے استغفار کرتا رہوں گا جب تک کہ خدا کی طرف سے منع نہ کیا جاؤں۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔

ماکان للنبی والذین امنوا ان یستغفروا للمشرکین ولو کانوا الی اصحاب الجحیم (سورۃ توبہ) صحیح مسلم میں ہے کہ یہ آیت انک لا تقہدی الایۃ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا ابوطالب



کے بارے میں نازل ہوئی۔ (معارف القرآن ج ۶ ص ۲۴۸)۔

ابوداؤد و نسائی میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے مروی ہے کہ جب ابوطالب مر گئے تو میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ کا گمراہ چچا مر گیا۔ آپ نے فرمایا کہ جاؤ دفن کر آؤ۔ میں نے عرض کیا کہ وہ تو مشرک مرا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ ہاں دفن کر آؤ۔ حافظ عسقلانی "الاصابہ" میں فرماتے ہیں کہ ابن خزمیہ نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے۔ (فتح الباری ج ۱ ص ۱۴۸)۔

مسلم شریف ج ۱ ص ۵۴۲ میں آتا ہے کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ اپنے چچا کے کیا کام آئے وہ تو آپ کے حامی اور مددگار تھے آپ نے فرمایا کہ وہ ٹخنوں تک آگ میں ہے۔ اگر میں شفاعت نہ کرتا تو جہنم کی تہ میں ہوتے۔

مسلم ہی کی ایک روایت میں ہے اھون علی النار عذاباً ابوطالب (ج ۱ ص ۱۴۲)۔ اس سے ان لوگوں کی بھی تردید ہو گئی جو یہ کہتے ہیں کہ قبر سے زندہ کر کے ابوطالب کو ایمان قبول کرا لیا گیا اگر وہ ایمان پر مرنے لگے یا بعد از مرگ ایمان لے آئے تھے تو ان کو عذاب ہونے کا کیا سبب ہو سکتا ہے؟ سوال میں ہے کہ بعض نے کہا ہے کہ ایمان قبول کر لیا تھا۔ اس سے بظاہر مفہوم ہوتا ہے کہ اہل سنت والجماعت میں جبور تو کفر الی طالب کے قائل ہیں مگر بعض اہل سنت کہتے ہیں کہ ایمان قبول کر لیا تھا؟ مگر یہ صحیح نہیں۔ اہلسنت میں کفر الی طالب کے متعلق کوئی اختلاف نہیں۔

شیخ التفسیر مولانا محمد ادریس کاندھلوی رحمہ اللہ تعالیٰ "سیرت مصطفیٰ" ج ۱ ص ۱۴۲ میں لکھتے ہیں کہ "یہ کہنا کہ ابوطالب کے اسلام کے متعلق اختلاف ہے محض تبلیغ اور دھوکہ ہے۔ اہلسنت میں ان کے متعلق کوئی اختلاف نہیں۔ روافض ابوطالب کے ایمان کے قائل ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ روافض کا یہ قائل قابل اعتبار نہیں۔ جو فرقہ ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو بلکہ کل صحابہ کو کافر اور منافق سمجھتا ہو اس کا اختلاف کب قابل اعتبار اور التفات ہو سکتا ہے؟"

علامہ موصوف ہی ج ۱ ص ۲۴۲ میں لکھتے ہیں کہ۔

"ایمان ابوطالب کے بارے میں جس قدر بھی روایتیں ہیں تقریباً کل کی کل وہ ایسے ہی حضرات سے مروی ہیں جو معاذ اللہ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے کفر کے قائل ہیں۔ ظاہر ہے کہ ایسے لوگوں کی ضعیف اور منقطع روایات صحاح ستہ۔ بخاری و مسلم کی روایات کے مقابلے میں کچھ بھی حیثیت نہیں رکھتیں۔"

مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ کیجئے "اصابہ ج ۱ ص ۴۱۰۔ البدایہ والنہایہ ج ۲ ص ۱۴۲۔

شرح مواہب ج ۱ ص ۲۹۱۔

تنبیہ :- رجوع المعانی میں ہے کہ ابوطالب کے ایمان اور کفر کے بارے میں بے ضرورت گفتگو اور بحث و مباحثہ سے اور ان کو بڑا کہنے سے اجتناب کرنا چاہئے۔ اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طبیعت اذیاء کا احتمال ہے۔ (معارف القرآن ج ۵ ص ۶۴۹)۔ فقط واللہ اعلم۔  
محمد انور عطا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان  
الجواب صحیح : بندہ عبد الستار عطا اللہ عنہ

### ہجرت کی رات صدیق اکبر کا آنحضرت علیہ السلام کو کندھوں پر اٹھانے کا ثبوت

ایک مولوی صاحب نے تقریر میں یہ کہا کہ ہجرت کے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب غار ثور کی طرف تشریف لے جا رہے تھے تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کندھوں پر سوار تھے۔ اور فتح مکہ کے وقت کعبہ سے تصویریں اور بت اتارنے کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کہا کہ اے علی تو میرے کندھوں پر چڑھ کر ان کو اتار دے۔ تو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا کہ حضور آپ اللہ کے نبی ہیں اور میں آپ کے مبارک کندھوں پر چڑھنے کی بے ادبی کیسے کر دوں۔ تو اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے علی۔ میں نبی ہوں اور نبوت کے وزن کی وجہ تو مجھ کو اپنے کندھوں پر نہیں اٹھا سکتا۔ القصد اس سے معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان بلند ہے کہ انہوں نے اپنے کندھوں پر اٹھا لیا۔

ایک دوسرے سید صاحب کہتے ہیں کہ مولوی صاحب مذکور نے غلط بیانی کی ہے۔ نہ ہی ابو بکر صدیق کے کندھوں پر حضور سوار ہوئے اور نہ حضرت علی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا کہ تو میرا چچا نہیں اٹھا سکتا۔ اور ابو بکر صدیق کی فضیلت کا دعویٰ صحیح نہیں ہے۔

اور یہ شام صاحب اور وہ مولوی صاحب دونوں اہلسنت والجماعت ہونے کے مدعی ہیں۔ آپ فرمائیں کہ مولوی صاحب کے بیان کردہ دونوں واقعات سچ ہیں؟ اور حضرت صدیق اکبرؓ کی فضیلت کے دلائل کیا ہیں؟

### الجواب

بوقت ہجرت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کندھوں پر اٹھانے کا ذکر حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے اپنی تاریخ میں بحوالہ بیہقی کیا ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں لَمَّا حَفِيفٌ رَّجُلًا رَسُولُ

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حملہ الصدیق علی کاهلہ اھ۔ لیکن آخر میں فرماتے ہیں۔  
وفي هذا السياق غرابة ونكارة - (ج ۱ ص ۱۸۰)۔ اور فتح مکہ میں حضرت علی کرم اللہ



وجہ والا واقعہ بھی بعض سیرت کی کتابوں میں ملتا ہے۔ (دیکھئے سیرت محمدیہ غزوہ فتح مکہ)۔ لیکن ایسا الفاظ بعیدہ وہی نہیں جو سوال میں درج ہیں۔ بلکہ اس سے کچھ مختلف الفاظ ہیں۔ پس سید صاحب کا واقعہ اول کی تقلید کرنا بے جا ہے۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فضیلت قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ اور اسی پر ان کا اجماع ہے۔ وعن محمد بن الحنفیۃ قال قلت لابی ای الناس خیر بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ابو بکر قلت ثم من قال عمر۔ الحدیث رواہ البخاری مشکوٰۃ۔ ص ۵۵۵۔ یہ خود حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بیان ہے کہ تمام لوگوں میں سے بہتر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ابو بکرؓ ہیں۔ اب اس کے بعد نزاع کی کیا ضرورت رہ گئی۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ : الجواب صحیح : خیر محمد عفا اللہ عنہ

**حضرت عمرؓ کا بنت فاطمہؓ سے نکاح کا ثبوت**  
حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عائشہؓ سے نکاح کیا ہے تو حضرت ابی بن صاحبہ کا نام کیا ہے؟ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے لہجے سے نہیں یا کسی اور صاحبہ سے؟

**الجواب**  
حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نکاح حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ثابت ہے جو کہ حضرت علی کی دختر حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے لہجے سے تھیں۔ تاریخہ حدیث کی معتبر کتابوں میں اس کی تصریح موجود ہے۔ چنانچہ سند ابن حبان میں ہے۔

ثم تزوج عمر بن الخطاب رضي الله عنه ام كلثوم بنت علي ابن ابي طالب وهي من فاطمة ودخل بها في شهر ذي القعدة۔

صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عورتوں میں چادریں تقسیم کیں ایک پنج رہی اس کے ثمن ان کو ترہنہ کر کے دیں۔ ایک شخص نے کہا کہ یا امیر المؤمنین اعط هذا بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم التي عندك يريدون ام كلثوم۔ صحیح بخاری باب ذکر ام سلیط صفحہ ۵۸۲ مطبوعہ دہلی۔ کتاب الفرائض میں صاف تصریح ہے کہ ام کلثوم حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زوجہ تھیں۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح : خیر محمد عفا اللہ عنہ مستم غیر الدار کس ملتان شہر

**ابو شحمہ ابن عمروؓ کا انتقال کوڑے لگنے سے نہیں ہوا تھا**  
حضرت ابو شحمہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صحیح واقعہ کیا ہے؟ کہتے ہیں کہ انہوں نے شراب پی تھی پھر مد لگائی گئی اور اسی سے انتقال ہوا، باقی کوڑے سے قبر پر لگائے گئے؟ غلام مرقفی جامعہ اشرفیہ شاہ کوٹ

**الجواب**  
صحیح واقعہ صرف اتنا ہے کہ انہوں نے نمین پی تھی جس سے کچھ مد ہوشی سی ہو گئی۔ حضرت عمرو بن العاصؓ سے کہا کہ مجھے مد لگائیں۔ انہوں نے گھر کے اندر ہی منرا دے دی۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پتہ چلا تو انہوں نے حضرت عمروؓ کو تنبیہ کی۔ اور ان کے مدینہ آنے پر خود منرا دی۔ اس کے بعد اتفاقاً (ابو شحمہ) بیمار ہوئے اور انتقال ہوا۔ والذی ورد فی هذا ما ذکرہ الزبیر بن البکار وابن سعد فی الطبقات ان عبد الرحمن الأوسط من اولاد عمرؓ ویکنی اباشحمہ کان بمصر غازیا فشرب لیلۃ نبیذا فخرج الی السکة فجاء الی عمرو بن العاص فقال اقم علی الحد فامتنع فقال له انی اخبر ابی اذا قدمت علیہ فضر به الحد فی دارہ ولم یخرج فکتب الیہ عمرؓ یلومہ ویقول الا فعلت بہ ما فعلت بجمیع السلین فلما قدم علی عمرؓ ضر به واتفق انہ مرض فمات احد (امداد الفتاویٰ ج ۴ ص ۲۲۷)

فقط واللہ اعلم : محمد انور عفا اللہ عنہ : الجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

**حضرت عثمانؓ پر عائد کردہ الزامات غیر معتبر روایات پر مبنی ہیں**  
خلافت و ملکیت ۹۹ پر تحریر ہے۔ "مزید برآں خلیفہ دوم نے چھ آدمیوں کی تجاویز شوری کے لئے جو ہدایات چھوڑیں ان میں دو عمری باتوں کے ساتھ ایک بات یہ بھی تھی کہ منتخب خلیفہ اس امر کا پابند رہے گا کہ وہ اپنے قبیلہ کے ساتھ کوئی امتیازی برتاؤ نہ کرے گا۔ لیکن بدقسمتی سے خلیفہ ثالث حضرت عثمانؓ نے اس معاملہ میں معیار مطلوب کو قائم نہ کر سکے۔ ان کے عہد میں بنی امیہ کو کثرت سے بڑے بڑے عہدے اور بہت المال سے ملنے دیئے گئے۔"

اگر یہ درست ہے تو حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیسے خلیفہ راشد ہوتے؟ جب کہ حدیث میں ہے کہ وہ عشرہ مبشرہ سے ہیں؟



## الجواب

موردی صاحب کی عبارت میں سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر اقرار ہے  
وغیرہ کے جو الزامات عائد کئے گئے ہیں وہ ناقابل اعتبار تھوٹی روایات پر مبنی ہیں  
کے بارے میں خود موسوف کو بھی اعتبار نہیں۔ اگر ان تاریخی واقعات کو روایات کی جانچ پڑتال کے مسیاتی  
ضابطوں پر پرکھا جائے تو قرن اول کی تاریخ کا بھی کم از کم ۱۰/۹ حصہ غیر معتبر قرار پائے گا۔  
(خلافت و ملکیت: ص ۳۱۸)۔

اور خلیفہ راشد سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عادل ہونا اور عشرہ مبشرہ میں سے ہونا  
احادیث صحیحہ اور اجماع امت سے ثابت ہے پس ان احادیث صحیحہ کے مقابلے میں اقل الذکر تھوٹی روایات  
کو کیسے قبول کیا جاسکتا ہے؟ علامہ ابن کثیر رحمہ اللہ کے خلاف ایسی بے سرو پا روایات کے  
بارے میں لکھتے ہیں۔

فہی مردودة على قائلها وناقلها والله اعلم والمظنون بالصحة  
خلاف ما يتوهم كثير من الرافضة واغبياء القصاص الذين  
لا يميزون عندهم بين صحيح الاخبار وضعيفها ومستقيمها  
سقيمها (البداية: ج ۴: ص ۱۴۳)۔

الغرض بیت المال سے خیانت اور اقرار باہروری کا الزام غلط ہے سیدنا حضرت عثمان غنی رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ کی ذات بابرکات ان الزامات سے قطعاً بری ہے۔ فقط واللہ اعلم۔  
بندہ عبد الستار رضا اللہ عنہ - ۲۳ / ۴ / ۱۳۹۰ھ

الجواب صحیح: بندہ محمد سلیمان غفرلہ

راج بھی ہے کہ حضرت علیؑ نے شروع ہی میں حضرت ابو بکرؓ کی بیعت کر لی تھی ایک شیعہ نے

کہ موردی صاحب لکھتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے حضرت ابو بکرؓ کی بیعت چھ ماہ بعد حضرت فاطمہؓ کے

انتقال کے بعد کی تھی جس کی وجہ یہ تھی کہ حضرت فاطمہؓ رضی اللہ عنہا حضرت ابو بکرؓ سے ناراض تھیں۔

## الجواب

شیعہ اور سنی مصنفین سب لکھتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت ابو بکرؓ رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ کی بیعت کر لی تھی اور تاخیر کی وجہ بھی ذکر کی تھی وہ یہ نہیں جو سوال میں  
مذکور ہے۔ نیز چھ ماہ تک تاخیر کی روایت راجح نہیں صحیح ابن حبان رحمہ اللہ میں روایت ہے کہ حضرت علی  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شروع ہی میں بیعت کر لی تھی۔ عن ابی سعید ان علیاً رضی بائع ابابکرؓ

اول الامر صححه ابن حبان وغیرہ (حاشیہ بخاری ج ۲ ص ۶۰۹)۔ فقط واللہ اعلم  
محمد نور عفا اللہ عنہ ۱۱/۶/۱۴۰۰ھ: الجواب صحیح: بندہ عبد الستار رضا اللہ عنہ

حضرت علیؑ نے کتنی شادیاں کیں؟ نیز وہ نکاح تھے یا منفر؟ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ نے کتنی شادیاں کیں؟  
اس قول میں کہاں تک صداقت ہے کہ ان میں سے اکثر متعلق تھیں؟ متو کیا ہے؟ اور اسلام اس کی کہاں  
تک اجازت دیتا ہے؟ اس کی تاریخ پر خصوص قرآنی و احادیث سے مطلع فرمایا جائے؟

## الجواب

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی زندگی میں دو مرتبہ نکاح  
نہیں کیا۔ البتہ حضرت فاطمہؓ کی وفات کے بعد حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مندرجہ ذیل نکاح کے  
بجز سب نکاح تھے ان میں سے متو کوئی نہیں تھا۔ ان میں سے بعض کا ذکر کرتے ہیں تفصیل کتب تاریخ میں ہے

۱: ام بنین بنت حرام - ۲: بعلی بنت مسعود - ان کے بطن سے دو لڑکے ہوئے عبد اللہ اور ابو بکر - ۳:  
امار بنت عیس - ان کے بطن سے کچی اور محمد اصغر پیدا ہوئے - ۴: ام حبیبہ بنت زمرہ - ان کے بطن سے  
مرد اور رقیہ پیدا ہوئے - ۵: ام سعید بنت عمرو - ۶: ام مہربنت ابی العاص - ۷: خولہ بنت جعفر -

واضح رہے کہ ان ازواج کے علاوہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اور بھی بیویاں تھیں۔ لیکن جس وقت حضرت علی رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت ہوئی تو ان کی چار بیویاں موجود تھیں۔ یہ بیویاں بعض زندگی میں فوت ہو گئیں، بعض کو  
طلاق دینا پڑی۔ یکے بعد دیگرے نکاح فرماتے رہے۔ اور کچھ باندیاں بھی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس تھیں  
جن کو انہوں نے ام ولد بنایا تھا۔ یہ بھی واضح رہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حرمت متو کی روایت ثابت  
ہے۔ عن علی کرم اللہ وجہہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن متعة النساء يوم  
خبیب وعن اكل لحوم الحمير الانسية۔ اور قرآن مجید سے بھی حرمت متو ثابت ہے اللہ تعالیٰ نے

فرمایا۔ والذین هم لفر وجہم حفظون۔ الا علی ازواجهم او ما ملکت ایمانہم فابہم  
غیر مملوین۔ فمن ابتغی وراء ذلك فاو لئک هم الحدون۔ الآية۔ اس آیت میں اپنی نواہش کو

پورا کرنے کے لئے صرف دو راستے بیان فرمائے مسکوتہ بیوی، باندی مملوکہ، زانیہ۔ جن کا آن وجہ نہیں ہے  
اس کے علاوہ اوپر بتی کو اختیار کرنے کو عدوان فرمایا ہے۔ اس کے اوپر امت کا اجماع بھی متفق ہے کہ متو حرام ہے

لہذا روافض کا متو کو حلال کہنا نا کو حلال کہنا ہے۔ العباد باللہ۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ خادم الفقار خیر المدینہ سس لمکان  
الجواب صحیح: خیر محمد عفی عنہ: مورخہ ۱۸: ۴: ۱۳۹۱ھ



محمد حنیف حضرت علیؑ کے کوئی صاحبزادے نہیں علوم میں مشہور ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خیر فوج کر کے مرتب کے قتل کے بعد

لڑکی سے سات دن تک کشتی کی اور زیر کیا پھر سلمان کر کے نکاح کیا۔ ان ہی کے لڑکوں سے محمد حنیف تولد ہوئے جو حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سوتیلے بھائی تھے۔ کیا یہ صحیح ہے؟ دوم۔ حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کے بعد لوگ کہتے ہیں کہ حضرت محمد حنیف نے اپنے سوتیلے بھائی حسینؑ کا بدلہ لیا۔ وہ کہلا میں زیادہ سے لڑے اور انتقام لیا۔ کیا یہ صحیح ہے؟ نیز عوام میں مشہور ہے کہ حضرت امیر حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک ساتھی عمر عیار تھا اس کے پاس ایک زبیل تھی جتنا مال اس زبیل میں ڈالتے تھے سب پورا آجاتا تھا حتیٰ کہ اگر بادشاہ کے خزانے بھی ڈالے جاتے تب بھی وہ نہیں بھرتی تھی۔ کیا یہ صحیح ہے یا نہ؟ معترض کہتا ہے کہ حضرت حسینؑ کے قتل کے بعد اس وقت حضرت حنیف کہاں تھے؟

**الجواب** مرتب کی لڑکی سے کشتی کرنے اور پھر اس سے نکاح کرنے کا قصہ محض بے اصل ہے تاریخ کی طور پر ثابت نہیں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کسی صاحبزادے کا اسم گرامی محمد حنیف نہیں۔ لہذا کہلا میں انتقام لینے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ عمر عیار کا افسانہ بھی من گھڑت معلوم ہوتا ہے۔ ایسے قصوں میں اکھٹا نہیں چلبستے۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

اجواب صحیح: بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ مفتی خیر المدارس ملتان شہید اصفین کے بارے میں شہادت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ جو سلمان کافر کے مقتول اللہ کی راہ میں لڑتا ہوا شہید ہو جائے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے درمیان جو جنگ ہوئی کیا وہ اسلام کے لئے تھی، اگر تھی تو کونسا شہید ہے۔ اگر اسلام کے لئے نہیں تھی تو خون بہانا اللہ کے نزدیک بہت بڑا گناہ ہے۔ براہ کرم اس کا جواب مختص تحریر فرمائیں تاکہ دل کو تسلی ہو سکے۔

**الجواب** آپ کے شہد کا منشا فریقین کے موقف سے عدم واقفیت ہے۔ اس جنگ کا پس منظر ہزاروں کا دعویٰ و نظریہ اور فریقین کا لڑائی کے باوجود ایک دوسرے سے سلوک منظر ہو تو تمام شکایات خود بخود ختم ہو جاتے ہیں۔ اور کسی واقعہ سے فیجہ اد حکم معلوم کرنے کے لئے ان چیزوں کا معلوم ہونا انتہائی ضروری ہے۔ یہ دونوں کا دعویٰ یہ تھا کہ ہر حق پر ہیں اور معاملات کی نوعیت کچھ اس طرح تھی کہ ہر فریق یہ کہنے میں حق کی جانب تھا۔ لہذا یہ جنگ اس حوزہ میں نہیں آسکتی کہ جو ملک گیر یا ہمسایہ کے لئے کی جاتی ہے۔ جب فریقین کے شہد نے ہر فریق کو شیش حق کے لئے جان دی ہے تو ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ ان سے

نیت کے مطابق معاملہ فرمائیں گے۔ خود حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو اس جنگ میں فریق غالب تھے یہ کچھ بھگتے ہمارے مقابل باوجود لڑائی کرنے کے بھی جنتی ہیں کیوں کہ وہ اپنے خیال میں حق کے لئے لڑ رہے تھے۔ یہاں بات ہے کہ ہمارے نزدیک ان کا موقف صحیح نہ ہو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک دفعہ پوچھا گیا کہ جب حمل اور طفیل میں قتل ہونے والوں کا انجام کیا ہوگا؟ تو فریقین کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا لایسوتن احد من هؤلاء وقلب تعی الا دخل الجنة (ابن خلدون مقدمہ ۲۸۵) ان میں سے جو شخص بھی صفائی قلب کیساتھ مار ہوگا وہ جنتی ہے۔

دیکھئے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ انجام کے لحاظ سے فریقین کو برابر سمجھ رہے ہیں کہ ہر ایک کے ساتھ معاملہ اس کی نیت کے مطابق ہوگا۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک موقع پر کسی شخص کو ان مقتولین کے بارے میں مناسب باتیں کہتے سنا تو فرمایا لا تقولوا الا خیرا کہ ان کے بارے میں کلمہ خیر کے سوا کچھ نہ کہو۔ یہ کچھ تھے کہ غلطی پر ہیں ہم سمجھتے تھے کہ غلطی پر ہیں۔ (منہاج السنہ ۱: ۳ ص ۶۱) خلاصہ یہ کہ ہر فریق اپنے آپ کو حق پر سمجھ کر لڑ رہا تھا۔ اگر واقع میں کوئی غلطی پر بھی تھا تو اس کا معاملہ خدا کے سپرد ہے۔ ہم اور آپ یقیناً کسی کو غلط یا صحیح نہیں کہہ سکتے۔ ویسے ہمارا مشورہ آپ کو یہ ہے کہ

تجھے پرانی کیا پڑی اپنی نہیں تو شہید کی جو تعریف آپ نے سوال میں لکھی ہے وہ بھی صحیح نہیں۔ فقط واللہ اعلم محمد الزعفرانی عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان اجواب صحیح: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے مدفن میں اختلاف ہے صحیح روایت کیا ہے؟

**الجواب** حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کوفہ میں مسجد کے قریب دفن ہیں۔ قال ابن الجبیر الطبری ودفن عند مسجد الجماعة فی قصر الامارة (ج ۴ ص ۱۱۴) بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ اس کے بارے میں کچھ اور باتیں بھی مشہور ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔ اجواب صحیح: خیر محمد عفا اللہ عنہ

حضرت علیؑ کے برحق ہونے کے باوجود حضرت معاویہؓ کو باغی کہنا جائز نہیں ہے خلیفہ وقت سے برسرِ پیکار ہوا اس کے متعلق علمائے کیا فتویٰ دیا ہے؟ کیا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ حق پر نہ تھے؟ اگر تھے تو امیر معاویہؓ نے



کیوں ان سے جنگ و قتال کیا۔ ہم شیعوں کو یہ کہہ کر چھپا چھپاتے ہیں کہ یہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی اجتہادی غلطی تھی کیا حضرت معاویہ نے بھی کبھی اس غلطی کا اعتراف کیا ہے؟ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس غلطی کو معاف کر دیا تھا؟

## الجواب

حضرت علی رضی اللہ عنہ خلیفہ برحق تھے اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ خطا پر لیکن بلا شک یہ خطا اجتہادی تھی آپ نے سوال کیا ہے کہ اس خطا کا انہوں نے بھی اعتراف کیا ہے؟ تو جواب یہ ہے کہ اگر خطا واضح ہوتی تو آپس میں اختلاف اور قتال ہی کیوں ہوتا۔ قتال کا ہونا اس بات پر مبنی ہے کہ ان پر اپنی خطا اور غلطی کا کلام نہیں ہوا۔ اس لئے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو وہ خط تحریر فرمایا جو بی بلاغہ میں ہے۔

کہ میرے ہاتھ پر ان مہاجرین و انصار نے بیعت کی ہے جنہوں نے ابوبکر رضی اللہ عنہ و عمر رضی اللہ عنہ عثمان رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کی ہے۔

اس سے انہوں نے اپنی خلافت کے حق ہونے پر استدلال کیا۔ لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خون عثمان رضی اللہ عنہ کا گناہ نہ لینے کو وجہ بنا کر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے بیعت سے انکار کر دیا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ اس حکام خلافت کو قصاص سے مقدم سمجھتے تھے۔ اس قسم کے دلائل فریقین کے درمیان چل رہے تھے۔ اس لئے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر حقیقت خلافت علی رضی اللہ عنہ واضح نہ ہو سکی۔ اہلسنت چونکہ صحابہ رضی اللہ عنہ کے حق میں حسن ظن رکھتے ہیں اس لئے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو معذور سمجھتے ہیں۔ حضرت شیعہ چونکہ صحابہ رضی اللہ عنہ سے بغض و عناد رکھتے ہیں اس لئے وہ ہر بات کو بدظنی اور بلی پر محمول کرتے ہیں۔

کل اناء بئر شح بمافیہ۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ مفتی خیر المدارس سلطان۔

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا تب وحی اور امین تھے۔ جب شراب حلال تھی حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس دور حلال میں شراب پی ہوا اس کا ثبوت ۲۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا کتاب دی ہوا۔

## الجواب

۱۔ عن علی رضی اللہ عنہ ابی طالب قال صنع لنا عبد الرحمن بن عوف طعاما سقانا من الخمر فاخذت الخمر منا و حضرت الصلوۃ فسد مونی فقرات قل یا ایہا الکافرین لا اعبد ما تعبدون و نحن نعبد ما تعبدون فانزل اللہ یا ایہا الذین امنوا لا تقربوا الصلوۃ و انتم سکران حتی تعلموا ما تقولون ہذا حدیث حسن غریب صحیح۔ ترمذی ۲۳۱: ۱ ص ۱۳۱۔

۲۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا کتاب وحی ہونا بہت سی روایات سے ثابت ہے جس کے انکار کی گنجائش نہیں۔ چنانچہ حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ نے نقل فرمایا ہے۔ ایک مرتبہ حضرت جبریل امین بارگاہ رسالت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ معاویہ رضی اللہ عنہ کو سلام کہنے اور شکی کی تلقین کیجئے۔ کیونکہ وہ اللہ کی کتاب اور وحی پر اللہ کے

امین ہیں۔ اور بہترین امین ہیں۔ ایک اور حدیث میں ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو کتاب وحی بنانے کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبریل علیہ السلام سے مشورہ کیا۔ تو آپ نے جواب دیا۔ استکتابہ فانہ امین کو کتاب۔ وحی بنا کو کیونکہ وہ امین ہیں۔ (البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۱۲۰)۔ کان معاویۃ احد کتاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (ابن ابی الحدید ج ۱ ص ۳۳۵)۔ اور اسی طرح زاد المعاد میں کا تین وحی کی فہرست میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی شمار کیا ہے۔ چنانچہ اس میں ہے۔ فصل فی کتابہ صلی اللہ علیہ وسلم ابوبکر و عمر و عثمان و علی الی ان قال و معاویۃ بن ابی سفیان (ج ۱ ص ۱۲۰)۔

## بخاری کتاب الفتن کی ایک حدیث کو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر منطبق کرنے کا مدلل جواب

آپ کی جانب سے حضرت ہمارا قبیل علیہ الرحمۃ کے مصرعہ۔ دین ملا فی سبیل اللہ فساد، کی مفصل تفسیر ۳۲۸/۹ کو اس حقیقت پر غور سے پڑھا۔ ہر شخص پر کفر کے فتویٰ لگانا گناہ عظیم ہے۔ بلکہ فتویٰ لگانے والے اپنے لوگوں کا اپنا ایمان مشکوک ہے۔ آپ نے اس کے بعد ایک اور خط میں بھی فرمایا ہے کہ بعض شیعہ کفریہ عقائد رکھتے ہیں۔ بعض کے عقائد اہل سنت جیسے ہوتے ہیں وہ صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خلفائ ثلاثہ سے افضل سمجھتے ہیں اور برائے نام شیعہ ہیں۔ برائے مہربانی کفریہ عقائد رکھنے والے شیعوں کی پہچان بھی بتادیں۔ جو لوگ صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خلفائ ثلاثہ سے افضل سمجھتے ہیں وہ شیعہ نہیں ہوتے بلکہ اہلسنت میں صوفی حضرات ہوتے ہیں۔ مثلاً خواجہ حسن نظامی دہلوی رضی اللہ عنہ نے اپنی مشہور کتاب ”طہاچہ بر خیار یزید“ اور بعض دوسری کتابوں میں لکھا ہے کہ میں تقسیمی سنی ہوں۔ ان کے خلفاء اور مرید ہی عقیدہ رکھتے ہیں۔ خواجہ صاحب کو میں نے ہاتھ باندھ کر نماز پڑھتے دیکھا۔ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بعد رسول سب سے افضل سمجھتے اور کہتے تھے۔

برائے نام شیعوں کی تو یہ پہچان ہوئی، اور کفریہ عقائد رکھنے والے شیعوں کی پہچان کیا ہے۔ اور وہ لوگ جو اپنے آپ کو اہل سنت کہتے ہیں مگر یزید، شمر، عبد بن سعد، عبید اللہ بن زیاد وغیرہم کی مدح کرتے ہیں انہیں اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو برا بھلا کہتے ہیں۔ شاید آپ نے کراچی کے محمود عباسی کی کتاب ”خلافت معاویہ و یزید“ پڑھی ہوگی۔ اس میں ایسی ہی باتیں لکھی تھیں۔ یہ کتاب اب ضبط ہو چکی ہے۔ اب بھی بعض لوگوں کی زبان سے ایسی باتیں وقتاً فوقتاً سننے میں آتی ہیں کہ امیر معاویہ کے حکم سے علانیہ منبروں پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو لعنتیں کی جاتی ہیں اس بری رسم کو جناب عمر بن عبد العزیز نے اپنے دور حکومت میں بند کر لیا۔ ایسے سنیوں کے بارے میں بھی کچھ فرمائیے خواجہ حسن نظامی کے ایک خلیفہ اور مرید کا نوشتہ یک ورقہ مفلط برائے مطالعہ ارسال ہے۔



الحمد لله رب العالمين

بسم الله الرحمن الرحيم

فرقہ بندی کی کش مکش سے آزاد ہو کر غور و فکر کرنے والے اہل بصیرت حضرات کے لئے بخاری " کتاب التستن " کی ایک حدیث

خلفہ بن میان کہتے ہیں کہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خیر کی بابت پوچھا کرتے تھے اور میں حضرت سے خیر کی بابت دریافت کرتا رہتا تھا۔ اس خیال سے کہ میں کسی فتنہ میں مبتلا نہ ہو جاؤں ایک روز میں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جاہلیت اور شر میں پڑے ہوئے تھے کہ اللہ نے ہم کو خیر یعنی اسلام عطا فرمایا۔ کیا اس خیر کے بعد بھی شر پیش آنے والا ہے؟ حضرت نے فرمایا ہاں! میں نے عرض کیا اس کے بعد پھر خیر ہوگا؟ فرمایا ہاں! اور اس خیر میں جو شر کے بعد ہوگا، کدورت پائی جائے گی۔ میں نے عرض کیا وہ کدورت کیا ہوگی؟ فرمایا کدورت سے وہ قوم ہے جو میرے طریقہ کے خلاف طریقہ اختیار کرے گی۔ اور لوگوں کو میری راہ کے خلاف راہ بتائے گی۔ تو ان میں سے کو بھی دیکھو گا اور دین کے خلاف امور کو بھی۔ میں نے عرض کیا اس خیر کے بعد پھر شر ہوگا؟ فرمایا ہاں! ان میں سے لوگ ہوں گے جو دوزخ کی طرف جانے والے ہوں گے جو شخص ان کی تہمتی دعوت کو قبول کرے گا وہ اس کو جہنم میں داخل کر دیں گے میں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کی صفت بیان فرما دیجئے۔ فرمایا وہ ہماری قوم میں سے ہوں گے اور ہماری زبان میں گفتگو کریں گے۔

میں نے عرض کیا اگر میں وہ زمانہ پاؤں تو آپ مجھ کو کیا حکم دیتے ہیں۔ فرمایا مسلمانوں کی جماعت اور ان کے امام کو لازم کر لینا۔ میں نے عرض کیا اگر اس وقت ان کی کوئی جماعت اور امام نہ ہو تو کیا کروں؟ فرمایا تو پھر تم تمام فرقوں سے علیحدہ ہو جانا۔ اگرچہ رخت کی جڑ میں پناہ لینی پڑے۔ یہاں تک کہ تمہیں اس حالت پر موت آجائے۔

۱: جو دشمنان اسلام شروع سے آخر تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور مسلمانوں کا مقابلہ کرتے رہے تھے اور ان کے بعد بادل خواستہ داخل اسلام ہو گئے تھے۔ اور موقوفہ القلوب کہلاتے تھے۔ ان کو اس عہد میں نبی نے لاکھوں اور انہوں نے اتنی طاقت حاصل کر لی کہ وہ ان حضرات سے جنگیں لڑنے اور مسجد کے منبر دکانوں کو گالیاں دھانے کے قابل ہو گئے جن کو آنحضرت نے بچپن سے اپنی آغوش رحمت میں پالا تھا۔ اور خدمت اسلام کے لئے تعلیم و تربیت سے آراستہ کیا تھا۔ اور پھر اتنے پروپیگنڈے، تحریکیں اور جبر و استبداد سے کام لیا کہ کربلہ کے میدان میں بہتر (۲) سے زیادہ آدمی ان مظلوموں کا ساتھ دینے والے نہ تھے۔

۲: یہ وہ عہد ہے کہ جب خلیفہ راشد کے مقابل متوازی حکومت قائم کرنے کی کدورت پیدا ہوئی۔ مرکز ایک نہ ہو گیا اسلام کے بنیادی اصول توحید میں رخنہ پیدا ہو گیا۔

۳: یہ عہد بانی ملکیت ہندہ اور ابوسفیان کے بیٹے اور یزید کے باپ معاویہ کا ہے۔ وہ ملکیت کے

۱۳۴۲ھ عہد امارت تک رہا۔ بقول اقبالؒ

خود سلم قیصر و کسری شکست : خود تخت ملکیت نشست

بعض میرے خیالات کی یادداشت ہے۔ کوئی صاحب میری معلومات میں اضافہ فرمائیں گے تو میں مشکور ہوں گا۔  
نوشہ محمد حسین نظامی محرم شاہ کا شاہ نظامی سٹریٹ نمبر ۴۵ فلیمنگ روڈ لاہور۔

شائع کردہ : حلقہ نظامیہ پاکستان : شعبہ تبلیغ حقانیت - لاہور : مطبوعہ شمارت پریس لاہور۔  
سلسلہ تبلیغ حقانیت نمبر ۵۲۔

الحمد لله رب العالمين

اہل تشیع کے بہت سے گروہ ہیں ایک گروہ وہ ہے جو بالاتفاق کافر ہے۔ اور یہ وہ گروہ ہے جو ضروریات دین کا منکر ہے۔ یعنی ان باتوں کا انکار کرتا ہے جو قطعی الثبوت ہیں۔ مثلاً قرآن کا محفوظ ہونا قطعی ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا انکسار بری ہونا قطعی ہے۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صحابی ہونا قطعی ہے۔ اور جو شیعہ ایسے عقائد رکھتے ہوں یا مثلاً الوہیت علی ذکے قائل ہوں۔ یا یہ کہتے ہوں کہ وحی اصل تو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف بھی گئی تھی مگر جبریل علیہ السلام غلطی سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دے آئے تو ایسے شیعہ ہزار ہوں مسلمان کے باوجود کافر ہیں۔

فعلا لا شك في تكفير من حذف السيدة عائشة رضي الله عنها او انك صحبة الصديق  
او اعتقد الالهية في علي او ان حبر ثيل غلط في الوحي او نحوه لك من الكفر

الصريح ۱۷ (شامی باب المرتدین ۱ ج ۳ : ص ۳۱۹)۔

کچھ شیعہ ایسے کفریہ عقائد سے تورات ظاہر کرتے ہیں مگر صحابہؓ کو برا بھلا کہتے ہیں۔ ایسے شیعہ کو کفر میں اعتقاد کی بنا پر کافر تو نہیں کہا جائے گا مگر ان کے فاسق اور پرے درجے کے ہونے میں کوئی تردد نہیں۔ کچھ تفسیلی شیعہ ہوتے ہیں ان کی اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ لوگ تمام عقائد میں اہل سنت و الجماعت کے ساتھ متفق ہوتے ہیں۔ خلفاء ثلاثہؓ کی خلافت کو برحق مانتے ہیں مگر وہ لوگ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مرتبہ میں باقی تمام صحابہؓ سے افضل سمجھتے ہیں اگرچہ ان کی یہ بات از روئے تحقیق غلط ہے۔ مگر صرف اس وجہ سے انہیں کافر یا فاسق نہیں کہا جائے گا۔ یہ تو ضابطے کی بات تھی لیکن اہل تشیع کی کسی جماعت یا کسی فرقہ کی حقیقت سمجھنے کے لئے یہ بات بھی ضرور نظر رکھنی چاہئے کہ یہ لوگ اپنے عقائد کے اظہار میں حد سے زیادہ تلبیس سے کام لیتے ہیں۔ بقول غالبؒ

دیتے ہیں دھوکہ یہ بازی گر کھلا

ہر شیعہ کے دل میں کم و بیش صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے بارے میں اور بالخصوص حضرت علیؓ معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں بغض و عناد ضرور ہوتا ہے۔ اس بغض و عناد پر پردہ ڈالنے کے لئے کبھی وہ حب علیؓ



کی آڑیٹے میں کبھی حب اہل بیت رضی اللہ عنہم کا ڈھونگ چاتے ہیں۔ ورنہ ان کی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اہمیت و اہمیت کے ساتھ ساتھ جو محبت ہے وہ سب کو معلوم ہے مثلاً کوئی شیخ حب یہ کہے کہ میں تو صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ کو باقی تمام صحابہ سے افضل سمجھتا ہوں۔ تو درپردہ وہ یہ بھی کہہ رہا ہوتا ہے کہ جن لوگوں نے اس افضل ترین شخص کے ہوتے ہوئے غلو سے سنبھالی یا جن لوگوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہوتے ہوئے کسی اور کو خلیفہ بنایا وہ یقیناً غلطی پر تھے۔ کیونکہ افضل کے ہوتے ہوئے غیر افضل کو مقتدا بنالینا واضح طور پر غلط ہے۔ شیخ لوگ اس ساری بات کو بڑی ہوشیاری سے تسلیم کر لیں۔ پوروں میں کہہ جاتے ہیں۔ لہذا اہل تشیع کو سمجھنے کے لئے پوری باتوں کو مد نظر رکھا جائے، محض ان کے دعوے سے دھوکہ نہ کھایا جائے۔

رہی بات خواجہ حسن نظامی صاحب کی تو گزارش یہ ہے کہ اگر تو خواجہ صاحب باقی تمام عقائد میں اہل سنت و جماعت سے متفق تھے اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں بھی ذہن صاف رکھتے تھے تو ان کا حکم ظاہر ہے۔ اور اگر فضیل علی رضی اللہ عنہ سے کچھ آگے بھی بڑھ جاتے تھے جیسے کہ ان کے مرید کے نوشتہ مضبوط بظاہر معلوم ہوتا ہے تو پھر ان کے پورے مصدقہ عقائد و خیالات لکھ کر حکم معلوم کر لیں۔ خواجہ صاحب کے مرید کا نوشتہ مضبوط نظر سے گزرا اس کے بارے میں چند باتیں عرض کرنی ضروری ہیں۔ اور خدا کرے وہ صاحب مضبوط کی نظر سے بھی گزریں۔

۱ : انہوں نے حدیث میں آنے والے خیر و شر کے الفاظ کا جو مصداق بیان کیا ہے وہ محدثین کے بیان کردہ مطلب کے خلاف ہے۔ محدثین نے لکھا ہے کہ شرا اول سے مراد وہ فتنے ہیں جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی عہد کے دور میں واقع ہوئے۔ یعنی گویا کہ شر سے مراد وہ لوگ ہیں جنہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی حکومت کی مخالفت کی اور خلیفہ مظلوم کی شہادت کا سبب بنے۔ اور اس کے بعد جو اچھا دور آیا بھی تو وہ بالکل پاک و صاف اور قابل اطمینان نہ تھا جیسا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے پہلے کا دور تھا۔ اس لئے اس دور خیر کے بارے میں فرمایا۔ یا دخن۔ یعنی اس میں کچھ کمورت ہوگی۔ بعض ثنائی سے مراد وہ دور لیا ہے جس میں حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے صلح ہوئی۔ گویا کہ ایک بار پھر نظام خلافت متفقہ طور پر قائم ہو گیا۔ (حوالہ کے لئے دیکھئے۔ مرقاة مشرق مشکوۃ : کتاب الفتن)۔

۲ : نظامی صاحب نے شرا اول کے خود ساختہ مصداق کی تشریح میں فتح مکہ کے موقع پر ایمان لانے والوں کے بارے میں لکھا ہے کہ "بادل نحواستہ وہ داخل سلسلہ ہوتے" گویا وہ بے غلطوں میں انہیں منافق کہا ہے۔ کیونکہ ان کے بارے میں صاف طور پر یہ کہا ہے کہ وہ پہلے بھی اسلام کے مخالف تھے اور بعد میں بھی اسلام والوں کے مخالفت کرتے رہے۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ نظامی صاحب کا نشانہ اس تحریر میں خاص طور پر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ

رضی اللہ عنہ ہیں۔ کیونکہ عبارت کا سیاق و سباق اس پر صاف دلالت کرتا ہے۔ اس سلسلے میں ایک بات تو یہ عرض ہے کہ گو ایک قول یہ بھی ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ فتح مکہ کے دن اسلام لائے۔ لیکن محققین کے نزدیک یہ بات پائیدار ثبوت کو نہیں پہنچتی۔ علامہ ذہبی رحمہ اللہ، ابن عساکر رحمہ اللہ، اور ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی تحقیق کے مطابق آپ سلمہ اور سلمہ کے درمیان اسلام لائے۔ (المنتقى من ۲۵۷)۔ علامہ ابن حجر رحمہ اللہ "تقريب التندیب" میں لکھتے ہیں۔ معاویہ بن ابی سفیان

خليفة صحابي اسلم قبل الفتح وكتب الوحي مشقة (معاویہ از تقی عثمانی صفحہ ۷۹)۔ البداية والنهاية، ج ۲۲ میں خود معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنا قول منقول ہے۔ اسلمت يوم عمرة القضاء ولكني كتمت اسلامي من ابی الى يوم الفتح۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری شرح بخاری میں اور "الاصابہ" میں بھی ایسے ہی لکھا ہے۔ لہذا صرف یہ کہنا کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ فتح مکہ کے دن ہی اسلام لائے تاریخ سے جہالت کا ثبوت ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ ان کے بارے میں یہ ذہن رکھنا کہ انہوں نے دل سے اسلام قبول نہیں کیا بلکہ بادل نحواستہ حالات کے تقاضے سے مسلمان ہوئے، یہ اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب ہے۔ اللہ نے قرآن میں ایسے لوگوں کو مؤمن کہا ہے۔ آنحضرت علیہ السلام نے ان لوگوں کے ایمان پر اعتماد کیا ہے۔ تعجب ہے کہ آنحضرت علیہ السلام کو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے آپ کی خدمت میں رہنے کے باوجود پتہ نہ چل سکا کہ یہ بادل نحواستہ مسلمان ہوئے ہیں۔ حتیٰ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتابت وحی کی اہم ترین خدمت بھی ان سے لی اور انکے حق میں دعائیں بھی فرمائیں۔ اللہ و علمہ الكتاب و الحساب وقد العذاب اھ (البداية من ۳۲۷)۔ اللہ و علمہ الكتاب و ممکن له في البلد و قد العذاب (البداية من ۳۲۷)۔

ایک روایت میں ہے یا معاویہ ان ولیت امرأ فائق الله وأعدل اھ (البداية من ۳۲۷) ایک روایت میں ارشاد ہے بیعت اللہ معاویہ يوم القيامة وعليه رداء من فدا لايمان اھ (کنز العمال ج ۶ : ص ۱۹۰)۔ ان باتوں سے تو یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اتنی فرست بھی نہ تھے کہ یہ سمجھ جاتے کہ یہ لوگ

دل سے ایمان لائے ہیں یا بادل نحواستہ۔ جب کہ نظامی صاحب نے جو وہ سوسال بعد بھی یہ بات سمجھ لی۔ قیسری بات یہ ہے کہ یہ کہنا کہ "مسجدوں کے منبروں سے ان کو گالیاں دلوانے کے قابل ہو گئے" صاف جھوٹ ہے اور تاریخ سے انتہائی جہالت ہے۔ شیعہ و سنی تاریخ میں ایک جھوٹی روایت بھی ایسی نہیں ملتی جس میں یہ لکھا ہو کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے عہد منبروں سے گالیاں دلوا کر تے تھے۔ اگر کوئی غلط ثبوت بھی ہو تو نظامی صاحب وہ روایت لکھیں جس میں یہ ہو کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے فلاں آدمی کو حکم دیا کہ میرے بیٹے کو حضرت



علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو گالیاں دو۔ اور پھر اس نے عمل کرتے ہوئے فلاں حجج پر بیٹھ کر فلاں فلاں الفاظ سے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یا بقول نظامی صاحب ان سب کو گالیاں دی ہوں۔ اور قطع نظر اس سے کہ تاریخ سے حضرت حسن اور حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاں بار بار آنا ثابت ہے۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ ان صاحبزادگان کی جلالت شان کے پیش نظر ان کی خدمت میں گرانقدر عطیات پیش کرتے اور یہ حضرات سے لطیف خاطر وصول کرتے۔ اگر بقول نظامی صاحب حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ان کے ساتھ یہ سلوک بخار اس کے باوجود ان حضرات کے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس آنے کی جو حیثیت سامنے آتی ہے اسے عقل سلیم ہرگز قبول کرنے کے لئے تیار نہیں۔ جب کہ تاریخ میں یہ موجود ہے کہ۔

اہل بیت نبوت خصوصی طور پر سیدنا حضرت حسن اور سیدنا حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی آپ بڑی ملاطفت اور نیک دلی سے پیش آتے رہے۔ دونوں بھائیوں کو عطا کئے جزیل سے نوازتے۔ کبھی دس کبھی بیس لاکھ اور کبھی چالیس لاکھ درہم تک عطا فرماتے۔ (الہدایہ ۱ ج ۸ ص ۱۳۷)۔

آخر میں نظامی صاحب کا کہنا کہ انہوں نے تحریص اور جبر و استبداد سے کام لیا۔ یہ بھی نظامی صاحب کی بجمالت و کم فہمی ہے۔ تاریخ میں اس بات کی تکذیب میں سینکڑوں حوالے موجود ہیں۔

۳ : تیسرے لفظ ”شر“ پر نظامی صاحب نے ہواشیہ لکھا ہے اس میں تو وہ بالکل کھل کر سامنے آئے ہیں یہ ہوتا ہے کہ نظامی صاحب بغض معاویہ میں اس کیفیت کو پہنچ گئے ہیں کہ وہ جہاں کہیں لفظ ”شر“ دیکھتے ہیں اسے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر منطبق کر دیتے ہیں۔ خواہ وہ حدیث کے خلاف ہو یا تاریخ کے خلاف ہو۔ یا عقل کے خلاف ہو۔

اگر وہ مقصود اس غور کرتے تو بقول ان کے اگر یہ دور شر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا دور ہے اور اے دور کے حکام وہ ہوں گے جو دوزخ کی طرف بلانے والے ہوں گے۔ اور جو ان کی دعوت قبول کرے گا اس کو وہ جہنم میں دھکیل دیں گے۔ اور اسی حدیث کے آخر میں آتا ہے کہ اس وقت مسلمانوں کی جماعت اور ان کے امام کو لازم ہے کہ اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ ان دونوں میں سے کس کے مصداق ہیں؟ صحابہ کرام علیہم الرضوان کا عمل بالخصوص حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ پر بیعت کرنا واضح دلیل ہے کہ ان حضرات نے ان کو مسلمانوں کا امام سمجھا اور یہی بیعت کرنے والے لوگ جماعت مسلمین تھے۔

اور اگر بقول نظامی صاحب ان کو معاذ اللہ تعالیٰ پہلے گروہ کے مصداق بنایا جائے۔ تو جن جن لوگوں نے ان کی دعوت کو قبول کیا، ان کی بات کو تسلیم کیا تو وہ جہنمی ہو گئے اور عہد امارت تک سب جہنمی ہوئے کیونکہ یہ ذرا سی وقت تک رہا۔ تو پھر اس عرصہ میں اسلام کہاں تھا؟ اور مسلمان کہاں تھے؟ فارسی کی کہاوت ہے۔

”دروغ گو را حافظ نہ باشد“

نظامی صاحب پر یہ بالکل صادق آتی ہے۔ انہوں نے آخر میں یہ کتنی سچی بات لکھی ہے کہ ”یہ باتیں محض میرے خیالات ہیں“ اور حقیقت یہی ہے کہ یہ محض نظامی صاحب کے بے بنیاد خیالات ہیں حقیقت کو ان کیساتھ دور کا واسطہ بھی نہیں۔ بلکہ حقیقت اس کے بالکل برعکس ہے۔ اور سخت تعجب ہوا یہ دیکھ کر کہ نظامی صاحب اپنے ان جابلانہ نظریات پر غور و فکر کرنے کی پوری قوم کو دعوت دے رہے ہیں۔ اس حدیث میں ایک جملہ یہ بھی آتا ہے کہ کچھ لوگ ایسے ہوں گے جو جہنم کی طرف بلانے والے ہوں گے۔ جو ان کی دعوت کو قبول کرے گا وہ جہنم میں دھکیل دیں گے خدا کرے نظامی صاحب کی غور و فکر کی دعوت ایسی دعوت نہ ہو۔ واللہ یعلمنا وایاکم من الضلالۃ و الغوایۃ و بیلہ التوفیق واللہ اعلم بالصواب۔

اسحق محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس سہ ماہ ۱۴۰۱/۲/۲۷

الجواب صحیح : بندہ محمد استار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سہ ماہ ۱۴۰۱/۲/۲۷

علیمہ رضی اللہ عنہما حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کس سواری پر لے گئے تھے؟

محقق؟ کیا وہ عام گدھا تھا یا خچر یا اونٹ؟ اختلاف روایات کی صورت میں کون سی روایت زیادہ معتبر ہے؟ حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے حوالہ زاد المعاد، ورازگوشتس تحریر فرمایا ہے۔ چونکہ یہ روایت ابن قیم کی ہے اس لئے بریلوی اس کو اچھا نہیں سمجھتے۔ اعتراض کرتے ہیں کہ دیوبندی معاذ اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرتے ہیں کہ آپ گدھے پر سوار ہو کر تشریف لے گئے تھے۔ کیا گدھے پر سوار ہونا نبی کے لئے معیوب ہے؟

علاوہ ازیں کسی اور موقع پر گدھے پر سواری کی ہے یا نہیں؟ شریف الدین سلاوی نے گدھا علاوہ ازیں کسی اور موقع پر گدھے پر سواری کی ہے یا نہیں؟ علامہ ابن قیمؒ اور ان کے استاذ ابن تیمیہؒ ہر دو منجلی مذہب کے قبیح ہیں اور اکابر اہل سنت والجماعت سے ہیں۔ ابن قیمؒ کی ”زاد المعاد“ سیرت کی معتبر و مستند کتاب ہے۔ اس لئے حضرت تھانویؒ نے اس کا حوالہ دیا ہے۔ بریلوی حضرات کے اچھا سمجھنے سے ان دو بزرگوں کی جلالت شان میں کوئی فرق نہیں آتا۔ اور گدھے کی سواری کوئی معیوب بات بھی نہیں۔ عرب میں اس کا عام رواج تھا۔ اس لئے آپ صراحت کے ساتھ اس روایت پر قائم رہیں۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ۔

وفات آدم علیہ السلام کی وقت اولاد آدم کی تعداد

جب حضرت آدم علیہ السلام کی وفات ہوئی تو اولاد آدم کی تعداد کتنی تھی؟ جواب دے کر حضرت ابوہریرہؓ حافظ علی محمدؓ کو جو روافد الاشتر



## الجواب

بمطابق طبری بوقت وفات آدم علیہ السلام کی اولاد کی تعداد چالیس ہزار تھی۔  
عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال لریعت آدم علیہ السلام  
حتى بلغ ولده وولد ولده اربعین الفا۔ (طبری، ۱۳: ۱۱۱)

فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح: محمد انور عفا اللہ عنہ ۲۶/۵/۱۴۰۴ھ

## جنگ صفین اور زید کے بارے میں

زید اور کبر کے درمیان درج ذیل سوالات پر گفتگو ہوئی لیکن صل  
کے لئے آپ کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔ براہ کرم اس بارے میں

اہل سنت کے صحیح متوقف کو دلائل سے مہربن فرمادیں۔

۱: کیا امیر شام معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ جنگ صفین لڑی تھی۔ اس میں ان دونوں فریقوں

میں سے کون حق پر تھا؟

۲: جنگ صفین میں حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کی شہادت سے کون سا طبقہ باغی قرار دیا جاسکتا ہے؟

۳: کیا امیر شام معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنی زندگی میں زید ملعون کی بیعت کا حکم صادر کیا تھا۔ اگر کیا تھا تو ایک جابر غلام  
فاسق بیٹے سے بیعت کرنا جائز تھی یا کہ نہیں؟

۴: خلافت کو ملوکیت میں کس نے تبدیل کیا؟

## الجواب

۲۱۱۔ حضرت علی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مابین جو جنگ صفین ہوئی اسکی  
صحیح تعبیر یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مصیب ہیں اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ غلبی

ہیں۔ لیکن یہ ان کی خطا را جتہادی تھی جس میں وہ گناہگار نہیں۔ ان کی عدالت و فضیلت پائی جاتی ہے۔ امام نووی

لکھتے ہیں۔ اما معاویۃ رضی اللہ عنہ فهو من العدول الفضلاء والصحابۃ النجباء واما  
الحروب التي جرت فكانت لكل طائفة شبهة اعتقدت تصویب انفسها

بسببها وکلهم عدول ومتاولون في حروبهم وغیرها ولم يخرج شیئ من ذلك  
احدا منهم من العدالة لانهم مجتهدون ۱ھ (۲۳، ص ۲۴۲ - شرح مسلم)

حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت والی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں۔  
هذا الحديث حجة ظاهرة في أن عليا رضی اللہ عنہ كان محقا مصیبا والطلان

الاخری بقاء لکنهم مجتهدون فلا اشعر علیهم لذلك كما قدمنا في مواضع (۲۵، ص ۲۵)

۴۱۰۔ "ملوکیت" سے سائل کی کیا مراد ہے۔ اگر اس سے مراد ملی عہد بنانا ہے تو حضرت ابو بکر الصديق رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ملی عہد مقرر فرمایا۔ اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے چھ حضرات کیلئے  
امامہ سپرد فرمایا۔ اسی طرح پر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اپنے بعد و بیعت  
سپرد فرمائی (کما فی البدایہ)۔ لیکن حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات سے یہ جگہ خالی ہو گئی۔ تو زید کو ملی عہد مقرر  
کیا گیا۔ پس یہ تو ایسی قابل ملامت بات نہیں۔

اور اگر سائل کی مراد "ملوکیت" سے کچھ اور ہے تو اس کی وضاحت کی جائے۔ بہر حال بادشاہی کوئی حرام چیز  
نہیں قرآن کریم میں ہے۔ ابعد لنا ملکنا فقتلنا فی سبیل اللہ (سورة البقرة) وجعلکم مملوکا (مائہ)

زید کے لئے ظالم، جابر، فاسق، ملعون وغیرہ صفات کا اثبات بھی محل نظر ہے۔ خصوصاً حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ  
کی بات میں تو قطعاً زید ایسا نہ تھا۔ حقیقت حال یہ ہے جو اوپر ذکر کی گئی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدین ملاق۔ ۱۳/۴/۱۳۹۹ھ

حضرت بلال رضی اللہ عنہ کے اذان دینے سے سوچ طلوع نہ ہونا غلط قصہ ہے

۱۱۱۔ حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اذان سے روک دیا اور دوسرے مؤذن کو صبح کی اذان کا حکم دیا۔ کیونکہ  
۱۱۲۔ اذان شہد کی شہین کا لفظ صحیح ادا نہیں کر سکتے تھے۔ جب حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اذان ندی تو صبح صادق  
ابھی نہ ہوئی۔ صرف ایک دو علمائے کافی مستند علمائے سنا ہے۔ لیکن زید کہتا ہے کہ یہ صرف افسانہ  
ہے حقیقت نہیں۔ اگر صحیح ہو تو عبارت تحریر فرمادیں اور اگر غلط ہو تو بھی۔

محمد حنیف مدرسہ جامعہ فاروقیہ تعلیم القرآن چک نمبر ۳۳۔ ج ۲ ب ضلع فیصل آباد۔

یہ بات ویسے ہی مشہور ہے اس کی کوئی حقیقت نہیں۔ ان بلا لا مکان یبدل الشین فی  
الاذان سینا قال المزنی انه اشتہر علی السنۃ العوام ولعنہ فی شئی من

الکتب ۱ھ (موضوعات کبریٰ ص ۴۱)۔ سین بلال عند اللہ شین قال ابن کثیر لیس له اصل۔  
۱۱۵۔ فقط واللہ اعلم۔ محمد انور عفا اللہ عنہ ۲۶/۵/۱۴۰۴ھ

۱۱۶۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔

حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا شمار خلفاء راشدین میں ہے  
یا نہیں؟ نیز فروع خلافت راشدہ کے جواب میں حق چار بار کہنا صحیح

## حضرت حسن بھی خلیفہ راشد تھے

ہے یا نہیں؟



## الجواب

حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلیفہ راستہ ہیں۔ علامہ سیوطی فرماتے ہیں۔ الحسن بن علی (ع)  
الخلفاء بنصہ (ازالہ الخلفاء) (۱۳۳۵) ہوا خیر الخلفاء الراشدین بنص جده صلی اللہ علیہ

وسلہ خلیفۃ حق و امام عدل و صدق تحقیقا لما أخبر له جده الصادق المصدوق (علیہ السلام) بالقبول  
الخلافة انہ منصوب صا علیہا و قام علیہ اجماع من ذکر فلا صریح من حقیقتها (صواعق موقدہ)  
اور لغو خلافت راشدہ کے جواب میں حق چار بار ان لوگوں کے رد کئے گئے ہیں۔ جو تین سالہین کو نہیں  
مانتے کہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے اخراج کے لئے۔ وہ تو متفق علیہ ہیں۔ نیز لغو پر اصرار کرنا بھی درست نہیں

فقط واللہ اعلم : محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان۔

اجواب صحیح : محمد صدیق غفرلہ۔

حضرت حسن نے کتنے نکاح کئے تھے ایک خطیب صاحب نے بیان کیا کہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ  
نے نوے یا تین سو نکاح کئے تھے جس کا طریقہ یہ تھا کہ رات کو ان

ہوا اور صبح کو طلاق دے دی جاتی تھی۔ صحابہ کبار رضی اللہ عنہم اور ان کی بیٹیاں اس نکاح کی خواہش اس لئے کرتی تھیں  
حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی خلوت صحیحہ طے پر جنم سے پناہ ملے گی اور جنت کا حصول ہوگا۔ کیا یہ واقعی درست ہے؟  
نیز اس نکاح میں اور متعہ میں کیا فرق ہوا؟ محمد قاسم، احمد پور شریف بہاولپور۔

حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں۔  
وکان کثیر التزوج وکان مطلقاً..... حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا

کو حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے ساتھ نکاح کرنے سے روکا۔ لیکن بعض لوگوں نے یہ جواب دیا لو خطب الينا کل يوم  
لزوجنا منا من شاء ابتغاء في صهر رسول الله صلى الله عليه وسلم (البداية ۱۵۵)  
یعنی اگر حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہمیں ہر روز منگنی کا پیغام دیں گے تو جن کو آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی رشتہ داری میں منسلک ہونے کی تمنا ہوگی وہ اسے قبول کرتے ہیں گے۔ مگر نوے یا تین سو نکاح  
کی کوئی صحیح روایت ہماری نظر سے نہیں گزری۔ اگر خطیب صاحب کا بیان کردہ حوالہ سوال میں تحریر کر دیا جائے  
اس کی تحقیق کی جاسکتی تھی۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

اجواب صحیح : خیر محمد عفا اللہ عنہ : ۴ / ۲ / ۱۳۸۹ھ

حضرت حسین کا قاتل کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
شہید ہوئے یا نہ؟ اگر ہوئے تو کس نے کیا، اور کس مقام پر شہید ہوئے؟

یہاں کو شہید ہوئے ہیں؟  
حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ دس محرم بروز جمعہ کو کربلا میں شہید ہوئے۔ سنان بن انس  
یا شمر نے آپ کو شہید کیا۔ اور خولی نے آپ کا سر مبارک کاٹ کر عبید اللہ بن زیاد کو پیش کیا۔

و قتل يوم الجمعة يوم عاشوراء سنة احدى وستين بكرة بقتله  
سنان بن انس النخعي وقيل قتله شمر بن ذي الجوشن واجهز  
علي خولي بن يزيد الاصمعي من حمير حين رأسه واتي به عبید الله بن  
زيد۔ اھ کذا فی الاكمال فی اخر المشکوۃ ۵۹۷۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ ہذا۔ ۹ / ۱۲ / ۱۳۹۳ھ

حضرت حسین کا سر مبارک ابن زیاد کے سامنے آنے کا ثبوت ایک واقعہ مشہور ہے کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ  
تعالیٰ عنہ کا سر مبارک شہادت کے بعد ابن  
نادر کے سامنے لایا گیا۔ اس نے چھڑی ہونٹوں پر ماری۔ اس پر زید بن ارقم نے منع فرمایا اھ فرمایا کہ ان ہونٹوں کو حضور

مبارک السلام نے بوسہ دیا ہے۔ کیا یہ واقعہ درست ہے؟  
البداية والنهاية ج ۸ ص ۱۹۰۔ میں علامہ ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔ فاذا رأس الحسين  
موضوع بين يديه واذا هو ينكت في بقعنيب بين ثناياه ساعة

فقال له زید بن ارقم ارفع هذا القعنيب من هاتين الشفتين فوالله  
الذي لا اله الا هو لقد رأيت شفتي رسول الله صلى الله عليه وسلم على  
هاتين الشفتين يقبلهما فقط وكذا في البصائر والله اعلم بالصواب۔

اقتصر خير محمد عفا اللہ عنہ مہتمم مدرسہ خیر المدارس ملتان : ۱۴ / ۱۲ / ۱۳۹۸ھ  
کشمش محرم کے دن ایک مخصوص طبقہ جو اپنے آپ کو اثنا عشری  
مذہب کا پیروکار ظاہر کرتا ہے ایک جلوس شہید کربلا کے غم

میں نکالتے ہیں۔ جلوس میں جھولا۔ تعزیر۔ علم۔ دھندل۔ ماتم۔ سینہ کوئی۔ نوحہ وغیرہ شامل ہیں۔ جلوس اور نوحہ  
بالا امور کے تعلق اثنا عشری مذہب کی تعلیم کیا ہے؟ یہ اشیاء اثنا عشری مذہب میں سنت ہیں یا واجب؟  
یا مستحب ہیں؟ محمد اسلم خطیب فاروقی مسجد ممتاز آباد ملتان

اثنا عشری مذہب میں یہ تمام باتیں جو سوال میں درج ہیں حرام ہیں۔ یہ باتیں خود شیعوں کی معتبر  
کتاب میں منوع ہیں۔ جس طرح ہر مذہب میں کچھ لوگ بگاڑ پیدا کر دیتے ہیں اسی طرح شیعہ



عربیہ و علم نے فرمایا ان اللہ منعنی ان اقبل منك صدقتك اھ (ابن کثیر ج ۲ ص ۴۳۲)۔  
 اور یہ اس لئے کہ جب عمال نے آنحضرت علیہ السلام کا فرمان اس کے پاس پہنچایا تو اس نے کہا انھی الا  
 اخت الجزية اگر وہ صفت صحابیت پر رہتا تو سوال پیدا ہوتا۔ لیکن جب وہ منافق ہو گیا تو سوال  
 کی حاجت ہی نہیں رہی۔ فقط واللہ اعلم۔  
 بندہ محمد اسحاق عفریہ۔

جن صاحب کا قصہ زکوٰۃ کتب تفاسیر وغیرہ میں مذکور ہے اس کا نام ثعلب بن ابی طالب ہے۔ اور جو بدی صحابی ہیں ان کا نام بالاتفاق ثعلب بن طالب ہے۔ غزوہ احد میں ان کی شہادت ہو گئی تھی۔ جیسا کہ کلیجہ نے تصریح کی ہے جب یہ غزوہ احد میں شہید ہو گئے تو حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس زکوٰۃ لے کر آنے والے کیسے ہو سکتے ہیں۔ الغرض مذکورہ قصہ بدی صحابی کا نہیں۔ نیز خود یہ قصہ بھی صحیح مسند کے ساتھ ثابت نہیں۔

آلاء میں ہے۔ ولا اظنہ یصح۔ والجواب صحیح۔

عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ار ۶، ۱۳۹ھ

حضرت اویس قرنیؓ کے بارے میں صحیح روایت

بندہ عبد الستار رضا اللہ عنہ ۶/ ۱۳۹۰ھ

حضرت اویس قرنیؓ کے متعلق اکثر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرامؓ کی مجلس میں ذکر اور تعریف فرمایا کرتے تھے جس پر صحابہ کرامؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ ایک ایسے شخص کی تعریف کرتے ہیں جو کبھی آپ کی زیارت تک کے لئے تشریف نہیں لاتے۔ تو حضور نے فرمایا۔ تمہیں کیا خبر اس کا کیا مقام ہے اور اس کو میری زیارت تو روزہ ہوتی ہے۔ اس کی بوڑھی اور نابینا والدہ ہے جس کی خبر گیری کرنے والا اس کے سوا اور کوئی نہیں ہے۔ اس وجہ سے میں نے حکم دیا ہے کہ تم بس اپنی والدہ کی خدمت کرو، میں روزانہ تم کو وہیں زیارت کرادوں گا۔ کیا یہ باتیں درست ہیں یا غلط اور بے بنیاد ہیں؟

بندہ عبد الستار رضا اللہ عنہ ۶/ ۱۳۹۰ھ

عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ان رجلا يأتيكم من اليمن يقال له اوليس لا يدع باليمن غير ام له فقهه منكم فليستغفر لكم - رواه مسلم - وفي رواية قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ان خير التابعين رجل يقال له اوليس وله والد و كان به بياض فمروه فليستغفر لكم اه (شركة ج ۲ ص ۵۸۲)

چاہیں۔ نقطہ۔  
بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ مفتی خیر الدار سہیل  
حضرت ثعلبہ بدری صحابی ہونے کے باوجود تساہل زکوٰۃ کے  
کیوں متحجب ہوتے۔ اس کا پس منظر کیا ہے؟ جب تک زکوٰۃ  
انحضرت علیہ السلام اور خلفائے راشدین کے پاس لے کر گئے تو مسترد کرنے کی وجہ کیا تھی؟ حالانکہ ان کا زکوٰۃ کو بار لانا توبہ اور ندامت ہے۔ کیا ان سے زکوٰۃ زلینا شرف صحابیت کو مجروح کرنا نہیں ہے؟  
ثعلبہ بن ابی حاطب بدرین میں سے نہیں ہیں۔ اس کی پوری تفصیل الاصاب فی تبیین الصحابہ  
ج ۱ ص ۲۰۶ میں ہے۔ حدیث میں ہے کہ جب وہ زکوٰۃ لے کر پہنچا تو آنحضرت صلی اللہ

الجواب ج ۱ ص ۲۰۶ میں ہے۔ حدیث میں ہے کہ جب وہ زکوٰۃ لے کر پہنچا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس کی پوری تکفیل کرو۔



علامہ جلال الدین سیوطیؒ "الأولی المصنوعة فی الاحادیث الموضوعة" میں حضرت ابراہیم کے بارے میں ایک دوسری روایت نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

قال ابن حبان باطل محمد بن ایوب كان يضع على مالك والذي صح

فی اویس کلمات یسیرة معروفة - من ۴۴۹ - هکذا فی تذکرة

الموضوعات :- ان الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت اویس کے متعلق روایت سلم میں مذکور روایت کے علاوہ دیگر کوئی روایت صحیح سند سے ثابت نہیں۔ پس جو روایت سوال میں مذکور ہے محدثین رحمہم اللہ نزدیک غیر معتبر ہے اور کسی معتبر کتاب میں اس کا نشان تک موجود نہیں۔ نیز اس روایت سے معلوم ہو سکتا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت اویسؓ کو اپنی زیارت کا شرف اپنی زندگی میں بخشا۔ ایک مرتبہ نہیں بلکہ روزانہ آپ زیارت کرتے تھے۔ اور یہ معلوم ہے کہ آپ کی حیات طیبہ میں جس سلمان کو زیارت کا شرف حاصل ہو جائے وہ صحابی کہلاتا ہے۔ حالانکہ علماء کا اس پر اجماع ہے کہ آپ تابعی ہیں صحابی نہیں۔ صاحب کمال لکھتے ہیں

اولیس القرنی هو اویس بن عامر کنیت ابو عمرو القرنی ادرك زمن النبي صلى الله عليه وسلم ولعبيره وبشره ورأى عمر بن الخطاب ومن بعده (مشکوٰۃ ج ۱ : ص ۵۸۶)۔

اس سے بھی سوال میں مذکور روایت کا باطل ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اس روایت کا موضوع اور اس کی روایت اس سے بھی واضح ہوتا ہے کہ حضرت اویسؓ کو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سید القابعین فرمایا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت اویسؓ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت نہیں کی۔ جب خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا تو آپ کے مقابلہ میں اود کی بات کو ترجیح نہیں دی جاسکتی۔ فقط واللہ اعلم۔

اجواب صحیح : خیر محمد عفا اللہ عنہ۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔

یزید اور مروان کے متعلق مختلف باتیں مشہور ہیں ان کے بارے میں صحیح رائے کیا ہے؟ بعض ان کو کافر کہتے ہیں بعض فاسق و فاجر

کہتے ہیں؟

یزید کے بارے میں مختلف باتیں کہی گئی ہیں لیکن اس کے کفر یہ کئی صحیح دلیل موجود نہیں۔ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قتل کا حکم یزید نے دیا تھا یا نہیں؟ آپ کی شہادت سے اس کو خوشی ہوئی تھی یا رنج؟ اس کے بارے میں دونوں قسم کی روایات ملتی ہیں حقیقت حال اللہ کو معلوم ہے۔ ہم یہاں پر یہ کہہ رہے ہیں کہ محتاط پہلو اختیار کریں۔

تھی یا رنج؟ اس کے بارے میں دونوں قسم کی روایات ملتی ہیں حقیقت حال اللہ کو معلوم ہے۔ ہم یہاں پر یہ کہہ رہے ہیں کہ محتاط پہلو اختیار کریں۔

مروان کی طرف تکفیر کی نسبت قطعاً غلط ہے۔ امام بخاریؒ اور امام مالکؒ و حنفیہ محدثین نے ان سے بات لی ہیں۔ صحیح بخاری شریف میں مروان کی روایت موجود ہے۔ ایسی صورت میں تکفیر کیسے جائز ہو سکتی ہے۔

فقط واللہ اعلم : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔

اجواب صحیح : خیر محمد عفا اللہ عنہ مہتمم خیر المدارس ملتان

حضرت عمر بن عبد العزیزؒ کے ضبط املاک کی حقیقت

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کیا حضرت عمر بن عبد العزیزؒ عمر ثانیؒ نے اپنے دور حکومت میں عوام کی املاک اور سرمایہ بحق بیت المال ضبط کر لیا تھا، اور کیا دین اسلام اس اقدام کی حمایت کرتا ہے؟

نیم الدین ملتان شہر

حضرت عمر بن عبد العزیزؒ رحمہم اللہ علیہ نے عوام کی املاک اور سرمایہ بحق بیت المال ضبط نہیں کیا تھا کسی تاریخ سے یہ بات ثابت نہیں۔ کہ حضرت موصوف کے دور میں انفرادی ملکیت کا خاتمہ کر دیا گیا تھا۔ جو شخص اس کا مدعی ہے اسے ثبوت پیش کرنا چاہئے۔ بلکہ کتب احادیث و تاریخ سے اس کے برعکس یہ معلوم ہوتا ہے کہ حسب سابق انفرادی ملکیت باقی رہی اور زکوٰۃ و عشر اور دیگر صدقات وغیرہ کے احکام پر معاشرہ میں عمل جاری و ساری تھا۔ البتہ حضرت عمر بن عبد العزیزؒ نے بعض لوگوں کے لیے اموال کو ضبط کر لیا تھا جو ناجائز طور سے ان کے پاس پہنچے ہوئے تھے۔ چونکہ یہ اموال غیر شرعی طور پر بیت المال سے لئے گئے تھے لہذا حضرت موصوف نے ان اموال کو لئے کرواپس بیت المال میں جمع کر دیا۔ ایسے ناجائز اموال کی ضبطی شرعاً جائز ہے جب کہ یقینی طور پر ان کا ناجائز ہونا ثابت ہو جائے۔ بدول اس کے لیے اقدام کی اجازت نہیں ہوگی۔ اسلام انفرادی ملکیت کے احترام کا قائل ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۳۸۸ھ

اجواب صحیح : خیر محمد عفا اللہ عنہ مہتمم خیر المدارس ملتان

امام عظیم رحمہم اللہ کا شجرہ نسب

شجرہ نسب حسب ذیل مذکور ہے۔

امام امیر المومنین، سراج الامت ابو حنیفہ نعمان بن ثابت بن نعمان بن مرزبان بن ثابت بن قیس بن یزید گرد بن شہر یار بن پرویز بن نو شیر وان بادشاہ۔ بحوالہ تاریخ ابن خلکان (حدائق اکھفہ ص ۱)۔

فقط واللہ اعلم بندہ محمد صدیق معین مفتی۔



الجواب صحیح : خیر محمد معنی عنہ : الجواب صحیح : بندہ محمد عبد اللہ عظیمی خادم الافکار۔ ۱۲/۱۲/۲۰  
امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کو ابو حنیفہ کہنے کی وجہ کیا ہے۔ اس کثرت کی وجہ  
مطلوب ہے۔

(حضرت استاذ القراء مولانا قاری رحیم بخش صاحب دامت برکاتہم صدر مدرس شعبہ قرأت خیر المدارس ملتان)۔

## الجواب

حنیف اس شخص کو کہتے ہیں جو سب سے کٹ کر صرف اللہ کا ہو رہے۔ اسلام کو دین حنیف اور  
ملت حنیفہ کہتے ہیں۔ کیونکہ اسلام بھی اپنے پیروکاروں کو یہ تعلیم دیتا ہے۔ امام صاحب نے جو  
زندگی ہی ملت حنیفہ کی خدمت کے لئے وقف کی ہوئی تھی اس لئے ابو حنیفہ کفایت اختیار فرمائی جس کا معنی ہے  
”ملت حنیفہ والا“ حقیقت یہی ہے۔ اس کے علاوہ لوگ جو وجوہ بیان کرتے ہیں وہ درست نہیں ہیں۔ جو  
امام صاحب کی کوئی لڑکی تھی اور نہ ہی حنیفہ نامی کسی لڑکی کی موجودگی میں کوئی سوال و جواب کا قصہ پیش آیا۔  
(الخیرات الحسان : للعلامة ابن حجر المکی الشافعی) فقط واللہ اعلم۔  
محمد انور عفا اللہ عنہ ۲۶/۴/۱۴۱۱ھ

الجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔

محمد بن مسلم الزہری سلم اہلسنت والجماعت میں انکی طرف رفض کی نسبت کرنا بالکل غلط ہے۔

جناب مولانا صاحب اس جگہ کئی آدمیوں کا خیال ہے کہ شہاب الدین زہری راوی حدیث شیعہ مذہب  
رکھتے تھے اور ان پر لعنت بھی کرتے تھے اس لئے یہاں پر بڑی گرفت ہے۔ آپ برائے مہربانی اس مسئلہ کو حل کر کے  
کردیں کہ وہ واقعی شیعہ تھے یا نہیں ؟ اور بحوالہ کتب صحاح ستہ ان کے فضائل بھی بیان فرمائیں۔  
مولوی الشہ بخش کبیر والا۔

## الجواب

۱ : محمد بن مسلم الزہری الحافظ الحجۃ کان یدلس فی السناد۔  
(میزان الاعتدال للذہبی : ج ۲ ص ۲۱۶)۔

۲ : وهو ابو بکر محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب الزہری  
اتفقوا علی اتقائه وامامته فتح الباری ج ۱ ص ۱۸۔ لحافظ الدنیا ابن حجر عسقلانی  
۳ : هو الامام ابو بکر محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب الزہری  
للدنی سکن الشام وهو تابعی صغیر۔ سمع الشافعی وریعۃ وعنه جماعة من  
کبار التابعین۔ منهم عطاء وعمر بن عبد العزیز الخ ج ۱ ص ۵۹۔  
عمدة القاری للحافظ بدوالدین العینی۔

امام ذہبی نے امام زہری کو حافظ اور حجة فرمایا ہے۔ اور یہ الفاظ توثیق کے عمدہ کلمات سے ہیں۔  
حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ محدثین اور ناقدین فن امام زہری کی امامت اور اتقان پر متفق ہیں۔ حافظ  
یعنی یہ بھی انہیں ”ہو الامام“ سے ذکر کر رہے ہیں۔ پس ان اللہ کی توثیق کے مقابلہ میں امام زہری کے بارے  
میں کسی جرح کو قابل قبول نہیں گردانا جائے گا۔ امام زہری حقیقتاً اکابر اہل سنت والجماعت سے ہیں۔ ہر  
جہات کو اس سلسلہ میں کافی سمجھتے ہوئے مزید قبیح کتب کی کاوشیں نہیں کی گئی۔ امید ہے کہ دیگر کتب فن کے  
نہایت بھی اس سے کچھ زیادہ مختلف نہ ہوں گی۔ اگر کسی کتاب میں امام زہری کے تشیع کی تصریح مل جائے  
زیادہ تشیع ہمارے زمانے کا فرض نہیں جو عین کفر یا قریب بکفر ہے۔ بلکہ قرون ثلاثہ اور سلف کا تشیع ہے  
جس کا حاصل حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور ان کی رائے سے اتفاق رکھنے والے دیگر صحابہ  
کرام میں کچھ کلام کرنا، اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرات شیخین رضی اللہ عنہما سے افضل سمجھنا ہے۔

كما فصله الذہبی فی میزان الاعتدال فی ترجحة ابان بن تغلب ونفسه  
(ابان بن تغلب) الکوفی شیعہ جلد ۱ صدوق فلنا صدقه وعلیه بدعتہ  
وقد وثقه احمد بن حنبل وابن معین وابو حاتم وقال کان غالباً  
فی التشیع فلقائل ان يقول کیف ساء توثیق مبتدع وجوابہ ان  
البدعة علی ضربین فبدعة صغری کغلو التشیع او کالتشیع  
بلا غلو ولا تحرق فمذا کثر فی التابعین وتابعیہم مع الدین  
والورع والصدق ثم بدعة کبری کالرفض الکامل الفلوفیہ  
والحط علی ابی بکر وعمر رضی اللہ عنہما والدعاء فی ذلک فہذا النوع  
لا یحتج بہم فما استحضروا الآن فی هذا الضرب رجلاً صادقاً  
ولاماً مونا بل الکذب شعارہم والنقیۃ والنفاق وثارہم  
فالتشیع الغالی فی زمان السلف وعرفہم ہو من تکلم فی عثمان  
والزہری وطیحة ومعافیۃ والغالی فی زماننا هو الذی یکفر هؤلاء السادة  
فہذا ضال مفتر ولم یکن ابان بن تغلب یعض للشیخین اصلاً  
بل قد یعتقد علیاً افضل منہما۔

اور اتنی بات مستطیع عدالت وثقاہت نہیں پس امام زہری بلاشبہ حافظ اور حجت میں بے کچھ  
بکھے ان کے حق میں زبان درازی کرنا اپنی عاقبت خراب کرنے کے مترادف ہے۔ فقط واللہ اعلم۔



بندہ عبد الستار رضا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح : بندہ محمد عبد اللہ عفر اللہ مفتی خیر المدارس ملتان

۳۰ ————— ۳۱ ————— ۳۸۰ھ

غنیۃ الطالبین میں "فرقہ ضالہ" سے مراد "فرقہ غسانیہ" ہے احناف نہیں

عبد القادر جیلانی رحمہ اللہ کو فرقہ مرجیہ کی شاخ قرار دے کر گمراہ فرقوں میں شمار کرتے ہیں۔ اس کی کیا وجہ ہے؟  
شیخ صاحب نے کہیں احناف کی تعریف بھی لکھی ہے؟

حضرت شیخ کی مراد اس عبارت سے "فرقہ غسانیہ" ہے۔ جس کا بانی "غسان بن ابان کوفی" تھا۔ جو اصول میں مرجیہ کا معتقد تھا اور فروع میں امام ابوحنیفہؒ کی اتباع کا دعویٰ کرتے تھے۔  
چونکہ وہ اند اس کے معتقدین اعتقاد ارجاء کی وجہ سے اہل السنۃ والجماعہ سے خارج ہوئے  
کے باوجود اپنے آپ کو حنفی مشہور کیا کرتے تھے۔ اس لئے حضرت شیخؒ نے اصولی اختلاف کے بیان میں اس  
فرقہ ضالہ کو ان کے مشہور لقب سے ذکر کیا۔

واما الحنفیۃ فہو اصحاب ابی حنیفۃ نعمان بن ثابت زعموا

ان الایمان هو العرفۃ والاقرار باللہ ورسولہ  
ورز جو لوگ اہل السنۃ والجماعہ میں سے اصول و فروع میں امام ابوحنیفہؒ کے مقلد ہیں ان کو حضرت بڑا  
کیونکہ برا کہہ سکتے ہیں۔ اس لئے کہ جس اکرام و احترام سے دوسرے ائمہ کا ذکر کرتے ہیں اسی احترام و اکرام سے  
امام ابوحنیفہؒ کا اسم گرامی بھی ذکر فرماتے ہیں۔ چنانچہ نماز فجر کا وقت ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔  
قال الامام ابوحنیفۃ الاسفار افضل  
دیکھئے رسالہ "الرفع والتکمیل" مؤلف مولانا عبدالحی از صفحہ ۲۵ تا صفحہ ۲۸ (غیر الاول ص ۱۱)

فقط واللہ اعلم : بندہ محمد صدیق عفر اللہ

الجواب صحیح : خیر محمد عفی عنہ

سوال : علم صرف نحو و تفسیر و حدیث  
اور فقہ کب ایجاد ہوئے؟

میں ان کا وجود تھا یا نہیں؟  
مذکورہ علوم تابعین اور تبع تابعین کے زمانہ میں مدون ہوئے۔ علم نحو کو "ابو الاسود دؤلی"  
نے (جسے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا شرف محبت حاصل تھا) مدون کرنا شروع کیا

الجواب

کر دیا تھا۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے مکمل کیا تھا۔ اور کچھ قواعد بھی بیان فرمائے تھے۔ ایک دفعہ  
ابو الاسود نے کسی کو قرآن مجید کی ایک آیت اس طرح پڑھتے سنا۔ ان اللہ بیری من المشرکین  
درسلوہ۔ یعنی رسولہ میں لام پر کسرہ پڑھا جس سے معنی بالکل غلط ہو جاتے ہیں۔ یہ واقعہ بھی محرک بنانا مدون نحو  
کا۔ چنانچہ اس نے کچھ قواعد وضوابط مرتب کئے۔

علوم حدیث، تفسیر اور فقہ بھی حضرات تابعین، تبع تابعین کے زمانہ میں مدون ہونا شروع ہو گئے تھے۔  
حضرت عمر بن عبد العزیزؒ نے محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب زہری کو مدون حدیث کا حکم دیا۔ یہ  
فن حدیث میں مکہ، مدینہ، اور شام کے بے نظیر عالم تھے۔ علاوہ انہیں ابن جریرؒ نے مکہ میں، ابن اسحاق اور  
امام مالکؒ نے مدینہ میں ربیع بن صبیح، سعید بن عروبہ اور حماد بن ابی سلمہ نے مصرہ میں، سفیان ثوریؒ نے  
کوفہ میں، اور اسی نے شام میں، ہشیم نے واسط میں، معمر نے یمن میں، جریر بن عبد الحمید نے رے میں، اور  
ابن مبارک نے خراسان میں احادیث کو جمع کرنا شروع کیا۔ یہ سب حضرات زمانہ خیر القرون میں تھے۔ اسی طرح فقہ  
کی تدوین بھی اسی دور میں ہوئی۔ علم تفسیر علم حدیث کا ایک جز ہے۔ کتب حدیث میں باب التفسیر مستقل باب  
آتا ہے۔ الحاصل یہ تمام علوم دور خیر القرون میں مدون ہوئے۔ فقط واللہ اعلم۔  
بندہ محمد عبد اللہ عفر اللہ ۳۸۳ھ

تجدید دین میں علماء دیوبند کا مقام

سوال : حدیث میں ہر صدی کے بعد مجدد کے آنے کا ذکر  
کیا ہے اس مجدد کی علامات کیا ہیں؟ ہندوستان میں گزشتہ صدی میں مختلف افراد اور جماعتیں مجدد ہونے  
کی مٹی رہی ہیں۔ ہمارے اکابر رحمہم اللہ کے نزدیک یہ شرف کے حاصل ہوا ہے؟  
مولانا محمد یوسف دہلوی خطیب مکی مسجد میاں چنوں۔

تجدید و احیاء دین کے بارے میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے اس کے الفاظ  
یہ ہیں ان اللہ یبعث لہذہ الامۃ علی رأس کل مائۃ سنۃ من  
یجدد لہا دینہا۔ (رواہ ابوداؤد، والطبرانی، والبیہقی وابن عدی، والحاکم۔)

الجواب

لہ امت میں ترتیب فقہ اور مسائل کے استنباط و استخراج کا شرف اولیت امام ابوحنیفہؒ کو حاصل ہے۔ اس سے پہلے  
عام طور پر لوگوں کا دود مار حافظ پر تھا۔ امام مالکؒ بھی اس سلسلہ میں آپ کے خوش چین ہیں۔ ابن حجر شافعیؒ نقل کرتے ہیں۔  
انہ اقل من دقن علم الفقہ ورتبہ ابوابہ وکتب علی نحو ماہو علی



اليوم وتبعه ماله في موطنه و من قبله انما كانوا يعتمدون على  
حفظهم ۱۰ - (انجرات ايمان ۲) - محمد انور، مرتب خیر الفتاویٰ -

اور یہ شرف کبھی ایک فرد کو حاصل ہوتا ہے اور کبھی ایک جماعت کو۔ بلکہ بعض محدثین نے جماعت کے بعد ہر  
کو ترجیح دی ہے۔ (بذل الجہود ج ۵، ص ۱۰۴)۔ جس جماعت کو یہ شرف حاصل ہوتا ہے اس میں ان صفات کا  
پایا جانا ضروری ہے۔

۱ : اس جماعت میں شریک افراد علوم ظاہری و باطنی کے جامع ہوں۔

۲ : ان کی تدریس و تفسیر، تالیف و تصنیف سے عام فائدہ ہو۔

۳ : ایک صدی کے آخر میں اور دوسری صدی کے شروع میں ان کے علم کا عام شہرہ ہو۔

۴ : وہ جماعت سنن کے قائم رکھنے میں اور بدعات کو مٹانے میں کوشاں ہو۔ (مجموع الفتاویٰ ج ۱۵)

ان علامات و صفات کی روشنی میں تجدید و احیاء دین میں علماء دیوبند کا مقام بہت واضح نظر آتا ہے۔  
۱۲، ۱۵ء کے بعد ہندوستان میں اسلام اور مسلمانوں کے حالات تاریخ جاننے والوں سے پوشیدہ نہیں۔

زندگی کے ہر میدان میں مسلمان تشرک کی طرف جا رہے تھے۔ علمی زوال کا یہ حال تھا کہ بقول حضرت مفتی محمد شفیع  
صاحب رحمہ اللہ، ”دہلی میں جہاں سلطان محمد تغلق کے دور میں ایک ہزار مدرسے قائم تھے انگریزی تسلط کے بعد  
ایک بھی مدرسہ باقی نہ رہا تھا۔ علماء بھی سہاد میں حصہ لینے کے جرم میں، پھانسی چڑھا دیئے گئے تھے یا انہیں  
کالا پانی پیج دیا گیا تھا۔ باقی ماندہ حضرات منتشر اور اپنے اپنے حالات میں گرفتار تھے۔“

(الرشید دارالعلوم دیوبند نمبر ص ۱۲)

ہندوؤں اور دوسرے غیر مسلموں کے ساتھ برس برس کی معاشرت کی وجہ سے مختلف غیر اسلامی اعمال  
افعال مسلمانوں کی زندگی کا جز بن گئے تھے۔ وہ رسوم و بدعات کے دلدادہ تھے۔ پیر پستی اور قبر پستی کا شہ  
تھا اور جو کچھ تھوڑی بہت سوجھ بوجھ رکھتے تھے وہ بقاعدۃ الناس علی دین ملوکہ و تیرا  
سے انگریز اور انگریزی تہذیب کے قریب ہوتے جا رہے تھے۔ محققہ الفاظ میں مسلمانوں کی حالت یہ تھی۔

وضع میں تم ہو نصاریٰ، تو تمدن میں ہندو

یہ مسلمان ہیں، دیکھ کے شرما میں یہود

مزید برآں یہ کہ انگریز حکمران طبقہ یہ چاہتا تھا کہ مسلمانوں کو ذہنی طور پر مغلوب کر کے ہمیشہ کے لئے انہیں  
اپنا غلام بنالے اور ان کے ذہنوں کو رفتہ رفتہ ایسا بدلا جائے کہ وہ ایک علیحدہ قوم کی حیثیت سے اپنے  
کو فراموش کر بیٹھیں اور اپنے تائبناک ماضی سے غافل ہو جائیں۔ اور ان کی دینی روایات اور تہذیبی اقدار کا

یہ جائیں۔ ذہنی انقلاب لانے کے لئے سب سے مؤثر اور کامیاب حربہ نظام تعلیم ہے۔ چنانچہ مشہور انگریز  
لارڈ میکالے نے ہندوستانی باشندوں کے لئے جس نظام تعلیم کی سفارش کی اس کا مقصد اس کے اپنے الفاظ میں یہ تھا

کہ ”ہمیں اس وقت بس ایک ایسا طبقہ پیدا کرنے کی سعی کرنی چاہئے جو ہمارے اور ان کروڑوں انسانوں  
کے مابین ترجمانی کے فرائض انجام دے سکے جن پر ہم اس وقت محکمان ہیں۔ ایک ایسا طبقہ جو خون اور رنگ کے  
امبار سے ہندوستانی ہو مگر ذوق، طرز فکر، اخلاق اور فہم و فراست کے نقطہ نظر سے انگریز“ اور نتیجہ یہ ہوا  
کہ جن مسلمان خاندانوں نے انگریزی کی اس چال کو نہ سمجھنے کی وجہ سے اس کے نظام تعلیم کو اپنا یا وہ رفتہ رفتہ اپنے عملی و  
تہذیبی ورثہ کو بالکل فراموش کر بیٹھے۔

جب اس زوال و انحطاط کی انتہا ہو گئی تو عادتہ اللہ کے مطابق اللہ تعالیٰ نے اپنے چند بندوں کو  
مفتخ کر کے انہیں بکھیر دیا وہ سر جوڑ کر بیٹھے، ملک و ملت کے حالات پر غور کیا۔ اور اس نتیجہ پر پہنچے کہ موجودہ  
حالات کا مقابلہ کرنے کے لئے اور تجدید و احیاء دین کے لئے ضروری ہے کہ کوئی ایسی درس گاہ قائم کی جائے  
جس میں اسلام اور اسلامی علوم اپنی صحیح شکل و صورت میں محفوظ رہ سکیں۔ اور اس درس گاہ کے فیض یافتہ،  
مسلمانوں کی فکری، عملی رہنمائی کر سکیں۔

چنانچہ ۱۵ محرم الحرام ۱۲۸۳ھ کو قصبہ دیوبند کی ایک ٹی سی مسجد میں جسے مسجد چھپتہ کہتے ہیں انارکے  
درخت کے نیچے اس درس گاہ کا آغاز کیا گیا۔ اس کی بنیاد رکھنے والوں کے خلوص و لہجیت کا اثر یہ ہوا کہ کچھ  
عرصہ بعد یہ سادہ سی درس گاہ ایک بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی کی حیثیت اختیار کر گئی۔ اور یہاں علم و  
فضل کے ایسے ایسے آفتاب و مانتاب نکلے کہ جنہوں نے ایک دنیا کو جگمگا دیا۔

اس درس گاہ میں صرف نصاب و الفاظ کی تعلیم نہیں دی جاتی تھی بلکہ یہ ایک عملی تربیتی درس گاہ  
بھی تھی۔ حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے والد ماجد مولانا محمد حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ جو  
دارالعلوم کے قرن اول کے طلباء میں سے تھے وہ فرمایا کرتے تھے کہ

”ہم نے دارالعلوم کا وہ زمانہ دیکھا ہے کہ جب اس کے ایک چپڑاسی سے لے کر صد مدرس و مہتمم  
نیک ہر شخص دلی کامل تھا۔ دن کے وقت یہاں علوم و فنون کے چرچے ہوتے اور رات کے وقت

اس کا گوشہ گوشہ ذکر اللہ اور تلاوت قرآن پاک سے گونجتا تھا“  
اسی تعلیم و تربیت کا نتیجہ تھا کہ دارالعلوم سے فارغ ہونے والے اسلام کی تبلیغ مجسم ہوتے تھے اور وہ جہاں  
جا کر بیٹھے ایک جہان کو سچا مسلمان بنا کر اٹھتے۔ ان لوگوں نے عبادات، معاملات، اخلاق، معاشرت، سیاست  
اور اجتماعی امور میں وہ تائبناک کردار ادا کئے جو آئندہ آنے والوں کے لئے ہمیشہ مشعل راہ رہیں گے۔ مقصود سے



ہی عرصہ میں دارالعلوم کو عالمگیر شہرت حاصل ہو گئی جس کا ثبوت دارالعلوم کی وہ روئیدادیں ہیں جن میں دراز کے ممالک سے آنے والے طلباء کی تفصیلات، فضلاء کی تعداد اور ملک اور پیر و ملک سے آنے والے فقہی استفسارات ہیں۔ دارالعلوم نے ۱۲۸۵ھ سے ۱۳۸۵ھ تک عرصہ میں ۵۲۶ مشائخ طریقت، ۵۸۸ مدرسین، ۱۶۴ مصنفین، ۴۸۳ مفتی، ۱۵۴ مناظر، ۶۸۳ صحافی، ۳۸۸ خطیب مبلغ اور ۲۸۸ طبیب پیدا کئے۔ ان میں بعض حضرات بہت اونچے درجے کے تھے اور اپنے اپنے فن میں امام سند کی حیثیت رکھتے تھے۔ دنیا کے کسی دینی یا دنیاوی ادارے نے اتنے عرصہ میں معمولی خرچ پر ایسا امن قیمتی سرمایہ پیدا نہ کیا ہوگا۔ اولیٰک ابائی فحشٹی بمشہد، اذا جعتنا یا جوبیر للجامع۔ علماء دیوبند کی خدمات میں بڑا حصہ ان کی تصانیف ہیں۔ چنانچہ تفسیر، حدیث، اصول حدیث، فقہ، اصول فقہ، عقائد و کلام، تاریخ و معاشرت، سیاست، اصلاح رسوم، احسان و تقویٰ اور دیگر علوم عصریہ ضروریہ میں سے کوئی ایسا موضوع نہیں جس پر علماء دیوبند کی گراں قدر تصانیف موجود نہ ہوں۔ صرف حضرت اقدس تھانوی قدس سرہ کی چھوٹی بڑی تصانیف ایک ہزار سے زائد ہیں۔ جن میں زندگی کے ہر شعبہ کے متعلق راہنمائی موجود ہے۔ ایک محتاط انداز سے کے مطابق مشہور و معروف تصانیف کو شمار کیا جائے تو قرآن مجید کے ترجمہ و تفسیر اور ان کے متعلقات پر علماء دیوبند کی کتابیں تصانیف ہیں۔ جن میں سے بعض آٹھ اور بعض بارہ جلدوں پر مشتمل ہیں۔

ایسے ہی حدیث اور اس کے متعلقات پر چالیس سے زائد تصانیف معروف و مشہور ہیں جن میں بعض شرح حدیث بہت مفصل اور ضخیم ہیں۔ ان میں اکیلی "اعلاء السنن" ہی جو اٹھارہ جلدوں پر مشتمل ہے ایک ایسی عظیم کتاب ہے جو پورے ہندو پاک کے لئے باعث فخر ہے۔

ایسے ہی فقہ اور اس کے متعلقات پر بڑی بڑی کتابیں تیس سے زائد ہیں۔ جن میں سے بعض قواعد کی کتب بارہ جلدوں پر بھی مشتمل ہیں۔ عقائد و کلام کے موضوع پر تقریباً پندرہ کتب متداول ہیں جن میں بعض کی متعدد جلدیں ہیں۔ ادب و لغت میں ۲۱ تصانیف موجود ہیں۔ تاریخ و سیرت پر ستر سے زیادہ کتب علوم و خواص میں مقبول ہیں۔ علماء دیوبند کے اس علمی ذخیرہ کو دیکھتے ہوئے عالم اسلام کے ایک جلیل القلم عالم شیخ ابوالفتح البوغدہ استاذ ریاض یونیورسٹی (سودی عرب) نے فرمایا۔

علم و تقویٰ کے اساطین سے مالا مال اس عظیم الشان ادارے کے علماء عظام کی خدمات جلیلہ کا ذکر کرتے ہوئے میں درخواست کرنا چاہتا ہوں بلکہ ذرا جرأت کروں گا، وہ یہ کہ ان علماء کرام کا فرائض ہے کہ اپنے منہ و اندہ عقول کے نتائج فکر اور بیش بہا علمی فیوض و تحقیقات کو عربی زبان

کا جامہ پہنا کر عالم اسلام کے دوسرے علماء کے لئے استفادے کا موقع فراہم کریں۔ ان حضرات کی بعض کتب تو وہ ہیں جن میں ایسی چیزیں ہیں جو متعدد علماء اکابر، مفسرین، محدثین اور حکماء کے یہاں بھی دستیاب نہیں ہوتیں۔

الغرض تیرہویں صدی کے آخر اور چودھویں صدی کے شروع میں ان حضرات کی علمی و عملی خدمات کا عام شہرہ تھا بلکہ اگر یہ کہا جائے کہ درشت نبوت کی حفاظت انہی بوریشینوں نے کی ہے تو ہرگز مبالغہ نہ ہوگا۔ دارالعلوم کے ایک فرزند جلیل، محدث کبیر حضرت علامہ محمد یوسف بنوری رحمہ اللہ تعالیٰ نے آج سے تقریباً چالیس سال قبل ایک مضمون میں لکھا تھا کہ

» جو حقائق میری آنکھوں کے سامنے ہیں وہ مجھے مجبور کر رہے ہیں کہ میں علی رؤس الاشهاد دعویٰ کروں کہ اگر سرزمین دیوبند سے چشمہ صافی نہ نکلتا تو تیرہویں صدی کے آخر میں ہندوستان سے قرآن و سنت کے علوم کا خاتمہ ہو گیا ہوتا۔

دارالعلوم نے اپنی تدبیر و تذکیر اور تالیف و تصنیف کے ذریعہ بے دینی کی ہر تحریک کا مقابلہ کیا۔ ہندوستان میں قادیانیت کی تحریک اٹھی تو علماء دیوبند اور ان کے متعلقین کی ایک سرگتیس تصانیف میں انہی اور اس سلسلہ میں ان حضرات نے جو عملی جدوجہد کی اور قید و بند کی صعوبتیں برداشت کیں وہ بھی تاریخ کا ایک قابل فرائوش باب ہے۔ علماء دیوبند کی خدمات اس کی محتاج نہیں کہ ان پر کسی کی شہادت پیش کی جائے۔ تاہم ایک مغربی مفکر کی رائے پیش کرنا ضروری سمجھتے ہیں جس نے اس وقت کی ایک اور مدعی اصلاح تحریک کا اور دارالعلوم

کی خدمات کا منصفانہ موازنہ کیا ہے۔ » والفضل ماشہدت بہ الاعداء دارالعلوم دیوبند دنیا نے اسلام کا ایک اہم ترین ادارہ ہے قدرتی طور پر اس کا اثر ہندوستان میں بہت زیادہ ہے خصوصاً اس وجہ سے کہ دیوبند نے ہندوستان کی معاشی ترقی میں اپنی ترقی میں روایات کے مطابق کافی دل چسپی لی ہے۔ اور ان قدیم روایات کا مبداء شاہ ولی اللہ دہلوی کی تحریک ہے۔ ان ہی روایات کے پیش نظر دیوبندی علماء نے مختلف انقلابی تحریکوں میں حصہ لیا ہے۔ بریلوی طرز فکر کے برعکس دیوبندی طرز فکر اس سے مطمئن نہیں کہ حالات جوں کے تو رہیں بلکہ وہ حالات کو ترقی دینے کی جدوجہد میں پورے عزم اور جوش کے ساتھ کوشاں ہیں۔ اس کا نقطہ نظر حقیقی اسلام کا احیاء ہے یعنی مسلمانوں کو مذہبی رنگ کی بد اعمالیوں، رسم و رواج کی پستیوں اور اس مادی دست برد سے نجات دلانا ہے جس کے وہ برطانوی تسلط کے وقت سے شکار ہو رہے ہیں۔

(ماڈرن اسلام ان انڈیا)  
مصنف ڈاکٹر کانٹرل اسٹڈی ڈائرکٹر اسلامک اسٹڈیز میگزین یونیورسٹی کنوٹا



الحاصل حقائق و واقعات کی رو سے یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ ہندوستان میں تجدید و احیاء کے سلسلہ میں علامہ جوہر بند کی خدمات سب سے زیادہ ہیں۔ اگر کوئی اور فرد یا جماعت بھی اس کی مدعی ہے تو مذکورہ بالا علامات تجدید کی روشنی میں اس کے دعویٰ کی صداقت معلوم کی جاسکتی ہے۔ ولشہ در القائل :-

بنما بصاحب نظرے گوہر خود را

عیسیٰ نتوال گشت بتعلیف خرمے چند

فقط واللہ اعلم، محمد انور نائب مفتی خیر المدارس ملتان شہر

حضرت مدنیؒ اور علامہ اقبالؒ کا اختلاف اخبارات کی غلط رپورٹ کی وجہ سے ہوا۔

حکیم الامت حضرت علامہ اقبالؒ کے فرمودہ درج ذیل اشعار پیش خدمت ہیں براہ مہربانی مطلع فرمائیں کہ علامہ موصوفؒ نے یہ اشعار کب اور کس ضرورت کے تحت کہے تھے؟ :-

عجم ہنوز نہ داند رموز دین و رند ، : ز دیوبند حسین احمد چہ بواجبی است  
سرود بر سر منبر کہ ملت از وطن است : چہ بے خبر ز ممت امام محمد عربی است  
بمصطفیٰ برسان خویش را کہ دین ہمہ دوست : اگر بہ ادنہ رسیدی تمام بولہبی است

۲ : ان کے علاوہ علامہ موصوفؒ کا یہ بھی قول ہے۔ "دین ملا فی سبیل اللہ فساد" یہ علامہ نے کس موقع پر کہا تھا؟

الجواب ۸ جنوری ۱۹۳۸ء کو صدر بازار دہلی میں منعقد ہونے والے ایک جلسے میں حضرت اقدس حضرت مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایک تقریر فرمائی۔ جس میں آپ نے فرمایا "موجودہ زمانے میں توہین وطن سے بنتی ہیں نسل یا مذہب سے نہیں بنتیں۔ دیکھو انگلستان کے بسنے والے سب ایک قوم شمار کئے جاتے ہیں حالانکہ ان میں یہودی بھی ہیں اور نصرانی بھی۔ پروٹسٹنٹ بھی ہیں، کیتھولک بھی۔ یہی حال امریکہ جاپان فرانس وغیرہ کا ہے" (از مکتوبات حضرت مدنیؒ بنام علامہ طاہر طاہر)

حضرت اقدسؒ کی یہ تقریر دہلی کے اخبار "تمیج" اور "النصاری" میں چھپی۔ اخبار "الامان" اور "وحدت" نے بھی اس تقریر کے اقتباسات شائع کئے۔ مؤخر الذکر دونوں اخباروں سے "الغلاب" اور "زمسیندار" نے نقل کیا۔ "الامان" میں نقل کرنے والا مظہر الدین شہر کوئی حضرت مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ کا سخت مخالف تھا اس نے "الامان" میں یہ الفاظ لکھے۔

"رات کے جلسے میں مولانا مدنیؒ نے کہا کہ ملتیں وطن سے بنتی ہیں مذہب سے نہیں بنتیں؟

"الغلاب" اور "زمسیندار" نے لکھا۔  
حسین احمد دیوبندی نے مسلمانوں کو مشورہ دیا ہے کہ چونکہ اس زمانے میں توہین وطن سے بنتی ہیں مذہب سے نہیں بنتیں۔ اس لئے مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ بھی اپنی قومیت کی بنیاد وطن کو بنائیں :-

واضح رہے کہ اخبار "الغلاب" اور "زمسیندار" لاہور کے تھے۔ جب یہ اخباری اطلاع ملی کہ حضرت مدنیؒ نے یہ کہا ہے تو انہوں نے یہ یقین اشعار پر قلم کئے جن میں اس نظریے کی تردید کی گئی تھی کہ ملتیں وطن سے بنتی ہیں" اور ساتھ ہی حضرت مدنیؒ پر بھی طنز کیا گیا تھا۔ علامہ کے یہ اشعار اخبار "احسان" میں چھپے۔ ہر دو شخصیتیں ملک کی مایہ ناز ہستیاں تھیں۔ اس لئے اخبارات میں ایک مہنگا مہنگا کھڑا ہو گیا۔ آئندہی و تردیدی بیان شروع ہو گئے۔ علامہ طاہر طاہر نے حضرت اقدس مدنیؒ کو لکھا کہ اخبارات میں شائع ہوا ہے کہ آپ کہتے ہیں "ملتیں وطن سے بنتی ہیں" اور آپ نے مسلمانان ہند کو مشورہ دیا ہے کہ مسلمانان ہند کو بھی ایسا کرنا چاہئے۔ ساتھ علامہ اقبالؒ کے اشعار بھی لکھ دیے۔ حضرتؒ نے جواب میں علامہ طاہر کو لکھا۔

"الفاظ پر غور کیا جائے اور اس کے ساتھ ساتھ تقریر کے لائق و سائق پر نظر ڈالی جائے میں یہ عرض کر رہا تھا کہ موجودہ زمانے میں توہین اوطان سے بنتی ہیں یہ اس زمانے کی جاری ہر والی نظریت اور ذہنیت کی خبر ہے۔ یہاں یہ نہیں کہا گیا کہ ہم کو ایسا کرنا چاہئے یہ خبر ہے انشا نہیں، اس کو مشورہ قرار دینا کس قدر غلط ہے؟

(اقتباس از مکتوب حضرت اقدسؒ)  
علامہ طاہر طاہر رحمہ اللہ تعالیٰ نے خط کا یہی اقتباس ڈاکٹر محمد اقبالؒ کو لکھ بھیجا۔ ساتھ ہی حضرت مدنیؒ کا یہ بیان اخبارات میں شائع ہوا کہ "میں نے مسلمانوں کو وطنی قومیت اختیار کرنے کا مشورہ نہیں دیا" علامہ اقبالؒ پر حجب یہ حقیقت حال منکشف ہوئی کہ واقعہ کچھ تھا اخبارات نے کچھ لکھا۔ اور حضرت مدنیؒ رحمہ اللہ نے وہ بات نہیں کہی جو میں نے لکھی ہے اور جس پر میں نے تنقید کی ہے۔ تو انہوں نے اخبار "مدینہ" بجنور

اور "احسان" لاہور میں معذرت شائع کی جس میں یہ فرمایا کہ  
"مجھے اس کے بعد ان پر اعتراض کرنے کا کوئی حق باقی نہیں رہتا" (احسان)۔  
"مجھے غلط خبر پہنچی تھی جس کی وجہ سے میں نے براہِ رختہ ہو کر ان پر سخت تنقید کی۔ اب اصل حقیقت منکشف ہو گئی اس لئے میں مولانا مدنیؒ سے خاموش رہا معافی ہوں۔ امید ہے کہ مولانا صاحب مجھے معاف فرمائیں گے" (مدینہ بجنور)



یہ تو ان اشعار کا پس منظر اور ان اشعار کی حیثیت تھی۔ اس کے ساتھ ایک ضروری گزارش یہ بھی ہے کہ جب علامہ مرحوم نے اپنا یہ اعتراض واپس لے لیا اور ان اشعار کو کالعدم قرار دے دیا تو ناگوار نہ رہا۔ "ارمغان حجاز" (جس میں یہ اشعار درج ہیں) کو چاہئے تھا کہ یا تو ان اشعار کو قلمزن کر دیا جاتا، اور اگر چاہئے بہت ہی ضروری تھے تو ان اشعار کے ساتھ تصریح کر دی جاتی کہ علامہ مرحوم نے حقیقت حال معلوم ہونے پر یہ اعتراض واپس لے لیا تھا۔ تاکہ قارئین کرام بالخصوص نئی نسل حضرت اقدس رح کے بارے میں جو کچھ محفوظ رہے۔ کیوں کہ پس منظر سے ناواقف ان اشعار کو پڑھنے والا تو اب بھی سمجھے گا کہ حضرت مکی رح فرمایا کہ ایسی نظریہ تھا۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے۔ اگر علامہ مرحوم اپنی زندگی میں "ارمغان حجاز" شائع کرتے تو ان اشعار کو ضرور قلمزن کر دیتے۔ اخبار "احسان" میں بیان دینے کے تقریباً تین ہفتے بعد وہ دنیا سے رحلت فرما گئے اور "ارمغان حجاز" بعد میں ترتیب دیگر شائع کی گئی۔ ڈاکٹر عبد السلام خورشید "سرگزشت اقبال ص ۴۷" میں لکھتے ہیں۔

اگر وہ "ارمغان حجاز" کی ترتیب اپنی زندگی میں کرتے تو شاید وہ تین اشعار درج نہ کرتے جن میں مولانا حسین احمد مدنی پر چوٹ کی گئی تھی۔

خواجہ عبد الوحید "اقبال ریویو ص ۶۶" میں لکھتے ہیں۔

"ارمغان حجاز اگر حضرت علامہ علیہ الرحمۃ کی زندگی میں چھپتی تو یہ نظم اس میں شامل نہ ہوتی۔ زیادہ تفصیل مطلوب ہو تو دیکھئے کتاب "اقبال" کے ممدوح علماء "مرتبہ قاضی افضل حق قریشی۔

ادب ماہنامہ "الرشید" جامعہ رشیدیہ ساہیوال کا "مدنی و اقبال نمبر" ص

شاید کہ اتر جائے تیرے دل میں سیری بات

(اقبال)

۲ : خلافت عثمانیہ کے زوال کے بعد دردمندان ملت اسلامیہ نے سوچا کہ برصغیر کو انگریزوں سے آزاد کرنا چاہئے جب یہ لوگ سرکھٹ نہ ہو کر میدان میں اترے تو ایک مخصوص گروہ نے ان کے خلاف محاذ بنالیا اور ان پر طرح طرح کے اعتراض شروع کر دیئے جتنی کہ ان کے خلاف علانیہ کفر کے فتوے دینے پھر ان کی کافر گری کا دائرہ اتنا وسیع ہوا کہ اکثر رہنمایان ملت کو انہوں نے کافر قرار دے دیا۔ اس سلسلہ میں تفصیل مطلوب ہو تو مندرجہ ذیل کتب دیکھئے

۱ : قمر القادر علی الکھار اللیادہ مطبعت بریل رول کی سیہ کاریاں مصنف مولوی محمد طیب قادری فاضل عربیہ

الاحناف لاہور۔

۲ : مسلم لیگ کی ندیں بنجیہ درمی مصنف مولوی اولاد رسول قادری۔

احکام نور یہ شریعہ : مصنف مولوی حشمت علی خان۔

تجانب اہل اسنتہ : مصنف مولوی محمد طیب قادری فاضل عربیہ الاحناف لاہور۔

الدلائل القاطنہ علی الکفرۃ النبیاء : مولوی احمد رضا خان۔

اسی دور میں علامہ اقبال کے افکار تازہ ملت اسلامیہ کے سامنے آئے۔ اور حق یہ ہے کہ علامہ مرحوم اپنے پرچم کلام سے جو ملت کی خدمت کی ہے ملت اسلامیہ اسے قیامت تک فراموش نہیں کر سکتی علامہ مرحوم دل و دماغ سے ایک سچے اور سچے مسلمان تھے۔ ان کافر گردن کی شق ستم سے علامہ صبری شخصیت بھی نہ بچی۔

اقبال "میں عبد المجید سالک لکھتے ہیں۔

مولانا ابومحمد دیدار علی خطیب مسجد وزیر خان نے نہ صرف اقبال کی تکفیر کی بلکہ تمام مسلمانوں کو متنبہ کیا کہ وہ ان سے ملنا جلنا ترک کر دیں ورنہ سخت گناہ گار ہوں گے۔ (ذکر اقبال ص ۱۹)

محمد طیب قادری اپنی مشہور کتاب "تجانب اہل اسنتہ" میں علامہ اقبال کے بارے میں لکھتے ہیں "یہ ترجمانی حقیقت ہے یا ترجمانی ابلیسیت" ص ۳۳، ص ۳۴ پر لکھتے ہیں "ڈاکٹر صاحب

کامیابی پر اطمینان بول رہے ہیں۔

اس کتاب پر پڑے حضرت احمد رضا خان صاحب کے بہت سے خدام کی تصدیق موجود ہے۔ حضرت صاحب سوانح نگار نے اپنی کتاب "سوانح اعلیٰ حضرت" میں ایک مستقل عنوان باندھا ہے "نام نہاد فکرمذہب اسلام" ان کے تحت لکھتے ہیں "ڈاکٹر سر اقبال نے بھی اپنی شاعری کے بل بوتے پر اسلام کو کچھ کم دکھا نہیں پہنچایا ہے۔" آخر میں لکھتے ہیں "میری طرف سے گزارش ہے، وہ سبھی کچھ ہیں بتاؤ کہ مسلمان بھی ہیں؟ علامہ مرحوم علماء کے اس طبقے سے بہت بد دل اور مایوس تھے۔ ملت اسلامیہ میں حب ان فتووں کے باعث فرقہ بازی شروع ہوئی اور لوگ آپس میں دست و گریبان ہونے لگے اور اصل مقصد سے توجہ ہٹ گئی تو علامہ مرحوم نے ایسے علماء کو بے نقاب کرنے کے لئے چند اشعار کہے۔ جن کی ابتداء ہی اس گروہ کی مشہور علامت

انگریزی سے کی۔

دین حق از کافر سوا تراست : ز آنکہ ملا مومن کافر گراست

اس کے بعد ساتویں شعر میں فرماتے ہیں۔

دین کافر فکر و تدبیر جہاد : دین ملا فی سبیل اللہ فساد

(کلیات اقبال ص ۶۶)

اس پس منظر سے آپ بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ علامہ مرحوم کا اشارہ کن علماء کی طرف ہے۔ کتاب اقبال کے



ممدوح علماء " ص ۱۲ پر تحریر ہے ۔

یہ وضاحت ضروری ہے کہ بریلوی مکتب فکر کے مولویوں کے سوا براہِ علم پاک و ہند کے کسی بھی عالم نے تکخیر نہیں کی ۔

اس کتاب میں ان علماءِ حق کا بھی ذکر ہے جن کے علم و عمل سے علامہ مرحوم حد درجہ متاثر تھے اور ان سے استفادہ کرتے تھے ۔ بالخصوص علماءِ دیوبند میں سے حضرت علامہ سید محمد انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ سے تو علامہ مرحوم بہت ہی متاثر تھے ۔ ان کی صحبت کو قیمت سمجھتے بلکہ دوست و احباب کو ساتھ لے کر ان کی مجلس میں شرکت فرماتے ۔ اور علامہ کا کشمیری زبانی ڈاکٹر صاحب کے بڑے قدم دان تھے ۔ واللہ العالی اعلم

قدر جوہر جوہری بداند

فقط واللہ اعلم : احقر محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس کس ملتان

اجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس کس ملتان ۱۳/۱۱/۱۴۱۸ھ

حضرت مولانا خیر محمد صاحب کی حضرت مدنی سے عقیدت

کے خیالات رکھتے تھے ۔ حقیقت سے آگاہ فرمائیں کسی صاحب نے اس سلسلہ میں شہر میں مبتلا کر لیا ہے ۔ آپ کو حضرت مولانا خیر محمد صاحب کے متعلق غلط اطلاع ملی ہے انہوں نے نہ کبھی دورانِ فکر ایسے الفاظ استعمال کئے ہیں نہ نجی گفتگو میں بلکہ ان کے متعلق ایسے الفاظ کبھی سننا بھی پسند نہیں کرتے جہاں تک ہماری معلومات ہیں وہ حضرت مدنی کی تعریف فرماتے رہتے ہیں ۔ حضرت کی تصنیف "غرضِ جہان" کو ملفوظات کی طرح اپنے حلقہ میں پڑھتے پڑھاتے رہے ہیں ۔ بلکہ حضرت اقدس تھانوی قدس سرہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اختلاف بھی صرف سیاسی تھا اس میں مذہبی رنگ ہرگز نہ تھا دونوں حضرات ایک دوسرے کا اکرام کرتے تھے ۔ پھر ان کے مریدین کس طرح اس اختلاف کو کوئی اور رنگ دے سکتے ہیں ۔ حضرت مولانا خیر محمد صاحب نے تو بڑے محتاط بزرگ ہیں اور صلح کل مسک رکھتے ہیں ۔ یہ سو بظن دانستہ کسی دشمن نے پیدا کرنے کی کوشش کی ہے وہ قطعاً اس سے بڑی ہیں ۔ یہ ہوائی کسی دشمن نے اڑائی ہوگی ۔ فقط واللہ اعلم

محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس کس ملتان ۲۹/۸/۱۳۹۸ھ

نوٹ !

جامعہ خیر المدارس کے ناظم اور استاذ الحدیث حضرت مولانا محمد صدیق صاحب مدظلہ نے ازراہ کمال شفقت اکثر فتاویٰ کو لفظ بلفظ سنا ہے اور یہ فتاویٰ ان کی تصدیق و تصویب کے ہیں

شانع کئے جا رہے ہیں ۔

اس فتویٰ کی خواندگی کے دوران انہوں نے فرمایا کہ جب ہم خیر المدارس جانندھر میں پڑھتے تھے تو جانندھر کے مضافات میں حضرت مدنی قدس سرہ کسی تقریب میں تشریف لائے تو حضرت مولانا خیر محمد صاحب رحمہ اللہ نے باقاعدہ مدرسہ میں تعطیل کرائی اور کہا کہ جا کر حضرت مدنی قدس سرہ کی تقریب سنیں اور ان کی زیارت کر آئیں پھر شاید کبھی یہ موقع میسر آئے ۔

ایسے ہی ملفوظات سننے کے دوران کسی موقع پر حضرت مولانا خیر محمد صاحب نے فرمایا کہ حضرت مدنی قدس سرہ تصوف میں بھی بہت اونچا مقام رکھتے ہیں ۔ رحمہما اللہ تعالیٰ و اعلیٰ اللہ مقامہما فی اعلیٰ العلیین ۔ آمین

رقۃ العبد الفقیر محمد انور عفا اللہ عنہ احقر خدام الحجا معہ

۳/۴/۱۴۰۰ھ

پرچم نبوی کا رنگ کیا تھا

جمعیتہ علماء اسلام ۱۹۵۳ء سے چلی آرہی ہے ۔ ۱۹۶۹ء کے آخر میں اگر دو گروہوں میں تقسیم ہو گئی ۔ اول تھانوی گروپ ، دوسرا مفتی محمود گروپ دو گروپ اپنے جھنڈے کو عوام کے سامنے لایا اور کہا کہ یہ پرچم نبوی ہے ۔ دلیل میں مشکوٰۃ جلد ۲ صفحہ ۳۲ کی حدیث پیش کی اور بھی کئی حدیثیں پیش کیں ۔ حضرت مولانا احتشام الحق تھانوی نے ۱۸ ستمبر ۱۹۷۰ء کو قلعہ کہنہ ملتان میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ جھنڈا پرچم نبوی نہیں ہے یہ کانگریسی علماء ہند کا جھنڈا ہے لیکن دلائل سے تعرض نہیں کیا ۔ آپ اس معرکہ کو حل فرمائیں کہ اصل حقیقت کیا ہے ؟

الجواب

سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے جھنڈوں کی احادیث میں مختلف قسمیں آتی ہیں ۔ "الروایۃ" بڑا جھنڈا ۔ نہایت میں ہے "الروایۃ العلم المفضہ" یعنی رایت بڑے جھنڈے کو کہتے ہیں ۔ اللواء ۔ چھوٹا جھنڈا ۔ ابن ماجہ کے حاشیہ میں ہے ۔ "اللواء هو العلم الصغیر" علامہ توربشتی فرماتے ہیں کہ رایت وہ بڑا جھنڈا ہوتا تھا جسے جنگ کا سپہ سالار سنبھالے رکھتا تھا ۔ اور اس کے ارد گرد معرکہ جنگ برپا ہوتا تھا ۔

اب رہی یہ بات کہ آنحضرت علیہ السلام کے جھنڈوں کا رنگ کیا تھا ؟ تو مسند احمد ، البدایہ ، ترمذی ، شریف ، کی روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا جھنڈا چوکوشہ سیاہ و سفید دھاریوں والا تھا مشکوٰۃ ، جلد دوم صفحہ ۳ میں ہے ۔

من موسنی عن عبیدۃ مولی محمد بن القاسم قال بعثنی محمد بن القاسم



الی البراء بن عازب يسأله عن رأية رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال كانت سوداء مربعة من نمرة رواه احمد والقومذى ابو داود وعلى حاشيته قوله سوداء قال ابن الملك اى ما غالب لونه اسود بحيث يرى من البعيد اسود لا انه خالص السواد والنمرة بريدة فيها تخطيط سواد وبياض كلون النمر للحيوان المشهور -

پس ان روایات کی بنا پر جمیعۃ العلماء اسلام کا جھنڈا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بڑے جھنڈے کا مصداق ہے۔ اور اسے رنگ میں مشابہہ پرچم نبوی کہنا بظاہر درست ہے۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ

(آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جھنڈے کے بارے میں متعدد روایات آئی ہیں۔ ۱۔ سیاہ تھا۔ ۲۔ سفید تھا۔ ۳۔ زرد تھا۔ ۴۔ سرخ جھنڈا بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عنایت فرمایا تھا۔ ۵۔ سفید و سیاہ خطوط والی اونچی چادر سے بنایا گیا تھا۔ ۶۔ اغبر۔ متھا عمدۃ القاری اور طبقات ابن سعد میں یہ روایات موجود ہیں۔ علامہ عینی فرماتے ہیں کہ ان روایات میں اختلاف نہ سمجھا جائے۔ بلکہ یہ اختلاف ازمنہ پر محمول ہے۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس لمان

خلافت و ملکیت غیر مستند کتاب اس کا مطالعہ کتاب آدمی کے لئے کیسا ہے؟

۲ : ایک شخص کتاب ہے کہ خلافت و ملکیت میں جس قدر حوالے ہیں وہ سابقہ تاریخوں سے لئے گئے ہیں چونکہ اس سے قبل یہ حوالہ جات موجود ہیں اور وہی حوالے مودودی صاحب نے نقل کئے ہیں۔ لہذا میں اس کتاب کو درست سمجھتا ہوں۔ ایسے شخص کی امامت کا کیا حکم ہے؟

۱ : اس لٹریچر کا مطالعہ عام آدمیوں کے لئے مفید ہے۔

الجواب

۱ : خلافت و ملکیت میں بعض حوالے غلط ہیں۔ مثلاً اسی کتاب کے صفحہ ۳۴ پر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایک خط کا تذکرہ بحوالہ "البدایۃ والنہایۃ ۲۵۳" کیا گیا ہے۔ اس میں مودودی صاحب لکھتے ہیں کہ "امیر معاویہ نے ایک مدت تک ہاں، ناں کا کوئی جواب نہ دیا اور انہیں برابر ٹالتے رہے۔ پھر حضرت عمرو بن العاص کے مشورہ سے انہوں نے یہ فیصلہ کیا کہ حضرت علی کو خون عثمان کا ذمہ قرار دے کر ان سے جنگ کی جائے۔ اھ

حالانکہ "البدایۃ والنہایۃ" میں یہ خط کشیدہ الفاظ سرے سے موجود ہی نہیں ہیں۔ بلکہ اس کے

پس ایسی عبارت موجود ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قاتل عثمان نہیں سمجھتے تھے۔ اس حوالہ میں سرسرد دینا نئی سے کام لیا گیا ہے۔ اگر کہا جائے کہ دوسری کتابوں میں یہ الزام موجود ہوگا تو جواب یہ ہے کہ "البدایۃ والنہایۃ" کا حوالہ دینا تو سرسرد غلط ہے۔ علامہ انیس کئی دیگر مقامات میں بھی ایسے ہی غلط حوالے دیئے گئے ہیں۔ تاریخ کی کتابوں میں جہاں وہ روایتیں موجود ہیں جن کی بنا پر خلیفہ مظلوم سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مورد طعن بنایا جاتا ہے انہی کتابوں میں متعلقہ واقعات کے بارے میں ایسی روایات بھی ملتی ہیں جن کے پیش نظر امام عالی مقام رضی اللہ عنہ پر کسی حرف گیری کی جگہ چینی کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔

سوال یہ ہے کہ تحقیق کی یہ کون سی قسم ہے کہ تاریخ کے جس مواد سے برأت صحابہ نہ ثابت ہو اسے قصداً نظر انداز کر دیا جائے اور شیعوں کی تقلید میں مطاعین صحابہ والی ناقابل اعتماد روایات کو اچھا لا جائے۔ حاصل یہ کہ، خلافت و ملکیت کے بعض حوالے غلط ہیں اور جو صحیح ہیں ان میں صریح جانبداری اور شیعوں کی دکالت کی گئی ہے اور مقابل روایتوں کو بلاوجہ نظر انداز کیا گیا ہے۔ لہذا یہ کتاب مستند اور مفید نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس لمان

چودھویں صدی کے علماء کے متعلق ایک من گھڑت قصہ

حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائیوں نے جب بھیڑیے کو حضرت یعقوب علیہ السلام کے روبرو پیش کیا تو بھیڑیے نے عرض کی کہ اے اللہ تعالیٰ کے نبی میں تو آپ کے بھائیوں کی بھیڑیوں کو نہیں کھا سکتا چہ جائیکہ آپ کے فرزند ارجمند کو کھا جاؤں۔ اگر میں نے یوسف علیہ السلام کو کھایا ہو تو مجھے قیامت کے دن چودھویں صدی کے علماء سے اٹھایا جائے۔ کیا یہ واقعہ درست ہے؟

الجواب

مذکورہ واقعہ موضوع اور من گھڑت ہے اس کا بیان کرنا بھی درست نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں علی الاطلاق علماء کی توہین ہے۔

محمد انور عفا اللہ عنہ

اجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۳۹۸ھ

احمد رضا خان صاحب بریلوی پر علامات مجدد صادق نہیں آئیں

بریلوی حضرات احمد رضا خان صاحب کو مجدد مائتہ حاضرہ کہتے ہیں۔ اور حافظ ریاض احمد اشرفی صاحب (جو اب فوت ہو چکے ہیں) نے اخبار ہنگ میں ایسا ہی لکھا تھا۔ لیکن حضرات دیوبند حکیم الامت حضرت مولانا تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کو چودھویں صدی



کا مجدد مانتے ہیں۔ سنا ہے کہ حضرت عمر بن عبد العزیز، حضرت مجدد الف ثانی، حضرت شاہ ولی اللہ اپنی اپنی صدی کے، پھر حضرت تھانویؒ چودھویں صدی کے مجدد ہوئے ہیں۔ تو یہ حضرات کون کون سی صدی کے مجدد ہوئے ہیں۔ اور کیا ان کے علاوہ اور بھی مجدد ہوئے ہیں؟

**الجواب** احمد رضا خان پر علامات مجدد صادق نہیں آتیں۔ موصوف کی تجدید و احیائے دین کی مساعی بمنزلہ صفر کے ہیں۔ البتہ تکفیری خدمات نمایاں ہیں۔ جیسا کہ ان کی تصنیفات سے ظاہر ہے۔ اسی طرح رسوم و بدعات کی سرپرستی موصوف اور ان کی جماعت کا طرہ امتیاز ہے۔ مجدد بدعات کا قلع قمع کر کے اسلام کی صحیح صورت و حقیقت امت کے سامنے پیش کرتا ہے۔ نہ کہ بدعات کے ڈھیر میں اسلام کو دفن کرتا ہے۔

پہلی صدی کے مجدد عمر بن عبد العزیزؒ اور دوسری کے امام شافعیؒ۔ تیسری کے ابو الحسن الاشعریؒ وغیرہ۔ اور چوتھی صدی کے ابو بکر باقلانیؒ۔ پانچویں کے امام غزالیؒ۔ چھٹی کے فخر الدین رازیؒ۔ ساتویں کے ابن دقیق العیدؒ۔ آٹھویں کے زین الدین عراقیؒ۔ نویں کے سیوطیؒ۔ دسویں کے شہاب الدین غازیؒ ہیں (مجموع الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۲۲)۔

گیارہویں صدی کے مجدد الف ثانیؒ ہیں۔ یہ ترتیب بعض علماء کی رائے کے مطابق ہے۔ بعض حضرات نے دوسرے حضرات کو مجدد کہا ہے۔ اس میں کوئی بات حریف آخر نہیں۔ اور مجدد کے لئے شخص واحد ہونا بھی ضروری نہیں بلکہ ایک جماعت بھی اس شرف سے سرفراز ہو سکتی ہے۔ تیرہویں صدی کے آخر اور چودھویں صدی میں تجدید و احیائے دین کی علمی و عملی و روحانی، تبلیغی، رد بدعات، اقامت دین کی جو خدمات علماے دہلی و دہلی سے ظاہر ہوئیں اور پورے عالم میں پھیلیں دنیا نے اسلام میں اس کی نظیر نہیں۔ ان دونوں صدیوں کی مجدد یہی جماعت معلوم ہوتی ہے اور اس کے اکابر۔ فقط واللہ اعلم بحقیقۃ الحال۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المذاکر سید عثمان

**ڈاکٹر اقبال مرحوم ولی تھے؟** علامہ اقبالؒ کے بارے میں معلومات فراہم کیجئے، وہ مسلمان تھے یا ہندو؟ یا ولایت کو چھو گئے تھے؟ واضح طور پر تحریر فرمائیں۔ آیا بغیر دہلی کے انسان ولی ہوئے کامرتبہ حاصل کر سکتا ہے؟

عبد القدیر ایم اے بی ایڈ کوٹلی سجادت۔

**الجواب** یوں تو اندوئے قرآن ہر مومن ولی ہے۔ اور ولایت خاصہ جو سلوک کا ایک خاص مقام ہے اس کا خود صاحب ولایت کو پتہ ہونا ضروری نہیں تو دوسرے حتمی فیصلہ کیے کر سکتے ہیں

شاہد ہے کہ ولایت خاصہ کے لئے اتباع سنت شرط ہے۔ اور یہ مقام کردار کے غازیوں کو ملتا ہے۔ فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المذاکر سید عثمان

(دراہمی مسئلہ یا خلاف سنت ہے اور گناہ کبیرہ ہے۔ ایسے شخص کا ولی ہونا مستعذر ہے۔) **الجواب** صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

**بابا فرید الدین گنج شکر کی طرف ایک غلط واقعہ کی نسبت** حضرت بابا فرید الدین شکر گنج کے بارہ میں مشہور ہے کہ وہ بارہ سال تک بیابانوں میں رہے اور آپ نے اس دوران کچھ نہیں کھایا۔ صرف ایک لکڑی کی روٹی تھی جب کھانے کی خواہش ہوتی تھی۔ تو اسی کو دانستوں میں چبا لیتے۔ اور ایسے ہی مکان میں ایک آدمی تھا۔ وہ دریا میں داخل ہوا اور بارہ سال تک دریا میں رہا۔ اسی عرصہ میں پانی سے بھی اللہ اللہ کی آواز آتی رہی۔ آیا یہ واقعات درست ہیں یا محض بزرگی کو نمایاں کرنے کے لئے؟ جیسے کہ غلط قسم کے خلفاء اپنے پیروں کے لئے کرتے ہیں۔

**الجواب** کما قبل۔ پیرانہ می پیرند مریدان می پیرانند۔ مذکورہ دونوں روایات بے اصل ہیں حضرت بابا صاحب رحمہ اللہ کے صحیح حالات جو موجود و مدون ہیں ان میں کہیں بھی اس واقعہ کا ذکر نہیں۔ نیز عقلاً بھی یہ واقعہ درست معلوم نہیں ہوتا۔ بزرگوں کی طرف اسی قسم کے بے سرو پا واقعات منسوب کرنے سے بچنا چاہئے۔ دوسرا واقعہ بھی اسی طرح کا ہے۔ فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

**بلقیس کی والدہ کون تھی** بعض حضرات کا خیال ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے زمانہ میں جو بلقیس نامی عورت تھی اس کی والدہ انسانوں کی نسل سے تھی جبکہ اس کا والد انسان تھا؟

**الجواب** بعض روایات میں آتا ہے کہ بلقیس کی والدہ جنات میں سے تھی اور اس کا نام "ملوہ شیمان" بتلایا گیا ہے (رواہ دھیب بن جریس عن الخلیل بن احمد۔ قرطبی) اگر یہ صحیح بھی ہو تو چونکہ بلقیس کے والد شراح بن ہداید انسان تھے اور اولاد کی نسبت باپ کی طرف ہوتی ہے لہذا بلقیس انسان ہی قرار پائے گی۔ (معارف القرآن ج ۱ ص ۵۴۲) فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ ۱۳۹۶ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ



## آنحضرت علیہ السلام کی تجہیز و تکفین میں خلفائے ثلاثہ کی شریکیت

نبی رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کے جنازہ مبارک پر سینوں خلفاء (حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ رضوان اللہ علیہم) شامل نہ تھے اگر تھوڑی دیر خلیفہ کا جنازہ نہ ہوتا بلکہ آپ کے کفن اور دفن مبارک کا انتظار کر لیا ہوتا تو کیا حرج تھا؟

**الجواب**

یہ غلط بات ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جنازہ مبارک میں خلفائے ثلاثہ شریک نہیں ہوئے تھے۔ آپ کا جنازہ خلفائے ثلاثہ سب نے پڑھا۔ البتہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جنازہ کی نماز باجماعت نہیں ادا کی گئی۔ بلکہ تھوڑے تھوڑے آدمی حجرہ کی گنجائش کے مطابق پڑھتے تھے اور اپنی اپنی اکیسے اکیسے نماز پڑھ کر واپس آجاتے تھے۔ جماعت نہیں کی گئی۔ ایسے ہی خلفائے ثلاثہ نے نماز ادا کی ہے جیسا کہ واقعہ ہی نے دکھایا ہے۔

قال الواقدي حدثني موسى بن محمد بن ابراهيم قال وجدت كتابا بخط ابي في انه لما كفن رسول الله صلى الله عليه وسلم ووضع على سريرته دخل ابو بكر وعمر رضي الله عنهما ومعهما نفر من المهاجرين والانصار بقدر ما يسع البيت فقالوا السلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته وسلم المهاجرون والانصار كما سلم ابو بكر وعمر ثم صفوا صفه فالأول يومهم احد - (البدایۃ والنہایۃ ج ۵ ص ۲۶۵)

اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ خلفاء نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز پڑھی ہے لیکن یہ حضرات تجہیز و تکفین میں شریک نہیں ہو سکے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ حضرات عجب آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تجہیز و تکفین کا انتظام کر رہے تھے تو اچانک ایک آدمی آیا۔ اس نے آتے ہی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو آواز دی کہ فوراً باہر نکلنا۔ جب حضرت عمرؓ نے جواب دیا کہ میرے سے ہٹ جا کہ ہم حضور علیہ السلام کی تجہیز و تکفین کے انتظام میں مشغول ہیں۔ تو اس نے کہا کہ ایک حادثہ پیش آیا ہے کہ انصار سقیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہیں اس لئے جلدیج کر ان کی خبر لو۔ ایسا نہ ہو کہ انصار کچھ ایسی بات کر بیٹھیں کہ جس سے لڑائی چھڑ جائے۔ تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ اس وقت میں نے حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کہا کہ آپ چلیں۔ چنانچہ مسند ابی بکر کو حدیث کی نہایت معتبر کتاب ہے اس میں ہے۔

بينما نحن في منزل رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ جاء رجل ينادي

من وراء الجدار ان اخبرني يا ابن الخطاب فقلت اليك عنى فانا عندك مشاغل يعني يا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال له قد حدث امر فان الانصار اجتمعوا في سقيفة بني ساعدة فادركهم قبل ان يحدوا امرا يكون فيه حرب فقلت لا لب بكر انطلق۔

پس اس سے معلوم ہوا کہ ان حضرات کا سقیفہ بنی ساعدہ میں جانا اور خلافت کے مسئلہ کو چھیڑنا یا ان کا انہیں تھا۔ بلکہ یہ تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کفن و دفن کے انتظام میں مشغول تھے۔ چنانچہ یہ ایک ایسا نازک مسئلہ تھا کہ سب منافقین و کفار اس بات کے منتظر تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ اٹھے تو ہم سلام پر حملہ آور ہوں۔ جب یہ فتنہ اٹھنے لگا تو ان حضرات نے اس فتنے کو دبانے کا زیادہ اہم سمجھا۔ لہذا اس کی طرف متوجہ ہوئے۔ تو اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اس خلافت کی بحث کو چھیڑنا اور سقیفہ بنی ساعدہ میں جانا اپنی خوشی سے نہیں تھا بلکہ اس مجبوری کی وجہ سے تھا کہ اگر یہ حضرات اس طرف متوجہ نہ کرتے تو مسلمانوں میں سخت لڑائی اور لڑکا خطرہ تھا۔

کیونکہ اس وقت مسلمانوں کے تین گروہ ہو چکے تھے۔ بنی ہاشم، مہاجرین، انصار، بنی ہاشم حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو، اور مہاجرین حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اور انصار حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پیشوا مان چکے تھے۔ مہاجرین و انصار سقیفہ بنی ساعدہ میں جمع تھے اور بنو ہاشم حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے گھر میں جمع ہو کر مشورہ میں مشغول تھے۔ اور ہر ایک ان میں سے دوسرے کی بیعت کرنے پر تیار نہیں تھا۔ بلکہ ایک دوسرے پر تلوار چلانے پر تے ہوئے تھے۔

جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دیکھا کہ قوم بہت اشتغال میں ہے تو فوراً اٹھ کر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاتھ پر بیعت ہو گئے اور ساتھ ہی یہ بھی کہا کہ میں بیعت ہوتا ہوں اور ساتھ ہی حضرت عثمان ابوبکر بنی ساعدہ اور حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے بھی بیعت کے لئے ہاتھ بڑھائے تو اس پر عام خلقت ٹوٹ پڑی۔ اس طریق سے اتفاقاً براہو فان دب گیا۔

تو اب اگر عقل مند انسان اس کو سمجھ لے یعنی ان حضرات کا ان امور کی طرف متوجہ ہونا درست تھا یا نہیں تو سب اعتراض انشاء اللہ اٹھ جائیں گے۔ نیز یہ بھی واضح رہے کہ جو الزام خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم پر قائم کیا جاتا ہے کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر سقیفہ بنی ساعدہ میں چلے گئے تھے اور خلافت کے خیال میں پڑ گئے۔ تو یہی الزام پھر بنو ہاشم پر بھی عائد ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے گھر میں جمع ہو گئے تھے۔ جیسا کہ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کی روایت سے صاف ظاہر ہے۔



وان عليا والزبير ومن كان معهمما تخلطوا ف بديت فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم.

دوسری روایت سے صاف طور پر وضاحت سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے دن حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مکان سے باہر نکلے تو لوگوں نے پوچھا کہ اسے علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مزاج کیسا ہے؟ (چونکہ حضور کی ظاہری حالت سنبھل گئی تھی) تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ خدا کے فضل سے آپ اچھے ہو گئے ہیں۔ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کا ہاتھ پکڑ کر کہا کہ خدا کی قسم تم تین دن کے بعد غلامی کرو گے۔ میں آنکھوں سے دیکھ رہا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عسقریب اس مرض میں وفات پا جائیں گے۔ کیوں کہ مجھ کو اس کا تجربہ ہے کہ خاندان عبد المطلب کا چہرہ موت کے قریب کس طرح متغیر ہو جاتا ہے۔ آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھ لیں کہ آپ کے بعد منصب خلافت کس کو حاصل ہوگا؟ اگر ہم اس کے مستحق ہیں تو حضور علیہ السلام اس کی وصیت فرمائیں گے۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ میں تو نہ پوچھوں گا۔ کیوں کہ اگر پوچھنے پر آنحضرت علیہ السلام نے الجار کر دیا تو آئندہ کوئی امید نہیں رہے گی۔

تو دیکھتے اس روایت سے صاف معلوم ہو گیا کہ یہ حضرات ابھی سے خلافت کی تمنا کر رہے تھے۔ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کا یقین تھا اس لئے انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اس طرف توجہ دلائی۔ لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا یقین نہیں تھا تو انہوں نے اس طرف اعلان مناسب نہ سمجھا۔ بہر حال یہ بات ثابت ہو گئی کہ یہ حضرات بھی خلافت کے خیال میں تھے۔

فقط واللہ اعلم

بندہ اصغر علی معین رضی اللہ عنہ

### آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بنات اربعہ کے متعلق قیمتی علمی ذخیرہ

- ۱: بنات کل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعداد کیا ہے؟
- ۲: کتب المسند سے وضاحت مطلوب ہے۔ بنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سن ولادت و وفات کب ہوئی؟ کیا قبل از نبوت یا بعد از نبوت ان کی شادیاں ہوئیں؟
- ۳: صحاح ستہ یا دیگر کتب معتبرہ المسند میں حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے علاوہ کسی اور صاحبزادہ

کے فضائل بھی ہوں تو بیان فرمائیں؟

۴: کیا بنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کتب المسند میں اگر فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہو کہ یہ بنات اربعہ میری صاحبزادیاں ہیں تو زیب قرطاس فرمائیں؟

۵: اگر بنات اربعہ کی شادیاں قبل از نبوت ہوئیں تو کیا پچیس سال کے بعد اور چالیس سال سے قبل چار صاحبزادیاں اور تین صاحبزادے ان کی ولادت اور شادی ممکن بھی ہے۔ اگر ممکن ہے تو سن ولادت و شادی کے مابین ہر صاحبزادہ کے متعلق کتنے سال کی عمر واقع ہوئی ہے۔ ہر صاحبزادہ کی بقید عمر شادی بیان فرمائیں کہ کس طرح ممکن ہے؟

۶: کیا کفار کو رشتہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ حضور علیہ السلام نے عقبہ عتیبہ کافروں کو ترک کیا دی تھیں یا نہیں؟ اور کیا قرون اولیٰ میں کسی نبی کی شریعت میں کافروں کو رشتہ دینا جائز تھا یا نہیں کسی نبی نے کافروں کو رشتہ دیا تھا یا نہیں؟ اور اگر ملت ابراہیمی میں کسی کافر کو رشتہ دینا جائز نہیں تھا تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عقبہ عتیبہ کافروں کو رشتہ کیوں دیا؟ کتب المسند سے وضاحت مطلوب ہے۔

۱- قال اللہ تعالیٰ

### الجواب

یا ایہا النبی قل لا زواجک وبناتک وبنات المؤمنین (پ)۔

آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی چار صاحبزادیاں ہیں جن کے اسماء گرامی یہ ہیں۔ حضرت زینب، حضرت رقیہ، حضرت ام کلثوم، حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہن۔ سیرت محمدیہ میں ہے۔

واما اولادہ الکبار علیہ علیہم السلام قد اجمعوا علیہ ستہ القاسم و ابراہیم وزینب و رقیہ و ام کلثوم و فاطمہ و کلہن اذ کن الاسلام و صاحبہن معہ۔

چند سطروں کے بعد تحریر کرتے ہیں واما زینب فہی اکبر بناتہ بلا خلاف۔

۲: وعن ابن اسحاق انہما ولدتا فی سنۃ ثلاثین من مولدہ الشریف۔

۳: حضرت مولانا محمد عنایت اللہ صاحب "ہدیۃ المنجات لقراء الشکوۃ" میں ارشاد فرماتے ہیں۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی چاروں صاحبزادیاں حضرت بی بی زینب اور بی بی رقیہ اور بی بی ام کلثوم رضی اللہ عنہن اور فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کے بطن مبارک سے تھیں۔



۴ : امام المؤرخین الامام ابو جعفر محمد بن جریر طبری اپنی مائے ناز تصنیف "تاریخ الامم والملوک" میں لکھتے ہیں  
تزوج فی الجاهلیة وهو ابن بضع وعشرين سنة خدیجة بنت  
خویلد وهي اول من تزوج بها وكانت قبله عند عتیق بن عابدین  
(الی ان قال) فولدت لعتیق جاریة شرفوفی عنها وخلف علیها  
ابو هالة فولدت لابی هالة هندی بن ابی هالة شرفوفی عنها  
فخلف علیها رسول الله صلی الله علیہ وسلم وعند هان بن ابی هالة  
فولدت لرسول الله صلی الله علیہ وسلم ثمانية القاسم والطیب  
والطاهر وعبد الله وزینب ورقیة وام کلثوم وفاطمة -

(ج ۱، ص ۲۱۰، ۲۱۱)

امام موصوف کے مندرجہ بالا اقتباس سے جملہ امکی اس یادہ گوئی کا جواب بھی ہو جاتا ہے جس کے  
دامن میں بعض مواقع پر یہ لوگ پناہ لیا کرتے ہیں۔ یعنی یہ کہ بناتِ مطہرات زینب، رقیہ، اور ام کلثوم  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ربائب ہیں۔ وجہ تردید ظاہر ہے کہ امام موصوف نے حضرت خدیجہ رضی اللہ  
تعالیٰ عنہا کی سابقہ اولاد کی تفصیل بت کر بالقرینہ ان بناتِ مطہرات کو آنحضرت علیہ السلام کی اولاد قرار  
دیا ہے۔

۵ : ابن الاثیر جزیری رح "اسد الغابہ" میں تحریر فرماتے ہیں۔

وتزوج رسول الله صلی الله علیہ وسلم خدیجة قبل الوحی وعمره  
حیثئذ خمس وعشرون وقیل احدى وعشرون (الی ان قال)  
فولدت لرسول الله صلی الله علیہ وسلم ولده کلیم قبل ان  
ینزل علیہ الوحی زینب وام کلثوم وفاطمة ورقیة اه  
(ج ۵، ص ۳۳۵، طبع ایران)

۶ : قال قتادة ولدت له خدیجة غلامین واربع بنات (اسد الغابہ ج ۵ ص ۳۳۶)

۷ : روی الزبیر بن بکار عن عمه ان خدیجة ولدت لرسول الله صلی الله

علیہ وسلم فاطمة وزینب ورقیة وام کلثوم - (اسد الغابہ ج ۵، ص ۳۳۶)

۸ : حافظ الدنیا علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی رح "اصابہ" کے اندر حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ  
عنہا کے احوال میں ارقام فرماتے ہیں۔

فولدت له القاسم وعبد الله وبناته الاربع - (الاصابہ ج ۸، ص ۴۱)

۹ : نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مشہور سیرت "المواہب اللدنیہ" میں مذکور ہے۔

اعلم ان جملة ما اتفق علیہ منهم ستة القاسم وابراهيم واربع بنات  
زینب ورقیة وام کلثوم وفاطمة وکلھن ادركن الاسلام (ج ۸ ص ۴۱)

۱۰ : مواہب لدنیہ کی طرح سیرتِ محمدیہ میں بھی اس پر اجماع و اتفاق نقل کیا گیا ہے کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیاں ہیں اور سب نے ہجرت کی ہے۔ لکھتے ہیں۔

واجمعوا انھا ولدت (اعی خدیجة رضی الله عنها) لاربع بنات کلھن  
ادركن الاسلام وھاجرن وھن زینب وفاطمة ورقیة وام کلثوم  
واجمعوا انھا ولدت له ابنایسمی القاسم هذا ما لا خلاف فیہ عند

اهل العلم - (ص ۱۱ و ۱۲)

تاریخ و سیر کے قدیم عربی ماخذ کے علاوہ اردو کی سیرتوں میں بھی محققین نے یہی تحریر فرمایا ہے کہ  
آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیاں تھیں اور پھر ہر ایک کے لئے مستقل عنوان قائم کر کے ان کے  
احوال طیبہ کو بیان فرمایا ہے۔ ہم بطور نمونہ ان میں سے صرف دو حضرات کے اسماء گرامی پیش کرتے ہیں۔  
۱ : مجدد الملت حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے ہشتی زیلہ  
۲ : تھوین حصہ میں ان بناتِ مطہرات، حضرت زینب، حضرت رقیہ، حضرت فاطمہ، حضرت

ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہن کا تذکرہ فرمایا ہے۔

۲ : اور اسی طرح محدث المندش احمدیث مولانا محمد زکریا صاحب ظلم نے حکایات صحابہ رضی اللہ عنہم میں ہر

چہار صاحبزادیوں کے احوال قلم بند فرمائے ہیں۔ اگرچہ مختصر ہیں مگر پر مغز ہیں (ص ۱۳، ۱۴)

"اسد الغابہ" میں ابن الاثیر جزیری نے اور "الاصابہ" میں حافظ ابن حجر عسقلانی رح نے چہار بنات

مطہرات کے احوال پر الگ الگ ترجمہ قائم کر کے قدرے تفصیل کے ساتھ تذکرہ کیا ہے اور ان کے سوانح

حیات قلم بند فرمائے ہیں۔ دیکھئے "اسد الغابہ" ج ۵، ص ۲۶، ترجمہ زینب ج ۱۵، ص ۲۵۶

ترجمہ رقیہ وام کلثوم ص

اور الاصابہ میں۔ ترجمہ زینب بنت سیدہ ولیدہ آدم محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ج ۸، ص ۹۲ -

اور ترجمہ حضرت رقیہ ج ۸، ص ۸۳ - اور ترجمہ حضرت ام کلثوم بنت رسول اللہ ج ۸، ص

مسلم مؤرخین کے علاوہ غیر مسلم مؤرخین نے بھی اربعہ بنات کا اقرار و اعتراف کیا ہے بشہور ادیب



و مؤرخ نویس معلوف اپنی کتاب "منجد" حصہ دوم میں لکھتا ہے۔

۱. رقیۃ احدی بنات النبی الاربعۃ من خدیجۃ تزوجہا عثمان بن عفان فوافقہ فی سفرہ الی الحبشۃ ثم احجرت الی المدینۃ (ص ۲۱۹)
۲. زینب بنت النبی تزوجہا ابوالعاص بن الربیع توفیت فی المدینۃ (ص ۲۲۰)

۳. کلثوم (ام) احدی بنات النبی یقال انہا تزوجت احد ابناء ابی اللہب دون ان تعقب ولدا۔ (ص ۲۲۱)

۴. فاطمۃ بنت النبی من خدیجۃ تزوجہا علی ابن ابی طالب و رزق منها الحسن والحسین۔

آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بنات اربعہ کے بارے میں یہ چند حوالے بطور نمونہ مشتمل از خود اسے نقل کئے گئے ہیں۔ اگر کوئی شخص انکا احاطہ کرنا چاہے تو یقیناً یہ بات اس کے بس کی نہیں۔ ایسے حوالہ جات کتب اہل السنۃ و الجماعت نیز کتب اہل تشیع میں بے شمار موجود ہیں۔ جن کا احصاء ممکن نہیں۔ انہی حوالہ جات کی موجودگی میں اگر کوئی بد باطن اس سلسلہ میں کسی شک وارتیاب کا شکار ہے تو یہ شک وارتیاب نہیں بلکہ بغض و عناد ہے۔ جس کا علاج کسی مستند تاریخی دستاویز تو کیا خود مشاہدے سے بھی محال ہے۔ ایک گروہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی الوہیت کا مدعی ہوا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کو بلا کر اس عقیدے کی تردید کی اور ان کے عقیدہ کو باطل قرار دیا۔ مگر زیادہ کا یہ گروہ اپنی بات پر اڑا رہا۔ بالآخر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کو جلانے کا حکم دیا۔ آگ میں پھینکے جانے کے بعد بھی وہ اس کا قائل رہا۔ اور کہنے لگا کہ اب تو ہمیں آپ کے الوہیت کا مزید یقین ہو گیا ہے۔ کیونکہ لا یغذب النار الا رب النار۔ خدا اور خدا ایسی بنا

ہے کہ مشاہدے سے بھی اس کا علاج ممکن نہیں۔ لہذا زیادہ تطویل کو غیر ضروری سمجھا گیا ہے البتہ اتنی بات ضرور ہے کہ اگر اتنے حوالہ جات اور تواتر اخبار کے باوجود حضرت زینب، حضرت قتیہ، حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہن کے بارے میں شک و شبہ کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے تو ماننا پڑے گا کہ حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا بنت النبی صلی اللہ علیہ وسلم زوجۃ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ام الحسین ہونے کے بارے میں بھی کسی کے پاس کوئی ناقابل تردید غیر مشتبہ قطعی ثبوت موجود نہیں ہے۔ خدا ہوا جو ابکم فہو جوابنا بلکہ تمام متواتر کا وجود بھی مشتبہ ٹھہرے گا۔

## سنین ولادت

سنین ولادت کی تفصیل سے پہلے یہ سمجھ لینا ضروری ہے کہ کسی شخص اور کے سن ولادت کا علم نہ ہونا اس شخص کے موجود نہ ہونے کی دلیل نہیں۔ انبیاء علیہم السلام کا وجود، عرصہ و قطعی ہے۔ لیکن کتنے نسبیا علیہم السلام میں جن کی تاریخ ولادت قطعاً آپ متعین نہیں کر سکتے، ان سے انبیاء علیہم السلام کی تاریخ ولادت، تاریخ میں مذکور ہی نہیں ہے۔ اور جن بعض کی مذکور ہے ان کی تاریخ ولادت مختلف ہے۔ تو کیا عقل و دیانت کا یہی تقاضا ہے کہ ایسے انبیاء علیہم السلام کے وجود کا بھی حاکم کر دیا جائے؟ العیاذ باللہ۔

بے شمار شری اور دنیائی آپ کو ایسے میں گئے جنہیں اپنی ولادت کا حال معلوم نہیں۔ تو کیا آپ ان سے نہیں کرتے ہوئے، سامنے موجود پاتے ہوئے ان کے وجود کا انکار کر دیں گے؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں، تو یہ باز حال کا یہ حال ہے تو ماضی میں آپ ایسا حکم کیوں کر لگا سکتے ہیں؟

نیز مشاہیر کے سین و فوات تو محفوظ ملیں گے لیکن ان کے سنین ولادت معلوم نہیں ہوتے۔ کیوں کہ کسی نو نو دیکھ کے متعلق قطعی طور پر معلوم نہیں کیا جاسکتا کہ آئندہ چل کر وہ کن کمالات کا مالک ہوگا۔ اور بالکل کے سنین ولادت کا ضبط کرنا خصوصاً عربوں کے جاہل معاشرہ میں یہ تو اور بھی مستبعد ہے۔ بہر حال مقصد یہ ہے کہ اگر بالفرض بنات مکرمات رضی اللہ عنہن کے سن ہائے ولادت سے تاریخ کے اور اقے

ساکت بھی ہوتے تو بھی یہ امر بنات مکرمات کی نسبی شرافت پر اثر انداز نہیں ہو سکتا تھا۔ چہ جائیکہ تاریخ و سیر میں اس کا بیان موجود ہے۔

حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی پیدائش ۳۳ مولد نبوی میں ہوئی۔ آپ کی صاحبزادی

ہیں سب سے بڑی ہیں۔ "اسد الغابہ" میں ہے

زینب بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی اکبر بناتہ ولدت ولرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلثون سنۃ۔ (ج ۱ ص ۲۶۷)

سیرت محمدیہ میں مذکور ہے کہ۔

وعن ابی اسحاق انہا ولدت فی سنۃ ثلاثین من مولدہ الشریف۔ محدث برصغیر حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب مدظلہ نے بھی یہی تحریر فرمایا ہے۔ (حکایات صابرہ، ص ۲۶۴)

حضرت قرینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ولادت ۳۳ مولد نبوی میں ہوئی۔ الواہب اللہ فیہ میں حضرت

قرینہ کے ترجمہ میں مصنف غلام تحریر فرماتے ہیں۔



فولدت سنة ثلث وثلاثين بعد مولده صلى الله عليه وسلم (۱۲: ۱۳۰)۔

سیرت محمدیہ میں ہے۔

واما رقیۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فولدت سنة ثلث وثلاثين من مولده

علیہ السلام وھکذا حکاہ فی حکایات الصحابة مؤلف العلام ۱ ص ۲۰۵۔

حضرت ام کلثوم و حضرت فاطمۃ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بارے میں اختلاف ہے کہ ان میں

سے کون چھوٹی ہیں۔ "الاصابہ" میں ابن حجر عسقلانی نے تحریر فرماتے ہیں۔

ام کلثوم بنت سید البشر صلی اللہ علیہ وسلم اختلف هل ہی اصغر

ام فاطمة (ترجمہ ام کلثوم)۔

سیرت میں ہے۔

اما فاطمة الزهراء البتول سيدة نساء العالمین كانت ہی و اختہا

ام کلثوم اصغر بنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واختلف في الصغری منہما

ابن جوزی نے لکھا ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ولادت ۳۵ نبوی میں ہوئی۔

واللہ اعلم۔

ابن اثیر الجزری نے نقل کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ساری اولاد حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا

سے قبل از نبوت پیدا ہوئی۔ حضرت خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کے ترجمہ میں لکھتے ہیں۔

فولدت لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولده کلهم قبل ان یزل

علیہ الوسی زینب و ام کلثوم و فاطمة و رقیۃ۔

صاحب المواہب نے بھی ابن اسحاق سے یہی نقل کیا ہے۔ اولادہ علیہ السلام کلام

ولد و قبل النبوة الابراہیم۔ (مواہب: ج ۱ ص ۱۹۸)۔

ان حوالہ جات سے ظاہر ہے کہ حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی پیدائش ۳۳ نبوی کے بعد

چالیس نبوی کے درمیان میں ہوئی۔ چونکہ مشہور یہی ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سب سے چھوٹی

ہیں۔ لہذا ظن یہی ہے کہ حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا سے دو تین برس چھوٹی ہوں گی۔

عرب میں نکاح کی تقریب کو وہ اہمیت حاصل نہیں جو اہمیت عجمیوں خصوصاً ہندوستان میں

اس کو حاصل ہے۔ ایک بچے یا بچی کی شادی یا نکاح کے لئے عرصہ پہلے سے تیاری کی جاتی ہے اور پھر بڑی

دھوم دھام اور رسوم و رواج، خاندانی انسائیکلو پیڈیا کی روشنی میں یہ تقریب سرانجام دی جاتی ہے۔ ایک

دن چینی کی تیاری کا غیر مستثنای سلسلہ اور لالینی دھندہ۔ اور دوسری طون درمی کی تیاری بلائے جان

یا رہی ہے۔ القصۃ عرب ان تکلفات سے قطعاً آزاد تھے۔ جن حضرات کی تاریخ وحدیث پر نظر ہے وہ

اس امر پر بخوبی واقف ہیں۔ اس سے بڑھ کر سادگی اور بے تکلفی کیا ہوگی جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں

وجود تھی۔

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے قریبی تعلق والے صحابی نکاح کرتے ہیں لیکن آنحضرت علیہ السلام کو

اس کی خبر بھی نہیں ہوئی۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے کپڑوں پر رنگ دار خوشبو کے نشان دیکھ کر دریافت کرنے پر معلوم

ہوا کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ دو لہا بن چکے ہیں، اور نصی بھی ہو چکی ہے۔

بہر حال بنات مکرمات رضی اللہ عنہ کے نکاحوں کی تاریخوں کی تعیین کا سوال اور یہ کہ یہ شادیاں قبل از نبوت ہوئیں یا

بعد از نبوت؟ ایک غیر ضروری امر معلوم ہوتا ہے۔ لیکن تاریخ و سیر کا ذخیرہ اس سلسلہ میں بھی خاموش

نہیں۔ ضروری معلومات حاصل کرنے کے لئے اس مواد سے فائدہ حاصل کیا جاسکتا ہے۔

حضرات اہل علم و مورخین کا بیان ہے کہ حضرت رقیہ و ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی شادیاں (عقد نکاح)

المواہب کے دو لڑکوں عتبہ اور عتبہ کے ساتھ ہوئیں۔ ترجمہ حضرت رقیہ میں ابن اثیر جزری اپنی مایہ ناز یقیناً

اسد الغابہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

رقیۃ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و خان رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم قد زوج ابنتہ رقیۃ من عتبۃ بن ابی لہب و زوج اختہا ام کلثوم

عتیبۃ بن ابی لہب فلما نزلت سورۃ متبت قال لہما ابوہما

فارقا ابنتی محمد (الی ان قال) فتزوج عثمان رقیۃ بمعکۃ۔ (ج ۵ ص ۵۴۴)

اور نصی ہونے سے قبل دونوں کی طلاق ہو گئی تھی فطلقاھا قبل الدخول بہما۔ (اسد الغابۃ

ترجمہ ام کلثوم و کذا فی المواہب: ج ۱ ص ۱۹۸)

حافظ ابن حجر نے "اصابہ" کے اندر حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ترجمہ میں مزید نقل کیا ہے

کہ ان کا نکاح بعثت سے قبل ہوا تھا۔

قال ابو عمر کان عتبۃ بن ابی لہب تزوج ام کلثوم قبل البعثۃ فلہ

بہ دخل بہما۔

اس سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا کے علاوہ حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا کا نکاح بھی قبل از نبوت

ہوا کیوں کہ حضرت رقیہ بڑی ہیں۔ اگر ان کا نکاح پہلے نہیں تھا تو کم از کم ساتھ ہونا چاہئے خصوصاً جب کہ بعد



بعثت آن حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ ابولہب کی دشمنی معروف ہے۔ لہذا بعد بعثت ایسی رشتہ داری کا ظہور پذیر ہونا نہایت مستحبہ اور مشکوک ہے لہذا یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ یہ نکاح صغیر سنی میں قبل از نبوت ہوئے تھے۔ اور پھر بعثت کے ابتدائی سالوں میں طلاق ہو گئی۔

حافظ ابن حجر نے "اصابہ" میں یہی تسلیم کیا ہے کہ یہ صغیر سنی کے نکاح تھے۔ رخصتی سے قبل ہی طلاق ہو گئی تھی۔ (ج ۱ ص ۲۴۳)۔

حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح اپنے خال زاد بھائی ابوالعاص بن الربیع سے قبل از نبوت سلم صاحبزادیوں کے نکاح سے پہلے ہوا اور اس کی تحریک حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے کی تھی۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے منظور فرمایا تھا۔

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ والنہایہ میں تحریر فرماتے ہیں

وكان في الاسارى ابو العاص بن الربيع حتن رسول الله صلى الله عليه وسلم زوج بنته زينب وكان لها بنت خويلد فخذت حجة خالته فسألت خذ حجة رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يزوجه وكان رسول الله لا يخالفها وذلك قبل ان ينزل عليه الوحي فزوجها وكانت قد به بمذلة ولدها فلما اكرم الله عز وجل رسوله بمذوبة امنت به خذ حجة وبناته وثبت ابوالعاص على مشركه۔ (ج ۱ ص ۱۹۳)

۲ : صاحب شرح مواہب حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے احوال میں لکھتے ہیں۔ (ہی اکبر بناتہ) واول من زوج منهن امہ (۱ ص ۱۹۳)

۳ : "اصابہ" میں ہے۔

زینب بنت سید ولد آدم محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصی اکبر بناتہ وتزوجها ابن خالتها ابوالعاص وتوفيت في اول سنة ثمان من الهجرة۔ (ج ۱ ص ۱۹۲)۔

تفصیل بالا سے ظاہر ہے کہ حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے علاوہ ہر سہ بنات مکرمات کے عقد نکاح قبل از نبوت صغیر سنی میں ہوئے۔

**وفات** حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی وفات سن آٹھ ہجری کے شروع میں ہوئی جیسا کہ ابھی بھی حوالہ گزرا۔ (اصابہ : ج ۱ ص ۱۹۲)۔

۲ : اسد الغابہ میں ہاتھ فی سبیلہ ثمان۔ (ج ۱ ص ۲۰۰)۔

۳ : طبری میں ہے۔

ففيها فيما زعم الواقدي توفيت زينب بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم۔ (ج ۲ ص ۳۱۱)۔

حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا کی وفات ۲۳ غزوہ بدر کے ایام میں ہوئی۔ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ حکم نبوی حضرت رقیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی تیمارداری کے لئے مدینہ منورہ میں بھیج گئے تھے۔ مژدہ فوج لے کر جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قصد واپس مدینہ منورہ پہنچا تو حضرت رقیہ کو دفن کیا جا رہا تھا۔ حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں۔

۱ : فلما كانت وقعة بدر اشتغل بتعمير ابنه النبي صلى الله عليه وسلم وضرب له رسول الله صلى الله عليه وسلم بسهم۔ (ج ۱ ص ۱۹۹۔ البدایہ)۔

۲ : قال اسامة بن زيد فانما النخبر حين سوي القباب على رقية بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم۔ (بدایہ : ج ۱ ص ۳۰۳)۔

۳ : سیرت میں ہے۔

وقوفيت والنبي صلى الله عليه وسلم بيد۔ اور حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا انتقال شعبان ۳۳ میں ہوا۔ اسد الغابہ میں ہے۔

فزوج النبي صلى الله عليه وسلم رقية من عثمان فلما توفيت زوجة ام كلثوم وكان نكاحه اياها في ربيع الاول سنة ثمان وبني بها في حمادى الاخرى عن السنة الثالثة ولم تله وتوفيت سنة سبع۔ (ج ۱ ص ۱۹۳)۔

حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جب ہجرت فرمائی تو ایک کافر نے انہیں اونٹ سے گرا دیا جس سے اسقاط کی نوبت آئی۔ اور اس مرض میں ان کی وفات بھی ہوئی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی اطلاع ملی تو حضرت زینب رضی اللہ عنہا کے حق میں ارشاد فرمایا۔ یہ میری بنات میں سے افضل ہیں۔ میری وجہ سے انہیں زخمی کیا گیا۔

شرح مواہب میں ہے۔

عن عائشة رضي الله عنها انه صلى الله عليه وسلم قال في حق زينب ابنته لما اوديت عند خروجهما عن مكة هي افضل بناتي اصيبت فت۔ (ج ۱ ص ۱۹۲)۔

اخر جلد الحاکم والطحاوی بسند جيد۔

اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان فیض ترجمان سے صرف اور صرف زینب ہی نہیں بلکہ



دیگر کم از کم تین بنات مکرمات کا اقرار و اعتراف موجود ہے۔ پس اس میں جمیع بنات مکرمات رضی اللہ تعالیٰ عنہن کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اقرار ثابت ہے۔  
۲۔ حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی وفات پر ارشاد فرمایا۔

قال لو ان لنا ثلثة نوزجنا عثمان بها۔ (اسد الغابہ ج ۵ ص ۶۱۳)۔

اس میں دو بنات یعنی حضرت رقیہؓ اور حضرت ام کلثومؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اقرار موجود ہے کہ دو کا نکاح حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یکے بعد دیگرے کیا گیا ہے اگر اس وقت کوئی تیسری بھی قابل نکاح ہوتی تو اس کا نکاح بھی حضرت عثمانؓ سے کر دیا جاتا۔ اور حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بارے میں بالتصریح اقرار مذات بالا میں موجود ہے۔ اسی وجہ سے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ذوالنورین کہا جاتا ہے۔ کیوں کہ دو صاحبزادیوں سے آپ کی شادی ہوئی۔ اكمال میں ہے۔

وسمی ذوالنورین لجمعاً۔ مبنی بنتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رقیہ

وام کلثوم۔ اكمال ذیل مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۰۲ وکذا فی البدایہ ج ۱ ص ۱۹۰۔

حضرت رقیہؓ کی وفات کے بعد حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی صاحبزادی حضرت حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح حضرت عثمانؓ سے کرنا چاہا۔ لیکن حضرت عثمانؓ چپ رہے۔ اس پر حضرت عمرؓ کو صدمہ ہوا اور اس کی شکایت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کی۔ تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کیا میں ایسی صورت نہ تجویز کر دوں کہ جس میں عثمانؓ کو حفصہؓ سے بہتر بیوی مل جائے اور حفصہؓ کو عثمانؓ سے بہتر خاندان مل جائے؟ عرض کیا ضرور ارشاد فرمائیے۔ تو فرمایا کہ زوجتی ابنتک واذوج عثمان۔

ابنتی۔ اخربہ الجزری (مواہب ج ۱ ص ۱۹۰)۔

اس میں حضرت ام کلثومؓ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی تسلیم کیا۔

شی عثمان ذوالنورین لاف النبی صلی اللہ علیہ وسلم زوجہ رقیہ ولما ماتت رقیہ زوجہ ام کلثوم وکلتا هما من بنات النبی صلی اللہ علیہ وسلم من خدیجہ۔

**فضائل بنات ثلاثہ** حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بارے میں یہ سند جدید بخوار حاکم و طحاوی یہ ارشاد نبوی قریب یہی مکرر ہوا ہے کہ ہی افضل بناتی اصیبت فی۔

(ترجمہ مواہب ج ۱ ص ۱۹۵)۔

دین کے لئے زخمی ہونا بہت اونچی فضیلت ہے۔ بنات مکرمات میں سے فضیلت صرف حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حصہ میں آئی۔ اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا برملا اظہار فرمایا۔  
۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے دفن میں شرکت فرمائی۔ اور ان کے حق میں تسہیل خیر قبر کے لئے خصوصی دعا فرمائی۔ جو قبول ہوئی اور قبر کی پریشانی کو سہل کر دیا گیا۔ ابن اثیر جزریؒ لکھتے ہیں کہ یہ موقعہ دفن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

قال كنت ذكرت زينب وضعفها فسالت الله عز وجل ان يخفف عنها ضيق

القبور وعمله ففعل وهون عليها۔ (اسد الغابہ ج ۵ ص ۶۰۹)۔

یہ بھی ان کی خصوصیت ہے کہ جس میں کوئی دوسری صاحبزادی نظر نہیں آتی۔

۲۔ اللہ تعالیٰ نے تمام بنات مکرمات کو سلام اور ہجرت جیسے عظیم الشان فضائل سے سرفراز فرمایا۔  
مواہب اللہ میں ہے۔

اعلم ان جملة ما اتفق عليه من هو سنة القاسم وابراهيم والي

بنات زينب ورقية وام كلثوم وفاطمة وكلهن ادركن الاسلام و

هاجرن معه۔ (ج ۱ ص ۱۹۶۔ وسيرة محمديه وغيره)۔

حضرت رقیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اسلام و ہجرت مدینہ کے علاوہ ہجرت حبشہ کے فضائل سے سرفراز فرمائی گئیں۔ ابن اثیر جزریؒ لکھتے ہیں۔

فتزوج عثمان رقية بمكة وصاحبت معه الى الحبشة۔

(اسد الغابہ ج ۵ ص ۱۹۰)۔

حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حالات میں ایک مقام پر حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں۔  
وصاحبت الى الحبشة ومعه زوجته رقية بنت رسول الله صلى الله

عليه وسلم۔ (البدایہ ج ۱ ص ۱۹۹)۔

حضرت عثمانؓ و حضرت رقیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خصوصی دعا فرمائی کہ اللہ تعالیٰ ان کا ساتھ رہے۔ سبحان اللہ۔

اسد الغابہ میں ہے۔

عن انس قال خرج عثمان مهاجرا الى ارض الحبشة ومعه زوجته رقية بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم فاخبره عن النبي



صلی اللہ علیہ وسلم فکان یخرج فسأل عن اخبارهم فجاءته  
امراة فاخبرته انهما راقهما فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم صحبهما  
اللہ انت عثمان اول من هاجر باھله بعد لوط اخرجهما الثلاثة  
علاوہ اس کے اس حدیث پاک میں حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت رقیہ رضی اللہ تعالیٰ  
عنہا کی اس ہجرت کو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے باعتبار قبولیت و فضیلت کے حضرت لوط علیہ السلام  
کی ہجرت سے تشبیہ دی ہے اس سے بڑھ کر اور کیا قبولیت ہوگی ؟  
قرآن کریم نے ہجرت لوط علیہ السلام کی مدح کی اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان اور حضرت  
رقیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی ہجرت کو ہجرت لوط علیہ السلام کے ہم پلہ قرار دیا۔

حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا

۱۔ آپ کا نکاح ثانی حکم وحی خداوندی حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کیا گیا۔ حضرت رقیہ رضی اللہ  
وفات کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے ارشاد فرمایا کہ یہ جبرائیل میں انہوں  
نے مجھے بتایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم فرمایا کہ ان کا یعنی حضرت ام کلثوم کا نکاح تیرے ساتھ کروں۔  
ہذا جبرئیل اخبرنی ان اللہ یا مسرفی ان ازوجتھا (مواہب ۱ ج ۱ ص ۱۹۱)۔  
اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت رقیہ اور ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو اپنی آنکھوں کا نور فرمایا۔  
کما مر عن النبیل اس فت ذکر۔

۲۔ قال ابو عمرو فاطمة وام کلثوم افضل بنات النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔  
(مواہب ۱ جلد ۱ ص ۱۹۱)

ان روایات سے فضائل بنات ثلاثہ ظاہر ہیں۔ تفصیل بالا سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کل اولاد جس کے بارے میں اجماع و اتفاق ہے چھ حضرات ہیں۔ دیکھئے  
حوالہ نمبر ۹ و ۱۰ ان میں ایک حضرت ابراہیم ہیں جو مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے۔ باقی اولاد حضرت خدیجہ کبریٰ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بطن مبارک سے ہے۔ یعنی حضرت قاسم حضرت زینب، حضرت رقیہ، حضرت ام کلثوم  
حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہن۔ دیکھئے حوالہ نمبر ۹ و ۱۰۔

حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا

آپ کی تاریخ پیدائش میں اختلاف ہے۔ آپ کی پیدائش یا تو ۳۵ھ میں ہوئی یا بعد  
از نبوت ۴۱ھ میں ہوئی۔ اگر آخری قول لے لیا جائے تو نکاح کے بعد نبوت طے تک کے طویل عرصہ میں

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں کل چار اولادیں ہوئیں۔ یہ درمیانی عرصہ کم از کم پندرہ برس ہے اور  
آپ قول کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شادی سلمہ م ان میں ہوئی۔ جیسا کہ "اسد الغابہ"  
ابن ابی اثیر حنبلی نے نقل کیا ہے۔ دیکھئے حوالہ نمبر ۵۔ تو اس قول کے مطابق نکاح مبارک اور سن نبوت  
میں ۱۸، ۱۹۔ برس کا طویل عرصہ بن جاتا ہے۔ اس طویل عرصہ میں چار بچوں کی پیدائش اور ان میں سے  
تین صاحبزادیوں کا عقد نکاح ہو جانا آخر ایسی کون سی بات ہے کہ جس کے امکان و عدم امکان پر کسی سنجیدہ  
بحث کی ضرورت تسلیم کی جاسکتی ہے۔ اور اس سوال کو معقول قرار دیا جاسکتا ہے۔ عام حالات میں دو بچوں کے  
درمیان وقفہ دو تین سال ہوتا ہے۔ لیکن بچوں کی اکثر تعداد ایسی بھی ملے گی جن کی پیدائش کا درمیانی وقفہ  
مرتب ایک سال یا دو تیرہ سال ہے۔ بلکہ اس سے بھی کم موزعین نے تصریح کی ہے کہ سیدنا حضرت حسین  
بنی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے برادرِ مکرم سیدنا حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تقریباً صرف دس ماہ چھوٹے  
ہیں۔ اکمال میں ہے۔

ولد (ای الحسن) فی النصف من شہر رمضان سنہ ثلث من الهجرة  
وهذا اصح ما قيل في ولادته۔

اور حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ترجمہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

ولد الحسن خلون من شہر شعبان سنہ الرابع۔

الماصل پندرہ برس کے طویل عرصہ میں چار، پانچ بچوں کی پیدائش کوئی عجز نہیں بلکہ ایک عام واقعہ  
ہے۔ آج بھی اپنے گرد و پیش میں نگاہ ڈالنے سے اس کی بے شمار نظائریں مل سکتی ہیں۔ باقی رہ گیا تین صاحبزادیوں  
کا نکاح تو اس کیلئے کسی غصہ و غصہ کی تعبیر نہیں ہے۔ صغریٰ کے نکاح قبل از نبوت بھی کئے جاتے تھے  
اور بعد از نبوت نبوی بھی اسلامی معاشرہ میں عام شائع و ذائع رہے ہیں نحو سیدہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ  
عنہا کا نکاح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے صغریٰ میں ہوا۔ کمالا یحییٰ۔ بہر حال ان نکاحوں میں سے  
عقلاً نفقہ کوئی اشکال نہیں۔

۴۔ اب کفار کو رشتہ دینا جائز نہیں۔ سلمہ میں اس کی مانعت ہو گئی تھی۔ قال تعالیٰ

یا ایہا الذین امنوا اذا جاءکم المؤمنات مهاجرات فامتننواھن

اللہ اعلم بایمانھن فان علمتموھن مؤمنات فلا ترجعنوا الی

الکفار لاهن حل لھم ولاھم یجزلون لھن الایہ ۲۸، ۲۹ من تنزیہ۔

وہكذا نقل حافظ صمد الدین ابن کثیر الدمشقی فی تاریخہ ج ۳ ص ۱۵۱۔



ونصفه وفي هذه السنة حرمت للمسلمات على المشركين

قبل از بعثت عقبہ و متیبہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں کے نکاح ہوئے تھے۔ چونکہ یہ نکاح قبل از بعثت تھے جیسا کہ مفصل گزر چکا ہے۔ لہذا یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ اس وقت کافر یا کور کی دینا جائز تھا یا نہیں۔ ویسے حضرت لوط علیہ السلام نے اپنی صاحبزادیوں کے نکاح کی کفار کو پیش کش فرمائی تھی۔ یہ قرآن کریم میں صریح ہے۔

” قال يقوم هؤلاء بناتي هن اطمس لكم“

ظاہر الفاظ سے یہی سمجھا جاتا ہے۔ مگر مفسرین نے اس کی دوسری تفسیر فرمائی ہے۔

بہر حال بنات مطہرات جن کے ان نکاحوں پر اعتراض کرنا غلط ہے۔ کیوں کہ یہ نکاح قبل از بعثت کے ہیں اور کفار کے ساتھ منکحت بعثت کے بعد بھی کم از کم اٹھارہ، انیس برس تک جائز رہی جیسا کہ بحوالہ البدایہ والنہایہ ابھی ابھی گزرا۔ اشکال تب درست ہے جب کہ یہ نکاح سلسلہ کے بعد کئے گئے ہوتے لیکن جب کہ واقعہ ایسا نہیں۔ لہذا اس پر اعتراض کرنا محض حماقت و بھالت یا ضد و عناد پر مبنی ہے۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بارہا سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے داماد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہونے کا اقرار و اعتراف کیا ہے۔ ایک گفتگو کے دوران حضرت علیؑ نے حضرت عثمانؓ سے فرمایا

وقد رأيت وسمعت وصحبت رسول الله صلى الله عليه وسلم ونلت

صهره وما ابن ابی قحافة باولی بعمل الحق منك ولا ابن

الخطاب باولی بشئ من الخیر منك وانت اقرب الی رسول

الله صلى الله عليه وسلم رجلا ولقد نلت من صهر رسول الله صلى الله

عليه وسلم مالم ينال - اھ

(البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۱۶۸، ابن جریر طبری ج ۳ ص ۳۶۶)

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ملاز علیؑ میں بھی حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نہ لڑنے کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ کیونکہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی دو صاحبزادیاں (دیکھ بعد دیگرہ) آپ کے نکاح میں آئیں۔

عن علی بن ابی طالب انه سئل عن عثمان فقال ذاك امری فی

السلا الا علی ذوالنورین كان خلق رسول الله صلى الله عليه وسلم

علی ابنتیہ رواہ ابن عساکر کذا فی حاشیۃ السیراس ج ۱ ص ۳۵۳۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اگر میری بیٹیاں بیٹیاں ہوں تو یکے بعد دیگرے سب عثمانؓ کے نکاح میں دے دیتا۔ یہاں تک کہ ان میں سے کوئی باقی نہ رہتی۔

حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں۔

وروی (ای ابن عساکر) باسناد ضعیف عن علی ان رسول الله صلى الله عليه

وسلم قال لو ان لی اربعین ابنة لزوجتهن بعثمان واحدة بعد واحدة

حتى لا یبقی منهن واحدة - (البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۳۵۳)۔

مہلب بن ابی صفرة فرماتے ہیں کہ میں نے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے سوال کیا کہ آپ لوگ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں یہ کیوں کہتے ہو کہ وہ ہم پر فوقیت رکھتے ہیں اور اعلیٰ ہیں؟ تو صحابہؓ نے جواب دیا کہ اس لئے کہ اولین و آخرین میں سے عثمانؓ کے علاوہ کسی شخص کے نکاح میں کسی نبی کی دو صاحبزادیاں نہیں آئیں۔

عن المهلب بن ابي صفرة قال سألت اصحاب رسول الله صلى الله عليه

وسلم لعقلم فی عثمان اعلانا فوقنا قالوا لا لانه لعیتون ورجل

من الاولین والاخرین بنتی نبی غیرہ رواہ ابن عساکر -

(البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۳۵۳)

عثمان بن عفان ثالث الخلفاء الراشدين تزوج بوقیة بنت النبی (مفید)

۱ فصل فی اولادہ صلی اللہ علیہ وسلم اولہم القاسم ثم زینب وقیل

ہی اسن من القاسم ثم رقیة وام کلثوم وفاطمة ثم ولد له

عبد الله بعد النبوة او قبلها فیہ اختلاف وصحہ بعضهم انه ولد

بعد النبوة - (ازاد المعاد لابن القيم ج ۱ ص ۳۵)

۲ ولد له صلی اللہ علیہ وسلم من خدیجة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قبل

المبعثة القاسم ثم ولدت قبل المبعثة ایضا زینب ثم رقیة ثم

فاطمة ثم ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہن وبعد المبعثة ولد له صلی

الله علیہ وسلم عبد الله ویسی الطیب والطاهر -



(سیرۃ حلبیہ، ج ۳، ص ۳۳۵)

۳ : عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال کان اقل من ولد لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بمکة قبل النبوة القاسم وبہ کان یکنی شعہ وولدہ زینب شعہ رقیۃ شعہ فاطمۃ شعہام کلثوم شعہ وولدہ فی الاسلام عبد اللہ فسمی الطیب والطاہر - (طبقات ابن سعد، ج ۱، ص ۱۳۳) - فقط واللہ اعلم

بندہ لبستہ عفی اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس سملتان

**حضرت عمرؓ نے حضرت فاطمہؓ کو بیعت پر مجبور کیا تھا؟**  
حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے گھر پر حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تشریف لے گئے اور بہت سخت لہجہ میں بیعت کے لئے پکارا۔ کیا یہ درست ہے یا شیعوں کا بہتان؟ بنیو اوجروا۔

**الجواب** یہ بات بالکل غلط ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو بیعت پر مجبور کیا۔ کیونکہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے زمانہ سے پہلے وفات پاگئی تھیں۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت تو حضور علیہ السلام کے اڑھائی سال بعد ہوئی ہے۔ جب کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا انتقال آپ کے چھ ماہ بعد ہوا ہے۔ جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کا زمانہ ہی ان کی زندگی میں نہیں آیا۔ تو خلافت پر مجبور کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ فقط واللہ اعلم

بندہ اصغر علی معین مفتی خیر المدارس سملتان

**صحابہؓ کے بارے میں کتاب النحران للابی یوسف کی ایک عبارت کا جواب**

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں ہمارے دل میں جڑی عقیدت ہے اور ہم انہیں حرص و ہوا سے پاک ایک مکمل انسان سمجھتے ہیں۔ مگر جب میں نے "کتاب النحران للابی یوسف" کی ایک عبارت دیکھی تو میری حیرانگی کی کوئی حد نہ رہی۔ کتاب مذکور کے ص ۱۳ پر لکھا ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو بطور وصیت یہ کلمات کہے۔

واحد من هؤلاء النفر من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الذین قد انتفخت اجوافهم وطمحت ابصارهم واحب کل

امرئ منهم لنفسه وان لهم لحیوة عند زلة واحد منهم فایاک ان تكونہ انتہی۔

مندرجہ بالا عبارت کا واضح ترجمہ مع تشریح رقم فرمائیں۔ بظاہر یہ عبارت بعض صحابہؓ کی توہین لگتی ہے یہ عبارت قاضی صاحب کی ہے یا کھاتی ہے؟

**الجواب** اس عبارت کے پڑھنے سے جو اشتباہ پیدا ہوتا ہے وہ صرف "من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" کے لفظ سے ہوتا ہے۔ حالانکہ یہ لفظ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں نص نہیں بلکہ وہ لوگ مراد ہیں جو ازراہ اتفاق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اسلام کو ظاہر کرتے تھے بنا بر ظاہر ان کو بھی مسلمان کہا جاتا تھا عند الناس والعلوم یہ لوگ صحابی ہونے کے بھی مدعی تھے ان کو درحقیقت اسلام سے کوئی تعلق نہ تھا۔ صرف دنیوی منافع ان کو مقصود تھے یہ لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں موجود تھے بعد میں ان کا اتفاق کھلتا گیا۔ اسلام کی شان و شوکت بڑھتی گئی تو ان کی تعداد کم ہوتی گئی۔ حتیٰ کہ حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات کے وقت جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعداد موجود تھی ان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے حضرت صدیق اکبرؓ نے فرمایا۔

واحد من هؤلاء النفر من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ اس جماعت سے بچنا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہؓ سے تصور کی جاتی ہے بھانچہ میں شامل ہونے کے مدعیہ ہے۔

الذین قد انتفخت اجوافهم والغرمن کے پیٹ متابع دنیوی سے پھولے ہوئے ہیں اور نظریں متابع دنیا کی طرف لگی رہتی ہیں اور ان میں سے ہر شخص اپنے نفس کے لئے منافع اور مصالح کو پسند کرتا ہے۔

وان لهم الحیوة عند زلة واحد منهم۔ اور جب ان میں سے ایک شخص کو لغزش ہوتی ہے اس لئے کہ یہ لوگ چونکہ فساد عقیدہ اور خبیث باطن میں متفق ہیں اور اس کا اتفاق کھلتا ہے تو وہ سب کو رسوا کرتا ہے اور سب حیران و پریشان ہو جاتے ہیں۔

فایاک ان تكونہ۔ خیال کرنا ایسا کہ جو کہ آپ ان میں مبتلا ہو جائیں۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مطابق وصیت صدیقی ان منافقین کا خوب قلع قمع کیا۔ شہداء مفسدہ لوگوں کو خوب دبا دیا۔ پس یہ عبارت منافقین کے حق میں فرمائی گئی ہے۔ لفظ من اصحاب سے دھوکہ دینا



چاہتے کیوں کہ یہ منافقین باعزت ہار ظاہر مسلمانوں میں شامل تھے کیا سبق تحقیقہ۔  
عام حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم اوصافِ رسول سے پاک و صاف تھے ان کی شانِ اعلیٰ واضح ہے اور ان کے حق میں یہ الفاظ وارد ہوئے ہیں۔ اور نہ کوئی قرینہ ایسا موجود ہے۔ بلکہ من تبعنی غیر منقلب ہے۔ لکن یہ عبارت ایک مخصوص جماعت کے بارے میں کہی گئی ہے۔

فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ عفرلہ : ۲ جمادی الثانیہ ۱۳۶۹ھ

### جنگِ جمل کا محرک حضرت معاویہؓ کو قرار دینا سفید جھوٹ ہے

اہل تشیع کہتے ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے لڑایا تھا۔ یہ کہنا کہاں تک درست ہے ؟

**الجواب** یہ سبائی افتراء اور جھوٹ ہے۔ اس دوران نہ تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حضرت معاویہؓ سے ملاقات ہوئی نہ ہی حضرت معاویہؓ کے کسی قاصد کا حضرت عائشہؓ سے ملنا ثابت ہے۔ حضرت عائشہؓ نے تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کی اطلاع پاتے ہی کہہ دیا تھا۔

واللہ قتل عثمان مظلوماً واللہ لا یطلبن بدہ۔ (البیہ ۱ ج ۱ ص ۱۰۵)

روایات میں واضح طور پر موجود ہے کہ حضرت عائشہؓ اور ان کے ساتھی حضرت علیؓ کے لشکر کیساتھ صلح کرنے پر آمادہ ہو گئے تھے بلکہ صلح طے پا گئی تھی۔ اعلانِ باقی تھا کہ سبائیوں نے دیکھا کہ صلح تو ہمارے لئے موتِ ثابت ہوگی چنانچہ انہوں نے دھوکہ سے دونوں فریقوں کو لڑا دیا۔ (البیہ ۱ ج ۱ ص ۱۰۶)

اور پھر اپنے مخصوص طریق کار کے مطابق اس کا الزام دوسروں کے سر لگا دیا۔  
امام الوفا ۱ ص ۲۱۵ میں ہے۔

وظہرت آثار الکدر علی امیر المؤمنین من هذا الحادث الجلل  
الذی لم یکن لہ فیہ مآذب وکذلک علی السیدۃ ام المؤمنین فانہما  
کانتا تود الصلح ولم یجبر ما جری الا رعنما عن الجعیع۔

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ : ۱۱ ۱۲ ۱۳۰۰ھ

الجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بیت اللہ کو غلاف پہنانے کی ابتداء کرب سے ہوئی ایک مضمون کے سلسلہ میں تحقیق مطلوب  
نے والا تھا۔ اگر معلوم ہو تو مہربانی فرمائیں۔ فاروق مجید حبیہ وطنی۔

در المعارف : لابن قتیبة الدینوری (متوفی ۲۴۶ھ) میں ہے کرب سے

**الجواب** پہلے اسعد ابوبکر سید حمیری نے بیت اللہ کو کپڑے اور چادروں کا غلاف چڑھایا۔ یہ آنحضرت  
علیہ السلام کی بعثت سے تقریباً سات سو سال پہلے گزرا ہے۔

اسعد ابوبکر سید : وهو اول من کسا البیت الانقطاع والبرد (۱۰۷)

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس سلطان ۱۳۹۸ ۱۴۱۵ھ

خاکِ شفا کے بارہ میں جو بات مشہور ہے کہ ایک جنگ  
کے موقع پر مسلمانوں میں کسی قسم کی بیماری پھیل گئی تھی تو  
آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ فلان جگہ کی مٹی لے کر اپنے جسموں پر مل لو بفضلہ تعالیٰ شفا ہو جائے گی  
کیا یہ بات صحیح ہے ؟ اور اس خاکِ شفا کے استعمال کا کیا طریقہ ہے اور وہ کون سی جنگ ہے جس میں یہ واقعہ  
پیش آیا ؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب** مدینہ طیبہ کی مٹی کے بارہ میں متعدد روایات آئی ہیں۔ علامہ زرقاتی نے تراجمِ مدنیہ میں  
اور علامہ سمودی نے "وفاء الوفاہ" اخبار دار المصطفیٰ میں تفصیل سے ان کو نقل  
کیا ہے۔ جملہ روایات کو سامنے رکھتے ہوئے نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ مدینہ طیبہ کی عام مٹی کی خاصیت بھی آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمائی ہے کہ اس میں شفا ہے۔ بالخصوص جذام و برص کے لئے۔ اور صعیب کے لئے  
میں (وادی بطنان میں ایک جگہ ہے) بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منقول ہے کہ آپ نے فرمایا اسے استعمال  
کر دو۔ پوری حدیث اس طرح ہے کہ۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک دفعہ قبیلہ بنو عارث کے پاس گئے وہ لوگ بیمار تھے حضور صلی اللہ علیہ  
وسلم نے فرمایا کیا حال ہے ؟ کہنے لگے کہ ہم بیمار ہیں مبتلا ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تمہارے پاس تو  
صعیب موجود ہے۔ انہوں نے عرض کیا کہ حضور صعیب کو کیا کریں ؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کی  
مٹی ایسے کر پانی میں ڈال کر اس پر پیو پڑھ کر رب ڈالو۔ بسم اللہ متواب ارضنا بصدق بعضنا شفاء  
للمر یضنا باذن ربنا (اممیت)۔ چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا۔ شفاء ہم اللہ۔



مورخین کہتے ہیں کہ بہت سے لوگوں نے اس کا تجربہ کیا ہے۔ علامہ سہودی نے کچھ واقعات بھی لکھے ہیں۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ جگہ کی تخصیص ان کی مرض کی بنا پر ہو۔ اس حاصل مدینہ طیبہ کی عام مٹی میں بھی شفا کا ہونا منقول ہے۔ جس حدیث میں مدینہ طیبہ کی مٹی کا شفا ہونا منقول ہے وہ غزوہ تبوک سے واپسی کا واقعہ ہے۔ علامہ سہودی کے الفاظ یہ ہیں۔

عن سعد رضی اللہ عنہ لما رجع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من تبوک تلقاه رجال من الخلفین من المؤمنین فاداروا غبارا فغطی بعض من کان مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وسموا فنه فزال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللثام عن وجهه وقال والذي نفسی ببیدہ ان فی غبارھا شفاء من کل داء الحدیث۔ (دعاء: ۱۷۷)

طریقہ استعمال: صعیب کی مٹی کے بارے میں علامہ سہودی نے لکھا ہے کہ مٹی پانی میں ڈال کر پھر اس پر مذکورہ رقیہ پڑھا جائے پھر اسے پیٹا اور منہ بھی لیا جائے۔

قلت فیلینفی ان یجعل فی الماء ثم یتقل علیہ وتقال الرقیۃ الواردة ثم یجمع بین الشرب والغسل منه اهـ (دعاء: ۱۷۷) فقط واللہ اعلم

فقیر محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی دارالافتاء دارالمدارس ملتان  
الجواب صحیح: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان شہر

۲۶ / ۱۰ / ۱۳۹۷ھ

امام ابو حنیفہؒ کی کشتہ عبادت پر اعتراض کا جواب

اس قدر تھا کہ چالیس سال تک عشاء کے وضو سے صبح کی نماز پڑھتے رہے۔ یعنی تمام رات عبادت میں مشغول رہتے تھے۔ اور رمضان مبارک میں نوٹے ختم کلام پاک کرتے تھے۔ یعنی روزانہ تین ختم کرتے تھے لیکن سیرۃ النعمان سوانح عمری حضرت امام اعظمؒ مصنف مولانا شبلی نعمانی کے صفحہ ۴۴ پر یہ عبارت ہے۔

مضنون مولانا شبلی نعمانی ہمارے تذکرہ نویسوں نے امام کے اخلاق و عبادت کی جو تصویر کھینچی ہے اس میں خوش اعتقاد ہی اور مبالغہ کا اس قدر رنگ بھلا ہے کہ امام صاحبؒ کی اصلی صورت پہچانی نہیں جاتی۔ مثلاً

○ چالیس سال تک عشاء کے وضو سے صبح کی نماز پڑھی۔

○ تیس سال تک متصل روزے رکھے۔

○ جہاں وفات کی اس جگہ سات ہزار مرتبہ قرآن کا ختم کیا۔  
○ نہ کوئی مشتبہ گوشت کا ٹکڑا پڑ گیا تو اس خیال سے کہ پھیلوں نے کھایا ہوگا ایک مدت تک پھیلی کا گوشت نہیں کھایا۔

○ اسی طرح ایک شہد پر بکری کا گوشت کھانا چھوڑ دیا۔

○ ان کا ذاتی خرچ صرف دس کھانے ماہوار تھا۔

اس قسم کے اور بہت سے افسانے ان کی نسبت مشہور ہیں اور لطف یہ ہے کہ ہمارے مورخین ان قصوں کو امام صاحب کے کمالات کا جوہر سمجھتے ہیں۔ حالانکہ یہ واقعات نہ تاریخی اصول سے ثابت ہیں نہ ان سے کسی کے شرف پر استدلال ہو سکتا ہے۔ لہٰذا اس قسم کے واقعات کے لئے ایسی سند درکار ہے جس میں ذرہ بھی شبہ نہ ہو۔ نیز دونوں روایتوں میں سے کون سی روایت صحیح ہے؟

امام اعظم رحمہ اللہ کے تذکرہ میں جو حال ان کی عبادت اور زہد اور روح کے متعلق کتابوں کے اندر لکھا ہے بالکل صحیح ہے۔

○ چالیس سال تک صبح کی نماز عشاء کے وضو سے پڑھنا بالکل صحیح ہے۔

○ رمضان المبارک میں ساٹھ (۶۰) ختم پڑھنے کی روایت میں نے دیکھی ہے۔

○ اور تیس سال تک متواتر روزہ رکھنے کی روایت میں نے نہیں دیکھی ہے اگر کتب میں موجود ہو تو اس کی تکذیب کا کوئی وجہ نہیں۔

بکری کا گوشت چھوڑ دینا بھی صحیح واقعہ ہے جس کی تفصیل یہ ہے کہ ایک دفعہ آپ کے شہر میں ایک بکری چوری ہو گئی پس آپ نے بکری کا گوشت کھانا چھوڑ دیا۔ ایسا نہ ہو کہ وہی بکری ذبح کی جائے اور اسی کا گوشت

چھینے والا دے دے۔ اور پھیلی نہ کھانے کی روایت میں نے نہیں دیکھی۔

محترم! بات یہ ہے کہ علامہ شبلیؒ کا زمانہ ہویا ہمارا آج کل زہد اور عبادت مفقود ہیں اس لئے اس

روایت ہمیں تعجب خیز معلوم ہوتی ہیں۔ امام اعظمؒ تابعین میں سے ہیں صحابہؓ و تابعین کا زمانہ خیر و برکت کے

انتہائی عروج پر تھا اس زمانہ میں زہد اور عبادت اتنا تھا کہ بچے مادر زاد ولی پیدا ہونے لگے۔ راتوں کو جاگنا اور

دن کو روزہ رکھنا، مجاہدات اور ریاضت کی کثرت بھی چند ایک واقعات زمانہ سلف کے تاریخی حقیقت پر مبنی ہیں۔

نقل کئے جاتے ہیں۔ تاکہ آپ کو معلوم ہو کہ امام اعظمؒ کے تذکرہ میں جو باتیں منقول ہیں وہ حقیقت پر مبنی ہیں۔

○ امام شافعی رحمہ اللہ روزانہ ایک قرآن پاک کا ختم با تہرہ کرتے تھے۔ اور رمضان شریف میں دو ختم روزانہ کرتے تھے۔



- سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہر رات ختم قرآن مجید ایک رکعت میں کرتے تھے۔
- حضرت اولیں قرنی جو مشہور بزرگ ہیں۔ کسی دن فرماتے کہ آج کی رات رکوع کرنے کی ہے پس تمام رات رکوع میں گزار دیتے۔ پھر کہتے کہ آج کی رات سجدہ کی ہے تو تمام رات سجدہ میں گزار دیتے۔
- جب عتبہ غلام تائب ہوئے تو کھانے پینے کی ذرا بھی پرواہ نہ کرتے تھے ان کی والدہ نے ان سے ایک مرتبہ کہا کہ اپنے نفس پر رحم کھا کچھ راحت بھی لے لیا کر۔ کہنے لگے کہ اس پر رحم کھانے ہی کے لئے یہ سب کچھ کر رہا ہوں۔ محوِ طے دن کی مشقت ہے پھر ہمیشہ ہمیشہ راحت ہی تیار ہے۔
- عبداللہ بن داؤد کہتے ہیں یہ بزرگ (حضرات) جب کوئی ان میں سے چالیس سال کی عمر کو پہنچ جاتا ہے بزرگ اٹھا کر رکھ دیتے یعنی پھر سونے کا نذر ختم ہو جاتا ہے۔
- حضرت کھش بن حسن ہر رات میں ایک ہزار رکعت پڑھتے تھے اور اپنے نفس کو خطاب کر کے کہتے کہ اے ہر برائی کی جڑ نماز کے لئے کھڑا ہو جا۔ جب صبح بہت ہو گیا تو روزانہ پانچ سو رکعتیں کر دی تھیں اور اس پر رویا کرتے تھے کہ میرا آدھا عمل جاتا رہا۔
- حضرت ربیع کہتے ہیں کہ میں حضرت اولیں قرنی کے پاس آیا۔ وہ صبح کی نماز پڑھ کر تسبیح پڑھنے میں مشغول ہو گئے تھے۔ مجھے خیال ہوا کہ اس وقت ان کا صبح ہو گا، میں فراغت کے انتظار میں بیٹھ گیا۔ وہ اسی حال میں بیٹھے پڑھتے رہے یہاں تک کہ ظہر کا وقت ہو گیا وہ ظہر کی نماز پڑھنے کے لئے کھڑے ہو گئے اور عصر تک نماز پڑھتے رہے۔ پھر عصر کی نماز پڑھ کر اسی جگہ بیٹھے رہے۔ پھر مغرب کی نماز پڑھی، پھر عشاء کی نماز پڑھی، پھر صبح تک وہیں جھے رہے۔ دوسرے دن صبح کی نماز کے بعد بیٹھے تھے کہ اسی حال میں کچھ غنودگی سی آگئی، چونک کر کہنے لگے۔ یا اللہ ایسی آنکھ سے تجھ سے پناہ مانگتا ہوں جو بار بار سوتی ہے اور ایسے پیٹ سے پناہ مانگتا ہوں جو بھرتا ہی نہ ہو۔ میں تمام حالت دیکھ کر وہاں سے یہ کہہ کر چلا آیا کہ مجھے تو عبرت کے واسطے یہی کافی ہے جو میں نے دیکھ لیا ہے۔
- ابو بکر بن عباس چالیس برس تک بستر پر نہیں لیٹے اور اپنے بیٹے کو نصیحت کی کہ اس کھڑکی میں مصیبت نہ کرنا کہ میں نے اس میں بارہ ہزار قرآن ختم کئے ہیں۔ جب ان کا انتقال ہونے لگا تو مکان کے ایک کونے کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ میں نے اس میں سو سو ہزار قرآن ختم کئے ہیں۔
- حضرت سمنون پانچ سو رکعت نماز روزانہ پڑھا کرتے تھے۔ اور ان کا ایک قصہ علامہ زبیدی نے لکھا ہے کہ بغداد میں ایک شخص نے چالیس ہزار درہم فقراء پر تقسیم کئے۔ سمنون فرماتے کہ اگر وہاں سے پاس ہیں نہیں، چلو ہم ہر درہم کے بدلے ایک رکعت نماز پڑھ لیں۔ یہ کہہ کر ملائے گئے اور وہاں چالیس ہزار رکعتیں پڑھیں۔

ابو بکر مطبوعی کہتے ہیں کہ میرا معمول جوانی میں اکتیس سال ہزار روزانہ "قل ہو اللہ احد" پڑھنے کا تھا۔ ایک شخص کہتے ہیں کہ میں عامر بن عبد القیس کے ساتھ چار مہینے رہا۔ میں نے دن میں بارہ رات میں نہیں دیکھا۔

حضرت کرزن بن برہ ہر روز تین قرآن شریف ختم کرتے تھے۔

یہ چند واقعات امام غزالی کی کتاب اسرار العلوم اور دوسری معتبر تواریخ سے لئے گئے ہیں۔ یا تو ان تمام بات پر پانی پھیرے اور کہہ دیجئے کہ یہ سب جھوٹ ہے۔ امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم عباد و زہاد سے خالی ہے۔ یا پھر ان تمام واقعات کو تسلیم کیجئے۔ اور اپنے اہل زمانہ کی غفلت و کوتاہی تسلیم کیجئے کہ ہم غافل ہو رہے ہیں۔ قرآن اول میں کثرت سے لوگ عبادت و ریاضت کرتے تھے۔ اس زمرہ میں امام اعظم رحمہ اللہ کا نام نامی ہے۔ لڑائی سب سے پہلے ہے۔ امام ابو حنیفہ کا چالیس سال تک رات کے وضو سے صبح کی نماز پڑھنا علامہ مطبوعی نے اکتیس صغیرہ ص ۱۴ پر درج ہے۔ یہ بعض الصغیرہ کشف الاستار عن رجال معانی الآثار "۔

فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ خادم الاقارین المذکورین

۹ محرم الحرام ۱۳۷۳ھ

### نیت بزمیزید

ایک داعظ نے علانیہ طور پر بزمیزید پر لعنت کی ہے۔ اور دلیل یہ بیان کی ہے کہ

والحق ان رضا بزمید لقتل الحسين واستبشاره بذلك واهانته اهل بيت النبي عليه السلام مما تواتر معناه دانت كان تفاصيله احادا فنحن لا نتوقف في شأنه بل في ايمانه لعنة الله عليه وعلى انصاره وعلى اعدائه۔

کیا بموجب حوالہ مذکور بزمیزید پر لعنت کرنا جائز ہے؟

محمد امین احمد پور شرقیہ

بزمیزید پر لعنت کرنے میں علماء محققین کے ذکر وہ ہیں۔ بعض جواز کے قائل ہیں اور دلیل میں یہی افعال پیش کرتے ہیں جو سوال میں مذکور ہیں۔ اور ایسے افعال کا ترک واجب واقعہ مستحق لعنت ہے۔ بعض حضرات نے اس میں توقف کیا ہے۔ کیونکہ بزمیزید میں ان جملہ افعال ناشائستہ کا پایا جانا

### الجواب

نیت ہے۔



قطعی اور یقینی نہیں۔ شروع میں وہ بہر حال مسلمان تھا۔ اور مسلمان پر لعنت کرنے کے بارے میں وحید رشیدی وار ہے۔ عاقبت کا علم اللہ کو ہے۔ احتیاط کا تقاضا یہی ہے کہ سکوت کیا جائے۔ کیوں کہ اگر لعنت جائز تھی ہو تو نہ کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ اور اگر وہ محل لعنت نہ ہوا تو لعنت کرنے والا خود مستلک بمعصیت ہو جائے گا۔ لہذا محتاط و محتار مسک یہی ہے کہ خاموش رہا جائے۔

حضرت العلامة مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ نے فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۱۸-۲۸ میں اسی مسک کو پسند فرمایا ہے۔

سئل الغزالی عن بصری بلعن یزید بن معاویہ هل یحکم بفسقه ام یكون مرخصا فيه وهل كان میرید قتل الحسين ام كان قصده الدفع وهل یسنو غ الترحم علیه ام السکوت عنه افضل فاجاب لا يجوز لعن المسلم أصلا ومن لعن المسلم فهو الملعون وقد قال علیه الصلوة والسلام المسلم ليس بلعان وكيف يجوز لعن المسلم وقد ورد النهی عن ذلك وحرمة المسلم اعظم من حرمة الکعبة بنص من النبی صلی اللہ علیہ وسلم ویزید صح اسلامه وما صح قتله للحسین رضی اللہ عنه ولا امره ولا رضاه بذلك ومهما لم یصح ذلك عنه لم یجوز ان یظن ذلك به فان اساءة الظن ایضا بالمسلم حرام قال اللہ تعالیٰ یا ایها الذین آمنوا اجتنبوا كثيرا من الظن ان بعض الظن اثم الآية الی قوله واما الترحم علیه فجاز بل مستحب بل داخل فی قولنا اللهم اغفر للمؤمنین والمؤمنات فانه کان مؤمنا (حیوة الحیوان ج ۱ ص ۱۹۶)

فقط واللہ اعلم

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ : ۸ : ۱۰ : ۱۳۹۹ھ  
الجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

○

کرمی جناب نائب مفتی صاحب زید مجدکم : السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
لعنت بریزید کے متعلق ایک فتویٰ سے یہ تاثر ہوتا ہے کہ آپ بریزید کے متعلق حرم کے قائل ہیں اس کی وضاحت مطلوب ہے۔

بندہ محمد صدیقی عظمیٰ ناظم خیر المدارس ملتان  
اصل سوال تو لعنت کرنے کے متعلق تھا اور اس کے متعلق ہمارے اسلاف و اکابر کچھ مسک ہے وہ فتاویٰ رشیدیہ کے حوالہ سے مراحہ تحریر کر دیا گیا ہے۔ آخر میں موضوع سے متعلق "حیوة الحیوان" سے ایک طویل اقتباس نقل کیا گیا ہے۔ جس میں امام غزالیؒ لائن بریزید سے متعلق مشہور فتویٰ تفصیل سے مذکور ہے۔ ہمیں اس فتوے کا جو جزر مقصود تھا وہ یہ ہے جو لائن بریزید سے متعلق ہے۔

باقی رہا حرم کا جواز یا استحباب تو یہ امام غزالیؒ کا اپنا مسک ہے جیسے کہ عربی عبارت میں نصرت ہے۔ ہم نہ استقلالاً کرتے ہیں نہ ترغیب دیتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔  
محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

ام زید کی عیسائیت کی طرف نسبت غلط ہے  
۱۔ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زوجہ میسون بنت بحدل کے بارے

میں بعض مستشرقین بڑی اور نکلس وغیرہ نے لکھا ہے کہ آپ عیسائی قبیلہ سے تھیں؟

۲۔ یزید انہیں سے پیدا ہوا۔

۳۔ اسی وجہ سے حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت میسون کو طلاق دے دی تھی۔

(مہشری آف دی عزیز ۱۹۵: ۱، وٹیری مہشری آف دی عزیز ۱۹۵: ۱، بنات الصلیب)

کیا مذکورہ قسم کے بیانات درست ہیں اور ایسی روایات صحیح ہیں یا الزام تراشی ہے۔ اسلامی تاریخی کتب سے کوالہ تحریر فرمائیں۔

۱۔ مستشرقین اور صاحب بنات الصلیب کا حضرت میسون کو عیسائی قبیلہ سے قرار دینا تحریف اور سوچی سمجھی سازش ہے۔ آپ ہرگز عیسائی قبیلہ سے نہ تھیں بلکہ آپ

عرب کے مشہور قبیلہ بنو کلب کے سردار بحدل بن انیف بن جناب الکلبی کی صاحبزادی تھیں۔ اللہ نے آپ کو حسن و جمال، عقل و دانش اور اعلیٰ درجہ کی دینداری عطا کی تھی۔ (البیہ والنہایہ ج ۱ ص ۱۸۵)

۲۔ یزید آپ ہی سے پیدا ہوا تھا۔ (طبری ج ۴ ص ۲۴۳)

۳۔ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ کو گھوڑے کی وجہ سے طلاق دی تھی۔ (طبری ج ۴ ص ۲۴۳)  
فقط واللہ اعلم۔ محمد انور عفا اللہ عنہ خیر المدارس ملتان







(مدارج النبوة کتاب الوفاء بہ حق اور شرف مشکوۃ) میں اسکی تصریح ہے حضرت ابوبکر صدیقؓ کو جنازہ میں شرکت سے روکنا محض شیعہ افسانہ ہے، علامہ ابن تیمیہ نے منہاج السنہ میں اسکو کذب افتراء لکھا ہے، البتہ جنازہ کی امامت کے بارے میں مختلف روایات ہیں ابن سعد اور فصل الخطاب وغیرہ میں ہے کہ جنازہ بھی حضرت صدیق اکبرؓ نے پڑھایا تھا۔ (حدیث الشیعہ ص ۱۹۰) فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح: عبدالستار محمد انور نائب مفتی خیر المدارس۔ ملتان

### آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت ۸ ربیع الاول کو ہوئی ہے۔

اکثر کتب تاریخ تواریخ و تذکرہ میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم افدائہ نفسی وانی وائی کی تاریخ پیدائش ۹ ربیع الاول اور وفات ۱۲ ربیع الاول کو لکھی ہے۔ ایک تاریخ کے سکارنے لکھا ہے کہ جدید و قدیم محققین اس پر متفق ہیں کہ حضورؐ کی پیدائش ۹ ربیع الاول کو اور وفات ۱۲ ربیع الاول کو ہوئی۔ تصدیق اس بیان کی فرما کر ممنون فرمادیں۔

الجواب: اکثر علمائے محققین کی رائے یہی ہے کہ ولادت باسعادت ۹ ربیع الاول کو ہوئی اور وفات شریف ۱۲ کو ہوئی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ اتم۔

۲۳ سفر المنظر ۱۴۰۱ھ، محمد عظیم الدین عفی عنہ خطیب جامع مسجد الصادق بہاولپور

آقائے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت تحقیق و تاریخ کے اعتبار سے بروز شنبہ سلمہ ۹ ربیع الاول ہی لکھا ہے، اس لئے محققین مورخین و تقدیم کے نزدیک تاریخ پیدائش حضورؐ ۹ ربیع الاول ہی ہوتی ہے۔ البتہ وفات بلا خلاف ۱۲ ربیع الاول ہی کہے۔ فقط واللہ اعلم۔

رشید احمد عفی اللہ عنہ نائب خطیب جامع مسجد الصادق بہاولپور

الجواب: قدیم تاریخی کتب جو تاریخ میں ماخذ و سند کی حیثیت رکھتی ہیں۔ ان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ پیدائش کے بارے میں دو قول زیادہ مشہور ہیں۔ ۱۲ ربیع الاول یا ۸ ربیع الاول، ان دونوں میں سے ۸ ربیع الاول کا قول زیادہ صحیح ہے۔

وقیل لثمان خلون منہ حکاکہ الحمیدی عن ابن حزم ورواہ مالک وعقیل و

یونس بن یزید وغیرہم عن الزہری عن محمد بن جبیر بن معطم وفضل ابن

عبدالبر عن اصحاب التاریخ احمد صحیحہ و قطع بہ الحافظ الکبیر محمد بن موسیٰ

الخوارزمی و اصحابہ الحافظ ابو الخطاب بن دحیہ (البدایہ والنہایہ ص ۱۶۶) سیرۃ المصطفیٰ منہج میں حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی لکھتے ہیں:

جمہور محدثین اور مؤرخین کے نزدیک راجح و محتمل قول یہ ہے کہ حضور علیہ السلام ۸ ربیع الاول

پیدا ہوئے۔ علامہ قطب الدین قسطلانی نے اسی کو اختیار کیا ہے۔ (بحوالہ زرقانی ص ۱۲)

سیرۃ محمدیہ میں منقول ہے کہ یہی قول صحیح ہے اور اس پر اصل تاریخ کا اجماع ہے۔ وکی القضا فی عیون

المعارف اجماع اصل تاریخ اھ (باب ذکر مولد علیہ السلام)

مگر فلکیات کے مشہور مصری عالم اور محقق محمود پاشا کی تحقیق یہ ہے کہ آپ کی ولادت شریف ۹ ربیع الاول واقعہ فیل کے پہلے سال ہوئی جو کہ ۲۰ اپریل ۵۷۰ھ کے مطابق ہے تاریخ دول العرب والاسلام میں محمد علیؓ نے عرب نے بھی ۹ کو صحیح لکھا ہے۔ قاضی محمد سلیمان مسعود پوری نے "رحمۃ العالمین" ص ۱۲ میں بھی غالباً اپنی کتاب تاریخ میں ۹ کو نقل کیا ہے۔ عصر حاضر کے جدید محقق محمد فرید دہدی نے ۹ کا قول نقل کیا ہے۔

دائرہ معارف القرن العشرين ص ۱۲۵ خلاصہ یہ کہ تاریخی کتب کے لحاظ سے تو ۸ ربیع الاول کی تاریخ ہی راجح ہے۔ فقط واللہ اعلم محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح: بندہ عبدالستار مفتی محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس۔ ملتان ۱۴۰۱ھ مفتی خیر المدارس۔ ملتان

### مشاجرات صحابہ میں کسی بھی فریق کو "غلطی محض" پر سمجھنا محض غلطی ہے۔

کیا جنگ صفین میں حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ خطا پر تھے۔ یہ اجتہادی خطا تھی یا محض غلطی تھی، جیسے کہ لودوی صاحب نے خلافت و ملوکیت میں لکھا ہے۔ مدلل طور پر تحریر کریں۔

۱۔ حضرت معاویہؓ کا یزید کو جانشین بنانا شرعاً درست تھا یا کہ نہیں؟ طرانی میں ہے کہ یزید شرابی و لہو و

لعب کا شائق تھا حضرت امیر معاویہؓ نے ایسے کو جانشین کیوں مقرر کیا؟

۲۔ جاہلیت، جہالت، تنقید، تنقیص، تکذیب کا فرق وضاحت سے ارشاد فرمادیں تاکہ ان میں فرق نمایاں ہو

کیا جماعت اسلامی میں داخل ہونا شرعاً درست ہے یا کہ نہیں؟ اگر درست نہیں تو کیوں؟

مشاجرات و نزاعات صحابہؓ کے بارے میں لوگوں میں یہ شبہیں شائع ہو گئی ہیں کہ فریقین میں سے حق پر کون تھا اور غلطی پر کون تھا۔ ظاہر ہے کہ اس عظیم ترین کام کا فیصلہ کرنا سہل کام نہیں

### الجواب:

حق پر کون تھا اور غلطی پر کون تھا۔ ظاہر ہے کہ اس عظیم ترین کام کا فیصلہ کرنا سہل کام نہیں

اس سلسلے میں حقیقت تک رسائی اس کے اسباب کی پیشگی فراہمی کی محتاجی ہے۔ مثلاً



۱۔ ان مشاجرات سے متعلق تمام معلوماتی مواد کی فراہمی ۲۔ اس مواد میں سے مستند اور قابل عمل کا پیش نظر رہنا  
۳۔ وجہ منازعات اور ہر فرقہ کے دعویٰ کی مکمل تفتیش ۴۔ متعلقہ آیات و نصوص اور قواعد شرعیہ کا استحضار  
۵۔ اجتہاد کا مکمل اسکھ ۶۔ سب سے آخری اور کڑی شرط فیصلہ کی عدالت وغیرہ جابندی ہے اسکی اہمیت  
میں اس وجہ سے مزید اضافہ ہو جاتا ہے کہ یہ شرط پہلی سب شرطوں پر اثر انداز ہو سکتی ہے اگر کسی مرتبہ پر فیصلہ  
کی غیر جانبداری متزلزل ہو گئی تو فیصلہ کی صحت مشکوک و مشتبہ ہو جائے گی۔ الحاصل :- اس فیصلہ کے  
لئے کمال علم اور کمال دیانت و تقویٰ دونوں امر ضروری ہیں۔ صرف تاریخ وانی کافی نہیں۔ اور ظاہر ہے کہ ہر عالم  
میں ان امور کا اجتماع اگر متعذر نہیں تو مشکل ضرور ہے پس اس سلسلہ میں لوگوں کی آراء کا مختلف ہو جانا ایک بری  
امر تھا تاریخ شاہد ہے کہ جذبات سے مغلوب ہو کر خام عقول نے اس سلسلہ میں طرح طرح کی بولیاں بولی ہیں  
ایک گروہ نے حضرت صحابہ کرام کے دونوں فیصلوں کو مورد الزام ٹھہرایا ہے بلکہ انکی تذلیل و تفسیق سے بھی ترقی  
کر کے تکفیر تک نوبت پہنچائی ہے۔ العیاذ باللہ منہ ذالک۔ اور ایک فرقہ نے حضرت علیؑ کو حق پر مانا اور  
حضرت امیر معاویہؓ زبیرؓ طلحہؓ رضی اللہ عنہم اور ان کے ساتھیوں کو باطل پر جانا اور جی بھر کر ان کو کوسا اور ان کے  
افعال میں کیڑے نکالنے کے لئے اپنی بہترین مساعیتوں کو ضائع کیا۔ جیسا کہ شیعہ دروافض کرتے ہیں اور ایک فرقہ  
نے اپنے جذبات کی تسکین کے لئے منازعات سے متعلق روایات کا سرے سے انکار کر دیا کہ درحقیقت جمل اور  
صفین نام کی جنگیں مسلمانوں میں لڑی ہی نہیں گئیں۔ ان اہل ہوی و اہل زلیغ کے مقابلہ میں اہل سنت و الجماعت کا  
متوازن اور معتدل موقف یہ ہے کہ فریقین کا اختلاف حق و باطل کا اختلاف نہیں بلکہ خطا و صواب کا اختلاف تھا  
جیسا اختلاف مسائل مذہبیہ میں ائمہ مجتہدین کے درمیان پایا جاتا ہے جس کا حاصل یہ ہے ہر دو فرقہ نیک نیت  
تھے۔ اور صدق دل سے اتباع قرآن پاک و ارشادات نبویہ فرمانا چاہتے تھے۔ لیکن اس وقت میں منشا خداوندی  
کیس ہے اسکی تعیین میں آراء کا اختلاف تھا۔ حضرت زبیرؓ طلحہؓ و امیر معاویہؓ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا موقف  
تھا کہ سیدنا امام مظلوم حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلین سے فوراً قصاص لینا ضروری ہے۔ وہ سمجھتے تھے کہ  
مظلوم کی اعانت اور ظالم کو سزا دینا فرض ہے اور جن لوگوں نے حدود کو توڑا وہ یسعون فی الارض  
فساد کے مصداق ہیں اور ان پر ان یقتلوا کے تحت مدجاری کرنا ضروری ہے اور حضرت علیؑ بعض مصالح  
کی بنیاد پر اس میں تاخیر کر رہے تھے یا بعض وجوہ سے نفس قصاص میں متردد تھے۔ علمی زبان میں ایسے اختلاف  
کو اجتہادی اختلاف کہتے ہیں۔ اور ان میں سے ہر فرقہ کی غلطی کو خطا اجتہادی سے تعبیر کرتے ہیں اس تفصیل کے  
بعد اب ہم ذیل میں چند حوالہ جات تحریر کرتے ہیں جن سے مسلک اہل سنت و الجماعت کی وضاحت ہو جائے گی  
کہ حضرت عائشہؓ اور حضرت معاویہؓ کی خطا اجتہادی تھی معاذ اللہ کسی بدعتی پر مبنی نہ تھی۔ اس سلسلہ میں سب سے  
قبل عقائد کی مشہور کتاب شرح العقائد کی تصریح ملاحظہ ہو:

۱۔ ما وقع من المخالفات والمعاربات من عائشة وطلحة وزبیر ثم من معاویہ  
لہ یکن نزاع فی خلافتہ بل کان المحاربون لا یسلمون خلافتہ عن الخطاء  
فی الاجتہاد من معاویہ ام (شرح العقائد السنی)  
۲۔ علامہ عبد العزیز صاحب اس تعریف کے متعلق فرماتے ہیں :  
قال اهل السنة كان الحق مع علي وان من حاربه مغطى في الاجتهاد فهو  
معذور وان كلا من الفرقتين صالح عادل ولا يجوز الطعن في احد منه  
الح ان قال هذا هو الحق وماذا بعد الحق الا الضلال (مذہب اس)  
۳۔ شیخ ابو زکریا یحییٰ بن شرف نووی شارح مسلم فرماتے ہیں :  
واما حروب التي جرت فكانت لكل طائفة شبهة اعتقدت تصويبها  
بسيبها و كلهم عدول متاولون في حروبهم وغيرها ولم يخرج شئ  
من ذلك احدا منهم من العدالة لا منهم مجتهدا اختلاف مسائل من  
محل الاجتهاد كما يختلف المجتهدون بعدهم في مسائل من الدماء وغيره  
ان سبب تلك الحروب ان القضايا كانت مشبهة فشدّة اشتباها مختلف  
اجتهادهم ومصار واثلثة اقسام قسم ظهر لهم بالاجتهاد ان الحق في هذا  
الطرف وان مخالفه باغ وقسم عكس هو لآء ظهر لهم بالاجتهاد ان الحق  
في الطرف الاخر وقسم ثالث اشتبهت عليهم القضية وتغيروا فيها ولم يظهر  
لهم ترجيح احد الطرفين (نووی مؤید)  
۴۔ حافظ ابن حجر عسقلانی شارح بخاری ایک حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں :  
فيما دار بينهم على ان كلا من الطائفتين كان مجتهدا ويرى ان الصواب  
مع كذا في الفتح الباری علی البخاری۔  
۵۔ ثم ان الدماء التي جرت بين الصواب ليست بداخله في هذا الوعيد  
كانوا مجتهدين فيها وكان اعتقاد كل طائفة انه على الحق وخصمه على  
خلافه لكن كل كان مصيبا في اجتهاده وخصومه كانوا على خطأ  
ومع ذلك كانوا ما جودين فيه اجداء واحدا رضی اللہ عنہم  
۶۔ اشکال کی تفسیر کرتے ہوئے علامہ کرمائی لکھتے ہیں :



ان قلم علی و معاویہ کلاهما کما مجتہدین غایتہ حاف الباب ان

معاویہ کان یخطی فی اجتہادہ ولد اجد واحد وقد کان لعلی

اجران — یہ اور اس قسم کی بیسیوں تصریحات اہل سنت کی کتابوں میں موجود ہیں کہ

حضرت امیر معاویہ، حضرت عائشہ زہیر اور طلحہ کی خطا اجتہادی تھی اور وہ اس سلسلہ میں معذور ہیں اور

قابل ملامت نہیں ہیں عقائد کی تقریباً تمام کتابوں میں بطور عقیدہ اہل سنت و الجماعت کی تصریحات موجود ہیں اہل

سنت و الجماعت کے اس متفقہ مسلک کی وضاحت کے بعد مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس سلسلہ میں خود علیؓ کی

قیمتی رائے سے استفادہ کیا جائے کہ وہ اپنے مقابل فریق کے بارے میں کیا گمان رکھتے تھے۔ ان کے موقف کو بھی

کسی دلیل پر مبنی مانتے تھے یا اسے محض غلطی قرار دیتے تھے اور ظاہر ہے کہ اس کے بارے میں خود حضرت علیؓ کی

شہادت سے بڑھ کر اور کیا شہادت ہو سکتی ہے جنہوں نے سب کچھ اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے اور لطف یہ ہے

کہ اپنے بارے میں نہیں بلکہ اس فریق کے بارے میں بیان دے رہے ہیں جو انکا مقابلہ ہے۔ لہذا راوی کے ایسے

بیان کی صحت میں آخر کیا شبہ کیا جاسکتا ہے حضرت علیؓ لشکر سمیت بصرہ کے قریب پہنچنے والے تھے

اسی دوران میں آپ کے ہمراہیوں میں سے ایک شخص عرو بن نیر نامی اور آپ کے مابین ایک مکالمہ ہوا جس میں

حضرت علیؓ نے فرمایا کہ ہم فریق ثانی پر حملہ نہیں کریں گے جب تک وہ حملہ نہ کریں اس نے پوچھا اگر وہ حملہ

کریں تو پھر؟ فرمایا کہ ہم مدافعت کریں گے، عرض کیا کہ ان کے پاس بھی اس مقابلہ میں ایسی دلیل موجود ہے

جیسا کہ ہمارے پاس، حضرت علیؓ نے ارشاد فرمایا کہ ہاں ابوالاسلام ولانی نے کھڑے ہو کر دریافت کیا کہ

کیا ان لوگوں کے پاس دلیل و حجت ہے؟ حضرت علیؓ نے فرمایا کہ ہاں، حضرت علیؓ کی ان تصریحات سے ظاہر

ہے کہ وہ بھی حضرت عائشہ زہیر وغیرہ کا موقف دلیل پر مبنی مانتے تھے اور ان کی دعوت کو کسی طبع نفسانی یا غرض

فاحش سے ناشی نہیں سمجھتے تھے یہی حقیقت ہے خطا اجتہادی کی گویا کہ حضرت علیؓ بھی ان حضرات کی

غلطی کو محض غلطی قرار نہیں دیتے تھے جیسا کہ اہل رفض و تشیع کا مسلک ہے بلکہ ان کے موقف کو مبنی بر دلیل

یقین کرتے تھے جیسا کہ اہل سنت و الجماعت اس کے قائل ہیں یہی وجہ ہے کہ حضرت علیؓ حضرت زہیر و طلحہ کی

سمیت میں شہید ہونے والوں کو بھی ویسا ہی جنتی قرار دیتے ہیں جیسا کہ اپنے ہمراہیوں کو ابوالاسلام ولانی

نے ایک سوال یہ بھی کیا تھا کہ ہم دونوں فریق کل باہم الجھ گئے اور جنگ کی نوبت آئی تو ہمارا کیا حال ہوگا،

اور ان کی کیا حیثیت ہوگی؟ ارشاد فرمایا کہ ہم میں سے یا ان میں سے جو شخص اخلاص کے ساتھ جنگ

کرتے ہوئے فوت ہوگا وہ جنتی ہوگا نہتی بجا صلہ من البدایہ والہنایہ ص ۲۳۱) مسلک اہل سنت و الجماعت کی

اس تفصیل اور حضرت علیؓ کی اس تصدیق کے بعد اصولی طور پر اب یہ سوال پیدا ہوگا کہ اس متفقہ

فیصلہ کی تردید کے لئے کیا کسی بھی ایک شخص کی رائے کو کوئی وقعت دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ یا اگر ہر

اہل سنت و الجماعت کے مقابلہ میں تیرہویں یا چودھویں صدی میں جنم لینے والے کسی مجدد کی افسانہ نگاری کو

عقائد کا درجہ و مقام دیا جاسکتا ہے؟ ہم یہ سمجھتے ہیں کہ اہل سنت و الجماعت کی کتابوں کے اندر جو تصریحات

پائی جاتی ہیں مکی عدالتوں کے اعتبار سے ان کو ہائی کورٹ کے فیصلہ کی حیثیت حاصل ہے جس طرح ہائی کورٹ

کے فیصلہ کو ماتحت عدالتوں میں چیلنج نہیں کیا جاسکتا ہے اس طرح اس فیصلہ کو بھی رد نہیں کیا جاسکتا، اگر

کوئی قانون دان یا جج اپنے طور پر لب کشائی کرے تو اس ہائی کورٹ کے فیصلہ کی حیثیت پر کوئی اثر نہیں پڑتا

ہے اور نہ ہی اسکی یکطرفہ رائے کو اہمیت دی جاسکتی ہے البتہ یہ الگ بات ہے کہ کچھ لوگ اسکی کوراء تقلید

میں مبتلا ہو جائیں آخر وہ کون سی نامقول بات ہے جسے تسلیم کرنے کے لئے کچھ نہ کچھ حیوان الایقل نہ ہوں

گئے۔ — اجتہاد غلطی یا محض غلطی — ۹ اجتہاد کی حقیقت کو ہم نے سطور بالا میں واضح کر

دیا ہے، ہم چاہتے ہیں کہ محض غلطی کی جدید اصطلاح کی بھی وضاحت کر دی جائے۔ جب یہ لفظ اجتہادی

غلطی کے مقابلہ میں بولا جائے گا تو اس کے معنی ایسے غلط فعل کے ہوں گے جسے کرنے والے نے بدول کسی دلیل

شرعی کے غرض نفسانی کی تکمیل کے لئے سراپا م دیا ہو، کیونکہ ہم پہلے کہہ چکے ہیں خطا اجتہادی میں غلطی کی

نیت درست ہوتی ہے اور ایسے موقف کو دلیل شرعی پر مبنی کرتے ہیں تو اس کے مقابلہ میں محض غلطی کا

بھی معنی ہو سکتا ہے کہ ایسا شخص نیک نیت نہیں نیز کسی دلیل شرعی کی بنا پر نہیں بلکہ محض غرض نفسانی

مثلاً حصول اقتدار کی بنا پر ایک ناجائز کام کا ارتکاب کر رہا ہے، مذہب بحث مسئلہ میں اگر اس کا انطباق

کیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ العیاذ باللہ حضرت عائشہ حضرت زہیر حضرت طلحہ اور حضرت معاویہ نے محض ذاتی مداخلت

یا مکی اقتدار کے لئے حضرت علیؓ سے جنگ کی اور نہ صرف یہ بلکہ جہور مسلمین کو دھوکہ دینے کے لئے خون عثمان کا

ڈھونگہ رچایا اور لوگوں کے جذبات کو بھڑکا کر ایک لشکر تیار کیا۔ یہ جنگ بالآخر اس تصادم پر منتج ہوئی جسے

تاریخ میں جنگ جمل، جنگ صفین کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔

اس اقتدار کی جنگ میں دس ہزار سے زیادہ جانیں کلام آئیں سوچئے اگر یہ موقف درست مان لیا

جائے کہ یہ محاربات خطا اجتہادی پر مبنی نہیں تھے بلکہ یہ انتہائی خونی ڈرامہ حصول اقتدار کے لئے کھیلا گیا تھا

تو بتلائیے کہ العیاذ باللہ ایسا کرنے والوں سے بڑھ کر ظالم کون ہوگا؟ خطا اجتہادی کا انکار کرتے ہوئے ان

محاربات کو محض غلطی قرار دینا کیا یہ تسلیم کر لینا نہیں ہے کہ حضرت عائشہ، حضرت زہیر وغیرہ کے بارے



میں اہل تشیع اور روافض کا موقف بالکل ٹھیک ہے اور اہل سنت والجماعت غلطی پر ہیں ان حضرات کے حق میں جہاں تشیع تفصیل و تفسیق و سب و شتم کا مظاہرہ کرتے ہیں۔ العیاذ باللہ ان کو سب کا ہنسنا چاہیے اور اس سے آپ یہ سمجھ گئے ہوں گے کہ متجددین کا یہ محض غلطی کا موقف ہرگز ہرگز کوئی جدید تحقیق نہیں۔ بلکہ بعینہ رافضیوں کا مذہب ہے جسے ماڈرن الفاظ میں پیش کیا جا رہا ہے اور اہل سنت والجماعت سے ان کا کوئی تعلق نہیں۔ صرف الفاظ کے ہیر پھیر کی وجہ سے اس کو جدید تحقیق قرار دینا جہالت ہے۔ الحاصل اہل سنت والجماعت کا مذہب یہی ہے کہ حضرت صحابہؓ کی غلطی اجتہادی تھی اور سب نیک نیت تھے۔ اس کے مقابلے میں محض غلطی کا موقف رافضیوں کا مذہب ہے جس میں حضرات صحابہؓ پر حملہ کیا جاتا ہے اور ان کو صحابیت کے بلند ترین مقام اور عدالت سے گرا کر ظالم فاسق و مجرمین میں شمار کیا جاتا ہے۔ العیاذ باللہ،

۲۔ اگر حضرت معاویہؓ نے یزید کو اہل بیت سے ہٹے بغیر من مصلحت نامزد فرمایا تھا تو شرعاً گناہ گشت تھی جیسے کہ ابو بکر ابن عربی نے اپنی کتاب میں مفصل تحقیق کی ہے۔ طبری کی روایت قابل استناد نہیں ہے۔ اگر بالفرض یہ درست بھی ہو تو ضروری نہیں کہ نامزدگی کے وقت یزید ایسا ہی ہو۔ ممکن ہے کہ یہ حالت زمانہ سلطنت میں ہو گئی ہو جیسے بہت سے لوگ پہلے اچھے ہوتے ہیں بعد میں خراب ہو جاتے ہیں۔

۳۔ جہالت کا معنی دانستن ہے اور جہالت کا معنی نادانستن ہے۔ تنقیص کسی کے مسئلہ مقام کو گھٹانا، تکذیب کسی کو اس دعویٰ میں جھوٹا قرار دینا تنقید کسی چیز کو پرکھنا مگر آج کل تنقید کے نام سے طعن و سب اور تنقیص کی گرم بازاری ہے بہت سے لوگ اپنی ناقص معلومات اور نا کافی استعداد اور غلط اعتقادات اور کم نظری کی بنا پر تنقید کے نام سے لوگوں میں گمراہی پھیلا رہے ہیں حالانکہ وہ تنقید کے اہل نہیں، اللہ تعالیٰ ان سب لوگوں کے فساد سے محفوظ رکھیں۔ جماعت اسلامی میں ہرگز ہرگز شامل نہ ہوں۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صمیم، محمد عبداللہ ۱۳۸۹/۱۱/۱ بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

## ( ملتان کے شاہ شمس شیعہ فرقہ کے مبلغ تھے )

ملتان کے مزارات میں ایک مزار شاہ شمس کا بھی ہے کچھ لوگ ان کو بھی بڑا بزرگ سمجھتے ہیں اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ یہ شیعہ تھے اسکی صحیح حقیقت سے واضح فرمائیں۔

ایم۔ ایم جعفر نوان شہر (ملتان)

**الجواب** سید شمس الدین مذکور ایران کے علاقہ سبزوار میں پیدا ہوئے اس لیے سبزوار ہی کہلاتے ہیں۔ ان کا تعلق اہل تشیع کے فرقہ نزاریہ سے تھا اس فرقہ کا عقیدہ ہے کہ ماضی نام خدا کا مظہر ہوتا ہے۔

شمس الدین صاحب مذکور کی اپنی تصنیف کردہ کتاب "گنان برہم پرکاش" میں ہے۔

اس کتبگ میں خداوند عالم کا مظہر ظہور انسانی جسم میں ہے

اور وہ ساری رحوں کا شہنشاہ ہے یعنی حاضر امام

ان کے نزدیک حاضر امام سب کچھ ہے۔ نیز یہ لوگ اپنی عبادت گاہ کو جماعت خانہ کہتے ہیں ان کا کلمہ یہ ہے۔

اشھدان لا الہ الا اللہ واشھدان ان محمد رسول اللہ واشھدان

علیہ اللہ

اس فرقے کا طریقہ یہ ہے کہ یہ اپنے آپ کو مصلحت کے تحت کبھی سنی ظاہر کرتے ہیں اور کبھی شیعہ۔ کبھی کسی صوفی سلسلہ سے وابستگی ظاہر کرتے ہیں شمس الدین صاحب مذکور کو بھی نزاری سلسلہ کے امام قاسم شاہ نے پیر کا لقب دیکر ایران سے باہر تبلیغ کے لیے بھیجا تھا۔ یہاں پہنچ کر جب انھوں نے علاقہ پنجاب کی پیر رستی کو دیکھا تو انھوں نے بھی اپنے آپ کو پیر کے بہروپ میں ظاہر کیا۔ اور درپردہ اپنے کفریہ عقائد کی تبلیغ کرتے رہے۔ جاہل عوام آج تک ان کو پیر بزرگ سمجھ کر ان کے معتقد چلے آ رہے ہیں فقط واللہ اعلم محمد انور

۱۳۹۳ھ



# مَا يَتَعَلَّقُ

## بِالسُّنَّةِ وَالْبَيْعَةِ

مروجہ شیعہ قابل ترک ہیں کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ اگر شیعہ شرائط کی پابندی کے ساتھ پڑھا جائے تو یہ نماز باجماعت اور تلاوت قرآن مجید اور یہ اجتماع ہائے ہوگا یا نہیں؟ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل فرماتے ہیں کہ روزہ اور قرآن مجید دونوں میت کے لئے شفاعت کرنے میں حسی کہ ان کی شفاعت قبول نہیں کی جاتی ہے۔ انسان شریف کے مبارک مواقع پر شیعہوں کا انعقاد، حفاظ اور قراء حضرات کے لئے قرآن کریم کو یاد رکھنے کا ایک بہترین موقع ہے۔

اور مروجہ شیعہوں میں کئی خرافات ہوتی ہیں۔ اور اگر علوم پر حسی الوسع کوشش کریں تو ہو سکتا ہے کہ وہ شرائط کے پابند ہو جائیں۔ وہ شرائط یہ ہیں۔

قرآن کریم شیعہ میں تراویح کے اندر سنائیں۔ اور جب نماز میں قرآن کریم کی تلاوت ہو رہی ہو تو اسے کہنے سامع کا انتظام کیا جائے۔ تاکہ پڑھنے والا بھولے تو پریشان نہ ہو۔ اور شیعہوں میں اکثر سامعین سو جاتے ہیں جو مسجد کے تقدس کے منافی ہے۔ اور قرآن مجید کو خاموشی اور یکسوئی کے ساتھ سنا جائے۔

الجواب شرائط مذکورہ کے ساتھ ان شرائط کا بھی لحاظ رکھا جائے۔  
۱۱ قرآن کو ترک نہ کیا جائے۔ ۱۲ ضروریہ مقصود نہ ہو۔ ۱۳ ضرورت سے

زیادہ روشنی کا تکلف نہ کریں۔  
اگر منہ بچہ بالا شرطوں کی رعایت کی جائے تو نفس مسئلہ کے لحاظ سے تو انعقاد کی اجازت ہے۔ گو ایک شرط پھر بھی رہ جاتی ہے کہ امام کو تخفیف صلوة کا حکم ہے؟ اور یہ اس کے خلاف ہے۔ لیکن اگر سامعین اس کے خود شائق ہوں تو اس کی گنجائش ہے۔ مگر اصل بات یہ ہے کہ آج کل ان شرائط کی پابندی ہوتی نہیں۔ جیسے کہ خود سوال میں بھی اس کا اعتراف ہے۔ لہذا منع ہی اعلیٰ ہے۔ کلما من امداد الفتاویٰ ج ۱ ص ۳۰۰۔  
فقط واللہ اعلم، محمد نور رضا اللہ عنہ ۱۹۱۱ء ۱۴۰۳ھ

الجواب صحیح، بندہ عبد الستار رضا اللہ عنہ  
قرآن مجید قبر پر پڑھنے کا حکم  
قبر کے پاس بیٹھ کر قرآن مجید کی تلاوت کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ قبر کے پاس بیٹھ کر میت کے لئے صرف دعائیں پڑھی جاسکتی ہیں۔ سورہ فاتحہ، واخلاص، تکوثر، ولیسین وغیرہ یہ ساری دعا کی نیت سے پڑھی جاسکتی ہیں۔ تلاوت کے لئے نہیں پڑھی جاسکتیں۔



## الجواب

قبرستان میں قرآن مجید پڑھنے کے بارے میں اختلاف ہے۔ طحاوی لکھتے ہیں۔  
واخذ من ذلك جواز القراءة على القبر والمسئلة ذات خلاف  
قال الامام تكمه لان اهلها جيفة ولم يصح فيها شئ عنده عن علي  
الله عليه وسلم وقال محمد تستحب لورود الآثار وهو المذهب المختار  
كما صرحوا به في كتاب الاستحسان - (مراقي ۳۲۱)۔

حوالہ بالا سے جواز کی گنجائش نکلتی ہے لیکن بدعات سے احتراز کیا جائے۔ جیسا کہ کراچی دارقاریوں  
قبر پر تلاوت کے لئے بٹھلانا جائز نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح: خیر محمد عفا اللہ عنہ

قبروں پر آیات قرآنیہ لکھی ہوئی چادر ڈالنا ہمارا کئی مرتبہ اتفاق ہوا ہے کہ شاہ رکن عالم  
وغیرہ کے مزار پر ایسی چادریں پڑی دیکھی ہیں کہ جس  
پر سورہ اخلاص و دیگر قرآنی آیات لکھی ہوئی ہیں۔ آیا ایسی چادریں قبروں پر ڈالنی جائز ہیں یا کہ نہیں؟  
سائل: محمد عمر فاروق گوچر والہ۔

## الجواب

یہ کتاب اللہ کی توہین ہے۔ قبر پر ایسی چادر ڈالنا ہرگز جائز نہیں۔ حضرت مولانا عبدالحی عفی اللہ عنہ  
رحمہ اللہ ایک ایسے ہی سوال کے جواب میں لکھتے ہیں۔

هو استهانة بالقبر لان هذا الثوب انما يلقي تعظيما للميت و  
يصير هذا الثوب مستعلا متبدلا وابتذال كتاب الله من  
اسباب عذاب الله اه (رفع المفتي) فقط واللہ اعلم۔

محمد النور عفا اللہ عنہ: ۵/۸/۱۴۰۳ھ

آنحضرت علیہ السلام کے ذکر پر قیام کا حکم کیا فرماتے ہیں علمائے کرام دریں مسئلہ کہ آج کل رسم ہے کہ جب  
سیرت پاک کا جلسہ ہوتا ہے تو ساری تقریر اور مدح و لغت پر  
تو سارا مجمع بیٹھا ہوتا ہے صرف مقرر بعض مرتبہ کھڑا ہوتا ہے بعض مرتبہ بیٹھا ہوا ہوتا ہے۔ مگر جب آخری وقت  
آتا ہے تو سب کھڑے ہو کر سلام پڑھتے ہیں۔ معلوم نہیں اس کی اصل کیا ہے؟

## الجواب

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ لم یکن شخص احب الیہومن  
رسول الله صلى الله عليه وسلم وكانوا اذا راوه لم يقولوا ما يعلمون

كراهية لذلك رواه الترمذی وقال حدیث حسن صحیح۔ (مشکوۃ ۱۴۱/۱)  
اس حدیث صحیح سے ثابت ہوا کہ آنحضرت علیہ السلام اپنے لئے قیام کو پسند فرماتے تھے۔ صحابہ کرام  
رضوان با وجہ و محبت کے آپ کے ناپسند کرنے کی وجہ سے آپ کی آمد پر کھڑے نہ ہوتے تھے۔ یہی حکم آپ کے  
آپ کو چاہئے۔ فقط واللہ اعلم  
محمد النور عفا اللہ عنہ

ہمارے علاقہ میں یہ رسم ہے کہ لوگ مزار پر کسی بیماری  
یا صحت پر یا کسی اور تکلیف کے سلسلہ میں کرا یا دہر  
بڑھ کر جاتے ہیں۔ اور مقامی علماء سے سنا ہے کہ یہ ٹھیک نہیں ہے۔ مگر پارٹی بازی کی وجہ سے ان کے قول  
کوئی اہمیت نہیں دی جاتی۔

ایک واقعہ ہے کہ زایا خان المعروف منگے خان استقار کے لئے قربانی سے بچت شدہ رقم ایک  
لے لکچھ لے کر بزرگ کے مقبرہ کے پاس ذبح کیا۔ میں نے جاکر کہا کہ یہاں کیوں کر ذبح کیا۔ انہوں نے جواباً کہا کہ  
مردوں کے لئے بہت سے صدقہ کئے ہیں مگر اس دفعہ مردوں کا آسرا لے کر آیا ہوں کہ بارش برے۔ تو اب،  
تذبح ذیل امور دریافت طلب ہیں۔

۱: کسی مقبرہ و مزار پر قربانی (کرا یا دہر وغیرہ) جائز ہے یا نہیں؟

۲: اگر نہیں تو اس کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟

۳: استقار کے موقع پر صدقہ کا بہتر طریقہ کیا ہے؟

یہ رسم کہ مزارات پر جاکر بکرے یا دنبے وغیرہ بغرض قضائے حاجات و دفع بیماری و استقار  
وغیرہ ذبح کرنا جائز نہیں بدعت ہے۔ قرن صحیحہ و تابعین و ائمہ کرام میں اس کا نام  
اشنان بھی نہ تھا۔ اس سے احتراز لازم ہے۔ جانوروں کو ہڈی کر کے حرم مکہ میں ذبح کرنا تو ثابت ہے۔ اور  
کسی مزار کے ساتھ ایسا سلسلہ کرنا جائز نہیں۔

۱: گوشت کا حکم، اگر اس جانور کے ذبح سے تقرب بزرگ مقصود ہے، تب تو یہ گوشت بھی حرام ہے۔  
کھانا نا جائز ہے۔ اور اگر تقرب مقصود نہ تھا اور اس جانور کو صاحب مزار کے لئے نامزد کیا گیا تھا،  
بلکہ اللہ کے لئے ذبح کیا ہو، اور اس خیرات کا ثواب صاحب مزار کی روح کو پہنچایا ہو تب یہ گوشت حلال ہے۔  
۲: استقار کے موقع پر بہتر صورت تصدق کی یہ ہے کہ جنگل میں نماز استقار کے لئے جانے سے پیشتر  
گھروں میں ہی اغلیا، لوگ فقراء میں خیراتیں دے کر جائیں۔ اس طرح جن لوگوں کے حقوق دیا جائے ہوئے



ہیں وہ ان کے حقوق ادا کر کے، پچھتے پرانے کپڑوں میں ذلت و مسکنت کے ساتھ سر نیچے کئے ہوئے جائیں۔  
حکما فی نور الايضاح<sup>۱۵</sup> ویستحب الخروج له الى قوله قبل ترجم فقط والله اعلم۔

بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ

اجواب صحیح: خیر محمد عفی عنہ

نمازوں کے بعد اجتماعاً التزاماً درود پڑھنا بدعت ہے  
بعد نماز کے اجتماعی ہیئت سے التزاماً  
درود شریف پڑھنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مروج تھا یا نہیں؟

الجواب: اس طرح سے درود شریف پڑھنا حضور پُر نور صلی اللہ علیہ وسلم یا خلفاء راشدین رضی اللہ  
تعالیٰ عنہم یا دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم یا تابعین عظام رضی اللہ عنہم سے منقول نہیں ہے۔ علامہ ابن  
الحاج مکی رحمہ اللہ کتاب المدخل ج ۲، ص ۶۶ میں فرماتے ہیں۔

«در الصلوة والتسليم على النبي صلى الله عليه وسلم لا يشك مسلم انها من اكبر  
العبادات واجلها وان كان ذكر الله تعالى والصلوة والسلام على النبي  
صلى الله عليه وسلم حسنا سرا وعلنا لكن ليس لنا ان نضع العبادات  
الا في مواضعها التي وضعها الشارع فيها ومضى عليها سلف الامة الا ترى  
الى قول عبد الله بن عمر رضي الله عنه قد بعث الينا محمد صلى الله عليه  
وسلم ولا نعلم شيئا وانما نفعل كما رأينا يفعل اه ج ۲، ص ۶۵  
جلد ۲، صفحہ ۶۵۔ میں لکھتے ہیں۔

والصلوة والتسليم على النبي صلى الله عليه وسلم واحد ثلواها في اربعة مواضع  
لعلنا نفعل فيها في عهد من مضى والخير كله في الاتباع لهم۔  
خلاصہ یہ کہ اس طرح ہیئت اجتماعی سے، بعد نماز کے التزاماً درود شریف پڑھنا شرعاً ثابت  
نہیں۔ لہذا اس ہیئت اجتماعی کو ترک کر کے انفراداً جس قدر بھی درود شریف پڑھا جائے افضل عبادت  
ہے اور بہت ثواب ہے۔ ہاں جو بنیت ثواب ہیئت اجتماعی سے التزاماً پڑھا جاوے بدعت ہے۔  
فقط والله اعلم

خیر محمد عفا اللہ عنہ بہتم مدد خیر المدارس سلطان شہر

اجواب صحیح: عبد الشکور غفرلہ۔ ۱۳ ربیع الثانی ۱۳۶۸ھ

عید کے دن مبارکباد کہنا بدعت نہیں  
کیا عید الفطر کے دن مبارکباد دینا کہیں ثابت ہے یا نہیں؟  
کوئی ضروری نہیں اور ضروری سمجھنا جائز بھی نہیں۔ اس عقیدے کے بغیر اگر کسی کو روزے مکمل  
کرنے کی مبارکباد دی جائے تو کوئی حرج بھی نہیں۔ شامی میں ہے۔

الجواب

(قوله لا تنكر) خبر قوله والتهنئة وانما قال كذلك لانه لم يحفظ  
فيها شيء عن ابى حنيفة واصحابه وذكر في القنية انه لم ينقل  
عن اصحابنا كراهة وعن مالك انه كرهها وعن الاوزاعي انها بدعة  
وقال المحقق ابن امير الحاج بل الاشبه انها جائزة مستحبة في  
الجملة ثم ساق اثارا باسانيد صحيحة عن الصحابة في فعل ذلك  
ثم قال والمتعامل في البلاد الشامية والمصرية عيد مبارك عليك  
ونحوه وقال يمكن ان يلحق بذلك في المشروعية والاستحباب  
لما بينهما من التلازم فان من قبل طاعته في زمان كان ذلك  
الزمان علي مباركاً على انه قد ورد الدعاء بالبركة في امور مشقة  
فيؤخذ منه استحباب الدعاء بها هنا ايضاً اه (شامی ج ۱، ص ۱۵۴)  
فقط والله اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس سلطان

اجواب صحیح: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔ ۳۰، ۹، ۱۳۹۴ھ

نماز سے پہلے کسی مقصد کیلئے اجتماعی اذانیں  
ایک بستی میں عشاء کی اذان کے بعد اقامت سے  
پہلے روزانہ بلا ناغہ امام سمیت تمام نمازی جو اس وقت  
موجود ہوتے ہیں ایک صف میں کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اور تمام اپنی اپنی جگہ پر کھڑے ہو کر بیک وقت زور زور  
سے تین مرتبہ اذانیں کہتے ہیں۔ اور پھر مسجد کے چاروں کونوں پھونکتے ہیں۔ اس کے بعد اقامت ہوتی ہے اور  
نماز پڑھی جاتی ہے۔

دریافت طلب یہ چیز ہے کہ مذکورہ بستی والوں کا یہ عمل قرآن مجید، حدیث شریف، فقہ حنفی سے ثابت  
ہے یا کہ نہیں۔ اگر ثابت ہے تو باقی اہل اسلام اس کے کیوں تارک ہیں۔ اور اگر از روئے شرع محمدی صلی اللہ  
علیہ وسلم ثابت نہیں ہے تو مذکورہ بستی والوں کے لئے کیا حکم ہے؟



**الجواب** قرآن مجید، حدیث شریف اور فقہ حنفی میں مذکورہ بالا رسم و بدعت کا کہیں نام و نشان نہیں ملتا۔ نہ معلوم ان لوگوں نے کہاں سے اسے گھڑ لیا ہے۔ اس میں گھڑت بدعت کو چھوڑنا ضروری ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار نائب مفتی خیر المدارس ملتان

اجواب صحیح، خیر محمد عفی عنہ

نتیجہ کے جواز پر پیش کی جانے والی روایت موضوع ہے کیا ایسی کوئی حدیث ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لڑکے طیب حبیب فوت ہوئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی وفات کے تیسرے دن دودھ منگوایا اور اس پر کچھ پڑھ کر تقسیم فرمایا۔ تو اس حدیث سے تیسرے دن قل خوانی کا ثبوت ہوتا ہے؟

**الجواب** نتیجہ کو ثابت کرنے والے اس طرح کی ایک حدیث پیش کرتے ہیں۔ اور یہ کہتے ہیں کہ اس روایت کو ملا علی قاریؒ نے "اوز جندی" میں نقل کیا ہے۔ لیکن مولانا عبدالحی صاحب رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔ "نہ کتاب اوز جندی از تصانیف ملا علی قاری است و نہ روایت مذکور صحیح و معتبر است بلکہ موضوع و باطل برآن اعتماد نشاید در کتب حدیث نشانے از ہجو روایت یافتہ نمی شود" (مجموعۃ الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۷۱)

اس روایت کو بیان کرنا ہرگز جائز نہیں۔ روایت کے الفاظ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ کسی بدعتی نے بالکل مطلب کے مطابق روایت تیار کی ہے۔ اعادنا اللہ من ذلک۔

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من کذب علی متعمدا فلیتبعوا

مقعده من النار الحدیث۔

الحاصل یہ روایت جعلی اور من گھڑت ہے۔ کسی صحیح حدیث سے قل خوانی وغیرہ جیسی رسومات ثابت نہیں۔ یہ سب بدعات ہیں جن کا ترک کرنا ضروری ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

اجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۳/۱۱/۹۸ھ

ختنہ کے موقع پر دعوت بدعت ہے شکر تہ کی جگہ ختنہ پر دعوت کرنا، نیوٹ کرنا تمام خرافات جو اس زمانہ میں ہیں

خلاف سنت ہیں یا نہ؟ چک تہ کے امام صاحب نے اس کو خلاف سنت کہہ کر بچنے کی ترغیب دی کہ حضور صلی

علیہ وسلم کی ایک سنت زندہ کرنے کا اجر و ثواب تو شہسوار کے برابر ہے۔ لوگوں نے خرافات ترک کئے لیکن چند آدمی جو کسی پیر صاحب کے مرید تھے انہوں نے انکار کیا۔ امام صاحب نے غنیۃ الطالبین کی عبارت میں دکھائی کہ ختنہ کی دعوت مستحب نہیں جس کو بلایا جائے اس کو چاہئے کہ قبول کرے۔ پیر صاحب نے کہا کہ "غنیۃ الطالبین" میں یہ مسئلہ و بابیوں نے لکھا ہے۔ اور کہا کہ تمام اہل سنت کو "غنیۃ الطالبین" میں شہسوار ہے کہ یہ خود غوث پاک کی ہے یا وہابیوں نے گھڑی ہے؟

**الجواب** خطیب صاحب نے مسئلہ صحیح بتایا ہے کہ یہ تمام چیزیں خلاف سنت اور بدعت ہیں اور پیر صاحب مذکور کا قول بلا دلیل ہے۔ اور حضرات اکابر پر اس کا یہ الزام کہ غنیۃ الطالبین جو کہ حضرت عبدالحقؒ کی تصنیف ہے میں ختنہ کی دعوت کو بدعت لکھا، وہابیوں کا لکھا ہوا ہے، بدترین جھوٹ ہے۔ اگر پیر صاحب کے پاس اس کے جواز پر کوئی دلیل ہے تو اس پر لازم ہے کہ وہ دلیل لکھ کر دیوے۔ تاکہ اس پر غور کر کے دیکھا جائے۔ بلکہ دعوت ختنہ کے بدعت ہونے کی دلیل یہ ہے۔

عن الحسن قال دعی عثمان بن ابی العاص الی ختان فابی انس یحییٰ فقتیل لہ فقال انا کنا لا نناق الختان علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا ندعی لہ۔ (مسند امام احمد بن حنبل مصری، ج ۲ ص ۲۷۱)

فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبد اللہ خیر المدارس ملتان

تقریر مشابہہ بعجل سامری ہے کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ محمد محرم کی دس تاریخ کو شربت بنانا اور پینا، اور

کھچھڑا پکانا دکھانا درست ہے یا نہیں؟ اور تقریر کو برا بھلا کہنا مثلاً یہ تقریر پیشاب کرنے کے لائق ہے یا اس کو آگ میں جلا دینا چاہئے۔ یہ الفاظ کتنا درست ہے یا نہ۔

محمد شفیع کالی مولوی حیدر آباد

**الجواب** دسویں محرم کو شربت بنانا کھچھڑا پکانا جیسا کہ درج ہے، بدعت ہے۔ شریعت میں ان کی کوئی اصل نہیں۔ تقریر بنانا گناہ ہے کیوں کہ یہ عوام کے بہت سے افعال شرکیہ کا سبب

اور باعث بننا ہے۔ لوگ اس سے مرادیں مانگتے ہیں، پڑھانے چڑھاتے ہیں، اور اس کے لئے مسنون مانستے ہیں وغیرہ ذلک۔ اور ان افعال کی قباحت اور شناعت مشرقاً ظاہر ہے۔ دیگر اہل اسلام کے علاوہ خود شیعوں کے محقق علماء بھی اسے ناجائز اور بدعت قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ شیعہ مفتی فقیر محمد تقی



لکھتے ہیں۔

”تقریب دلدل نکالنے اور امام بارگاہ بنانے کا کوئی شرعی ثبوت نہیں۔ جن کتابوں میں ایسی باتیں درج ہیں وہ یار لوگوں کی تصنیف ہیں“۔ (اخبار اہلسنت لکھنؤ ۳ مارچ ۱۹۵۲ء)۔  
پس تقریب شرعاً کوئی قابلِ استہرام چیز نہیں ہو سکتا۔ بلکہ سامری کے بچھڑے کی طرح بمنزلہ ایک بُت کے ہے۔ جس کے بارے میں حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ”لَتُحَرِّقَنَّهُ“ ارشاد فرمایا تھا۔ لیکن ایسے کہنا شرعاً فرض و واجب نہیں اور کہنے میں باہمی منافرت اور کشیدگی پیدا ہوتی ہے۔ لہذا اشتغال انگیزی کے مواقع سے بچنا چاہئے۔ سوال میں مذکور فقرہ بخصوصاً تہذیب سے گرا ہوا ہے۔ فقط واللہ اعلم  
بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۲۳/۱/۱۳۸۳ھ

**گیارہویں بدعت اور ہنود سے لگتی ہے** کیا فرماتے ہیں علمائے کرام دریں مسئلہ کہ

۱۔ بدعت ہے یا شرک ہے۔ مقررہ تاریخ کی بجائے اگر اور تاریخ کو مقرر کر دیا جائے؟  
۲۔ بدعت کی کیا تعریف ہے؟ بدعتِ حسنہ و بدعتِ سیئہ میں تقسیم کی جاسکتی ہے؟ گیارہویں کون سی بدعت میں شامل ہے؟

**الجواب** ۱۔ مرد جو گیارہویں بدعت ہے۔ زمانہ سلف صالحین میں اس کا وجود نہیں تھا۔ بلکہ مسلمانوں نے یہ رسم اہل ہنود سے لی ہے۔ چنانچہ مشہور مؤرخ علامہ سیرونی لکھتے ہیں  
”کہ اہل ہنود کے نزدیک جو حقوق میت کے وارث پر عائد ہوتے ہیں وہ یہ ہیں کہ ضیافت کرنا اور یوم وفات سے گیارہویں اور پندرہویں روز کھانا کھلانا۔ اسی طرح اختتام سال پر کھانا کھلانا ضروری ہے“ (المنہاج ۱ ص ۲۴۰)

۲۔ شامی ص ۵۲۴، میں بدعت کی تعریف یہ ہے۔

”ما احدث علی خلاف الحق المتلقى عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من علم او عمل او حال بنوع شہمة واستحسان وجعل دینا قویما وصراطا مستقیما“

(بدعت وہ چیز ہے جو اس حق کے خلاف ایجاد کی گئی ہو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اخذ کیا گیا ہو علم ہو یا عمل یا حال اور کسی شہدہ کی بنا پر اس کو اچھا سمجھ کر دینِ قویم اور صراطِ مستقیم بنالیا گیا ہو۔ بدعت شرعیہ کی تقسیم حسنہ و بدعت سیئہ کی طرف درست نہیں۔ البتہ بدعت لغویہ کی دو قسمیں ہو سکتی ہیں

یا حافظ ابنِ رجب رح لکھتے ہیں۔

”کل من احدث شیئاً ونسبہ الی الدین ولم یکن لہ اصل من الدین یرجع الیہ فهو ضلالة والبدین برئ منہ وسواء فی ذلک الاعتقادات والاعمال اذ الاقوال الظاہرة والباطنة وامامنا وقع فی کلام السلف من استحسان بعض البدع فانما ذلک فی البدع اللغویة لا الشرعیة رجاء العلوم والحکم المنہاج ص ۲۰ فقط واللہ اعلم۔  
بندہ محمد اسحاق نائب مفتی

الجواب صحیح، محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ خیر المدارس ملتان

**جہان نذر و نیا کے کیفِ توی مفصل تبصرہ**

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تدر، نیاز، منت منوی کا ایک ہی معنی یا کئی معنی؟ ایک مولوی صاحب نے اثنائے تقریر میں فرمایا کہ یہ جملے چار ہیں معنی ان کا ایک ہے یعنی عبادت کا معنی ہے ”عبادت“۔ اگر اس لفظ کو اللہ کے غیر کے لئے بولا گیا، یعنی جس طرح علوم کہتے ہیں۔ نیاز حسین پاک یا یہ نذر منوی غوث پاک کے لئے، تو یہ شرک ہے حرام ہے۔ لہذا اس مسئلہ کی مباحث فرمادیں کہ کیا یہ مولوی صاحب کا فرمان صحیح ہے یا غلط؟ حالانکہ عوام اگرچہ یہ لفظ بولتے ہیں لیکن اللہ کی طرف نسبت کر کے مگر ان کی نیت میں عبادت والا مفہوم نہیں ہوتا۔ بلکہ مقصود ایصالِ ثواب ہے۔ لہذا اس مسئلہ کی وضاحت فرما کر مشکور فرمائیں۔

**الجواب هو الموفق للصالح**

مسئلہ صورت میں مذکور مولوی صاحب کا مطلقاً یہ کہنا درست نہیں ہے۔ بلکہ اولیاء کی نذر منوی یا عرفی معنی ہرید و نذرانہ ہو۔ یا وصال یافتہ بزرگ کے لئے بقصد ایصالِ ثواب کوئی جائز و غیرہ نامزد کر دیا اور نذر شرعی اللہ کے لئے ہو تو یہ فعل شرعاً جائز اور باعثِ خیر و برکت ہے۔ اگر نذرانہ کے تقرب لغیر اللہ علی وجہ عبادت کا قصد واضح رہے کہ نذر لغیر اللہ کا مدار نذر کی نیت پر ہے۔ اگر نذرانہ کے تقرب لغیر اللہ علی وجہ عبادت کا قصد کیا ہے اور متصرف فی الامور اللہ تعالیٰ کے بجائے کسی مخلوق کو مانا ہے تو یہ نذر کفر و شرک ہے۔ اور اگر اس کا ارادہ تقرب الی اللہ اور بزرگانِ دین کو ثواب پہنچانا مقصود ہے تو ایسی نذر اولیاء کے لئے یقیناً جائز ہے۔ اور



اس کا نذر ہونا مجاز ہے۔ جیسا کہ قباؤی ابی الیث میں ہے۔

”النذور لغیر اللہ ان قصد بالنذر التقرب الی غیر اللہ وظن انہ یتصرف فی الامور کلہا دون اللہ فنذرہ حرام باطل وارتدادہ ثابت وان قصد بالنذر التقرب الی اللہ وایصال الثواب للاولیاء ویعلم انہ لا یتحول ذرۃ الا باذن اللہ ویجعل الاولیاء وسائل بینہ وبین اللہ فی حصول مقاصدہ فلا حرج فیہ وذبیحہ حلال طیب“

مذکورہ عبارت کا ترجمہ غیر اللہ کی نذر ماننے والے نے اگر اپنی نذر سے غیر اللہ کی طرف تقرب کا ارادہ کیا۔ اور گمان کیا کہ وہ غیر تمام امور میں متصرف ہے نہ اللہ تعالیٰ، تو اس کی نذر حرام اور باطل ہے اور اس نذر کا مرتبہ ہونا ثابت ہے۔ اور اگر اس نے نذر سے تقرب الی اللہ کا ارادہ کیا اور اولیاء اللہ کو ثواب پہنچانے کی نیت کی اور وہ یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اذن کے بغیر کوئی ذرہ متحرک نہیں ہوتا اور وہ اولیاء اللہ کو اپنے اور اللہ تعالیٰ کے درمیان وسائل قرار دیتا ہے تاکہ اس کے مقاصد حاصل ہو جائیں تو اس میں کوئی حرج نہیں اور اس کا ذبیحہ حلال و طیب ہے۔

نذر اولیاء کے متعلق حدیث ترمذی میں سیدی عبد الغنی نابلسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں

والنذر لہم بتعلیق ذلك علی حصول شفاء او قدوم غائب فانه مجاز

عن الصدقة علی الخادمین بقبورہم

یعنی اولیاء اللہ کے لئے جو نذر مانا جاتا ہے اور اسے مریض کے شفاء حاصل ہونے یا غائب کے آنے پر متعلق کیا جاتا ہے تو وہ نذر مجاز ہے۔ اس سے اولیاء اللہ کے قبور پر خادموں کے لئے صدقہ کرنا مراد ہوتا ہے۔

طبقات کبریٰ جلد دوم صفحہ ۳۷۷ میں امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ سیدی شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل ہیں۔

صحاح رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقول رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال اذا

کان لك حاجة و اردت قضائہا فانذر لنفسیة الطاهرة ولو فلسا

فان حاجتك تقضى

امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے سیدی شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل فرمایا کہ وہ فرماتے ہیں۔ میں نے دیکھا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو۔ آپ فرماتے تھے جب تجھے کوئی حاجت درپیش ہو اور تو اس کے پورا کرنے کا ارادہ کرے تو سیدہ نفیسہ طاہرہ کی نذر مان لے اگرچہ ایک پیسہ ہی کیوں نہ ہو بے شک تیری حاجت پوری ہو جائے گی۔ معلوم ہوا کہ قضائے حاجات کے لئے اولیاء کے لئے نذر ماننا جائز ہے جب کہ کسی قسم کا فساد عقیدہ نہ ہو

اسی طرح تفسیرات احمدیہ ۲۹ میں تحت آیہ کریمہ وما اهل به لغير الله مرقوم ہے۔

ومن ههنا علم ان البقرة المنذورة للاولیاء کا ہوا الوعد فی زماننا

حلال طیب

یعنی اور یہاں سے معلوم ہوا کہ بے شک وہ گائے جس کی نذر اولیاء کے لئے مانا جائے جیسا کہ پہلے زمانے میں رسم ہے حلال و طیب ہے۔

یہ لوگ جو نذر اولیاء کو شرک قرار دیتے ہیں انہیں معلوم ہونا چاہئے کہ اس نذر سے مراد نذر شرعی نہیں بلکہ اسے بناویر عرف نذر کہا جاتا ہے اور اس ایصال ثواب اور ہدیہ کو نذر کہنا شرعاً جائز ہے۔ جیسا کہ طبقات کبریٰ صفحہ ۳۷۷ امام الشعرانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل پیش کی گئی ہے اور تفسیرات احمدیہ کا حوالہ بھی مرقوم ہوا۔

آخر میں حضرت شاہ رفیع الدین کی عبارت مزید نقل کی جاتی ہے وہ اپنے رسالہ نذر میں تحریر فرماتے ہیں

”نذر سے کہ ایسا متعلیٰ میشود نہ بر معنی شرعی است چہ عرف است کہ آنچہ پیش بزرگان سے برد

نذر ذبیازے گویند“

یعنی جو نذر کہ اس جگہ متعلیٰ ہوتی ہے وہ اپنے معنی شرعی پر نہیں ہے۔ بلکہ معنی عرفی پر ہے اس لئے کہ جو کچھ بزرگوں کی بارگاہ میں لے جاتے ہیں اس کو نذر ذبیازے کہتے ہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ جو معترضین کے نزدیک بھی تلمیذ علامہ راسخین میں سے ہیں۔

”النفاس العارفین“ میں تحریر فرماتے ہیں۔

”حضرت البشاش در قصبہ ڈاسنہ بزیارت مخدوم اللہ دیا رفتہ بودند ہنگام شب بود درال محلے

فرمودند مخدوم ضیافت مایکتند و سبکویند چیزے خوردہ روید توقف کردند تا آنکہ اثر مردم

منقطع شد و ملاں بریاراں غالب آمد آنگاہ زنی بیامد، طبق برنج و شیریں بر سر و گفت نذر

کرده بودم کہ اگر زود صبح بیاید جہاں ساعت اس طعام بخشد ہاں شبننگان در گاہ مخدوم

اللہ دیا رسام دریں وقت آمد الفیاء نذر کردم“

یعنی حضرت والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ قصبہ ڈاسنہ میں مخدوم اللہ دیا کی زیارت کو گئے۔ رات کا وقت تھا

اس جگہ فرمایا کہ مخدوم ہماری ضیافت کرتے ہیں۔ اور فرماتے ہیں کہ کچھ کھا کر جانا۔ حضرت نے توقف فرمایا۔ یہاں

نہم کہ آدمیوں کی آمد و رفت کا سلسلہ منقطع ہو گیا۔ ساقی آگئے۔ اس وقت ایک عورت اپنے سر پر چادر لٹا

شیرینی کا طبق لئے ہوئے آئی اور کہا کہ میں نے نذر مانا تھا کہ جس وقت میرا خاندان آئے گا اس وقت کھانا کھا کر



مخدوم اللہ دیا رحۃ اللہ علیہ کے دربار میں بیٹھنے والوں کو سنبھالنا پڑے گا۔ وہ اسی وقت آیا میں نے اپنی تندرستی کی۔  
تحریر المختار لہذا المختار، جلد اول، حصہ ۱۲ میں علامہ رافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ونذر الزيت والشمع للأولياء يوقد عند قبورهم تعظيماً لهم ومحبة  
فهم حائز أيضاً لا ينبغي النهي عنه

یعنی تیل اور شمع کی تدفین یا شوا اولیاء اللہ کے لئے کہ چرانہ روشن کئے جائیں ان کی قبروں کے نزدیک ان کی تعظیم اور محبت کے لئے تو یہ بھی جائز ہے۔ اور اس سے منع کرنا مناسب نہیں ہے۔ اھ۔ اور شکر بن حرام کہتے ہیں۔

معلوم ہوا کہ صحیح اعتقاد کے ساتھ اولیاء کرام کے لئے لفظ نذر، نیاز، منت، منوقی، بمعنی عرفی بولنا یا دل میں اس کی نیت کرنا اور اسی نیت سے ان کے مزارات پر حینز لانا جائز ہے۔ اس پر متعدد عبارات میں نقل کیں اللہ تعالیٰ حق سمجھنے اور اس پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ فقط واللہ اعلم۔

العبد احمد سعيدى عيسى

خادم الاقناب مدرسه اسلاميه عربيه خيمه المعاد لمكان شريف

الاجواب حق والحق احق ان ينبع محمد عبد الوود وعضي عنه مدرسه رحمانيه ملتان

الاجواب صحیح مفتی غلام مصطفیٰ رضوی مفتی  
 انوار العلوم ملتان

**الجواب** | انسانی فطرت ہے کہ جس کو انسان نفع و نقصان کا مالک سمجھتا ہے یا جس سے نفع و نقصان کا احتمال ہوتا ہے اس کو کسی نہ کسی طرح راضی رکھنے کی کوشش کرتا ہے اور مختلف ذرائع سے اس کا قرب حاصل کرنے کی سعی کرتا ہے۔ اسی نظریے نے انسان کو اپنے ہاتھ کے تراشے ہوئے بتوں کے سامنے جھکنا، درختوں کو سجدہ کرایا اور طرح طرح کے خرافات میں مبتلا کیا۔

بالخصوص اولیاء اللہ اور مقربان الہی کے بارے میں لوگ بہت جلد اس غلط فہمی میں مبتلا ہو جاتے ہیں کہ یہ بھی کچھ نفع و ضرر کی طاقت رکھتے ہیں یا کچھ اور امور میں تصرف کر سکتے ہیں۔ یہود و نصاریٰ اور مشرکین عرب و دونوں اس غلط فہمی کا شکار تھے۔ بتوں کی پرستش کی ابتداء اسی نظریہ سے ہوئی۔ چنانچہ وہ بت دراصل اپنے اپنے وقت کے بزرگوں اور نیک لوگوں کے مجسمے تھے۔

اسلام نے سارا زور ہی اسی پر صرف کیا کہ خدا پر ایمان لانے والے کا یقین ہو جائے کہ نفع و ضرر صرف اور صرف اللہ ہی کے قبضہ قدرت میں ہے اللہ کے سوا کوئی بھی کچھ نہیں کر سکتا۔ کا قال اللہ تبارک

ان الذین تدعون من دون الله لن یخلقوا ذبابا ولو اجتمعوا له الہیۃ استمیرکہ لبدن عنہ ہیکر  
اسلام نے شرک و سبت پرستی کے ساتھ ساتھ وہ تمام ذرائع واسباب بھی ختم کر دیئے جن سے اسے  
ایں کوئی عقیدہ فاسد دل میں جڑ پکڑ سکنا تھا۔ و هذا لا یحیی علی من له بصیرة فی الشروع و  
بکا مہما -

زیر بحث مسئلہ نذر و نیاز کا بھی اس عقیدہ کے ساتھ گہرا تعلق ہے۔ اکثر عوام کی نذر و نیاز اور فتنوں کے پس منظر میں یہی جذبہ کار فرما ہوتا ہے۔ انہیں یقین ہوتا ہے کہ فحائل بزرگ کے مزار پر جانیں گے تو یہ کام ہی جائے گا۔ جانیں گے تو یہ کام بھیجے جائے گا۔ واما صاحب ناراض ہوئے تو کار و بار ٹھپ ہو جائے گا۔ گیارہویں شریف نے یہ عقیدہ بھی رد کیا ہے۔ خود ممبر ایک فقہ راوی نے بتایا کہ۔

۷۔ ایک عورت کا بچہ فوت ہو گیا۔ تودہ کہنے لگی کہ دو تین دفعہ گیا ہوں نہیں دے سکی۔ اس نے

پیر صاحب نے یہ جھپٹا مارا ہے :

پیر صاحب نے یہ جھپٹا مارا ہے :  
اور اس قسم کے کئی جاہلانہ واقعات بار بار سننے میں آتے رہتے ہیں۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ شاہ بہاؤ الدین  
کے دربار پر نہ گئے تو سارا سال نحوست میں گزرے گا۔ اور وہ اسی نظریہ کے تحت درباروں اور مزاروں پر جاتے  
ہیں۔ دن میں پانچ پانچ دفعہ یاد دہانی کے باوجود خدا کا فرض ادا نہیں کرتے، لیکن دانا صاحب کے دربار پر  
سلام کرنا اہم ترین فرضیہ کہتے ہیں۔ گھر کے ساتھ مسجد کا دروازہ ہے وہاں زندگی بھر نہیں جاتے، لیکن  
دور دراز کا سفر کر کے سہون مشرف ضرور پہنچ جاتے ہیں۔ پھر بزمِ خوشی ان کو خوش کرنے کے لئے مختلف  
قسم کی چیزیں لے جاتے ہیں جسے وہ نذر و نیاز کہتے ہیں۔ اور ان کا مقصد صرف یہ ہوتا ہے کہ اس بزرگ کے  
پیش قدمی ہو جائے۔

میں کی چیزیں سے جانتے ہیں۔  
مزار پر دینے سے یہ خوش ہو جائیں گے۔  
حالانکہ ان کو سو فیصد علم ہوتا ہے کہ اسے دوبارہ کے ملنگ کھا جائیں گے، ان پیسوں سے وہ نشہ آور اشیاء خریدیں گے، یا مزار کے متولیوں ان پیسوں سے عیاشی کریں گے۔ مگر اس کے باوجود وہ لوگ رو پیے، پیسے اور سونے چاندی کے زیورات ان گنتوں میں ڈال آتے ہیں جس سے یہ صاف سمجھ میں آتا ہے کہ ان کا نظریہ یہ ہوتا ہے  
مزار پر صاحب مزار خوش ہو گیا، آگے جہاں چاہے استعمال ہو۔  
مزار پر صاحب مزار خوش ہو گیا، آگے جہاں چاہے استعمال ہو۔

سوئے چاندی کے زیورات ان لوگوں میں سے ایک صاحب مزار خوش ہو گیا، اسکے جہاں چاہا وہاں لے گیا۔  
 کہ جتنے مزار تک یہ چپڑہنچا دی، صاحب مزارات پر لے جانے کا اٹا التزام کیوں کرتے ہیں؟  
 سوچنا چاہئے کہ اگر وہ یہ نظریہ نہیں رکھتے تو مزارات پر لے جانے کا کیا جواب ہو گا کہ وہ وہاں جا کر سب سے بھی  
 اچھا اگر اس کے بارے میں ہم کوئی فرضی تاویل کر بھی لیں۔ تو اس کا کیا جواب ہو گا کہ وہ وہاں جا کر سب سے بھی  
 اچھا اگر اس کے بارے میں ہم کوئی فرضی تاویل کر بھی لیں۔ مزار کو بار بار دوسرے بھی دیتے ہیں۔  
 مزار کو بار بار دوسرے بھی دیتے ہیں۔ مزار کو بار بار دوسرے بھی دیتے ہیں۔

اچھا اگر اس کے بارے میں ہم کوئی قرینی مادیں۔ مزار کو بار بار ہوس بھی دیتے ہیں۔  
 کرتے ہیں۔ قبر کے گرد طواف بھی کرتے ہیں۔ مزار کو بار بار ہوس بھی دیتے ہیں۔  
 کا ہو مشاہد علی مزار الشیخ السید رکن الدین رکن عالم وحید والاکیہ



الاحکام بہاء الحق والدین بہاء الحق ذک۔ یا ملتانی قدس سرہما۔

یہ باتیں صاف بتاتی ہیں کہ ان کے ذہن میں یہی بات ہے کہ صاحب مزار بھی ہمارا کچھ بنا اور بکلاہ سکے ہیں اگر کبھی ان سے کہا جائے کہ میان ایصال ثواب ہی کرنا ہے تو فلاں غریب دیوار اور محضر آدمی کو یہ چیزیں دے دو اور اس کا ثواب ان بزرگ کو پہنچا دو تو وہ ہرگز اس کے لئے تیار نہیں ہوں گے۔ وہاں جا کر چیزیں گن جائے، ٹنگ اٹھا کر کوڑا کرکٹ میں پھینک دیں وہ گورا ہے مگر یہاں کسی محتاج و تنگ دست کو دینا منظور نہیں کیا یہ دیکھنے کے بعد بھی کوئی کہہ سکتا ہے کہ ان کا مقصد تو صرف اللہ کے لئے صدقہ کرنا ہے اور بزرگوں کو تو بس ثواب پہنچانا مقصود ہے۔ کیا اللہ تعالیٰ نے کسی شخص میں فرمایا ہے کہ میں بزرگوں کو تب ثواب پہنچاؤں گا جب ان کے مزار پر جا کر تقسیم کر دوں گے۔ اور چراغاں کر دوں گے؟ ہاں تو اس پر ہاں کہہ ان کہتم صادقین۔

نذر و نیاز کے سلسلہ میں مفتی صاحب موصوف نے جو کچھ رقم فرمایا ہے اس کا حاصل دو امر ہیں۔

۱: صحت اعتقاد کے ساتھ غیر اللہ کے لئے بھی لفظ نذر و نیاز کا استعمال جائز ہے۔ اور اس کے لئے مفتی صاحب نے چند حوالہ جات تحریر فرمائے ہیں۔ اس بارے میں گزارش ہے کہ اس اطلاق سے نہ تو کوئی انکار کرتا ہے اور نہ یہ کوئی ایسا مسئلہ ہے کہ اس کو بہت سے دلائل سے ثابت کیا جائے۔

۲: مفتی صاحب لکھتے ہیں "معلوم ہوا کہ صبح اعتقاد کے ساتھ ان کے مزارات پر چیزیں جانا جائز ہے اس پر متعدد عبارتیں نقل کیں۔" بلغظ۔

مفتی صاحب کا یہ ارشاد محل نظر ہے۔ کیوں کہ بات ہے "عوام کے فعل اور ان کے نذر و نیاز کی" سوال کی عبارت سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ سوال کا مقصد عوام کی نذر و نیاز کے بارے میں پوچھنا ہے تو اس سلسلہ میں ہم اوپر گزشتہ آئے ہیں کہ اکثر عوام کی نذر و نیاز تقرب الی غیر اللہ پر مبنی ہوتی ہے اور ان میں اس قسم کے صحت اعتقاد وغیرہ کا کوئی اہتمام نہیں ہوتا۔ بلکہ ان کا عمل گواہی دیتا ہے کہ "ان میں فساد اعتقاد" ہوتا ہے عوام کا لاف تم تقریباً ایک جیسے ہی ہوتے ہیں۔ خواہ وہ آج کے عوام ہوں یا دو صدی پہلے کے۔ یہی وجہ ہے کہ فقہاء متقدمین و متاخرین نے اپنے اپنے دور کی نذر و نیاز کو حرام و باطل کہا ہے۔ باوجودیکہ اُس دور میں صلاح و سلامتی آج کے دور سے زیادہ تھی۔ اس دور کے عوام کے بارے میں جب فقہاء فرماتے ہیں کہ ان کی یہ نذر و نیاز فساد اعتقاد پر مبنی ہیں تو آج کے دور کے عوام کے بارے میں مفتی صاحب کا یہ کہنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے

"معلوم ہوا کہ فقہاء حاجات کے لئے اولیاء کے لئے نذر ماننا جائز ہے" ہمیں تعجب ہے کہ جو کتب عام طور پر فتاویٰ کی حیثیت سے معروف و مستداول نہیں ان سے تو مفتی صاحب

نذر و نیاز کے حوازی پر رسمی طبع کے ساتھ حوالے لکھ رہے ہیں اور جو کتب بحیثیت فتاویٰ معتدلیہ اور شہر میں ان کی وہ عبارات مفتی صاحب کی نظر سے کیوں نہ گزر رہیں یہ صراحتاً آتا ہے کہ "نذر عوام حرام و باطل ہے۔"

حفظت شیئا وغایت عنک اشیاء  
ان میں سے چند حوالے یہ ہیں۔

۱: واعلم ان النذر المذی یقع للاموات من اکثر العوام وما یؤخذ من الدراہم والشمع والزیت وغیرہا الی منوائکم الاولیاء الحرام نفس الیہم فهو بالاجماع باطل وحرام اھ (رد مختار علی الشامیہ ج ۲ ص ۱۵۵)  
للاجماع علی حرمة النذر للمخلوق ولا ینفقد ولا یتغفل الذمہ لانه حرام بل سحت اھ (مرد مختار ج ۱ ص ۱۵۵)۔

اس قسم کی تصریحات در البہار، بحر الرائق، اور عالمگیری میں بھی موجود ہیں۔ (رد مختار ج ۲ ص ۱۵۵)  
مفتی صاحب موصوف نے آخر میں ایک حوالہ سے یہ بھی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ "بیل اور شمع کی نذر ماننا، اولیاء اللہ کے لئے کہ چراغ روشن کرنے کے جائز ہیں ان کی قبروں کے نزدیک تو یہ بھی جائز ہے، اور شمع کرنا مناسب نہیں" مفتی صاحب اثبات حوازی میں اس قدر دوڑا کر گئے کہ یہ بھی دسوا کہ قبروں پر چراغ جلانے والوں پر تو صراحتاً حدیث میں لعنت کی گئی۔ حدیث صریح کے مقابلہ میں اس و ان کی بات سے استدلال کرنا مثلاً اقسام کے خلاف ہے۔ مفتی بہ اقوال میں اس کی بھی ممانعت مذکور ہے۔ برہنہ شرح طریقت محمدیہ ج ۲ ص ۱۵۵ میں ہے

واقبہ البدع عشرة وعد منها طعام المیت و ايقاد الشموع علی المقابر

والنار علی القبر اھ

حضرت قاضی شامی اللہ بانی تہی رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔

"قبر اولیاء بلند کروں و گنبد برآں ساختن و امثال آن دس چراغاں کردن ہمہ بدعت است بعضے اناں حرام۔ اھ (ارشاد الطائیین)

تفسیر مظہری میں ہے۔ لا یجوز ما یفعلہ الجہال بقبور الاولیاء والشہداء من

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زائرت القبور والتخذین علیہا الساجد والسریر (رواہ ابوداؤد۔ والترمذی۔ والنسائی مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۵۵) محمد نور مرتب







علامہ شامی ردالمحتار میں تحریر فرماتے ہیں :-

والسنة السور الثلاث اى الاعلى والكافرون والاخلاص لكن فى النهاية ان التعيين على السدوم يقضى الى اعتقاد بعض الناس انه واجب وهو لا يجوز فلو قراه بما ورد به الاثار احيانا بلا مواظبة يكون حسنا بغير (شامی ج ۱ ص ۶۳۳)۔

چونکہ مسئلہ قیام مذکور میں لوگوں نے غلو سے کام لیا ہے اور عملاً اسے ضروری سمجھ رکھا ہے۔ پس فقہاء کی تصریحات بالا کے پیش نظر اس مسئلہ پر عمل کرنا درست نہیں ہوگا۔ اس سے بھی بڑھ کر عوام کا یہ حال ہوگا ہے کہ قیام مذکور کو ضروری نہیں بلکہ دین کا شعار سمجھ رکھا ہے۔ اعافونا اللہ من ذلک۔ پس اس کی مخالفت میں اور تشدید کی ضرورت ہے۔ کما صرح الائمہ۔

پہلے نمازی منتشر طور پر بیٹھے رہتے ہیں تکبیر شروع ہونے کے وقت بھی نہیں اٹھتے اور حی علی الفلاح پڑھتے ہیں اور فت قامت الصلوۃ پر امام نماز شروع کر دے گا۔ تو اس حالت میں مقتدی اگر فوراً نماز شروع کر دیں تو صاف بندی درست نہیں ہو سکتی۔ اور اگر صاف بندی کریں تو تکبیر تحریم فوت ہو جاتی ہے۔ حالانکہ صاف کو سیدھا کرنا اور مل کر کھڑا ہونا سنت مؤکدہ ہے۔ اور تکبیر تحریم کا بے شمار ثواب بیان کیا جاتا ہے۔

پس ان فضائل کو جمع کرنے کی صحیح صورت کیا ہو سکتی ہے؟ اظہار معلوم ہوتا ہے کہ قیام مذکور کا مسئلہ اس صورت پر محمول ہے جب کہ لوگ صغیر ٹھیک کئے ہوئے بیٹھے ہوں۔ ورنہ ادب پر عمل کرنے کے لئے سنن مؤکدہ کو چھوڑنا ہرگز درست نہیں ہوگا۔ اور یہ بھی احتمال ہے کہ مسئلہ قیام مذکور سے مراد یہ ہے کہ تاخیر قیام کی آخری حد یہ ہے کہ حی علی الفلاح کے وقت کھڑا ہو جائے۔ اس سے قیام کو مؤخر نہ کرے۔ لغت قیام سے ممانعت نہیں ہے۔ جیسا کہ تعلیل سے ظاہر ہے۔

فقط واللہ اعلم

بندہ۔ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مفتی جامعہ خیر المدارس ملتان



باز نہ ہنا رسم کھڑے ہونے اپنی دست کا عقد کرنے کے لئے بکر کو اپنے مکان پر بلایا۔ بکر نے اپنے ماتھے پر سہرا باندھا ہوا ہے کیا اس شکل میں مسلمان شرکت عقد کر سکتے ہیں۔ کیا زید کے ہاں کھانا جائز ہے؟

قریشی بنزل سٹورز ضلع ملتان

کفایت المفتی : ج ۲ ص ۲۹۔ پر ہے کہ سہرا باندھنا ہندوئی رسم ہے۔ انہیں سے کی گئی ہے اور قابل ترک ہے جس شخص کو یہ علم ہے کہ یہ ہندوئی رسم ہے اور پھر دیدہ و ستارے کرتا ہے۔ اس کی تقریب میں شرکت نہیں کرنی چاہئے۔ فقط واللہ اعلم

محمد النور عفا اللہ عنہ

اجواب صبح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

یہ بنانا، دیکھنا جائز نہیں اور اسے حاجت واسمجھنا کفر ہے (سمجھ میں تعزیر، یا تعزیر کا کوئی حصہ وغیرہ)

ما شریعت میں جائز ہے یا ناجائز؟ اہل سنت وجماعت کے نزدیک تعزیر بنانا اور اس کی تعلیم کرنا اور اس کو یا اس کے کسی حصہ کو مسجد میں دیکھنا ناجائز ہے۔ بلکہ تعزیر کو دیکھنا اگرچہ بنظر قاشا ہی ہو جائز نہیں۔

دلائل ملاحظہ ہوں۔

حضرت مولانا عبدالحی رحمہ اللہ علیہ اپنے فتوے - ج ۲ ص ۲۱۱ میں تحریر فرماتے ہیں -  
روضہ مقدسہ نبویہ کی صورت یا شبیہ حصول ثواب کی غرض سے بنانا بدعت اور ناجائز ہے۔ اور اس وجہ سے کہ زمانہ صحابہ و تابعین و تبع تابعین و ائمہ مجتہدین میں باوجود وقوع ضرورت کے یہ صورت نہیں پائی گئی۔ حالانکہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مشتاق رہتے تھے۔ مگر کسی نے ایسا نہیں کیا کہ آپ کے روضہ کی شبیہ بنا کر اس سے برکت حاصل کر لیتا۔

اولاً : جب روضہ نبویہ کی شبیہ بنانا ناجائز ہوا تو حضرت سیدنا حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روضہ کا شبیہ بنانا اور اس کی صورت بنا کر اس سے مرادیں مانگنا کیسے جائز ہوگا۔ ثانیاً : اس وجہ سے کہ کسی متبرک شے کی صورت اور شبیہ کو اس شے کا حکم دے دینا

اور حصول ثواب کا طلب کرنا باطل ہے۔ رسالہ علمی میں ہے۔  
من الاوهام تقریر حکم شئی بشبیہ و هذا الوجه قد اضل عبدة الاصنام



من طریق الصواب وأوقعهم في هابوية الجهالة. انتهى ملخصاً.

۲ : ص ۲۹۳ - میں ہے۔ سوال : تعزیر کو دیکھنا نہ بنظر اعتقاد بلکہ بنظر تماشا جائز ہے یا نہیں؟  
جواب : تعزیر میں تماشا ہی کیا ہے۔ اور بدعت کو نہ دیکھنا چاہئے بلکہ زبان یا ہاتھ سے اس کے دفع کرنے کی کوشش کرنا چاہئے۔ اور اگر یہ نہ کر سکیں تو دل سے اس کو برا جانے اور یہ منع یا ایمان کی دلیل ہے۔ جیسا کہ حدیث میں وارد ہے۔

سوال : تعزیر سے مراد چاہنا درست ہے یا نہیں؟

جواب : نہیں، کیونکہ نہ وہ سنت ہے۔ نہ دیکھتا ہے اور نہ تم کو کسی شے سے بے پرواہ کر سکتا ہے۔ اگر تعزیر سے مراد چاہنے والا، یہ سمجھے کہ تعزیر اس کی مراد پوری کر سکتا ہے تو کافی ہے۔ (فتاویٰ مولانا عبدالحی ج ۲ ص ۲۹۳)

مولانا عبدالعزیز صاحب دہلوی رحمہ اللہ نے "تحفۃ اثنا عشریہ" میں لکھا ہے۔

نودہ شانزدہم صورت چیزے را حکم آل چیز دادن و این وہم اکثر را بہت پرستان زردہ و آہنا را در ضلالت افکندہ۔ و اطفال خورد سال ہم دریں وہم بسیار گرفتار باشند انحو  
ان حوالہ جات سے صاف معلوم ہوا کہ تعزیر بنانا ناجائز ہے۔

۳ : اس کی تعظیم کرنا بھی ناجائز ہے۔

۴ : اس کو مسجد میں تعظیماً رکھنا بھی ناجائز ہے۔

۵ : یہ اعتقاد رکھنا کہ تعزیر ہماری مراد پوری کر سکتا ہے یہ کفر ہے۔ اب شیعہ کی کتابوں سے بھی تعزیر کا ناجائز ہونا لکھا جاتا ہے۔ اہلسنت بھائیوں کو غور کرنا چاہئے کہ یہ ایسی بدعت ہے کہ جو حضرات شیعہ کے نزدیک بھی ناجائز ہے۔ صرف جاہل شیعوں نے گھر دکھایا ہے۔

فی باب النوادر من کتاب من لا یحضرہ الفقیہ عن علی قال من جدد قبرا  
او مثل مثالا فقد خرج عن ربقۃ الاسلام  
ترجمہ : جس نے کوئی بنادنی قبر یا کسی چیز کی شبیہ وغیرہ بنائی تو وہ شخص دائرہ اسلام و ایمان سے خارج ہو جائے گا۔

شیعہ کی کتابوں سے بہت سی عبارتیں ہیں جو نوحہ و ماتم و سینہ کوئی کی حرمت میں پیش کی جا سکتی ہیں مگر چونکہ یہ استغفار اہلسنت کی طرف سے اس لئے پیش کرنے کی چندال ضرورت نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد عبداللہ

اجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

اجواب صحیح : محمد صدیق معین مفتی خیر الدار کس ملتان۔

السداد تعزیر کے لئے کوشش کرنا  
تعزیر کی السداد کی بابت محکمہ بالا سے فرما دینے کا شرعاً کیا حکم ہے؟

۲ : منظور شدہ تعزیر اکسین جانپ سرکار کو روکنا درست ہے یا نہیں؟

۱ : السداد تعزیر کے لئے آئینی کوشش کرنا ضروری ہے جب کہ اس میں کامیابی کی قوی امید ہو۔

الجواب

۲ : قانون شکنی درست نہیں البتہ آئین کی حدود میں جتنا احتجاج ہو سکے اس میں کوتاہی نہ کریں۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔

اجواب صحیح : محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

محرم میں سبیل لگانا بدعت ہے  
الاستغفار : کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مریض سال محرم میں سبیل لگاتا ہے۔ قابل دریافت

یہ ہے کہ اس شخص کا یہ ہر سال کا عمل سبیل لگانا جائز ہے یا نہ؟

یانی پلانا کار ثواب اور نیکی کا کام ہے لیکن صرف عشرہ محرم کی تخصیص اور باقی دنوں میں اس عمل کو ترک کرنا ترجیح بلا مرجع اور روافض کا تشبیہ ہے اس لئے یہ عمل بدعت اور قابل رد ہوگا۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

الجواب

اجواب صحیح : خیر محمد عفا اللہ عنہ ۱۰/۱/۱۳۴۴ھ

منازوں کے بعد مصافحہ شیعوں کا شعار ہے  
کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ عید کے دن منازعہ عید سے پہلے یا بعد عید مصافحہ یا معافقہ کی دین میں کب

حیثیت ہے؟ درانحالیکہ اس کو باعث قربت و مسقط گناہ خیال کیا جاتا ہے اور ذکر کرنے والے کو شرعی مجرم گردانا جاتا ہو۔ اور اس کے لئے ہر طرح سے لمن طعن روا رکھیں۔ اسی اصل یہ سنت ہے یا بدعت؟ سنت ہے تو اس کا ناخذ کون سی کتب ہیں؟ مگر صفحات بھی درج فرمادیں تو عین نوازش ہوگی۔

مکتبہ رحیمیہ اکوڑہ ٹنک۔

عیدین یا دوسری منازوں کے بعد مصافحہ یا معافقہ کرنا بدعت ہے۔ مصافحہ یا معافقہ کی

الجواب



سنیت صرف ملاقات اور رخصتی کے وقت ہے اور اسی ملاقات ہی کے مصافحہ کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ موجب تکفیر ذنوب و سقوط گناہ ہے۔

ان المؤمن اذا لقي المؤمن مسلّم عليه واخذ بيده فصاحده  
تناشرت خطاياهما كما تناثر ورق الشجر رواه الطبرانی شامی ج ۵ ص ۲۵۲  
وايضافيه بعد سطور ونقل في تبیین المحارم عن الملقط انه  
تكره المصافحة بعد اداء الصلوة بكل حال لان الصحابة  
رضي الله عنهم ما صافحوا بعد اداء الصلوة ولا منها من سنن  
الروافض ثم نقل عن ابن حجر من الشافعية انها بدعة مكروهة  
لا اصل لها في الشرع وينبه فاعلها اولاً ويعزر ثانياً ثم  
قال ابن الحاج من المالكية في المدخل انها من البدع وموضع  
المصافحة في الشرع انما هو عند لقاء السلم لاختلاف  
ادبار الصلوات فحيث وضعها الشرع يضعها فينبى عن ذلك  
وميزجر فاعله لما أتى به خلاف السنة اه

الحاصل مصافحہ نماز کے بعد بہر حال مکروہ ہے۔ نیز یہ روافض کا طریقہ ہے اس سے اجتناب لازم ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق عفری معین مفتی خیر المدارس ملتان  
الجواب صحیح ۱ بندہ محمد عبد اللہ عفری۔

**بیعت طریقت کا ثبوت** پر آج کل کے دو طرح کے ہیں۔ ۱۔ جو لوگوں کو اپنے بھندے میں  
بھنسانے کے لئے دورہ کرتے ہیں اور ان سے مایانہ وغیرہ بطور قرضہ  
وصول کرتے ہیں۔ ۲۔ دوسرا طریقہ کہ جو عام سلاطین میں مروج ہے کہ مرید سے ان شرائط پر بیعت لیتے  
ہیں جو سورۃ متحنہ میں مذکور ہے۔ بیعت کا مقصد یہ ہے کہ اصلاح نفس ہو جائے۔ ایسے مرشدین کو  
مریدین بطور بدیہ کوئی چیز پیش کرتے ہیں تو وہ مرشد مرید کے خلوص کی وجہ سے اس کو قبول بھی فرما  
لیتے ہیں۔ اب بات یہ ہے اس قسم ثانی کے مرشدین میں بیعت کا جو طریقہ ہے۔ اس کا ثبوت سنت  
وغیرہ سے ہے یا نہ۔ اور کیا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیعت علی الجہاد کے علاوہ اس قسم کی بیعت  
کی تھی یا نہ؟

جہاد کے علاوہ بھی بیعت لینا احادیث سے ثابت ہے۔

**الجواب**

۱۔ عن ابن عمر کنا نبایع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی السمع  
والطاعة ویلقننا فیما استنطعتم رواہ ابوداؤد۔

۲۔ عن عوف بن مالک الأشجعی قال کنا عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
فقال ألا تبایعون رسول اللہ فرددھا ثلاث مرات فقد منا یدینا  
فبایعناہ فقلنا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد بایعناک فعلم ۱ قال علی  
أب تعبدوا اللہ ولا تشربوا به شیئاً والصلوات الخمس واسرکلمة خفیفة  
ان ثلاثاً لو الناس شیئاً الخ رواہ النسائی ج ۱ ص ۵۴۔

مشائخ طریقت بھی کفر و شرک اور بدعات و معاصی سے توبہ کرتے ہوئے اتباع پر بیعت  
لیتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ محمد اسحاق عفری خیر المدارس ملتان  
الجواب صحیح ۱ بندہ محمد اسحاق عفری خیر المدارس ملتان۔

**سنن و نوافل کے بعد اجتماعی و عار بدعت ہے** آج کل جو طریقہ دیہاتوں میں رائج ہے کہ سنت  
و نوافل پڑھنے کے بعد لوگ دعا کے لئے

بیعت کرتے ہیں اور امام صاحب فارغ ہو کر دعا مانگواتے ہیں کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟ شبیر احمد  
سنن و نوافل کے بعد جو مروجہ طور پر اجتماعی دعا مانگی جاتی ہے یہ بدعت ہے اور خلاف  
سنت ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام علیہم الرضوان سے ایسا کرنا ثابت  
نہیں۔ بلکہ اس کے برعکس صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور بالخصوص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول  
یہ تھا کہ سنن اور نوافل گھر جا کر ادا کرتے تھے۔ لہذا اجتماعی دعا کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

۱۔ عن عبد اللہ بن مسعود الانصاری رضی اللہ عنہ قال سألت رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم ایما افضل الصلوة فی البیت او الصلوة فی المسجد  
قال لا ف اصل فی بیتی احب الی من ان اصل فی المسجد الا ان  
تکون صلوة مكتوبة اه ابن ماجہ ترمذی

۲۔ عن عبد اللہ بن شقیق قال سألت عائشة عن صلوة رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم فقالت کان یصل فی بیتی قبل الظهر اربعاً ثم یدخل  
فیصل بالناس الظہر ثم یدخل فیصل رکعتین ثم یدخل فیصل بالناس



العصر ويصلي بالناس المغرب ثم يدخل فيصلي ركعتين ثم يصلي بالناس العشاء ثم يدخل فيصلي ركعتين الحديث مسلم - ابو داود  
 نیز تفصیل کے لئے دیکھئے رسالہ "النفائس المرغوبہ والصحائف المرفوعہ" مؤلفہ حضرت علامہ مفتی محمد کفایت اللہ صاحب دہلوی رحمہ اللہ۔ اس میں حضرت ہ نے دلائل واضحہ کے ساتھ ثابت کیا ہے کہ یہ اجتماعی دعا بدعت ہے۔ اور اس پر وقت کے تمام جمید اکابر علماء کرام کی تصدیقات بھی ہیں۔  
 فان يكفيك ويشفيك ان شاء الله تعالى - فقط والله اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

اجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدار س ملتان

## رجب کے کوٹے بغیر صحابہؓ کی دلیل میں

یہ جو ہر سال ۲۲ رجب کو کچھ لوگ اپنے گھروں میں حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کو ایصالِ ثواب کے لئے کوٹوں کا ختم دلاتے ہیں۔ کیا ۲۲ رجب حضرت امام جعفر صادق رحمہ اللہ کا یوم پیدائش یا وفات ہے یا کہ نہیں؟ اور اس روز کو کوٹوں کا ختم کہاں سے جاری ہوا؟ اگر بفرص محال ۲۲ رجب حضرت امام جعفر صادق رحمہ اللہ کا یوم پیدائش یا یوم وفات نہیں ہے لیکن لوگ تو ان کی روح کو ایصالِ ثواب کی خاطر ہی ختم دلاتے ہیں۔ کیا ایسی رسم کو برا کہنا جائز ہے یا کہ نہیں؟

## الجواب

۲۲ رجب نہ امام جعفر رحمہ اللہ کا یوم ولادت ہے نہ یوم وفات ہے بلکہ یہ دن حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یوم وفات ہے۔ (طبری - استیعاب)۔ اور یہ بھی بالکل صحیح ہے کہ یہ رسم رافضیوں کی ایجاد کردہ ہے۔ تفسیر اور حجوت ان کا شعار خاص ہے۔ پہلے اس تاریخ کو علامہ خوشی کا اظہار کرتے تھے جب سنیوں کا غلبہ ہوا تو عام تقسیم بند کردی اور گھر میں پکا کر رکھ دیتے ہیں اور ایک دوسرے کو بلا کر کھلاتے ہیں۔ جب یہ متحقق ہوا کہ یہ رسم رافضیوں کی ایجاد ہے تو اس امر کی تحقیق کی ضرورت ہی نہیں رہتی کہ کس سن میں ایجاد ہوئی اور موجود کون ہے سنیوں کو ہرگز اس رسم میں شرکت نہیں کرنی چاہئے بلکہ حتی الوسع اسے مٹانے کی کوشش کرنی چاہئے۔ اس دن خیرات نیک مقصد کے تحت کرنیکی بھی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ کیونکہ اس میں تشبہ بالردافض ہے نیز ان کے مکروہ ترین عمل کو تقویت دینا ہے۔ جس عمل کی بنیاد ہی غرض ہی صحابی رسول کی توہین ہوا

ملتان کے جذبات کو مجروح کرنا ہول سے رہم بد کہنے پر سوال کرنا تعجب ہے۔ فقط واللہ اعلم  
 محمد انور عفا اللہ عنہ

اجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدار س ملتان

یوم رضا، یوم شیخ الحداد، یوم رضا کا انفرنس، شیخ الاسلام کا انفرنس، میلاد کا انفرنس، سیرت کا انفرنس، جشن میلاد النبی، جشن صد سالہ دیوبند قسم کی مجالس منع کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟  
 : بزم رضا، بزم امیر شریعت قسم کی جماعتیں بنانا جائز ہے یا ناجائز؟

## الجواب

حب آیت کریمہ الیوم اکملت لکم دینکم نازل ہوئی تو چند علماء یہود حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ ہمارے قرآن میں ایک ہی آیت ہے جو اگر یہود پر نازل ہوتی تو وہ اس کے نزول پر ایک جشن عید مناتے۔ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سوال کیا کہ وہ کون سی آیت ہے تو انہوں نے یہی آیت پڑھ دی حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جواب دیا کہ ہم جانتے ہیں کہ یہ آیت کس جگہ اور کس دن نازل ہوئی۔ اشارہ اس کی طرف تھا کہ وہ دن ہمارے لئے دوسری عید کا دن تھا۔ ایک عرفہ، دوسرے جمعہ۔ فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس جواب میں ایک اسلامی اصول کی طرف بھی اشارہ ہے جو مقام دنیا کی اقوام و مذاہب میں صرف اسلام ہی کا اظہار ہے امتیاز ہے اور وہ یہ کہ ہر قوم اپنے تاریخی واقعات کے دنوں کی یادیں مناتی ہے۔ ان ایام کو ان کے ہاں ایک عید یا تہوار کی حیثیت حاصل ہوتی ہے۔ کہیں قوم کے بڑے آدمی کی پیدائش، موت کا یا تخت نشینی کا دن منایا جاتا ہے۔ کہیں کسی خاص ملک یا شہر کی فتح یا اور کسی عظیم تاریخی واقعہ کا حاصل اشخاص خاص کی عزت افزائی کے سوا کچھ نہیں۔ اسلام اشخاص پرستی کا قائل نہیں اس لئے ان تمام رسوم جاہلیت اور شخصی یا گروہی اصول و مقاصد کی یادگاریں قائم کرنے کا اصول ناپسند ہے۔

اسلام میں کسی بڑے سے بڑے آدمی کی موت و حیات یا شخصی حالات کا کوئی دن منانے کے بجائے ان اعمال کے دن منانے کے جو کسی خاص عبادت سے متعلق ہیں۔ جیسے شب براءت، رمضان المبارک، عید قربہ، یوم عرفہ، یوم عاشورہ وغیرہ۔ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس جواب نے بتلایا کہ یہود و نصاریٰ کی طرح ہماری عیدیں تاریخی وقائع کے تابع انہیں۔ جیسا کہ جاہلیت اولیٰ کی رسم تھی۔ کہ اسلام میں کسی دن کی عید منانے کے لئے کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی ثبوت



پیش کرنا ضروری ہے۔

آج کل کی جاہلیت جدیدہ نے تو اس کو بہت پھیلا دیا ہے یہاں تک کہ دوسری قوموں کی نقل کر کے مسلمان بھی اس میں مبتلا ہوئے گئے۔ عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے یوم پیدائش کی عید منائی۔ ان کو دیکھ کر کچھ مسلمانوں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے یوم پیدائش کے نام سے ایک عید میلاد بنیادی۔ اسی روز بازاروں میں جلو سس نکالے اور اس میں طرح طرح کی خرافات کو اور رات کو چراغاں کرنے کو عبادت سمجھ کر کرنے لگے جس کی اصل صحابہؓ و تابعینؓ اور اسلاف امت کے عمل میں نہیں ملتی۔

الغرض جو بھی یوم، جلسہ، اور جشن اسی نظریہ جاہلیت کے تحت منایا جائے وہ دوسری اقوام کی نقالی ہوگی اسلام کی کوئی خدمت نہ ہوگی۔ واضح رہے کہ دیوبند کسی آدمی کا نام نہیں جس کی ولادت کا جشن منایا گیا ہو۔ بلکہ یہ ایک مدرسہ کا صد سالہ جلسہ تھا۔ تارکینوں کا تعین حاضرین کی سہولت کے لئے تھا۔ اسے صد سالہ جشن کا نام مدرسہ والوں نے نہیں دیا اور نہ ان کے ذہن میں جشن منانے کے جذبات تھے اور نہ ہی جشن کے لوازمات میں سے کسی عمل کا ارتکاب کیا گیا۔ فقط واللہ اعلم بالصواب وعلیہ السلام و احکم فی کل باب۔ محمد انور عفا اللہ عنہ دارالافتاء بخیر المدارس ملتان ۳۰/۶/۱۴۰۰ھ

اجواب صحیح، سید ستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

علم کے موقع پر اہل میت سے کھانا کھانا مکروہ اور ناجائز ہے ۱۱ کیا علم کے موقع پر کھانے کی دعوت کرنا شرعاً جائز ہے

۲: کیا اس دعوت سے میت کو کوئی فائدہ ہوگا۔

۳: ایسی دعوت کرنے والے اور شرکت کرنے والے کیا عاصی ہوں گے؟

۴: کھانے کی دعوت شرفاً کس کس موقع پر جائز ہے؟

الجواب ۱: ایسے موقع پر شریعت نے کھانے وغیرہ کا اہتمام کرنے سے منع کیا ہے بلکہ رشتہ داروں کو کھانا گھاسا ہے کہ اس موقع پر وہ اہل میت کے کھانے کا انتظام کریں خود اہل میت کے اہتمام کرنے میں بہت سے مفاسد ہیں میت کے سپہاندگان میں بعض اوقات یتیم بچے بھی ہوتے ہیں۔ اس طرح کی دعوتوں میں ان کا بھی مال کھایا جاتا ہے اور یہ بہت بڑا گناہ ہے۔

وبكره اتخاذ الضیافة من الطعام من اهل البيت لان شرع فی السرور لانی الشرور وہی بدعة مستقبحة وفی البزازیة وبكره اتخاذ الضیافة فی

اليوم الاول والثالث وبعد الاسبوع احر اشامیه ۱۱ ص ۲۲۹۔

۲: حبيب اس کا مقصد ہی رسم پوری کرنا ہے تو اس پر کیا ثواب ملے گا؟

۳: ناجائز کام کرنے والے معصیت کے مرتکب ہوتے ہیں۔

۴: مختلف مواقع ہیں۔ مثلاً ولیمہ وغیرہ۔ فقط واللہ اعلم۔ محمد انور عفا اللہ عنہ

اجواب صحیح، سید ستار عفا اللہ عنہ

طعام اہل میت بدعت ہے کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ حضرات فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ میت کے گھر کی دعوت و ضیافت

کھانا جائز نہیں بلکہ اہل میت کو کھانا بھیجنا جائز ہے۔ حالانکہ ایک حدیث میں وارد ہے کہ ناجائز جنازہ سے واپسی پر آپ اور حضرات صحابہؓ میت کے گھر دعوت کھانے کے لئے تشریف لے گئے۔

ولفظہ فلما رجع استقبلہ داعی امرأۃ فاجاب ونحن معه فحی

بالطعام۔ فوضع یدہ شعر وضع القدم فاکلوا۔ (مشکوٰۃ ۲۳ ص ۵۳۳)

ملاحظہ فرمائی کہ حدیث نے داعی امرأۃ کی تشریح المنوفی سے کی ہے۔ اب اس مسئلہ اور حدیث کی تحقیق مطلوب ہے۔

قال فی الفتح يستحب لجيران اهل البيت والاقرباء الیابعد تہبئة طعام لہم یشبعہم یومہم ولیلہم لقولہ علی الصلوۃ والسلام اصنعوا لذل جعفر طعاما فانہ اناہم ما یشغلہم حنہ الترمذی و صححہ الحاکم۔

حدیث پاک سے معلوم ہوا کہ اہل میت کے پڑوسیوں اور بچہ رشتہ داروں کو حکم ہے کہ وہ اہل میت کے لئے صبح و شام کا کھانا تیار کر کے بھیجیں۔ جیسا کہ ابن الہمام نے لکھا ہے۔ ابن الہمام نے مزید لکھا ہے کہ اہل میت کی طرف کھانے کی دعوت و ضیافت کرنا مکروہ ہے۔ کیوں کہ یہ خوشی کے موقع پر ہوتی ہے۔ ذکر مشورہ و مصائب پر۔ اور ایسی دعوت بہترین دعوت ہے۔ امام احمد و طبرانی نے صحیح سند سے جریر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل کیا ہے۔

لنا نعد الاجتماع الی اهل البيت وصنعہم الطعام من النباحۃ عروبا کہ حضرات صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا عام عرف یہی تھا کہ اہل میت کی طرف سے کھانے کی تیاری جائز نہیں۔ بلکہ اس کی حیثیت وہی ہے جو نام کرنے والے اور میت پر تحنہ چلا کر رونے کی ہے۔ اور انحضرت



صلی اللہ علیہ وسلم ایسی عورتوں پر لعن فرماتے ہیں جو نوکر کرتی ہیں۔ عن ام عطیہ قالت ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما ناعن النبیاحۃ - وعن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ قال لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم النائحۃ والمستعمۃ۔  
ابوداؤد ۱۲ ج ۱ ص ۲۶۶۔

اور فتاویٰ بزازیہ میں ہے۔ ویکوہ اتخاذ الطعام فی الیوم الاول۔ والثالث ولید الا سبوع۔ کھانے کی دعوت پہلے دن تیسرے دن ساتویں دن کے بعد مکروہ ہے۔ (گو یا تیسرے ساتویں سب ناجائز ہیں احادیث شریفہ اور فقہ حنفی کی تصریحات کے مطابق مذکورہ بالا قسم کی دعوت و منیات ناجائز و مکروہ ہے۔ بلکہ علامہ شامی کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ شافعیہ اور حنابلہ کا بھی یہی مذہب ہے۔ (شامیہ ج ۱ ص ۶۲۹)۔

علامہ ابن امیر الحاج المالکی رحمہ اللہ کہتے ہیں۔ اما اصلاح اہل المیت طعاما و جمع الناس فہو ینقل فی شئ وهو بدعۃ غیر مستحب (مدخل ۱ ج ۳ ص ۲۵۵)۔  
اور حدیث استقبالہ داعی امرائہ کے علامہ شامی رحمہ اللہ نے تین جوابات دیئے ہیں۔ جن کا حاصل یہ ہے۔  
۱۔ یہ ایک خاص جزئی واقعہ ہے اور حدیث جریر ایک ضابطہ کلیہ اور تشریح کی حیثیت رکھتی ہے جب جزئی واقعہ اور ضابطہ میں تعارض ہو تو ضابطہ کو ترجیح دی جاتی ہے۔ اور جزئی واقعہ کی توجیہ کی جاتی ہے۔ نظیر حدیث سلمان رضی اللہ عنہ فی بحث الاستقبال و الاستدبار و یعارض حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ انہ رأی النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقضی حاجتہ مستقبل بیت المقدس او كما قال۔

۲۔ اس میں مخصوص سبب کا بھی احتمال ہے۔

۳۔ ائمہ مجتہدین نے تمام احادیث کو سامنے رکھتے ہوئے مسائل کا استنباط کیا ہے۔ اور حدیث کا صحیح محل متعین فرمایا ہے۔ متاخرین کا مقام صرف یہ ہے کہ ائمہ مجتہدین کے علم و اخلاص، دیانت و تقویٰ اور خدا داد فہم و تفکر پر اعتماد کرتے ہوئے ان کی تحقیقات پر عمل کریں۔ ورنہ انھوں نے متعارضہ و غیرہ کے بارے میں گمراہی کا سخت اندیشہ ہے۔ مثلاً قرآن کریم میں واروہے۔ یا ایہا الذین امنوا لا تاخولوا الربوا اضعافا مضاعفۃ۔ لیسے ایمان والو! سود کو دوگنا، چوگنا بڑھا کر نکھاؤ اس آیت کو لے کر کچھ جاہلوں اور گمراہوں نے یہ کہا ہے کہ حقوڑا سود لینا جائز ہے اور دوگنا چوگنا منوع ہے حالانکہ ائمہ مجتہدین نے قلیل سود تو ایک طرف رہا شہد ربوا کو بھی ناجائز قرار دیا ہے۔ اور صحیح یہی ہے۔

لقولہ علیہ السلام دعوا الربیۃ والربوا۔ اور حقوڑے سود کو حلال لیکن یہ قائل بھی قرآن شریف کی آیت پڑھ کر اسے اپنے دعوے کی دلیل بنا رہے ہیں۔ یا تیسرے دن یا تحقیقات سے اعراض کا نتیجہ ہے۔ یہی حقیقت مسئلہ زیر بحث میں بھی پیش نظر رہنی چاہئے۔  
اہل میت کو حنفیہ، شافعیہ، اور حنابلہ کے مذاہب فقہ میں منوع و مکروہ قرار دیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ کوئی حدیث ناقابل توجیہ اس کے خلاف ہو تو مذاہب ثلاثہ کا اجماع حدیث کے خلاف کیسے ہو سکتا ہے۔ ضرور اس حدیث کی کوئی ایسی توجیہ موجود ہے جس کی بنا پر یہ اجماعی مسئلہ متاثر نہیں ہوتا علامہ شامی رحمہ اللہ کے مختصر الفاظ یہ ہیں۔

وبحث ہناف شرح النبیۃ بمعارضۃ حدیث جریر المار بحدیث اخر فیہ اللہ علیہ الصلوۃ والسلام دعاه امرأۃ رجلا میت لما رج من دفنہ فجاء دعی بالطعام۔ اقول وفی نظر فانہ واقعۃ حال لا عموم لہا مع احتمال سبب خاص بخلاف ما فی حدیث جریر علی ان بحث فی النقول فی مذہبنا ومذہب غیرنا کالشافعیۃ والحنابلہ استدلالا بحدیث جریر المذکور علی الکواہۃ (شامی ۱۲ ج ۱ ص ۶۲)۔  
اور مذکورہ بالا تین روایات کے علاوہ ایک تحقیقی جواب یہ ہے۔ کہ یہ حدیث شارح منیہ اور صاحب معاینات بحوالہ ابوداؤد شریف وغیرہ نقل کی ہے لیکن ابوداؤد شریف میں یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ موجود نہیں۔ ابوداؤد شریف کے الفاظ یہ ہیں۔

قال خرجنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی جنازۃ۔ لی ان قال فلما رجع استقبالہ داعی امرأۃ فجاء دعی بالطعام الحدیث۔ (۲ ج ۳ ص ۲۵۵) اور ابوداؤد ج ۱ ص ۲۶۶ (۵۰) بیل مجرور ج ۳ ص ۲۶۹ (۲۳۹) کراچی) سنن ابن ماجہ ج ۳ ص ۲۶۹، دو ستر نسخ نسخ الطابع ۱۵۱ ص ۲۵۱ (۵۰) بیل مجرور ج ۳ ص ۲۶۹ (۲۳۹) تحقیق دوران حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمہ اللہ کہتے ہیں "بذل" میں کہ۔  
ابوداؤد شریف کے جتنے نسخے ہمارے پاس موجود ہیں سب میں ایسے ہی (یعنی امرأۃ بغیر اضافہ کے ہے) ولفظہ الشریف استقبالہ داعی امرأۃ هكذا فی جمیع النسخ الموجودة عندی من المکتوبۃ والطبوعۃ وفی نسخۃ مشکوۃ للمصابیح داعی امرأتہ۔  
(بذل ۱ ج ۳ ص ۲۶۹) طبع اول  
اور مقدمہ بذل سے معلوم ہوتا ہے کہ تالیف بذل کے دوران مطبوعہ اور غیر مطبوعہ ملکی اور غیر ملکی



لیجی شدہ مختلف چھ نسخے موجود تھے۔ ابو داؤد شریف کے مندرجہ بالا تمام نسخوں (جن کی تعداد کم از کم دس ہے) سے معلوم ہوا کہ حدیث شریف کے اصل اور صحیح الفاظ "واعی امراً" ہیں پس ان الفاظ صحیح کی روشنی میں حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ جنازے سے واپسی پر کسی ایک عورت نے آدمی بھیج کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت کی (مرنے والے کی بیوی نے دعوت نہیں کی) پس ظاہر ہے کہ یہ حدیث حدیث جریر سے معارض ہی نہیں۔ لہذا مسئلہ زیر بحث کا جو حکم حنفیہ وشافعیہ وحنابلہ نے حدیث کی روشنی میں دیا ہے وہ صحیح اور واجب العمل ہے۔ کسی دوسری حدیث سے یہ حکم متاثر نہیں ہوتا۔ اور نہ ہی اس کے معارض کوئی دوسری حدیث موجود ہے۔

داعی امراً کے صحیح ہونے کی تائید اس امر سے بھی ہوتی ہے۔ ابو داؤد شریف کے علاوہ جن کتابوں میں یہ حدیث موجود ہے سب میں بغیر اضافت کے یہ الفاظ موجود ہیں۔ چنانچہ مستدرک حاکم ج ۲ ص ۲۳۲۔ معنی ابن حزم ج ۱ ص ۱۵۵۔ وغیرہ کتب ملاحظہ فرمائیے۔ نیز شرح معانی الآثار للطحاوی ج ۱ ص ۲ ص ۳۲۰۔ مشکل الآثار للطحاوی ج ۱ ص ۱۳۲۔ دارقطنی ج ۲ ص ۵۴۵۔ سنن الکبریٰ ج ۶ ص ۹۴۔ میں بھی یہ حدیث "امراً" کے لفظ کیساتھ موجود ہے۔ اور تمام کتابوں میں "امراً" کے لفظ موجود نہیں ہیں۔

تنبیہ اول! شایع منیہ نے حدیث جریر کا محمل عام۔ عند الموت کو قرار دینے کی کوشش کی ہے فرماتے ہیں۔ وانما یبدل علی کواھتہ ذلک عند الموت فقط (کبیری ص ۵۶۱) لیکن یہ محمل نظر ہے کیونکہ عند الموت سے اگر مراد عین خروج روح کا وقت ہے تو اس وقت دعوت کا تصور ہی نہیں ہو سکتا۔ عین موت کے وقت دعوت کی کس کو سوجھتی ہے کون کھاتا ہے اور کون کھاتا ہے۔ حتیٰ کہ عام عرف کے مطابق گھر والے بھی جنازہ اٹھ جانے کے بعد ہی کھاتے ہیں۔ اور مرد جنازہ سے واپس آنے کے بعد اور اگر موت کے بعد کھانے کا قریب ترین وقت مراد ہے تو قریبی وقت جنازے سے واپسی پر ہی سمجھا جاتا ہے پس حدیث داعی امراً سے بدامنیہ معارضہ قائم ہے تو تبیہ کا کیا فائدہ ہے؟ اور منتفی الاخبار ص ۱۳۲ کے لفظ یہ ہیں۔ ومنعہ الطعام بعد دفنہ من النیاحۃ الخ معلوم ہوا کہ حدیث جریر کا محمل طعام عند الموت نہیں بلکہ طعام بعد الدفن ہے۔ فتنسیہ۔

تنبیہ ثانی ۱۔ بعض حضرات کراہت تنزیہی کی تو تبیہ کرتے ہیں لیکن یہ بھی مخدوش ہے کیونکہ جس مقام پر کراہت کا لفظ مطلق ہے اس سے مراد کراہت تحریمی ہوتی ہے۔ علاوہ ازیں ابن الہمام رحمہ اللہ اہل میت پر بھی بدعت کا لفظ استعمال کر رہے ہیں فرماتے ہیں۔ "وہی بدعت مستفیضہ"

پس اسے مکروہ تنزیہی کیسے قرار دیا جاسکتا ہے۔

اسی اصل اہل میت کے گھر دعوت و ضیافت مکروہ و بدعت ہے خواہ پہلے دن ہو یا تیسرے دن یا ساتویں دن ملا علی قاری رحمہ اللہ نے بھی شرح نقایہ میں اسی کی طرف رجوع فرمایا ہے لکھتے ہیں کہ۔

وہ میت کے بل سے کھانا تناول کرنا مکروہ اور بدعت مستفیضہ ہے۔ (ترجمہ)

اور یہ مسئلہ اتنا واضح اور بدیہی ہے کہ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی بھی اس سے انکار نہیں کر سکے بلکہ طرے شدہ حد سے اصل بدعت کی تردید کی ہے۔ لکھتے ہیں کہ۔

اگر فاضل حلبی اور ملا علی قاری رحمہ اللہ سے دیار کا رسم دروازہ دیکھتے تو غمی کی ان دعوتوں پر کراہت قطعی کا حکم لگا دیتے اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس کی اجازت دینے میں شیطان مردود

کے لئے ایک دروازہ کھول دینا ہے۔ اور مسلمانوں یا مخصوص نادار مسلمانوں کو سخت مصیبت میں ڈال دینا ہے۔ اھ (احکام شریعت ص ۱۹۴)

فاضل بریلوی ایک دوسرے سوال کے جواب میں۔ دوسرے، تیسرے، چالیسویں دن کے اجتماع اور کھانے پینے کے متعلق لکھتے ہیں۔ "یہ دعوت خود ناجائز و بدعت شنیعہ و قبیحہ ہے"

(احکام شریعت ص ۱۹۱ و ۱۹۲) فقط واللہ اعلم  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدین مسلمان

الجواب صحیح: محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ۔ ۲۱ جمادی الثانی ۱۳۹۴ھ  
اذان کے ساتھ صلوٰۃ و سلام کب سے شروع ہوا

اذان سے پہلے صلوٰۃ و سلام پڑھنا شریعت کے لحاظ سے کیسا ہے۔ اس کی ابتداء کب سے ہوئی اور کس نے کی؟ ایک مسجد والے لوگ کہتے ہیں کہ پڑھا جائے، بعض کہتے ہیں کہ پڑھا جائے۔ پڑھنے والے ضد پر ہیں۔ اب مسجد میں پڑھنے اور نہ پڑھنے پر جھگڑا اور فساد ہے کیا کیا جائے؟

سید محمد نور شاہ مین بازار کوٹاٹ  
الجواب: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام علیہم السلام۔ تابعین کے زمانہ میں اذان سے پہلے صلوٰۃ و سلام پڑھنا تھا اور نہ ہی شریعت میں اس کا کوئی ثبوت ہے۔ اذان میں سب سے پہلے اہل تشیع نے تحریف کی۔ اس کے بعد مخدع قاہرہ صلاح الدین نے بزرگ حکومت اذان کے بعد پہلے صلوٰۃ و سلام کو ضروری قرار دیا۔ اب کچھ لوگوں نے اسے اذان سے پہلے ضروری سمجھ لیا ہے حتیٰ کہ پڑھنے والوں سے لڑنے کے لئے تیار ہو جاتے ہیں۔ مگر یہ سب بھالت ہے۔ حق وہی جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم و اسلام



اور صحابہ کرام علیہم الرضوان کے دور میں تھا۔ اسی پر عمل کیا جاوے۔ مخالفت کرنے والوں کو حکمت، و مرعفت سے کھلایا جائے۔ والذی أحدث الصلوة والسلام عقب الاذان هو محتسب القاهره صلاح الدين بن عبد الله البرلس امر به في مصر۔ اه (الابداع: ص ۱۷۷)۔

نوٹ :- زیادہ تفصیل کے لئے دیکھئے رسالہ تحریف الاذان، فقط والسلام

محمد انور عفا اللہ عنہ : ۱۳ : ۱۱ : ۱۳۹۹ھ

آٹھویں صدی میں یہ بدعت جاری ہوئی لہذا اس سے استعزاز لازم ہے۔

والجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔

انگوٹھے چومنے کی کوئی روایت صحیح نہیں ۱ : کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ اذان میں کلمہ شہادت سن کر انگوٹھے چومنا اور آنکھوں

پر لگانا جائز ہے یا نہ ؟

- ۲ : کس حدیث سے یہ ثابت ہے اور اس حدیث کو کسی محدث نے صحیح اور درست فرمایا ہے ؟
- ۳ : کیا ائمہ اربعہ میں سے کسی امام نے اس عمل کو جائز فرمایا ہے اور اس کے مستحب ہونے کا قول کیا ہے ؟
- ۴ : بعض علماء اس کو مستحب قرار دیتے ہیں۔ کیا حضور علیہ السلام کے کسی قول یا فعل کے ثابت نہ ہونے کی صورت میں کسی عمل کو مستحب کہا جاسکتا ہے ؟ کیا یہ بدعت ہے ؟
- ۵ : بعض علماء فقہ حنفی کی مستند کتاب رد المحتار شامی کے متعلق فرماتے ہیں کہ انہوں نے اس عمل کو مستحب فرمایا ہے۔ اسی طرح صاحب مقاصد حسنة اور صاحب سند الفردوس کے متعلق کہتے ہیں۔ کیا یہ نسبت صحیح ہے یا غلط ؟

**الجواب**

۱ : قرآن کریم، احادیث صحیحہ، اجماع امت، اور ائمہ اربعہ میں سے کسی امام سے اس فعل کا ثبوت نہیں۔ اور لوگ اس کو ضروری اور عملاً واجب سمجھتے ہیں اس کے تارک پر نکیر کجباتی ہے۔ لہذا موجودہ زمانہ میں جائز قرار دینا قواعد شرعیہ کے خلاف ہے۔ کسی اجماعی امر مستحب کو بھی درجہ واجب میں پہنچا دیا جائے تو اس کا ترک ضروری ہو جاتا ہے۔ تاکہ عوام الناس کا اعتقاد محفوظ رہے۔ حدیث عبد اللہ بن مسعود لا يجعل أحدكم نصيبا للشيطان من صلواته ان لا ينصرف الا عن يمينه کے تحت علماء نے لکھا ہے وفي هذا الحديث دليل على من اعتقد الوجوب في امر ليس بواجب شرعا او عمل معاملة

الواجب مع يكون هذا احتيا من الشيطان وبعد علة مذمومة (بلاغ: ص ۱۷۷)۔ صحاح ستہ کی کسی حدیث میں بلکہ ان کے علاوہ بھی کسی صحیح مرفوع حدیث میں اس کا ثبوت نہیں ہے و ذکر ذلك الجراحى و ابطال شعرقال ولو يصح في المرفوع من كل هذا مشى۔ (شامی ج ۱، ص ۱۳۹)۔

۲ : کسی امام نے اس کے مستحب ہونے کا قول نہیں کیا۔

۳ : ثبوت استحباب کے لئے دلیل شرعی ضروری ہے۔ کیونکہ یہ بھی ایک حکم شرعی ہے۔ بغیر دلیل شرعی کے ثابت نہیں ہوگا۔ علامہ شامی نے نقل فرماتے ہیں والسنحب وهو ما وردب دليل کے ثابت نہیں ہوگا۔ علامہ شامی نے نقل فرماتے ہیں والسنحب وهو ما وردب دليل مندب يخص كما في التحريم ۱ : ۱۳ : ۱۱ : ۱۳۹۹۔ لیکن یہ ہو سکتا ہے کہ کسی عالم غیر محدث نے غیر دلیل کو دلیل سمجھتے ہوئے کسی فعل کو مستحب کہا ہو۔ جب تحقیق سے اس دلیل کا بغیر معتبر ہونا ثابت ہو جائے گا تو فعل مذکور کا مستحب ہونا بھی منقہ ہو جائے گا۔

بعض علماء کا اسے مستحب کہنا ہو سکتا ہے کہ استحباب لغوی کے قبیل سے ہو۔ نہ کہ استحباب شرعی بعض علماء کا اسے مستحب کہنا ہو سکتا ہے کہ استحباب لغوی کے قبیل سے ہو۔ نہ کہ استحباب شرعی کے قبیل سے ہو۔ کیونکہ دلیل شرعی معقنی استحباب موجود نہیں۔ جیسا کہ آگے مذکور ہوتا ہے۔

۵ : علامہ شامی نے جس جگہ یہ نقل کیا ہے اس مقام پر یہ بھی نقل کیا ہے ولو يصح من كل هذا شىء (ج ۱، ص ۲۶۷)۔ کہ اس میں کوئی مرفوع صحیح نہیں ہے۔ یہ خیال دیکھا جائے کہ اگرچہ اس میں صحیح حدیث نہیں ہے لیکن استدلال کے لئے حدیث حسن بھی کافی ہے۔ بواب یہ ہے کہ حدیث حسن موجود بھی تو ہو۔ واقعہ یہ ہے کہ کوئی حسن بلکہ ضعیف قابل عمل حدیث بھی موجود نہیں۔ واضح رہے کہ حدیث ضعیف پر عمل کرنا تین شرطوں سے جائز ہوتا ہے۔ ورنہ نہیں۔

۱ : ضعیف شدید نہ ہو۔

۲ : یہ عمل کسی اصل عام کے تحت داخل ہو۔

۳ : اس عمل کے سنت ہونے کا اعتقاد نہ کیا جائے۔

قال في الدر المختار بشرط العمل بالحديث الضعيف عدم شدة ضعفه وان يدخل تحت اصل عام وان لا يعتد سنية ذلك الحديث واما الموضوع فلا يجوز العمل به بحال۔ (ج ۱، ص ۱۱۹)۔

اور مسئلہ زیر بحث میں یہ تینوں شرطیں تقریباً مفقود ہیں۔ کیونکہ ایسی روایات میں شدید ضعف ہے بلکہ موضوع ہیں۔ علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کہتے ہیں۔ الاحادیث التي رويت



فی تقبیل الانامل وجعلها علی العینین عند سماع اسمه صلی اللہ علیہ وسلم  
عن المؤذن فی کلمۃ الشہادۃ - کلہا موضوعات انتہی - (تبیہ المقال للسیوطی)۔

اور عوام سنت بلکہ اس سے بڑھ کر سمجھتے ہوئے اس پر عمل کرتے ہیں الغرض یہ فعل قرآن کریم حدیث  
پاک، تعامل صحابہ رضی، اجماع امت، اقوال ائمہ میں سے کسی دلیل کے ساتھ ثابت نہیں۔ فقط واللہ اعلم  
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صبح ۱ بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ ۲۱ ربیع الاول ۱۳۹۳ھ

**فرائض کے بعد چینی چینی کر کلمہ کا ورد کرنے کا حکم** کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلے کے بارے

میں ہر نماز کے بعد سلام پھیرنے کے فوراً بعد بعض نمازی بلند آواز سے چینی چینی کر کلمہ طیبہ دس پندرہ مرتبہ  
اس کے بعد "الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ" دس پندرہ مرتبہ پڑھتے ہیں۔ جو نمازی بعد میں شامل  
ہوتے ہیں وہ جب کھڑے ہو کر نماز پوری کرتے ہیں تو ستر کی وجہ سے ان کی نماز خراب ہو جاتی ہے اور  
نمازی اپنے الفاظ بھول جاتا ہے کیا اس طرح ذکر اور صلوٰۃ و سلام درست ہے۔ مسلک حنفی کے مطابق  
مسئلہ تحریر فرما کر عند اللہ مہجور و عند الناس مشکور ہوں۔

مولوی محمد صدیق امام مسجد شاہ حسین محلہ کرم پور ملتان۔

۱ ذکر و صلوٰۃ و سلام کی جس صورت کے بارے میں سوال کیا گیا ہے وہ بلاشبہ بدعت،  
ناجائز، موجب گناہ اور بہت سے منوعات شرعیہ پر مشتمل ہے۔

**الجواب**

۱: کچھ اذکار و عبادات ایسی ہیں کہ شریعت میں ان کا ایک خاص طریقہ اور وقت مقرر ہے۔ ان  
عبادات کو اس طریقہ یا وقت کی رعایت کے بغیر ادا کیا جائے تو وہ بجائے عبادت و موجب رضا الہی  
بننے کے منکرات اور سبب عتاب بن جاتی ہیں۔

کچھ اذکار و عبادات ایسی ہیں کہ شریعت نے ان کے لئے کسی خاص وقت اور طریقہ کو ضروری قرار  
نہیں دیا۔ ان اذکار و عبادات کو ادا کرنے کے لئے اپنی طرف سے کوئی خاص وقت یا کسی ایک طریقہ  
کو لازم قرار دے لینا جہالت و بدعت ہے۔ اور اتباع شریعت کی بجائے اتباع نفس و ہوی ہے۔  
اور باوجود صد خلوص اور نیت کے صحیح ہونے کے اس عبادت پر کوئی ثواب نہیں ملتا۔ کیونکہ اگر اس  
عبادت کو ادا کرنے کے لئے یہی طریقہ بہتر ہوتا تو خود شارع علیہ السلام اس طریقہ کو متعین فرما دیتے  
ورنہ تکمیل دین کا دعویٰ بے معنی ہو کر رہ جاتا۔ صحابہ کرام علیہم الرضوان جنہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ

کے طریقوں سے عشق کی حد تک وابستگی تھی۔ اور دین میں نئی صورتوں سے سخت سبک دہشتے۔ ان  
سائے جب بھی کوئی ایسا نیا طریقہ پیش ہوا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہ تھا۔ تو  
ان نے شدت کے ساتھ منع کیا۔

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں کچھ لوگ مسجد میں جمع ہو کر نذر نذر سے  
طیبہ اور درود پاک کا ورد کر رہے تھے۔ چونکہ یہ ان عبادات سے نہ تھا جنہیں بلند آواز سے اجماعی  
ادرا کیا جاتا ہے تو حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شدید کبیر فرمائی جتنی کہ ان  
مسجد سے نکال دیا۔

**فائدہ ۱۔** اس سے معلوم ہوا کہ مستند عین کو مسجد سے بڑا نکالنا ضروری ہے۔

عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ انه اخرج جماعة من المسجد يهملون ويصلون  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم جھرا وقاتلہم ما اراکم الا مبتدعین (شامی ۲/۱۳۳)  
کچھ ایسا ہی معاملہ مروجہ و مذکورہ درود و سلام کا ہے جس کے بارے میں سوال کیا گیا ہے آنحضرت  
ﷺ کے ضد و تعصب کے پردے ہٹا کر دیکھا جائے تو اس طریقہ پر پڑھنے کا شریعت میں کوئی ایک ضعیف سا  
دلیل بھی نہیں ملے گا۔ نہ درود نبوی میں، نہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کے زمانہ میں، نہ ائمہ کرام کی تعلیمات  
کا کہیں بھی اس کا یہ طریقہ منقول نہیں۔ بلکہ اس کے برعکس اس طریقہ پر پڑھنے کی ممانعت منقول ہے۔  
بہا کہ ابھی بحوالہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ گزر چکا ہے۔ پھر بھی اس پر اصرار کرنا شریعت تو نہیں باقی ب

چھ ہے۔  
اس ناشی صلوٰۃ و سلام کی ممنوعیت کے لئے تو شاہی کافی تھا کہ خیر القرون میں اس کا کوئی ثبوت  
نہیں۔ مگر تھوڑا سا غور کیا جائے تو اس میں اور بھی کئی ایسی وجوہ ظاہر ہوں گی جن کی وجہ سے یہ طریقہ  
جنب الکرک والاعتزاز ہے۔ بدعت کی ایک خاصیت یہ بھی ہے کہ وہ بظاہر خوش نما ہوتی ہے مگر اپنے  
اندکسی منکرات کو لئے ہوتے ہوتے ہوتی ہے۔

۲: اگر اسے عبادت و ذکر کی حیثیت سے چڑھا جاتا ہے۔ تو ذکر کے بارے میں شریعت کی تاکیدات  
یہ ہیں کہ آہستگی کے ساتھ وقار و احترام کے ساتھ کیا جاوے۔ اونچی آواز سے شور مچانا چینی  
کر چڑھنا ادب و احترام کے منافی ہے۔ خود آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک صحابہ کو کافی بلند آواز  
سے ذکر کرتے ہوئے سنا تو انہیں آہستگی کا حکم فرمایا۔

۱: اللہ رب العزت کا ارشاد ہے۔ واذکروہ فی نفسک تضرعاً و خیفۃً و دون الجہر



من القول - (سورة اعراف: ۲)

۲ : ادعوا ربكم تضرعا وخفية (اعراف)

۳ : حدیث میں ہے - ایہا الناس اربعوا علی انفسکم انکم لیس تدعون احم ولا غائبا انکم تدعون سمیعا قریبا وهو معکم - (مسلم ۲۶۶ ص ۲۶۶)  
اس حدیث کی شرح میں امام نووی فرماتے ہیں - ففیہ السند الی خفض الصوت بالذکر اه

فقہاء تصریح فرماتے ہیں کہ درود شریف بلند آواز سے اعضاء کو بلا کر پڑھنا بھالت ہے۔  
وازعاج الاعضاء برفع الصوت جهل وانما هی دعاء اه (شامی ۱۱ ص ۳۶۲)۔  
علامہ حلی حنفی دیکھتے ہیں ان رفع الصوت بالذکر بدعت مخالف للامم (کبریٰ ص ۵۶۶)  
امام نووی فرماتے ہیں - اما الدعاء فیسرب بلا خلاف اه (شرح مسلم ۱ ص ۳۱۱)۔  
صل یکره رفع الصوت بالذکر والدعاء قیل نعم اه (شامی ۵ ص ۲۲۳)۔  
۳ : یہ بلند آوازی اور بے ہنگم شور مسجد میں کیا جائے تو اس کی ممنوعیت میں اور اضافہ ہو جاتا ہے۔  
کیوں کہ اس میں بے حرمتی مسجد کا گناہ بھی شامل ہو جاتا ہے۔ حاملان شریعت نے مسجد میں بلند آواز کے ساتھ ذکر کرنے کو صراحتہ منع کیا ہے۔

مشتملہ نمونہ از خسروار

یستحب فی الدعاء الاخفاء ورفع الصوت بدعة (سراجیہ ص ۷۲)  
قال ابن حجر سئل مالک عن رفع الصوت فی المسجد بالعلم فقال لاخیر فیہ یعلم ولا بغیره ولقد ادركت الناس قدیمایعینون ذلک علی من یمکون بمجلسه وانا کره ولا ادري فیہ خیرا (ادجز الساک)  
قال النووی یکره رفع الصوت فی المسجد بالعلم وغیره (ادجز الساک)  
قال القاری اذ مذهب (ابی حنیفہ) کراهة رفع الصوت فی المسجد ولولذکر  
۲ محضرہ بلیہ الصلوة والسلام سے جو کبھی کبھار نمازوں کے بعد جہڑا دعا مانگنا منقول ہے۔  
وہ تعلیم پر محمول ہے۔ حاشیہ بخاری میں حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی شرح میں لکھتے ہیں۔  
قال ابن بطال اصحاب المذاهب المتبعة وغیرهم متفقون علی عدم استحباب رفع الصوت بالتکبیر والذکر حاشا ابن حزم وحمل الشافعی

هذا الحديث على ان جهرا يعلمه لا انه كان داهما - (حاشیہ بخاری ص ۲۶۶)  
اقتارنی عالمگیری تفسیر کہ بلا ضرورت جہرا بالدعاء مع الاجتماع بدعت ہے۔ واذا تعلموا حیثیہ  
بکون جهرا القوم بدعة - (۱۲ ص ۱۲۱)۔

یہ جہرا بالصلوة والذکر جب ایسے وقت میں کیا جائے کہ کچھ لوگ نماز و تلاوت و عبادت میں مصروف ہوں تو اس کی ممنوعیت میں کچھ کلام باقی نہیں رہ جاتا ہے۔ ایسی عبادت نیکی پر باد گناہ لازم کا مصداق بن جاتی ہے۔ ایسے وقت میں اونچا پڑھنے کا حوازی کسی سے منقول نہیں۔ امام شہرانی رد فرماتے ہیں کہ اگر ذکر کی جہرا سے نمازی یا سوتے ہوئے کو یا تلاوت کرنے والے کو تشویش ہو تو ذکر درست نہیں۔  
الا ان یشوش جہرا علی ناس او معسل او قارئ (ادجز الساک ص ۲۶۶)  
شامی ۵ ص ۲۶۲۔ پر ہے کہ جہاں ریاء کا خطرہ ہو، یا نمازیوں اور سوتے ہوؤں کو تکلیف پہنچنے کا خطرہ ہو وہاں اخفاء افضل ہے۔ فلا سب ار افضل حیث خیف الریاء او تأذی المصلین او النیام۔ اه

### حرف آخر

مذکورہ بالا آیات، احادیث، روایات، اقوال ائمہ اور فقہی حوالہ جات سے ظاہر ہے کہ مرد و عورت پر درود و سلام کی شرفا کوئی حیثیت نہیں ہے۔ اس کے باوجود اس پر اصرار کرنا، نہ کرنے والوں کو برا کہنا، اصلاح کی کوشش کرنے والوں کو مورد طعن بنانا انتہائی مذموم و مبغوض ہے۔ دل صاف کر کے قہر اس بھی غور کیا جائے تو واضح ہو جائے گا کہ یہ طریقہ بدعت و ضلالت ہے۔ وشر الامور محدثاتها وکل محدثة بدعة وکل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النار۔

وفقنا الله وایاکم اتباع السنة السنية علی صاحبها الف الف تحية  
ههنا من الکلام - یہ - وعلی مصطفیٰ الوفاء السلام  
احقر محمد النور عفا اللہ عنہ نائب مفتی شیر الدین کس ملتان

۱۳۹۹/۱۲/۱۲  
الاجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفی اللہ عنہ مفتی شیر الدین ملتان  
مروجہ میلاد کب ایجا دہوا وسلم سناتے ہیں آیا قرآن و حدیث سے ثابت ہے یا نہیں۔ ہم تاریخ کے حوالہ سے بتا رہے ہیں کہ جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اس دنیا میں تشریف لائے تو ابوبسب کو باندی نے آکر خبر دی کہ آپ کے بھائی عبد اللہ کے گھر دنیا پیدا ہوا ہے۔ ابوبسب نے یہ کہا کہ اس خوشی



میں تجھے آزاد کرتا ہوں۔ تو ابولہب نے اپنی خوشی منائی کہ باندی کو آزاد کر دیا تو خوشی کے باوجود وہ جہنم میں جانے لگا۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نبوت کا دعویٰ کیا تو ابولہب آپ پر ایمان نہیں لایا۔ اس لئے جہنم میں جانے لگا۔ آپ یہ بتائیے کہ دعویٰ نبوت کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا حکم کیا؟ جو آج کل کے لوگ کرتے ہیں۔ یا صحابہ کرام علیہم الرضوان نے ایسا کیا؟ یا کسی بزرگ یا پیران پر شیخ عبد القادر جیلانی رحمہ اللہ نے کیا۔ اگر ایسا کام ان میں سے کسی بزرگ نے کیا تو آپ اس کا نام لکھ دیں کہ جس نے سارا کام خلاف سنت کر لیا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ مسلمان جس قوم کے پیچھے لگ کر اس قوم کا جشن منائیں گے تو قیامت کے دن اسی کے ساتھ اٹھائے جائیں گے۔ جیسے سجادہ میں یہ نقلی روضہ اور سینا مسجد نبوی ہوا کر رکھ لیتے ہیں یہ طریقہ لوگوں کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ہرگز محبت ہے۔ یا کہ نبی کی شان میں گستاخی ہے؟ اس سجادہ کو دیکھنے کے لئے عورتیں، بچے، مرد بھی آتے ہیں اور اس سجادہ کو دیکھنے کے لئے آنے والی عورتوں کے ساتھ جو سلوک ہوتا ہے اس سے خدا کی پناہ اس کے بارے میں بتلائیے کہ جو لوگ اس میں شامل ہوتے ہیں یہ لوگ اتنے گنہگار ہیں یا کہ اس سے زیادہ وہ لوگ جو دیکھتے ہیں، آنے والی عورتوں کی عزت و آبرو سے کھیلے ہیں۔ اگر ان تمام چیزوں کا کرنا اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک جائز نہیں ہے تو آپ فرمائیے وہ ابوجہل جو کہ خانہ کعبہ کا طواف کیا کرتا تھا اور حاجی صاحبان کو پانی وغیرہ پلاتا تھا، دیکھنے میں کتنا اچھا کام کرتا تھا اس کے باوجود جہنم میں جانے لگا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس نے اتباع رسول صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کی۔ اور یہ لوگ جو کام پیغمبر رسول کے سلسلہ میں کرتے ہیں اگر یہ کام اتباع رسول سے تو فرمائیے؟ اور اگر یہ کام اتباع رسول نہیں ہے تو پھر ان لوگوں کا ٹھکانا کہاں ہے۔ فتویٰ صحیح جاری کیجئے۔ بینوا تو جروا۔

استفتی عبد اللطیف معاویہ جنرل سٹور لوہاری گیٹ ملتان

**الجواب** میلاد کے نام پر محفلوں کا انعقاد ۶۳۰ھ سے ہوا ایک معروف بادشاہ مظفر الدین کوکری بن اربل اس کا موجد ہے وہ ان محافل پر ہمیشہ بہار قم خیرچ کرتا تھا۔ موجودہ دور میں ان پر نمائشی جلو سوں کا اضافہ ہو گیا ہے۔ اور آئندہ خدا معلوم کیا ہوگا۔ ان جلو سوں میں کیا کچھ ہوتا ہے یہ تو سوال سے ظاہر ہے۔ عورتوں کو حجب نماز جیسے اہم فریضہ کی ادائیگی کے لئے مسجد میں آنے کی اجازت نہیں تو ان جلو سوں میں شرکت کرنا کیسے روا ہو سکتا ہے؟ قطع نظر مذہبی ممانعت کے شرافت اور غیرت گوارا نہیں کرتی کہ ہو بیٹیاں ایسے اجتماعات میں شرکت کریں۔ جہاں ان کے ساتھ شہری خنڈ سے فاروا حرکتیں کریں۔ اور ایسے جلو سوں کا تعدادن بھی شرعاً درست نہیں ہے۔

فقط واللہ اعلم : محمد نور عفا اللہ عنہ۔ نائب مفتی غیر المد ر س ملتان

الجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی غیر المد ر س ملتان ۱۵/۳/۱۳۹۴ھ

**میلاد اور اس میں قیام کا حکم** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندین مسئلہ کہ مجلس منعقد کر کے اکثر لوگ ذکر ولادت با سعادت حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کرتے ہیں۔ اور ایک خاص وقت مقررہ پر سلام پڑھتے ہیں اور فوراً کھڑے ہو جاتے ہیں ان کا زعم ہوتا ہے کہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس مجلس میں تشریف لاتے ہیں۔ اگر کوئی شخص کھڑا نہ ہو تو اس پر طعن و تشنیع کرتے لگتے ہیں۔ بلکہ کافر تک کہہ دیتے ہیں اور بکتے ہیں کہ یہ اس لئے کھڑے نہیں ہوا کہ حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اللہ کا رسول نہیں سمجھتا یعنی محمد رسول اللہ نہیں سمجھتا بلکہ محمد بن عبد اللہ ماننا ہے ایسی ایسی باتیں بنا کر قیام نہ کرنے والے پر الزام تراشی جاتے ہیں اس کے پیچھے نماز بھی ناجائز سمجھتے ہیں۔ تو اس کے متعلق جواب مرحمت فرمائیں کہ حق کیا ہے؟

**الجواب** ذکر ولادت با سعادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مثل دیگر اذکار خیر کے ثواب بلکہ ان سے زیادہ افضل ہے لیکن اس ذکر خیر میں اپنی طرف سے خلاف طریقہ سنت، سلف صحابین، صحابہ کرام و تابعین کچھ اضافہ کرنا اور غلط طریق اختیار کرنا جو صحابہ و تابعین سے ثابت نہ ہو جائے ثواب ہونے کے الٹا موجب گناہ ہو جاتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں من احدث فی امرنا هذا مالیس منه فہو رد (مشکوٰۃ شریف)

جو شخص دین نبوی میں ایک ایسی چیز کا احدث کرتا ہے جو قرآن و حدیث، اجماع و قیاس مجتہد سے ثابت نہیں ہے وہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک مردود ہے۔

۱: پس یہ خاص طریقہ کہ ایک وقت مقرر میں لوگوں کو جمع کر کے ان سے سلام پڑھواتے رہنا پھر کھڑے کرنا کہ جنہو صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئے ہیں اور لوگوں کو کہنا کہ کھڑے ہو جاؤ اور حق نہ اٹھے اس کو کافر کہنا اور یہ کہنا کہ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ کا رسول نہیں سمجھا۔ یہ صحابہ کرام علیہم الرضوان سے ثابت ہے اور تابعین سے۔ اور نہ کہ مجتہدین، اور نہ کسی کتاب فقہ کے اندر مرقوم ہے۔ فقہ کی سبکدول کتابیں متقدمین اور متاخرین کی موجود ہیں۔ منسبتہ فیصل سے لے کر ہادیہ اور شامی، قاضی خان، مالکیری وغیرہ کسی حدیث و تفسیر و فقہ کی کتاب تک میں لکھا ہوا نہیں ہے۔

۲: احادیث نبویہ کے اندر یہ آتا ہے کہ درود شریف جو میرے اوپر لوگ بھیجتے ہیں اللہ تبارک و تعالیٰ



نے فرشتے مقرر کر رکھے ہیں وہ تمام عالم میں گشت کرتے رہتے ہیں جہاں بھی لوگ درود پاک پڑھتے ہیں وہ اسے لے کر میرے پاس پہنچا دیتے ہیں اور اگر میری قبر پر درود پاک پڑھا جائے تو میں خود سنا ہوں۔ لیکن کسی حدیث سے بھی یہ ثابت نہیں ہے کہ آپ نے فرمایا ہو کہ مجلس میلاد میں ہمیں نماز خود جانا ہوں۔

۲: جو شخص یہ کہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مجلس میلاد میں خود تشریف لے آتے ہیں اسے یا تو حدیث صحیح سے ثابت کرنا چاہئے۔ بخاری، مسلم، ترمذی وغیرہ کتب حدیث شائع اور مشہور ہیں۔ صفحہ ۱۵۲ کا حوالہ دے دیا جائے ورنہ بغیر ثبوت کے جو شخص آپ کی طرف ایسی بات منسوب کرتا ہے جو آپ نے ارشاد فرمائی ہو تو اس کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہ ارشاد فرماتے ہیں من کذب علی متعمدا فلیذبوا مقعدہ من النار۔ ایسے آدمی کا ٹھکانہ دوزخ کی آگ ہے۔

اگر کسی مجلس میں ذکر غیر ولادت باسعادت ان تمام منکرات سے خالی ہو تو اس میں شامل ہونا عین ایمان اور موجب برکت و ثواب ہے۔ لیکن اگر موجودہ زمانے کے رسومات اور عقائد شنیعہ کے ساتھ ایک مجلس منعقد کی جائے تو اس سے علیحدہ رہنا ہی موجب ثواب ہے۔

اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی اتباع اور ذکر رسول کے ساتھ فکر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو سمجھنے اور اپنانے کی توفیق ہر مسلمان بھائی کو نصیب فرمائے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبد اللہ عظیم خادم دارالافتاء خیر المدارس ملتان

الجواب حق والحق الحق ان قبیح ۱ خیر محمد مستم مدرسہ خیر المدارس ملتان ۲۶ ربیع الآخر ۱۳۴۰ھ

بعد الجنازہ بعد الدفن اور عند التعزیت دعا کی تحقیق

اس کے بعد تین دفعہ یا گیارہ دفعہ قل شریف پڑھ کر امام کے ملک کرنا جائز ہے یا نہیں؟ یا خود پڑھ کر کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۲: متوفی کو دفن کرنے کے بعد کل آدمیوں کا منجلہ اکٹھے ہو کر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا جائز ہے یا نہیں؟

۳: متوفی کے گھر پر فاتحہ ہاتھ اٹھا کر کہنا جائز ہے یا نہیں؟ اور قل خوانی تیسرے دن کرنی درست ہے یا بدعت؟

الجواب ۱: نماز جنازہ کے بعد جمع ہو کر دعا مانگنا بدعت ہے۔ کتب حنفیہ میں بھی اس کی ممانعت

کی گئی ہے۔ فتاویٰ سراجیہ ص ۲۳ میں اذا خرج من الصلوة لا یقوم بالدعاء۔ اور خود پڑھ کر بخشنا جائز ہے۔ امام کی تکیہ کا ثبوت نہیں۔ ہر پڑھنے والے کا ثواب میت کو امام کی تکیہ کے بغیر بھی اللہ تعالیٰ پہنچا دیتے ہیں۔

۲: قبر تیار ہونے کے بعد میت کے لئے دعا اور ایصال ثواب بغیر ہاتھ اٹھانے کرنا چاہئے اسلئے کہ ہاتھ اٹھانا اس دعا میں ثابت نہیں۔

۳: متوفی کے ایصال ثواب کے لئے کسی مکان کی تخصیص نہیں بلکہ جہاں چاہیں پڑھ کر بخش دیئے سے ثواب پہنچ جاتا ہے۔ اس لئے میت والے گھر میں آکر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کو لازم کرنا شریعت سے ثابت نہیں۔

تیسرے روز قل خوانی اور ایسے ہی قبر پر اذان دینا بدعت ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد صدیق معین مفتی خیر المدارس ملتان

۱۳۴۱/۲/۲۹

الجواب صحیح ۱ خیر محمد مستم مدرسہ خیر المدارس ملتان

مذکورہ فتوے پر مفتی احمد سعید کاظمی صاحب مدرسہ انوار العلوم کچہری روڈ ملتان نے مندرجہ ذیل جواب مع تبصرہ دیا۔

۱: نماز جنازہ کے بعد میت کے لئے دعا، مغفرت جائز ہے۔ مبسوط جلد ثانی ص ۶۴ میں ہے۔ عن ابن عباس وابن عمر رضی اللہ عنہما انہما فاتھا الصلوة علی جنازة فلما حضرنا ما زادنا علی الاستغفار له وعبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ فاتتہ الصلوة علی جنازة عمر فلما حضر قال ان سبقتمونی بالصلوة علیہ فلا تسبقونی بالدعاء له انتہی۔ جن فقہاء نے منع کیا ہے ان کی مراد یہ ہے کہ ہیئت صلوٰۃ باقی رکھتے ہوئے دعا مانگی جائے جب صفیں ٹوٹ گئیں اور لوگ مستقبل قبلہ ہیئت صلوٰۃ پر نہ رہے تو ناجائز نہیں۔

۲: نیکی کا ثواب زندہ مردوں کو بخشا جائز ہے۔ اگر حاضرین نے تلاوت قرآن کریم کا ثواب حاضرین میں سے کسی مرد صالح کو اس نیت سے بخش دیا کہ یہ اپنا ثواب میت کو پہنچائے گا تو اس کی صحت کے باعث قبولیت کی امید قوی ہوگی تو اس کے ناجائز ہونے پر کوئی دلیل شرعی قائم نہیں۔

جیسا کہ صاحبین سے اپنے حق میں دعا کرنا مستحسن ہے۔ اسی طرح اپنا ثواب صالح متقی کو بخشا اور اس مرد صالح کی جانب سے اس کا میت کو پہنچانا بھی مستحسن ہے۔

۳: کسی مسلمان کا یہ عقیدہ نہیں کہ ایصال ثواب کسی زبان یا مکان کے ساتھ مخصوص ہے۔ بلکہ ہر



و مکان کی فضیلت سے فضیلت ضرور متعلق ہے۔ مثلاً رمضان المبارک میں ایک نیکی کا ثواب دس  
بلکہ اس سے بھی زیادہ ملتا ہے۔ اسی طرح مسجد حرام یا مسجد نبوی میں نماز کی فضیلت بہت زیادہ  
ہے پس اس کے متعلق اگر ایسا ہی عقیدہ ہو تو بالکل صحیح ہے۔

۴ : تیسرے دن کی تعزیت مسنون ہے اگر کوئی مسلمان اپنے مسلمان بھائی کے پاس تعزیت کے  
لئے آیا اور اس نے میت کے لئے دعا و مغفرت مانگی تو ارشاد باری تعالیٰ بقولون ربنا  
اعف عنہا ولاخواننا الذین الہر عمل کرنا ہے۔ اور دعا میں رفع یدین سنت ہے اس لئے  
ہاتھ اٹھانے میں بھی کوئی حرج نہیں۔ تیسرے روز قتل خورانی اور اذان علی القبر کے متعلق کسی مسلمان  
کا عقیدہ التزام کا نہیں۔ جو کام ایسا ہو کہ اس کی اصل ثابت فی الدین ہو اگرچہ اس کی ہدیت  
کذا یہ قرون اولی میں نہ پائی جائے جائز ہے اور حسن نیت کے ساتھ مستحسن ہے۔ کمالاً بخفی  
علی المتامل واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم۔

دستخط : فقیر احمد سعید کاظمی مدرسہ اسلامیہ عربیہ انوار العلوم ملتان شہر

### تتمہ جواب بہائے خیر المدارس

واضح رہے کہ ہم نے اپنے جواب میں لکھا تھا "نماز جنازہ کے بعد جمع ہو کر دعا مانگنا بدعت ہے۔"  
"مفتی احمد سعید صاحب نے جو جواب تحریر فرمایا ہے اس میں لکھتے ہیں۔ "نماز جنازہ کے بعد میت  
کے لئے دعا و مغفرت جائز ہے۔" پھر اس کے ثبوت میں تحریر فرماتے ہیں کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما  
کو ایک جنازہ میں نماز کی شمولیت نہ ہو سکی۔ جب یہ دونوں بزرگ حاضر ہوئے تو انہوں نے استغفار  
سے زائد کچھ نہ کیا۔ یعنی دوبارہ جنازہ نہ پڑھا۔ صرف استغفار اور دعائے مغفرت کر دی۔  
حضرات اہل علم اور ارباب انصاف غور فرمائیں کہ کیا اس روایت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جو لوگ جنازہ  
میں شامل ہو چکے ہوں وہ بل کہ بعد جنازہ دعا و مغفرت اجتماعی طور پر کریں۔؟

حضرت ابن عمر اور ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم تو جنازہ میں شامل نہ ہو سکے تھے اس لئے انہوں  
نے دعا و استغفار کر لی اور وہ بھی انفرادی کی۔ جسے ہم بھی جائز کہتے ہیں۔ حضرات فقہاء نے جو منع کیا ہے  
وہ اجتماعی دعا ہے جیسا کہ آج کل رواج پا چکی ہے۔ اور اس کے ذکر نے پر سخت اعتراض ہوتا ہے۔  
حتیٰ کہ فرض نماز کے تارک پر اتنی ملامت نہیں ہوتی جتنی اس دعا کے تارک پر انگشت نثانی ہوتی ہے۔ اگر  
حضرت شیخین بہت زور بھی لگادیں تو درجہ جواز و استحباب سے زائد ثابت نہیں کر سکتے۔ اور موجودہ

اج جس نے اس کو وجوب تک پہنچا دیا ہے۔ کہاں سے ثابت ہے؟

اسی طرح دوسری روایت جو پیش کی ہے وہ حضرت عبداللہ بن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہے  
ان کو بھی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جنازہ کی شمولیت نہ ہو سکی تھی۔ تو انہوں نے جنازہ دوبارہ  
پڑھا۔ صرف دعا مانگ لی۔ اس میں بھی انفرادی دعا کا ذکر ہے۔ آج کل کی اجتماعی دعا کا کہا  
جاتا ہے؟

دوسری بات یہ ہے کہ فقہاء احناف نے جنازہ کے بعد دعا مانگنے کو منع کیا ہے چنانچہ عبارتی  
لفظ ہوں۔ بحوالہ ج ۲ ص ۱۶۷ میں ہے۔

۱ : قید بقولہ بعد الثالثہ لذلک لا یبعد بعد الثالثہ لذلک لذلک الخ

۲ : قتاری سلجیہ میں ہے۔ اذا فرغ من الصلوۃ لا یقوم بالدعاء۔

۳ : محیط میں ہے لا یقوم بالدعاء بعد صلوۃ الجنائزۃ لذلک یشہد الزیادۃ

فیہا۔

ان روایات میں جنازہ کے بعد دعا مانگنے کو منع کیا گیا ہے۔ اس کی علت یہ ظاہر کی گئی ہے کہ اس  
شہدہ زیادتی کا لازم آتا ہے۔ تو شہدہ زیادتی کا اجتماعی دعا میں لازم آتا ہے یا انفرادی دعا میں؟  
اب چند سوال پیش کئے جاتے ہیں جن سے مسئلہ حل ہو جائے۔

۱ : صاحب مبسوط نے جو روایتیں عبداللہ بن سلام اور ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
کی پیش کی ہیں وہ جنازہ دوسری مرتبہ پڑھنے کی پیش کی ہیں۔ اور جو شخص جنازہ میں شامل نہ  
ہو ہو وہ صرف دعا پر اکتفا کرے اس کے لئے پیش کی ہیں۔ یا اس سے مقصد موجودہ  
اجتماعی دعا ثابت کرنا ہے جس طرح کہ رواج ہے بعد نماز جنازہ ہاتھ اٹھا کر بل کہ دعا مانگے ہیں؟  
۲ : فقہاء کرام میں سے کسی کا قول دکھا سکتے ہو جس نے اس طرح موجودہ اجتماعی دعا کو بعد از جنازہ  
مستحب کہا ہو؟

۳ : حضرت ابن عباس و ابن عمر و ابن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے کسی روایت میں یہ ثابت ہے  
یا اور کسی صحابی یا تابعی یا ائمہ دین میں سے کسی امام سے بعد از جنازہ اجتماعی طور پر ہاتھ اٹھا کر  
مستعار طریقہ سے کسی نے دعا مانگی ہو؟

فوط : بعد از جنازہ بغیر رفع یدین انفرادی طور پر دعا مانگنا ہمارے نزدیک جائز ہے چنانچہ  
ہمارے جواب میں صاف موجود ہے۔ "جمع ہو کر دعا مانگنا بدعت ہے اور خود پڑھ کر بخفا جائز ہے۔"



۴ : مفتی احمد سعید صاحب کاظمی نے جو حدیث پیش کی ہے اگر وہ ان کی دلیل بن سکتی ہے تو انہوں نے کیوں کھلے الفاظ میں یوں تحریر نہیں فرمایا کہ جنازہ کے بعد جمع ہو کر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا جائز ہے اور حدیث سے ثابت ہے۔ تاکہ پتہ چلتا کہ یہ حدیث ان کی کس طرح دلیل بن سکتی ہے صرف یہی لکھا کہ "مناز جنازہ کے بعد میت کے لئے دعا مغفرت جائز ہے" اگر اس کا دوسرا مطلب ہے جو کہ حدیث سے ثابت ہے کہ اکیلے اکیلے میت کے لئے دعا مغفرت جائز ہے تو گویا انہوں نے ہماری کہی ہوئی بات کو مان لیا۔

۵ : جو حدیث انہوں نے پیش کی اس میں ثبوت ہے کہ ان صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم نے ہاتھ بھی اٹھائے تھے ؟

۶ : نیز اگر یہ حدیث اس دعا بعد جنازہ کی مستدل ہے تو کیا کسی امام یا مجتہد نے اس کو دلیل قرار دیا ہے یا نہیں ؟ اگر قرار دیا ہے تو تحریر فرمایا جاوے۔

۷ : جن فقہاء نے دعا بعد مناز جنازہ کو منع کیا ہے اور مفتی صاحب نے ان کا مطلب بدل لیا ہے کیا اس کا ثبوت کسی فقہ کی کتاب میں ملتا ہے ؟

۲ : اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ زندوں اور مردوں کو ثواب تمہیک کرنا جائز ہے لیکن اس کے لئے کیا ثبوت ہے کہ پڑھنے والے ایک شخص کو تمہیک کریں اور وہ شخص پھر اموات کو تمہیک کرے ؟ اس امر کے مستحسن ہونے کے لئے فقہ حنفی یا کسی امام سے سند کی ضرورت ہے۔ اگر آپ خود قیاس کریں تو آپ کا قیاس ضروری نہیں کہ ہر مسلمان پر محبت ہو بحیثیت حنفی ہونے کے فقہ حنفی سے اس کے استقمان پر ثبوت پیش کریں ؟

کیا ثواب کی تمہیک صرف آیات قرآنی میں ہی مستحسن ہے یا ہر صدقہ و عمل کی تمہیک مستحسن ہے ؟ مثلاً ایک شخص حج کرتا ہے اور اس کا ثواب والدین کو بخشنا چاہتا ہے۔ ایک شخص غنیمتیں پڑھتا ہے۔ مسجد تعمیر کرتا ہے۔ مسافر خانہ تعمیر کرتا ہے۔ کیا ان تمام صورتوں میں تمہیک کرنی بھی مستحسن ہے ؟ اگر ان تمام صورتوں میں بھی تمہیک مستحسن ہے تو اس کے مستحسن ہونے کا فتویٰ کیوں نہیں دیا جاتا ؟ اور جن صورتوں میں تمہیک نہ کرے بلکہ خود ثواب پہنچا دے تو اس پر دہلی ہونے کا فتوے کیوں نہیں دیا جاتا ؟ جیسا کہ تمہیک ثواب قرآن مجید کے نہ کرنے والے پر ؟

۳ : رمضان شریف میں شکی پر دس گنا زیادہ ثواب ملتا ہے۔ اور مسجد حرام اور مسجد نبوی میں زیادہ اجر ملتا ہے چونکہ احادیث سے ثابت ہے اور وہ فریقین کے نزدیک سہم ہیں۔ بعد از دفن کے جو وقت ہوں

میں دعا مانگنے کے اندر بھی اختلاف نہیں۔ لیکن اس وقت رفع ایدی کے لئے کیا ثبوت ہے ؟ اصل مطالبہ ثبوت رفع ایدی کا ہے ؟ اس سے جناب کا بیان خالی ہے۔ اور اس وقت کس فضیلت کے متعلق کوئی حدیث آتی ہو تو بیان کریں ؟ پھر فضیلت وقت کی رفع ایدی کے ساتھ کیا مناسبت ہے ؟

نمبر ۱ : لغزیت کے سنون طریقہ میں کوئی اختلاف نہیں اور دعا مغفرت میں بھی۔ اصل اختلاف تو اس میں ہے کہ جو چیزیں شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور ائمہ دین سے ثابت نہیں، ان کو دین میں داخل کرنا اور ضروری قرار دینا، اور نہ کرنے والوں پر لعن کرنا۔

۱ : اچھا اب کس حدیث سے ثابت فرماتے ہیں کہ "قل خوانی" کا اصل احادیث سے ثابت ہے ؟  
۲ : اور اب ہیئت کذا تیرہ میں جو تفادات ہو چکا ہے اس میں اور اصل ثابت شدہ میں کیا فرق ہے ؟  
۳ : اذان علی القبر کس روایت سے ثابت ہے ؟

۴ : قل خوانی اور تہجہ وغیرہ اگر اصل ان کا ثابت ہے تو فقہاء کرام جو کہ احادیث کے ماہر تھے انہوں نے ان رسوم سے منع کیوں فرمایا ہے ؟ حالانکہ انہیں ان امور پر زور دینا چاہئے تھا جب کہ ان کا ثبوت شرع مبارک میں تھا۔ بطور نمونہ چند عبارتیں درج ہیں۔

۱ : فتاویٰ بزازیہ۔

ویکرہ اتخاذ الطعام فی الیوم الاول والثالث وبعده الاسبوع ونقل الطعام الی القبر فی المواسم واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجع الصلحاء والقراءة للخطم او لقراءة سورة الانعام او الاخلاص والحاصل ان اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لاجل الاكل یکرہ۔  
(شامی ج ۱ ص ۶۲۹)

۲ : قال العلامة الشامی واطال فی ذلک فی العراج وقال هذه الافعال کلها للسمعة والبر یا فیکثر عنہا لانہم لا یریدون بها وجہ اللہ تعالیٰ۔

۳ : وقال ایضاً ویکرہ اتخاذ الضیافة من الطعام من اصل المیت لانه شرع فی السرة لافى الشرع وہی بدعة مستقبحة۔ (۱۵۱ ط ۱۲) فقط واللہ اعلم۔  
بندہ محمد عبداللہ غفرلہ خادم دارالافتاء رضی اللہ عنہ

۲۳، ۳۱، ۱۳۴۱ھ

الجواب صحیح، خیر محمد رضا اللہ عنہ



**ایصالِ ثواب کے لئے خیرات کرنے کا شرعی طریقہ**  
نیز وفات کی دیگر رسوم کی تفصیل

پایا کہ آپ حضرات کی طرف لکھتے ہیں آپ شریعت کی رو سے تفصیل ذکر فرمادیں کہ وفات کے بعد کون کون سے اعمال کئے جائیں اور کن کن اعمال سے بچا جائے، نیز اہل بدعت بن امور کو ضروری سمجھتے ہیں ان کے استدلال کے جواب بھی عنایت فرمادیں۔

**الجواب**، زید اور بکر کا اقرار کہ میں شریعت کے تابع ہوں جو حکم دیں گے منظور ہے قابل صد تحسین و آفرین فعل ہے کیا اچھا ہو کہ تمام مسلمان اپنے خیالات و خواہشات کو تابع شریعت بنالیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ کے اسوۂ حسنہ کو قبول کر کے اپنی زندگی اس کے مطابق بنائیں یہ اموات کا سلسلہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ سے برابر چلا آ رہا ہے یہ امر ناممکن ہے کہ جو رسوم موت و غم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہوئیں وہ مخفی رہ جائیں اور احادیث پاک اور اقوال ائمہ مجتہدین و سلف صالحین میں ان کا ذکر تک نہ آئے خصوصاً جبکہ اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد موجود ہے **الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَانْتُمُ عَلَى كَيْفٍ فَعَمِلْتُمْ وَرَضِيتُمْ لَكُمْ** **الْإِسْلَامَ دِينًا**۔ دین اسلام کے کامل و مکمل ہوتے ہوئے یہ جزو اور حصہ جو رسوم موت کہلاتا ہے تشنہ تکمیل رہ جائے یہ امر بعید از عقل ہے، بناءً علیہ حکم ان رسومات موت کا جو شرع مصطفوی سے ثابت ہیں اور جو شریعت سے ثابت نہیں بعد میں لوگوں کے اندر رواج پا گئی ہیں مفصل تحریر کیا جاتا ہے تاکہ جو حضرات اپنی زندگی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہوئے طریقہ پر چلانا چاہتے ہیں اس سے فائدہ اٹھا سکیں، واللہ اعلم بالصواب

**بیانِ رسومات شرع جو میت کے بعد کیجائیں**، اشامی جلد اول ص ۶۲ میں ہے (۱) میت کے کفن و دفن میں جلدی کرنا مستحب ہے، (۲) غسل کی جگہ کو پردہ کر کے میت کو پردہ میں غسل دینا مستحب ہے، سوائے غسل دینے والے اور امداد کرنے والے کے کوئی نہ دیکھے (۳) اگر میت کے غسل کے وقت اس سے کوئی مکروہ چیز نظر آئے تو اس کا ذکر کرنا جائز نہیں ہے (۴) اس کو نقل کر کے ایک دو میل تک لے جا کر دفن کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے (۵) اس کی موت کی خبر اور اطلاع دینا تاکہ اس کے جنازہ میں لوگ جمع ہوں حرج نہیں ہے (۶) کوئی شعر وغیرہ اس قسم کا پڑھنا جس میں اس کی مدح ہو کوئی حرج نہیں بشرطیکہ اس میں مبالغہ نہ ہو، خصوصاً اس کے جنازہ اٹھانے کے وقت کوئی شعر وغیرہ نہ پڑھا جائے (اور نہ بطور رسم کے شعر پڑھنے والے کو جنازہ سے آگے آگے مقرر کیا جائے، کیونکہ اس میں ریا اور شہرت ہے، نیز

جنازہ کے پیچھے چلنا مستحب ہے) (۷) اس میت کے اہل و عیال کو صبر دلانا اور تعزیت کرنا مستحب ہے۔ (۸) میت کے ساتھ والے ہمسایوں اور پڑوسیوں اور میت کے اقربا و بعید والوں کو مستحب ہے کہ اہل میت کے لئے صبح اور شام کا کھانا دیں۔ (۹) اہل میت کے لئے تین دن اپنے کسی مکان یا بیٹھک میں بیٹھنا تاکہ لوگ تعزیت کے لئے آویں، لایا کہ اس بیٹھنے میں حرج نہیں۔ رد المحتار میں ہے کہ لایا کہ اپنے اصل پر ہے یعنی اس میں حرج نہیں ہے۔ اگر یہ خلاف اولیٰ ضرور ہے۔ یہ سب امور شریعت نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام و التعمید میں ثابت ہیں۔ حنفی فقہاء کرام نے ان امور کو اپنی کتابوں میں ذکر فرمایا ہے ان کے ثبوت کے لئے احادیث و اقوال صحابہ رضی اللہ عنہم موجود ہیں۔

## مسئلہ ایصالِ ثواب

علاوہ ان امور کے جو اوپر مذکور ہیں اہل السنۃ و الجماعت کے نزدیک میت کو اہل صالحہ کے ذریعہ سے ثواب بھی پہنچایا جاسکتا ہے لیکن اس کے ساتھ ان شرائط کا لحاظ ضروری ہوگا جو شریعت سے ثابت ہیں جن کا ذکر آگے ہوگا ایصالِ ثواب کی چند صورتیں ہیں (۱) میت کے وارثوں یا عزیز یا دوستوں میں سے کوئی شخص نفل نماز یا نفل زکوٰۃ رکھ کر کے اس کا ثواب میت کو تملیک کرے تو وہ ثواب پہنچ جاتا ہے۔ یا قرآن مجید پڑھے اور اس کا ثواب تملیک کرے (۲) کوئی رفاہ عام کام اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے کرے پھر اس کا ثواب میت کے لئے کر دے، یا سب سے جاری کرے یا سب سے کم کرے یا کس کو کچھ دے یا کس کو کچھ نہ دے کوئی نیک کام کر کے اس کا ثواب میت کو پہنچائے تو پہنچ جاتا ہے۔ (۳) کسی مسکین محتاج فقیر پر خیرات از قسم نقدی یا پارچہ یا غلہ یا کھانا وغیرہ کھلائے تو اس کا ثواب تملیک کرنے سے پہنچ سکتا ہے۔ ان خیراتوں اور اعمال صالحہ کے ثواب پہنچانے میں کوئی شرط نہیں ہے یا جو تھے یا دیوں دن کی نہیں ہے جب بھی کرے تو وہ ثواب میت کو پہنچ جاتا ہے۔

**ضروری مسئلہ**، تو جہ نہیں ہوتی۔ ادا سے حقوق و دیون ہے ثواب کا پہنچنا تو بعد میں مفید ہوتا ہے۔ اولین فریضہ اہل میت پر یہ ہوتا ہے کہ اگر میت پر کسی کا حق آتا ہو تو اس فرض اور حق کو ادا کرنے کی کوشش کریں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس شخص کا نماز جنازہ بھی نہیں پڑھاتے تھے، جس پر فرض ہوتا اور اس کا مال اس کی ادائیگی کو ملکتی نہ ہو سکتا۔ بہر حال ایصالِ ثواب کی جو صورتیں اوپر مذکور ہوئیں ان میں



لوگوں نے صرف اطعام یعنی دیگر چیز کا کھانا کھانا ہی مقصود سمجھ رکھا ہے جس میں کہ نمائش اور دیا اور دکھاوے کا قوی احتمال ہے اگر ان حضرات کو یہ کہا جاوے کہ یہ رقم جو اس طرح کھانا پکا کر کھلانے میں صرف ہوگی اور اس میں امیر و غریب تھوڑا تھوڑا کھالیں گے اور کسی کا ایک وقت کا بھی گزارہ نہیں ہوگا بجائے اس طرح خرچ کرنے کے مستحقین کو بانٹ دو تاکہ ان کے مختلف ضروریات کا حل ہو جائے اور ان کا چند دن کا گذر اوقات ہو جائے تو ہرگز تیار نہیں ہوتے، حالانکہ اس صورت میں میت کو بوجہ زیادتی ثواب اور اجر کے زیادہ فائدہ ہے فلہذا خیرات کی چند ضروری شرطیں بیان کی جاتی ہیں تاکہ خیرات میں ثواب کافی ہو۔ اور میت کو زیادہ سے زیادہ ثواب اور اجر مل سکے۔

**شرائط خیرات جو قرآن مجید اور احادیث سے ماخوذ ہیں** (۱) خیرات جو بھی کی جائے، اس میں اور کھلانے والا ہر دو گناہ گار ہو گئے جب ان کو گناہ ہو تو میت کو کیا ثواب ملے گا۔ بقولہ تعالیٰ ان الذین یا کلون اموال الیتیمی ظلماً انما یا کلون فی بطونھم ناراً۔ (۲) خیرات مستحقین کو دی جائے، اگر اغنیاء کھا گئے تو میت کو ثواب نہیں ملے گا۔ بقولہ تعالیٰ وان تحفوها وتوتوها الفقراء الا یہ۔ مولانا عبدالحی صاحب اپنے فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں۔ جو کھانا تصدق کے لئے پکایا جائے تاکہ اس کا ثواب میت کو پہنچے، اس کا کھانا فقراء کے سوا دوسروں کے لئے ناجائز ہے، کیونکہ تصدق فقراء کے لئے اور ہدیہ اغنیاء کے لئے ہے۔ (۳) جلد اول (۳۶) ریاء اور دکھلاؤ مقصود نہ ہو ورنہ ثواب کی بجائے الشاکتہ ہوگا۔ بقولہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا لا تبطلوا صدقاتکم بالمن والاذی کالذی ینفق ماله رشاء الناس ولا یؤمن باللہ، والیوم الآخر الا یہ گناہ ہونے کی صورت میں میت کو کوئی ثواب نہیں پہنچے گا۔ (۴) اطعام ہو یا کوئی اور وجہ خیر اس کے لئے تیسین یوم کی اس طرح نہ کرے کہ ضرور تیسرے روز ہی کر دے یا ہفتے کے دن یا جمعہ کے دن اور اس کے علاوہ غیر دن میں کرنے سے ثواب کی کمی محسوس کرے، تو ایسا کرنا ناجائز ہے کیونکہ اس کے لئے کوئی اصل نہیں ہے۔ (۵) اطعام مساکین ایک مستقل عبادت موجب ثواب اور قرأت قرآن یا فاتحہ ایک مستقل عبادت ہے اور موجب ثواب ہے۔ ان دونوں کو جمع کرنا یعنی کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ پڑھنا بھی ممنوع ہے۔ چنانچہ فتاویٰ مولانا عبدالحی میں ہے۔

**سوال** کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ اٹھا کر فاتحہ کہنا کیسا ہے۔

**الجواب** فاتحہ اس خاص طریقہ سے نہ زیادہ نبوی میں تھی نہ زمانہ خلفاء اور نہ قرون ثلاثہ میں اور اب

بن شریفین زاد اللہ شرفہما میں خواہش کی عادت نہیں ہے ص ۲۵۵ ان شرائط کو نہ نظر رکھ کر فتاویٰ بزاز میں کہا گیا ہے۔ ان اتخذوا طعاماً للفقراء کان حسناً، ظاہرات ہے کہ اس طرح کوئی وراثت یا غیر وراثت کے اجر و جزہ میں سے خیرات کرے جس میں یتیم کا حق بھی نہ ہو اور باقی شرائط بھی پوری نہ ہوں پائی جائیں، تو کسی شخص کو انکار نہ کیا لیکن موجودہ زمانہ میں جو رسوم رواج پائی ہیں ان کے متعلق اصناف کے اقوال تحریر کئے جاتے ہیں تاکہ یہ معلوم کر زمانہ صحابہ و سلف صالحین میں ان کا نام و نشان بھی نہ تھا، بعد میں یہ چیزیں ایجاد ہوئیں اور علماء زمانہ میں ان کے اویز کر کے آئے ہیں۔ واللہ الموفق، علامہ شامی ص ۲۶۲ میں تحریر فرماتے ہیں، وقال ایضاً بکسر التاء ضیافۃ من الطعام من اهل المیت لانه شرع فی السرور وھی بدعة مستقبحة، اہل بیت سے ضیافت تیار کرنا مکروہ ہے کیونکہ ضیافت خوشی کے موقع پر کی جاتی ہے، نہ کہ غم کے موقع پر اور یہ رسم قبیح ہے۔ اس کلام کے قابل علامہ ابن الہمام حنفی ہیں، علامہ شامی نے فتح القدیر سے ان کی اس عبارت کو نقل فرمایا ہے، اس کے بعد علامہ شامی فرماتے ہیں، روی الامام احمد وابن ماجہ باسناد صحیح عن جریر بن عبد اللہ قال کنا نعد الاجتماع الی اهل المیت ومنعہموا الطعام من الضیافۃ الخ حضرت جریر بن عبد اللہ فرماتے ہیں کہ ہم صحابہ کرام بیت کے اہل کی طرف جھرتے اور اہل بیت کے کھانا تیار کرنے کو نہایت شرم کرتے تھے۔ اس حدیث کی سند صحیح ہے گویا کہ یہ سب حضرات صحابہ کا متفقہ فیصلہ ہے کہ یہ عمل نیا ہے جس کی حدیث میں سخت ممانعت آئی ہے، فتاویٰ بزاز میں جس کا مستقیق نے حوالہ دیا ہے کہ اس میں مرقوم ہے، وان اتخذوا طعاماً للفقراء کان حسناً اسی فتاویٰ بزاز میں ہے نقل کرنے والے حضرت علامہ شامی ہیں جن کا فتاویٰ تمام احناف کے نزدیک مسلم ہے ص ۲۶۲ دفع الجوازۃ ویکرہ اتخاذ الطعام فی الیوم الاول والثالث وبعد الا سبوع ونقل الطعام الی القبر فی المواتم واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجميع الصلوات والقراءات الغنم ولقراءة سورۃ الافہام او الاخلاص والحاصل ان اتخاذ الطعام عند قراءۃ القرآن لا یجوز الا کل بکرۃ وفيہا من کتاب الاستحسان وان اتخذ طعاماً للفقراء کان حسناً، مستفتی نے ص ۲۶۲ آخری جملہ فتاویٰ من کتاب الاستحسان وان اتخذ طعاماً للفقراء کان حسناً، مستفتی نے ص ۲۶۲ آخری جملہ فتاویٰ بزاز میں سے نقل کر کے باقی تمام عبارت کو حذف کر دیا، پھر علامہ شامی فرماتے ہیں، واطال ذلک فی المعراج و قال ہذا لا فعال کلھا للسمعة والریاء فیحترز عنہا لا یسولوا یبدون بہا وجہ اللہ تعالیٰ، یہ تمام رسومات مروجہ ریاء و شہرت کے لئے ہو کر تھیں ان سے بچنا چاہیے۔

**حدیث عام بن کلیب** جواب علامہ شامی کی قلم سے

عام بن کلیب کی حدیث جس کو مستفتی نے اپنے استفتاء میں ذکر کیا ہے







سے فاضل مجیب نے جواب میں نقل فرمایا ہے، دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ واقعہ قبل نبی کا ہو، تیسرا جواب یہ ہے کہ یہ نفس بیان جواز کے لئے ہو جو کراہت کے منافی نہیں، چنانچہ بدل الجہود شرح ابوداؤد ج ۲ میں ہے۔  
استقبلہ داعی امر آتھکذا فی جمیع نسخ ابوداؤد الموجودۃ عندی من المکتوبۃ والطبۃ  
(الحی قولہ) فیمكن ان یجاب عنہا لو كانت ما فی نسخ المصابیح صحیحاً ان هذا فی القصة  
وقعت قبل النبی عنہا ویمكن ان یحمل علی بیان الجواز فانہا من اهل المیت  
واللہ تعالیٰ اعلم العبد  
لیست بحرمۃ بل مکروہہ ۱ھ - خیر محمد مہتمم، مدرسہ عربیہ خیر المدارس، ملتان

جانور اللہ کے نام پر چھوڑنا شریعت میں ثابت نہیں | زید طبابت کا کام کرتا ہے اس کے  
اور مالک کی اجازت کے بغیر اسے کھانا جائز نہیں۔ پاک ایک مریض لایا گیا زید نے مریض کے  
ورثہ سے کہا کہ ایک بکرا یہاں لاکر رات کو شہر کے باہر فی سبیل اللہ کر کے چھوڑ دو انہوں نے ایسا ہی کیا وہ بکرات  
کو چھوڑ دیا۔ بکرنے اس بکرے کو پکڑ لیا اور گھر باندھ لیا بیچ مسئلہ پوچھتا ہے کہ اس کے ساتھ اب کیا کیا جائے؟ یہ  
فعل کرنے والا کرا نے اور پکڑنے والا تینوں مسلمان ہیں شرعاً ہر ایک کا حکم بیان فرمادیں، تیز اب بکرے کا کیا کیا جائے۔  
**الجواب** جانوروں کے نام پر چھوڑنا تو حرام ہے، مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَیْعَتِهِ وَلَا سَابِقَتِهِ، الا یہ  
اور اللہ کے نام پر چھوڑنا بھی ثابت نہیں۔ کیونکہ اللہ کے نام پر خیرات کرنا ذبح کرنا وقف کرنا وغیرہ تو شریعت میں  
ثابت ہیں اور مستحسن ہیں اور اللہ کے نام پر زندہ جانور چھوڑ دینا نہ آنحضرت علیہ السلام سے اور نہ صحابہ کرام سے  
ثابت ہے اور جو کام شریعت میں ثابت نہ ہو اسے دین میں داخل کرنا بدعت ہے لہذا یہ جانور چھوڑنا بدعت ہے  
حکم کرنے والا اور عمل میں لانے والا گناہ گار ہیں ہاں گناہ سے بچنے کی یہ صورت ہے کہ چھوڑنے والا مالک اپنی  
سابق نیت سے توبہ کر کے جانور کو بدستور اپنے ملک میں لے آئے۔

(۲) اس کو پکڑنے والا اس کا مالک نہیں ہو سکتا اور نہ اسے ذبح کر کے بیچ سکتا ہے اور نہ کھا سکتا ہے  
فتاویٰ مولانا عبدالحی میں مرقوم ہے، المختار فی الصيد ان لا یملکہ اذا لم یبجہ وکذا فی الدابة  
اذا سیتبھا کما بسطہ الشربلانی، در مختار میں ہے ان کان مرسلًا فهو مال الغیر فلا  
یحوز ثمنًا ولذا لا باذن صاحبہ اھ لہذا صورت مسئلہ میں بکر کو چاہئے کہ یہ بکر مالک کو واپس کر دے  
مالک کو چاہئے کہ بکر اپنے ملک میں رکھے یا بیچ کر پیسے اپنے صفت میں لے آئے۔

فقط واللہ اعلم  
بندہ محمد عبداللہ غفرلہ

الجواب صحیح  
خیر محمد عفی عنہ

۶۰/۵/۵ھ

## رسوم مرقوبہ بعد الموت کے بارے میں اعیان اُمت کی تصریحات

ایک شخص فوت ہو جاتا ہے تو اس کے رشتہ داروں حقین کا ہر ایک اس کے ایصال ثواب کے  
لئے خیرات و قرآن خوانی کرائیں تو لوگ انہیں مجبور کرتے ہیں کہ قن (سولہ) دسواں، تیسواں، چالیسواں و  
جمعرات کر دو تو آیا یہ رسومات شریعت میں جائز ہیں یا نہیں؟ اگر جائز ہیں تو کتب شریعہ سے دلائل لے کر  
مطلق فرمادیں، اور اگر یہ رسومات شریعت کے مطابق نہیں ہیں تو کیوں؟ اس کے علاوہ کوئی ایسی ثنوت  
تھی کہ فرمائیں کہ خلاف شرع رسومات سے اجتناب بھی ہو جائے اور ایصال ثواب بھی ہو جائے مع الدلائل تحریر  
دیگر میت کے ایصال ثواب کے لئے قرآن خوانی پر اہریت کے طور پر کھانا کھلانا یا پیسے دینا جائز  
ہے یا نہیں۔؟ صحیح جواب سے مطلع فرما کر عند اللہ ماجور و عند الناس مشکور ہوں۔

**الجواب** بلاشبہ مذکورہ رسومات شرعاً جائز ہیں جن کا مقصد محض ایصال ثواب ہے، بدنی اور مالی  
عبادات کا ثواب دوسرے مسلمان کو بخشنا جائز ہے اور سلف صالحین سے یہ بات  
ثابت ہے۔ اشعۃ المعانی میں ہے:

"و تصدق مکرمہ شود از میت بعد رفتن او از عالم تا ہفت روز"  
اسی طرح اشعۃ ہی میں ہے: "ولبعض روایات آمدہ است کہ روح میت سے آید خانہ خود  
را شب جموں پس نظری کند کہ تصدق کنند از دے یا نہ"

حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ عسیریہ میں فرماتے ہیں:  
"اگر مالیدہ و شیر برائے فاکتہ بزرگ کے بقصد ایصال ثواب بروح ایشان بخت بخوراند  
جائز است مضائقہ نیست"۔ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا بھی تجویز ہوا، چنانچہ شاہ

عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے ملفوظات میں فرمایا ہے:  
"روز سوم کثرت جہوم مردم آن قدر بود کہ بیرون از حساب یک ہشتاد و یکم کھانہ"

پر شمار آمدہ و زیادہ ہم شدہ باشند و کلمہ را حصر نیست"  
اور یہی بے شمار دلائل کتب مطبوعہ میں موجود ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مہر، دارالافتاء ۱۳۹۲ھ  
مدرسہ اسلامیہ عربیہ انوار العلوم، ملتان  
خادم دارالافتاء  
مدرسہ انوار العلوم، ملتان



## دارالافتاء خیر المدارس سے یہ جواب دیا گیا ہے

سوال میں جن رسوم کا ذکر ہے یہ بدعتہ ناجائز ہیں۔  
**الجواب ومنہ الصدق والصواب** : تمام فقہاء اُمت نے ان کے ممنوع و مکروہ ہونے کی تصریح کی ہے۔ یہ بدعات شکم پرست لوگوں کی ایجاد ہیں۔ شریعت غرض میں ان کا کوئی ثبوت نہیں مفتی صاحب کی یہ فرمان "اور بھی بے شمار دلائل کتب مطبوعہ میں موجود ہیں۔ بالکل خلاف واقع ہے۔" دور غیر القرون میں تصانیف محمد علیہا سے ان کی ممانعت تو ملے گی ثبوت ہرگز نہیں مل سکتا۔ — ومن ادعی فعلیہ الدلیل۔

اسی سے اندازہ کیجئے کہ مفتی صاحب نے سوئم، چہلم وغیرہ کے ثبوت میں ایک دلیل بھی ذکر نہیں کی۔ جبکہ سوال بالخصوص انہی کے بارے میں تھا۔ جواب میں جو عبارتیں ذکر کی ہیں ان سے مطلق ایصال ثواب کا ثبوت ملتا ہے۔ اور اس کا کوئی مستکر نہیں سوال تو یہ تھا کہ یہ مرد جو سوئم و چہلم وغیرہ جائز ہیں یا نہیں؟ ناظرین انصاف کریں کہ مفتی صاحب نے کوئی ایک حوالہ بھی ان کے جواز کا نقل کیا ہے۔؟ ایسے ہی بے شمار دلائل کتب مطبوعہ میں ہوں گے۔ ع۔ قیاس کن زگلستان من بہار مرا۔ ایک عزیز متعلم افتاء نے ان بدعات کی تردید میں بہت سے حوالے جمع کئے ہیں جو کہ ساتھ منسلک ہیں۔ یہ بہت ہی قیمتی مواد ہے بالخصوص ان حضرات کی تصریحات دیکھنے کے قابل ہیں جن کا نام لے کر مفتی صاحب نے جواز ثابت کرنے کی سعی لاحاصل کی ہے۔ ایک حوالہ انہی میں سے نقل کیا جاتا ہے شاید مفتی صاحب کی نظر سے بھی گزر رہا ہو۔

"شریعت میں ثواب پہنچانا ہے دوسرے دن جو 'نواہ تیسرے دن' جب پناہیں کریں انہی دنوں کی گنتی ضروری جانا جہالت و بدعت ہے۔"

(فتاویٰ احمد رضا خان ص ۳۱۴)

ع۔ عزیز محترم نے تمام سوالات کا مفصل جواب لکھ دیا ہے میں اس کے ساتھ متفق ہوں۔ جزاء اللہ خیر۔

فقیر محمد انور عفا اللہ عنہ  
 نائب مفتی خیر المدارس، مٹان

رسومات منقولہ مذکورہ کاکتب شریعیہ میں بدعت ہونے کے علاوہ اور کچھ ثبوت نہیں۔ حضرت

خواجہ معصومؒ لکھتے ہیں :

حاصل سوال ششم آنکہ طعام بردمانیت میت روز سوم یا دہم و گل دادن روز سوم اگر کج است ؟

محمد و اطعمام دادن للہ تعالیٰ بے رسم و ریا و ثواب آزمائیت گزرا نہیں بلکہ بسیار خوب است و عبادت بزرگ اما تعین وقت را اصل معتد ظاہری شود و روز سوم گل دادن در مردن بدعت است آگے در زمان خوشبوئے آوردن روز سوم آگہ است برائے دفع سوگ کہ خوشبوئے بسیارند تا زمان دیگر غیر از منکوحہ میت از سوگ برآئید۔  
 (مکتوبات معصومہ طبع ترکہ مشرق)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں :

"عوادت بنود کہ برائے میت جمع شوند و قرآن خوانند و ختمات خوانند بر سر گور و غیرہ آن دین محسوس بدعت است نعم برائے تعزیت اہل میت و جمع و تسبیح و غیرہ ممنون ایشان را سنت و مستحب است اما این اجتماع مخصوص روز سوم و از کتاب کلمات دیگر و صرف اموال بے وصیت از حق بیامی بدعت است و مسلم انتہی۔  
 (مدارج النبوة ص ۲۱۲ نوکشتور)

حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ لکھتے ہیں :

"دیگر از بدعات شیعہ ما مردم اسراف است در ماتمہا و سوئم و چہلم و ششماہی و فائزہ سالیئمہ دین ہمہ را در عرب اول وجود بنود مصلحت آن است کہ غیر تعزیت و از آن میت تاسہ روز و اطعم شال یک شب در روز رسے نباشد" (تغیبات الہیہ ص ۲۱۲)  
 وصیت نامہ حضرت شاہ ولی اللہؒ صاحبؒ

مولانا لکھنویؒ لکھتے ہیں :

"شیخ عبدالحق محدث دہلوی در جامع البرکات سے فریب دہا کہ بعد سہ ماہ یا ششماہ یا چہلم روز گوریں دیار پرند در میان برادران بخشش کنند و آں را بجا میگویند چیزے داخل اعتبار نیست بہتر آنست کہ نہ خوردن انتہی (مجموعہ فتاویٰ معینیہ) آگے فرماتے ہیں "مقرر کردن روز سوم وغیرہ بالتفصیل و اور از ضروری انگاشتہ در شریعت محمدیہ ثابت نیست صاحب نصاب الامتساب (مولانا ضیاء الدین عسکریؒ محمد عیسیٰ ستائنیؒ)

معاصر حضرت شیخ نظام الدین اولیاءؒ المتوفی ۸۵۴ھ  
 "آن را مکروہ نوشتہ و راہ تنقیص بگذازند و ہر روز کہ خواہند ثواب بردن میت (مجموعہ فتاویٰ معینیہ)  
 رسانند"



ولا يباح اتخاذ الطعام ثلاثة ايام كذا في التارخانية

(عالمگیری ص ۱۶، تمارخانیہ ص ۲۸۱)

امام حافظ الدین محمد بن شہاب کروری الحنفی دیکھتے ہیں :

ویکرہ اتخاذ الضیافة ثلاثة ايام واکلها لانها مشروعة للسور  
ویکرہ اتخاذ الطعام فی الیوم الاول والثالث وبعدا لاسبوع والا  
عیاد ونقل الطعام الی القبر فی المواسم واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن  
وجمع الصلحاء والقراء للتحفم او لقراءة سورة الانعام او الا  
الاخلاص فالحاصل ان اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لاجل الاكل

یکسر (فتاویٰ ہزاریہ ص ۲۸، شامی ص ۲۸۱)

ملا علی قساری فرماتے ہیں :

قرر اصحاب مذهبنا من انه یکرہ اتخاذ الطعام فی الیوم الاول

والثالث وبعدا لاسبوع (مرقاۃ ص ۲۸۲)

اگر اب بھی رضوی صاحب یا ان کے کوئی اور ہم مسلک ان رسومات کو شرعاً جائز کہیں تو باعث انہوں  
ہے اور حقیقت سے انہیں چرانا ہے ورنہ ان کے بزرگوں کے اقوال اور کتب فقہ اور حدیث نبویہ  
ثابت کیا جا چکا ہے کہ یہ تمام رسومات بدعات ہیں حیرانی کی بات تو یہ ہے کہ دیگر مسائل تو انہی کتب فقہ  
سے ثابت کئے جاتے ہیں اور مذکورہ رسومات کو شرعاً ثابت کرنے کے لئے ان کا کوئی حوالہ نہیں  
دیا گیا کیونکہ انہی کتب مثلاً عالمگیری و شامی وغیرہ سے مذکورہ بدعات کی بیخ کنی ہوتی تھی۔ مزا تو جب سے  
کہ آئندہ بھی ان تمام کتب فقہ کے حوالے استعمال کرنے سے گریز کیا جائے ورنہ اب نظر انداز کرنا چینی  
دارد ؟ رضوی صاحب رسومات کو بلاشبہ جائز قرار دیتے ہوئے تو گاؤں زبان اور ثبوت پیش کرتے  
ہوئے ریشہ خطمی ہو گئے۔

اور پھر کسی کو مجبور کرنے کے تیسواں، چالیسواں یا جمعرات کرنے کے بارے میں بھی یہ لکھنا کہ "شرعاً  
جائز ہیں" — شرعاً جائز نہیں، کیونکہ ایصال نیت سے ہوگا اور نیت پر کسی کی قید نہیں پھر  
بغیر رنہ کے کیسے انعام کو پہنچے ؟ دوسرا پہلو نابالغ بچوں کا ہے۔

(مفتی احمد یار صاحب لکھتے ہیں :

"اگر میت کی فاتحہ میت کے ترکہ سے کی ہو تو خیال ہے کہ غائب وارث یا نابالغ  
کے حصے سے فاتحہ نہ کی جائے یعنی اولاً مال میت تقسیم ہو جائے پھر کوئی بالغ وارث اپنے حصہ

سے یہ امور خیر کرے ورنہ یہ کھانا کسی کو بھی جائز نہ ہوگا اگر بغیر مالک کی اجازت یا بچہ کا  
مال کھانا ناجائز ہے یہ ضرور خیال ہے۔" (جسار الحق ص ۱۵۵)

اور مولوی عبدالسمیع صاحب لکھتے ہیں :

"اگر سب نابالغ ہیں تو ترکہ میت سب ان کی ملک ہو گیا، اس کا صرف کر دینا میت  
ایصال ثواب میں جائز نہیں، نہ کھانا، نہ روپیہ نہ پیسہ — فقط تجویز و تکفین میں  
جو اٹھے وہی درست ہے اور بس اور اگر بعض وارث نابالغ ہیں تب بھی نابالغوں کا حصہ  
کل اشیاء ترکہ میں مشترک ہے اس کا صرف کرنا بھی ایصال ثواب کے لئے جائز نہیں الو  
(انوار ساطع ص ۱۲۵)

احمد رضا بریلوی لکھتے ہیں :

"غالباً ورثہ میں کوئی یتیم یا ادرست نابالغ ہو یا بعض ورثہ موجود نہیں ہوتے  
نہ ان سے اس کا اذن لیا جائے تب تو یہ امر سخت حرام شدید پر مستغن ہوتا ہے۔" الو  
(احکام شریعت ص ۱۹۲)

اور ملا علی قاری کا بیان یہاں کہ پہلے گزر چکا ہے۔

قال الغزالی ویکرہ الاکل منه قلت هذا اذا لم یکن من مال

الیتیم او الغائب والا فهو حرام بلا خلاف (مرقاۃ ص ۱۵۱)

قاضی خان میں ہے :

وان اتخذ طعاماً للفقراء کان حسناً اذا کانوا بالغین فان کان

فی الورثة صغیراً لم یخلف واذلک من التركة (قاضی خان ص ۱۵۱)

علامہ شامی لکھتے ہیں :

حدیث جدید یدل علی انکراہتہ ولا سیما اذا کان فی الورثة صغار

او غائب (شامی ص ۲۸۲)

جبکہ رضوی صاحب نے مطلقاً سب کو شرعاً جائز بنا دیا حالانکہ علماء و فقہاء نے اسے ناجائز اور

حرام سمجھا ہے یہی نہیں بلکہ علم سے حرام لینے کے بعد دما کرنے اور آمین کہنے سے دونوں کے کفر کا فتویٰ

ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں دیا ہے۔

ولو علم الفقیر انہ من الحرام ودعاه وامن المعطى کفرا (شرح فقہ اکبر ص ۲۸۲)



امام نووی "شرح منہاج میں لکھتے ہیں :

"الاجتماع على مقبرة في اليوم الثالث وتقسيم الورود والطعام في الايام المخصوصة كالثالث والخامس والتاسع والعاشر والعشرين والاربعين والشهر السادس والسنة بدعة ممنوعة" (بحوالہ انوار ساطعة ص ۱۱۸)

شیخ الاسلام کشف الغطاء میں لکھتے ہیں :

"اپنے متعارف شدہ ازبچتین اہل میت (مصیبت) علماء را در سوم و قسمت نمودن آن میان اہل تعزیت و اقران غیر مباح و نامشروع است و تصریح کردہ بدان درخت زائچہ شریعت دعوت نزدیک و دور است نزدیک و دور" قاضی شہاب الدین پانی پتی "لکھتے ہیں :

"بعد مردن من رسوم دنیوی مثل دہم و بستم و چہلم و ششماہی و برسینی بیچ نکنند" (وصیت نامہ مالہ بدینہ ص ۱۱۸)

ملا علی قاری نے اپنی آخری تصنیف میں لکھا ہے کہ میت کے ہاں سے کھانا تناول کرنا مکروہ اور بدعت منفرجہ ہے۔ (شرح نقایہ ص ۱۱۸)

ملا علی قاری "اور علامہ طیبی "حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث لا یجعل احدکم للشیطان الخ کی شرح میں لکھتے ہیں :

"فکیف من اصر علی بدعة او منکر هذا محل تذکر الذین یصرون علی الاجتماع فی اليوم الثالث للمیت ویروہ ارجع من الحضور للجماعة -

بریلویوں کے بڑے حضرت احمد رضا بریلوی لکھتے ہیں اگر فاضل جلی "اور ملا علی قاری "ہمارے دیار کا رسم و رواج دیکھتے تو غمی کی ان دعوتوں پر حرمت قطعی کا حکم لگاتے اور اس میں تو کوئی شبہ نہیں کہ اسکی اجازت دینے میں شیطان مردود کے لئے ایک دروازہ کھول دینا ہے اور مسلمانوں اور بالخصوص نادار مسلمانوں کو سخت مصیبت میں ڈال دینا ہے۔ خدا سے دعا ہے کہ ہم کو صراط مستقیم پر ثابت قدم رکھے۔ والحمد للہ رب العلمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و آلہ اجمعین - (احکام شریعت ص ۱۹۶)

رضوی صاحب کا یہ فرمانا کہ "سلف صالحین سے اس کا ثبوت ہے" ان کے ہم مسلکوں کے سوالوں سے غلط ثابت ہو گیا۔ مندرجہ بالا سوالوں سے واضح ہو جاتا ہے کہ مسنونہ رسومات بدعات ہیں۔ ان کا شریعت مطہرہ میں کوئی وجود نہیں۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہ بعد میں دو ہجرت تابعین یا تبع تابعین میں۔ اللہ جل جلالہ نے فرمایا :

لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوة حسنة (پہ. احزاب. رکوع ۲)  
قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ ویغفر لکم ذنوبکم۔ (پہ. آل عمران. رکوع ۴)

ان آیات کریمہ سے صاف طور سے پتہ چلتا ہے کہ صرف حضور کی پیروی اور نمونہ ہی راہ نجات ہے اور بدعات کے بارے میں خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :

کل بدعة ضلالة (مسلم ص ۱۱۸، مشکوٰۃ ص ۱۱۸)

وکل ضلالة فی النار (نسائی ص ۱۱۸) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اقبل اللہ ان یقبل عمل صاحب بدعة حتی یدع بدعة (ابن ماجہ ص ۱۱۸) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یقبل اللہ لصاحب بدعة صوماً ولا صلاةً ولا صدقةً ولا حجاً ولا عمرةً ولا جهاداً ولا صرفاً ولا عدلاً

یخرج من الاسلام کما تخرج الشعرة من العجین (ابن ماجہ ص ۱۱۸) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ یحب التوبة عن کل صاحب بدعة (رواہ الطبرانی فی الاوسط و رجال الصمیم غیر بارون بن موسی الفروی و مؤلفہ) الجمع الزوائد اس لئے فقہاء کرام نے بدعات کو مٹانے کے لئے پوری کوششیں کیں ہیں۔ ملا علی قاری

لکھتے ہیں :

بل صیح عن جریر "کنا نعد لا من النیاحۃ و هو ظاہر فی التحریم قال الغزالی "و یکرہ الا کل منه قلت هذا اذا لم یکن من مال الیتیم او الغائب والا فہو حرام بلا خلاف (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ص ۱۱۸) اسی قسم کا مضمون مسند احمد ابن ماجہ ص ۱۱۸، منتقى الاخبار ص ۱۱۸ پر بھی موجود ہے۔ علامہ ابن امیر الحاج المالکی "التوفی ص ۱۱۸ لکھتے ہیں : اما اصلاح اهل المیت طعاماً و جمع الناس فلم ینقل فیہ شیئ



وهو بدعة وغير مستحب (مدخل ص ۲۴۴) مما احدثه بعضهم من فعل الثالث للميت وعملهم الا طعمة حتى صار عندهم كأنهم امر معمول (ايضا)

امام ابن حجر مکی شافعی فرماتے ہیں :

عما يعمل يوم الثالث من موته من تهية اكل واطعامه للفقراء وغيرهم وعما يعمل يوم السابع ..... جميع ما يفعل مما ذكر في السؤال من البدع المذمومة (فتاویٰ کبریٰ ص ۲۴۴)

علامہ محمد بن محمد مہنجی حنبلی المتوفی ۷۷۷ھ تالیف المصاب ص ۹۹ میں اور امام شمس الدین بن قدامر حنبلی المتوفی ۸۸۲ھ شرح مقنع بلکیر ص ۳۲۲ میں امام موفق الدین بن قدامر حنبلی المتوفی ۸۸۲ھ معنی میں لکھتے ہیں :

فاما صنع اهل الميت طعاما للناس فمكروه لان فيه زيادة على مصيبتهم وشغلا لهم الى شغلهم وتشبها بصنع اهل الجاهلية (معنی ص ۲۴۳)

اور علامہ ابن عابد بن شامی لکھتے ہیں :

مذهبنا ومذهب غيرنا كالشافعية والحنابلة الخ (شامی ص ۸۴۱ ج ۱۰)

فقہائے احناف میں علامہ طاہر بن احمد الحنفی لکھتے ہیں :

ولا يباح اتخاذ الضيافة عند ثلاثة ايام لان الضيافة يتخذ عند السرور (خلاصة الفتاوى ص ۸۴۱ ج ۱۰) ويكره اتخاذ الضيافة في ايام المصيبة لانها ايام تأسف فلا يليق بها ما كان للسرور (فتاویٰ ثمانیہ ص ۸۴۱ ج ۱۰ ، فتاویٰ سراجیہ ص ۸۴۱ ج ۱۰)

علامہ قہستانی لکھتے ہیں :

ويكره اتخاذ الضيافة في هذه الايام وكذا اكلها (جامع الرموز ص ۲۲۳ ج ۱۰)

حافظ ابن ہمام لکھتے ہیں :

ويكره اتخاذ الضيافة من الطعام من اهل الميت لانه شرع في السرور ولا في الشور وهي بدعة مستقبحة (فتح القدیر ص ۸۴۱ ج ۱۰)

ملاحظہ فرمائیے ، ان بدعات کی خباثت کہاں تک پہنچی اور پھر مردہ پر رٹوم میں جو کچھ پکایا یا انگوارا جاتا ہے اس کا اکثر حصہ دوست احباب کی نذر ہو جاتا ہے ۔

مولوی محمد صالح صاحب — مذکورہ جمعرات کے ختم کے بارے میں لکھتے ہیں :

"یہ رسم سوائے ہندوستان کے اور کسی اسلامی ملک میں رائج نہیں ۔ انہی (تہذیب الامانیات) رضوی صاحب ملاحظہ فرمائیں کہ یہ رسم ہندوستان کے اور کہیں رائج نہیں اس کے وجود کو بغیر کسی فقہی حوالہ کے شریعت میں بلاشبہ جائز قرار دینا تحریف دین ہے یا نہیں لیجئے اور ملاحظہ فرمائیں ، احمد رضا بریلوی لکھتے ہیں :

"وقت فاتحہ کھانے کا قاری کے پیش نظر ہونا اگرچہ بیکار بات ہے (الجموعۃ الفاتحۃ)

شریعت میں ثواب پہنچانا ہے دوسرے دن ہو خواہ تیسرے دن باقی قیام عرفی میں جب چاہیں کریں ۔ انہیں دنوں کی گنتی ضروری جاننا جہالت ہے و بدعت (مجموعہ فتاویٰ مولانا احمد رضا صاحب ص ۲۲۲ ج ۱۰)

غور فرمائیے خان صاحب کس چیز کو بیکار جہالت اور بدعت فرماتے ہیں :

سبچ پوچھئے تو یہ سب رسومات شکم پرست جہال کی ایجاد ہیں شریعت سے ان کا دور کا بھی واسطہ نہیں علامہ بیرونی متوفی ۷۷۷ھ نے کیا خوب تحقیق سے ان کو بے نقاب کیا ہے — کہ اہل ہندو کے نزدیک جو حقوق میت کے وارث پر عائد ہوتے ہیں وہ یہ ہیں کہ صیافت کرنا اور یوم وفات سے گیارہویں اور پندرہویں روز کھانا کھلانا اس میں ہر ماہ کی چھٹی تاریخ کو فضیلت ہے اسی طرح اختتام سال پر بھی کھانا کھلانا ضروری ہے نو دن تک اپنے گھر کے سامنے طعام پختہ و کوزہ آب رکھیں درمیت کی روح ناراض ہوگی اور بھوک و پیاس کی حالت میں گھر کے ارد گرد پھرتی ہے گی پھر عین دسویں دن میت کے نام پر بہت سا کھانا تیار کر کے دیا جائے اور آج شکریہ دیا جائے اور اسی طرح گیارہویں تاریخ کو بھی ..... نیز ماہ پوس میں وہ حلو پکا کر دیتے ہیں اور یہ بھی ہے کہ برہمن کے کھانے پینے کے برتن بالکل علیحدہ ہوں (کتاب الہند ص ۲۲۲ ج ۱۰)

اس پر مزید روشنی نو مسلم عالم حضرت مولانا عبید اللہ الباقی کوٹلوی رحمۃ اللہ علیہ صاحب نے ڈالی ہے برہمن کے مرنے کے بعد گیارہواں دن اور کھتری کے مرنے کے بعد تیرہواں دن اور ویش یعنی جیشیہ وغیرہ کے مرنے کے بعد پندرہواں دن یا سولہواں دن اور شودر یعنی باڈلہ وغیرہ کے مرنے کے بعد سیواں یا اکتیواں دن مقرر ہے از انجملہ ایک چھ ماہی کا دن ہے یعنی مرنے کے بعد چھ مہینے ازاں جلد برسی کا دن ہے اور اس دن گائے کو بھی کھانا کھلاتے ہیں ازاں جلد ایک دن سدھ کا ہے مرنے کے مرنے سے چار برس پہلے ازاں جلد اسوج کے مہینے کے نصف اول میں ہر سال اپنے بزرگوں کو ثواب پہنچاتے ہیں لیکن جس تاریخ میں کوئی مرنے کا تاریخ میں ثواب پہنچانا ضروری جانتے ہیں اور کھانے کے ثواب پہنچانے کا نام سترہ ہے اور جب سترہ کا کھانا تیار ہو جائے تو اول اس پر ہندت کو بلانے کے بعد پندرہواں دن جو ہندت اس کی نے پر سید پڑھتا ہے



وہ ان کی زبان میں ابھڑتا ہے اور اسی طرح اور بھی دن مقرر ہیں (تحفۃ المہند ص ۹)

رضوی صاحب غور فرمائیں کہ یہ مسئلہ رسومات کو کسی شریعت سے مانو ذہیں اور یہ حقیقت ہے کہ نہ تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اپنا یا نہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے نہ دو تابعین میں ان کا وجود تھا نہ تبع تابعین میں۔ حتیٰ کہ کسی صحیح حدیث یا کتب آثار میں بھی صحیح سند سے موجود نہیں۔ جو چیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کی نہ کرنے کا حکم فرمایا، وہ جائز نہیں۔

شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ صاحب نے اسی چیز کی تردید میں فرمایا :

"وہ چیز کہ براں ترغیب صاحب شرع و تعیین باشد اس فعل بحث است و مخالف سنت خیر الانام و مخالف سنت حسام پس ہرگز روا نہ باشد (فتاویٰ عزیزی ص ۹۹)

پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ اس چیز کو جائز سمجھا جائے جس کا ثبوت شریعت مطہرہ میں نہیں۔ سوال کے اس حصہ کا جواب بھی دیا جا چکا ہے کہ یہ رسومات کیوں شریعت کے مطابق نہیں، کیونکہ شریعت میں ثبوت نہ ہونے کے علاوہ بریلوی علماء نے خود انہیں بیکار جہالت و بدعت اور ہندوستان کے سوا کہیں اور رائج نہ ہونے کا اقرار کیا ہے اور اگر کہیں جواز کا اقرار کیا بھی ہو تو وہ ایسا ہے کہ غریب تو غریب بڑے بڑے رئیسوں کو مصیبت پڑ جائے۔ نمونہ ملاحظہ فرمائیے :

میت کے سوم کا کس قدر وزن ہونا چاہیئے اگر چھوہاروں پر فاتحہ دلا دی جائے تو ان مسئلہ کا کس قدر وزن ہو ؟

کوئی وزن شرعاً مقرر نہیں اتنے ہوں جس میں ستر ہزار عدد پورا ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اعرفان شریعت ص ۱۱۲

اگر یقین نہ ہو تو حساب کر لیجئے ایک چھوہارے کا کم از کم وزن ایک تول بھی رکھیں تو ستر ہزار کا وزن اکیس من پینتیس سیر ہوگا اور قیمت کا اندازہ نرخ کے اتار چڑھاؤ کے ساتھ خود لگا لیجئے۔ خان صاحب نے لکھا ہے کہ وزن شرعاً مقرر نہیں، بھلا کیسے مقرر ہوتا۔ شریعت میں وزن تو وزن اس رسم کا ہی وجود نہیں۔ اب بھی کسی کو شک ہو کہ یہ رسومات مطابق شریعت نہیں تو خان صاحب کے جواب پر عمل کر دیکھئے شک جلد دور ہو جائے گا۔

پہلے سوال کے تیسرے جزو کے مطابق جہود اہل اسلام کا اس امر پر اتفاق ہے کہ میت کے لئے ایصال ثواب درست اور جائز ہے خواہ بدنی ہو یا مالی البتہ عبادت بدنیہ میں عدم وصول ثواب کے اہم شافعی اور اہم مالکی قائل ہیں ثواب الی المیت کے دلائل بکثرت ہیں۔

جاء فی القرآن آیات كثيرة متضمنة للدعوات للموات كقوله سبحانه (رب ارحمہما کما ربی صغیراً) وقوله تعالیٰ (رب اغفر لی ولوالدی وللمت

دخل بیتی مؤمناً وللغوثین والمؤمنات) وقوله تعالیٰ (ربنا اغفر لنا ولإخواننا الذین سبقونا بالایمان) وعن سعد بن عبادۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اند قال یا رسول اللہ ان ام سعد ماتت فای الصدقة افضل قال علیہ الصلوٰۃ والسلام الماء فحضر بشراً وقال هذا لام سعد اخرجہ ابو داؤد والنسائی رحمہما اللہ واما ما ذکر فی شرح العقائد من حدیث ان العالم والمتعلم اذا مرا علی قریۃ فان اللہ تعالیٰ یرفع العذاب عن مقبرۃ تلك القریۃ اربعین يوماً فقد صرح الجلال السيوطی انه لا اصل له... قال القونوی رحمہ اللہ والا صل

في ذلك عند اهل المسنة ان لك فسان ان يجعل ثواب عمله لغيره صلاة او صوماً او حجاً او صدقة او غير ما وثقافي رحمه الله جوز هذا في الصدقة والعبادة المالية وجوزة في الحج واذا قرئ على القبر فلم يمت اجر المستمع ومنع وصول ثواب القرآن الى الموقف و ثواب الصلاة والصوم وجميع الطاعات والعبادات غير المالية وعند ابي حنيفة "واصحابہ (رحمہم اللہ تعالیٰ) يجوز ذلك ويصل ثوابه الى الميت وتمسك المانع من ذلك بقوله تعالیٰ وان ليس لك انسان الا ما سعى وبقوله عليه الصلاة والسلام اذا مات ابن آدم انقطع عمله (الحديث) والجواب ان الآية تجزئ لنا لان الذي اهدى ثواب عمله لغيره سعى في اصال الثواب الى ذلك الغير فيكون له ما سعى بهذه الآية ولا يكون له ما سعى الا بوصول الثواب اليه فكانت الآية حجة لنا لا علينا واما الحديث فيدل على انقطاع عمله ونحن نقول به و انما الكلام في وصول ثواب غيره اليه والموصول الثواب الى الميت هو الله تعالیٰ سبحانه لان الميت لا يسمع بنفسه والقرب والبعد سواء في قدرة الحق سبحانه (شرح فقہ اکبر ملا علی قاری ص ۱۱۲ طبع مصر)

ایصال ثواب کے لئے اجتماع کا بہتان، قیود و رسوم اور دعوتیں نہ کی جائیں پسے طور پر صدقات نافلہ یا تلوات وغیرہ کا ثواب پہنچا دیجئے۔ بکرۃ اتقاء الضیافۃ من الطعام الخ (رد المحتار ص ۱۱۲)

قال فی الشامیۃ معز یا الی الفتن الخ (رد المحتار ص ۱۱۲) کہ فقہ رسم دے دی جائے مالی صدقہ میں اخفاء افضل ہے اور مساکین تک پہنچا نامزوری ہے بہتر ہے کہ فقہ رسم دے دی جائے تاکہ وہ ضرورت کی دوسری اشیاء بھی خرید سکیں اس کے علاوہ کسی ایسے کام میں صرف کیا جاسکتا ہے جہاں



صدقہ جاریہ ہے۔ اور میت کو ثواب پہنچتا ہے۔

۲۔ دوسرے سوال کے مطابق قرآن کی اجرت دینا بالکل جائز نہیں، حالانکہ رضوی صاحب اسے بھی "بلاشبہ جائز" سمجھ چکے ہیں۔ مروجہ رسوم میں اجرت پہلے سے مقرر بھی کر لی جاتی ہے اس صورت میں میت کو ثواب پہنچنا تو درکنار خود قاری کو ہی ثواب نہیں ملتا۔ پس ایسے اجرت کا وصول کر لینے کی صورت میں واپس کرنا ضروری ہے۔ قال فی رد المحتار ان القاری اذا قرأ لاجل المال فلا ثواب له فی شئ یمهد بہ الی المیت و انما یصل الی المیت العمل الصالح (رد المحتار ص ۲۵۶) و فی شرح التتویر فی بیان الاجارۃ الفاسدۃ (و) لا لاجل الطاعات و قال فی رد المحتار تحت (قوله و ینفی الیوم) قال تاج الشریعۃ فی شرح الہدایۃ ان القرآن بالاجرۃ لا یتحق الثواب لا للمیت و لا للقاری و قال الیٰعی فی شرح الہدایۃ و یمنع القاری للدنیا و الاخذ و المعطى اثمان فالحاصل ان ما شاع فی زماننا من قرأۃ الاجزاء بالاجرۃ لا یجوز لان فیہ الامر بالقرأۃ و اعطاء الثواب للامر و القرأۃ لاجل المال فاذا لم یکن للقاری ثواب لعدم النیۃ الصمیمۃ فارین یصل الثواب الی المتاجر و لو لا الاجرۃ ما قرأ احد لاحد فی هذا الزمان بل جعلوا القرآن العظیم مکسبا و وسیلۃ الی جمیع الدنیا انا لله و انا الیہ راجعون (رد المحتار ص ۳۹۶)

اور اگرچہ مروجہ رسوم میں کھانا کھلانا بھی ذرا اصل قاری کو اجرت دینا ہوتا ہے اس لئے یہ بھی جائز نہیں حضرت محمد و مہمانیاں جہاں گشت متوفی شہد کے ملفوظات میں ہے۔

"کہ اس زمانہ میں سوئم کے روز میت کی زیارت کے واسطے شربت و برگ و میوہ لے جاتے اور کھاتے ہیں..... صندوق لے جاتے ہیں اور سپارہ خوانی کرتے ہیں یہ مکروہ ہے۔"

(الدر المنظوم ص ۴۳)

علامہ محی الدین برکلی نقشبندی الحنفی رحمہ متوفی ۷۹۵ھ طریقۃ السعدیہ کے آخری صفحہ پر لکھتے ہیں: "کہ ان بدعات میں سے ایک یہ ہے کہ موت کے دن یا اس کے بعد ضیافت طعام کی وصیت کرنا اور قرآن و کلمہ وغیرہ پڑھنے والوں کو پیسے دینا یا قبر پر چالیس روز تک یا کم و بیش یا کم آدمی بٹھانا یا قبر پر قبہ بنانے کی وصیت کرنا یہ سب امور منکرہ ہیں۔"

شاہ عبد العزیز رحمہ اللہ دہلوی لکھتے ہیں:

"کہ شیعہ کے لئے ختم نمودن قرآن بمنزوری بگزیدہ ثواب اس ختم بستہ برسد

و این صورت نزد حنفیہ جائز نیست الا (فتاویٰ عزیزی ص ۱۶)

تاج الشریعہ محمود بن احمد الحنفی المتوفی ۶۷۳ھ شرح ہدایہ میں لکھتے ہیں:

ان القرآن لا یتستحق بالاجرۃ الثواب لا للمیت و لا للقاری۔  
(بحوالہ انوار سالعہ مثلاً)

احمد رضا دہلوی لکھتے ہیں:

"تلاوت قرآن عظیم پر اجرت لینا دینا حرام ہے اور حرام پر استحقاق عذاب ہے مگر ثواب الخ" (احکام شریعت ص ۱۶۶)

علامہ صدر الدین علی بن محمد الاذہری الشافعی الحنفی رحمہ متوفی ۴۷۵ھ لکھتے ہیں:

واما استیجار قوم یقرؤون القرآن و یمهدونہ للمیت فہذا لہم یفعلہ احد من السلف و لا امر بہ احد من ائمۃ الدین و لا خص فیہ و لا استیجار عن نفس المتلا و لا غیر جائز بل مغلوف (شرح عقیدۃ الطحاوی ص ۲۷ طبع مصر) اور علامہ عینی الحنفی رحمہ لکھتے ہیں:

الاخذ و المعطى اثمان فالحاصل ان ما شاع فی زماننا من قرأۃ الاجزاء بالاجرۃ لا یجوز (بنایہ شرح ہدایہ) ہذا ما عندی فقط والله سبحانه تعالیٰ اعلم بالصواب و علمہ اتم و احکم فی کل باب۔

الجواب صحیح: ہندو عبدالستار عفا اللہ عنہ  
امور مذکورہ دینیہ کیلئے بعد از عشاء اجتماع کا جواز

کیا عہد رسالت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اہتمام و غلط و تبلیغ یا روانگی و فود و جوش کے لئے نماز عشاء کے بعد بھی کبھی اجتماع فرمایا ہے یا نہیں؟

حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عادت شریفہ نماز عشاء کے بعد آرام فرمانے کی تھی۔ لیکن کبھی ضرورت ہوتی تو امور دین میں خصوصی احباب سے مشورہ وغیرہ بھی فرمایا کرتے تھے۔ حضرت صدیق اکبر و حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بعد از نماز عشاء مشورہ فرمانا ثابت ہے۔ (ترمذی شریف: ج ۱ ص ۱۱۷)

بعض اوقات اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام علیہم السلام کو خطاب بھی فرمایا ہے۔ قال البخاری بسندہ عن قرة بن خالد قال انتظروا الحسن وراثتنا حتی قربنا من وقت قیامہ فجاء فقال دعانا جیرانا ہو لادم قال قال انس بن مالک نظرنا داعی انتظرونا کما هو فی روایتہ



النبي صلى الله عليه وسلم ذات ليلة حتى كان شطر الليل سيلفه فجاء  
فصلى لنا ثم خطبنا الحديث ۱ بخاری ج ۱: ص ۸۴ -

پس اس سے ثابت ہوا کہ بوقت ضرورت بعد از نماز عشاء وعظ کا جواز ثابت ہے لیکن غلو اس  
میں ممنوع ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان شہر

## اس دور میں ترک تقلید گمراہی ہے

ہر ایک کے لئے اگر تقلید ضروری ہے تو حضرات مفسرین و محدثین و مجتہدین مثلاً ابن کثیرؒ، رازیؒ اور امام  
بخاریؒ و مسلمؒ امام اعظمؒ ابو حنیفہؒ و شافعیؒ وغیرہ کون کے مقلد تھے۔

جملہ مفسرین و محدثین و مشائخ عظام ائمہ اربعہؒ میں سے کسی نہ کسی امام کے مقلد تھے جیسا کہ درج  
الحجاب: ذیل تفصیل سے معلوم ہوگا یا بعض کے بارے میں اختلاف ہے کہ وہ کسی امام کے مقلد تھے  
یا خود مجتہد تھے جیسے امام بخاریؒ کہ بعض نے انہیں شافعی قرار دیا ہے اور بعض نے مجتہد لیکن یہ ان حضرات  
کی بات ہے جنہوں نے پوری زندگی کتاب اللہ و حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حاصل کرنے اور انکی تعلیم و  
تبلیغ میں صرف کردی اور اللہ تعالیٰ نے ان کو مرتبہ اجتہاد بھی عطا کیا مگر عوام کے لئے سوائے تقلید ائمہ اربعہ کے  
چارہ نہیں کیونکہ فرمان باری تعالیٰ ہے۔

۱۔ و اتبع سبیل من اناب الی الا یہ ۲۔ یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ و اطیعوا  
الرسول و اولی الامر منکم الا یہ ، وغیرہ سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ عوام کے لئے کسی  
کسی مستند مجتہد کی تقلید کرنا ضروری ہے اور علماء ربانی، سلف صالحین نے اس پر اتفاق کیا ہے کہ ائمہ اربعہ  
چنانچہ ذیل میں ہم معتبر علماء کے اقوال اس بارے میں نقل کرتے ہیں۔

۱۔ خاتم الحفاظ علامہ ابن حجر عسقلانی فتوح المبین شرح الاربعین میں فرماتے ہیں:  
امانی زعمنا فقال امتنا لا يجوز تقلید غیر الاثنتی الاربعۃ الشافعی و مالک  
و ابی حنیفہ و احمد بن حنبل،

ترجمہ: ہماری ائمہ نے فرمایا ہے کہ اس زمانہ میں ائمہ اربعہ کے سوا کسی کی تقلید درست نہیں۔

۲۔ شیخ ابن ہمام فتوح القدر میں فرماتے ہیں:

ان عقد الا جماع علی عدم العمل بالمذاهب المخالفة الاثنتی الاربعۃ۔

ترجمہ: اس پر اجماع منعقد ہو چکا ہے کہ ائمہ اربعہ کے مخالف مذاہب پر عمل نہ کیا جائے۔

۳۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ عقد الجید ص ۲ پر فرماتے ہیں:

ولما اندرست المذاهب الحقۃ الا هذه الاربعۃ کان اتباعها اتباعاً

للسواد الاعظم،

ترجمہ: چونکہ مجز مذاہب اربعہ کے دیگر مذاہب حقہ معدوم ہو گئے ہیں لہذا انکی اتباع سواد اعظم  
کی اتباع ہے۔ والخروج عنها خیر من السواد الاعظم، اور ان سے خروج سواد اعظم  
سے خروج ہے۔

۴۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اپنی دوسری کتاب "انصاف کے صفحہ ۶۳ پر لکھتے ہیں:

و بالجملة فالتمذهب للمجتہدین سر المہمد اللہ تعالیٰ العلماء و جمعہم علیہ من

حيث يشعرون او لا يشعرون۔ ترجمہ: خلاصہ یہ کہ مجتہدین کے مذاہب پر پابند ہونا ضروری ہے جسکو  
اللہ تعالیٰ نے علماء کے قلوب میں الہام فرمایا۔

اور ان کو اس پر جمع فرمایا خواہ وہ سمجھیں یا نہ سمجھیں۔

۵۔ علامہ جلال الدین سیوطیؒ شرح جمع الجوامع میں فرماتے ہیں۔

يجب علی العامی وغیرہ ممن لم يبلغ مرتبة الاجتهاد التزام مذهب  
معین من مذاہب المجتہدین۔

ترجمہ: عامی اور سچے شخص مرتبہ اجتہاد کو نہ پہنچا ہوا ہو اس پر مذاہب میں سے کسی مذہب معین کی تقلید ضروری ہے  
۶۔ مولانا سید اسماعیل شہیدؒ فرماتے ہیں:

در اعمال اتباع مذاہب اربعہ کہ رائج در تمام اہل اسلام است بہتر و خوب است (مراط مستقیم)

ترجمہ: اعمال میں مذاہب اربعہ کی اتباع کرنا جیسا کہ تمام اہل اسلام میں مروج ہے یہی درست اور صحیح ہے۔  
عقلی طور پر بھی سامی شخص کیلئے اسے سوا چارہ کار نہیں اسے کہ تو وہ قرآن کا ترجمہ جانتا ہے اور تفسیر  
ن احادیث کا حافظ ہے نہ صحابہ کے آثار اور فتاویٰ کا، نہ اسے سند یا د ہے نہ احوال سند و روایات،  
نہ اسے عربی لغت اور صرف و نحو کا علم نہ ناسخ و منسوخ کا۔ ان امور بالا سے نادانیت کی بنا پر وہ صرف بوسلو  
یا و صاف مذکورہ مجتہد کی تقلید ہی کر سکتا ہے۔

جو علوم مذکورہ سے نادان ہے اسے قرآن و حدیث کے تراجم دیدینے اور ترک تقلید کا سبق سکھانے  
سے انکار حدیث اور انکار فقہ کے جتنے کوشش دینا ہے، ترک تقلید کے جو خطرناک نتائج نکلتے ہیں ان کا  
اقرار خود ائمہ غیر مقلدین کو بھی ہے۔ چنانچہ اس سلسلہ میں تین شہادتیں ذکر کی جاتی ہیں



(مولانا محمد حسین بٹالوی غیر مقلد لکھتے ہیں :

پچیس برس کے تجربہ سے ہم کو یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ جو لوگ بے علمی کے ساتھ مجتہد مطلق اور مطلق تقلید کے تارک بن جاتے ہیں وہ آخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں

۲ : قاضی عبدالواحد خاں پوری غیر مقلد لکھتے ہیں : (اشاعت السنہ ۱۵۴۰ ص ۲۰۳)

پس اس زمانہ کے بھوٹے اہل حدیث مبتدعین مخالفین سلف صالحین جو حقیقت ماجاد برہ الرسول سے سے جا بل ہیں وہ صفت میں وارث اور خلیفہ ہوئے ہیں شیعہ و روافض کے

کتاب التوحید والسنہ ص ۲۶ تا ص ۲۷

۳ : فرقہ اہل حدیث کے مجتہد نواب صدیق حسن خان بھوپالی اپنی جماعت اہل حدیث کے متعلق "المحط

فی ذکر الصالحات" ص ۱۷۱ میں لکھتے ہیں : ————— یعنی اس زمانہ میں ایک فرقہ

مشہر ہند اور ریاض کا ظہور پذیر ہوا ہے جو ہر طرح کی خامی کے ..... اپنے لئے قرآن و حدیث

پر علم و عمل کا مدعی ہے ..... حالانکہ اس کو علم و عمل اور معرفت کے

ساتھ دور کا بھی تعلق نہیں۔

مانو ، نہ مانو ، جہاں اختیار ہے ، ہم نیک و بد حضور کو سمجھائے دیتے ہیں

فقط ، واللہ اعلم ۔

تم بحمد الله تعالى الجزء الاول من

خير الفتاوى ويتلوه الجزء الثاني

ان شاء الله تعالى واوله كتاب

الطهارة والحمد لله اولاً و آخراً ۰

کتبہ وقاری سیف اللہ خالد قادری غفر اللہ ذنوبہ وسر محیوبہ